Programación Concurrente ATIC Programación Concurrente (redictado)

Clase 5



Facultad de Informática UNLP



Conceptos básicos

Semáforos ⇒

- Variables compartidas globales a los procesos.
- Sentencias de control de acceso a la *sección crítica* dispersas en el código.
- Al agregar procesos, se debe verificar acceso correcto a las *variables compartidas*.
- Aunque *exclusión mutua* y *sincronización por condición* son conceptos distintos, se programan de forma similar.

Monitores: módulos de programa con más estructura, y que pueden ser implementados tan eficientemente como los semáforos.

Mecanismo de abstracción de datos:

- Encapsulan las representaciones de recursos.
- Brindan un conjunto de operaciones que son los únicos medios para manipular esos recursos.

Contiene variables que almacenan el estado del recurso y procedimientos que implementan las operaciones sobre él.

Conceptos básicos

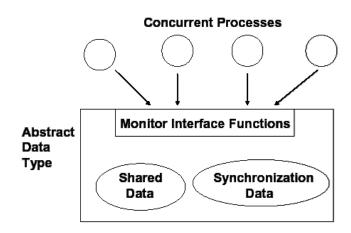
Exclusión Mutua ⇒ implícita asegurando que los *procedures* en el mismo monitor no ejecutan concurrentemente.

Sincronización por Condición \Rightarrow explícita con variables condición.

Programa Concurrente ⇒ procesos activos y monitores pasivos. Dos procesos interactúan invocando *procedures* de un monitor.

Ventajas:

- Un proceso que invoca un *procedure* puede ignorar cómo está implementado.
- El programador del monitor puede ignorar cómo o dónde se usan los *procedures*.



Notación

- ➤ Un monitor agrupa la representación y la implementación de un recurso compartido, se distingue a un monitor de un TAD en procesos secuenciales en que es compartido por procesos que ejecutan concurrentemente. Tiene *interfaz* y *cuerpo*:
 - La *interfaz* especifica operaciones que brinda el recurso.
 - El *cuerpo* tiene variables que representan el estado del recurso y *procedures* que implementan las operaciones de la *interfaz*.
- Sólo los nombres de los *procedures* son visibles desde afuera. Sintácticamente, los llamados al monitor tienen la forma:

call NombreMonitor.op; (argumentos)

- Los *procedures* pueden acceder sólo a variables permanentes, sus variables locales, y parámetros que le sean pasados en la invocación.
- ➤ El programador de un monitor no puede conocer a priori el orden de llamado.

Notación

```
monitor NombreMonitor {
  declaraciones de variables permanentes;
  código de inicialización
  procedure op<sub>1</sub> (par. formales<sub>1</sub>)
        cuerpo de op<sub>1</sub>
  procedure op<sub>n</sub> (par. formales<sub>n</sub>)
        cuerpo de op<sub>n</sub>
```

La *sincronización por condición* es programada explícitamente con *variables* $condición \rightarrow cond cv;$

El valor asociado a *cv* es una cola de procesos demorados, *no visible directamente* al programador. Operaciones sobre las *variables condición*:

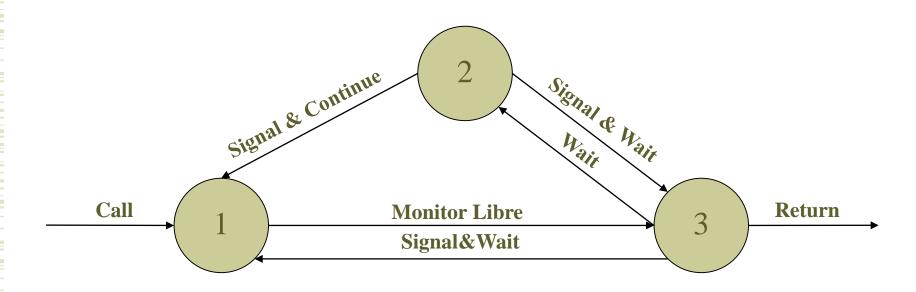
- wait(cv) \rightarrow el proceso se demora al final de la cola de cv y deja el acceso exclusivo al monitor.
- signal(cv) → despierta al proceso que está al frente de la cola (si hay alguno) y lo saca de ella. El proceso despertado recién podrá ejecutar cuando readquiera el acceso exclusivo al monitor.
- signal_all(cv) → despierta todos los procesos demorados en cv, quedando vacía la cola asociada a cv.
- Disciplinas de señalización:
 - Signal and continued \Rightarrow es el utilizado en la materia.
 - Signal and wait.

Operaciones adicionales

Operaciones adicionales que NO SON USADAS EN LA PRÁCTICA sobre las variables condición:

- $empty(cv) \rightarrow retorna true si la cola controlada por cv está vacía.$
- wait(cv, rank) \rightarrow el proceso se demora en la cola de cv en orden ascendente de acuerdo al parámetro rank y deja el acceso exclusivo al monitor.
- minrank(cv) → función que retorna el mínimo ranking de demora.

Signal and continue vs. Signal and Wait



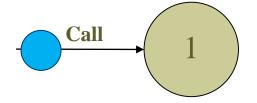
- 1- Cola de Entrada.
- **2** Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

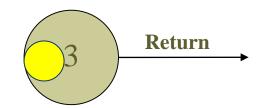
Llamado – Monitor Libre



- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Llamado – Monitor Ocupado



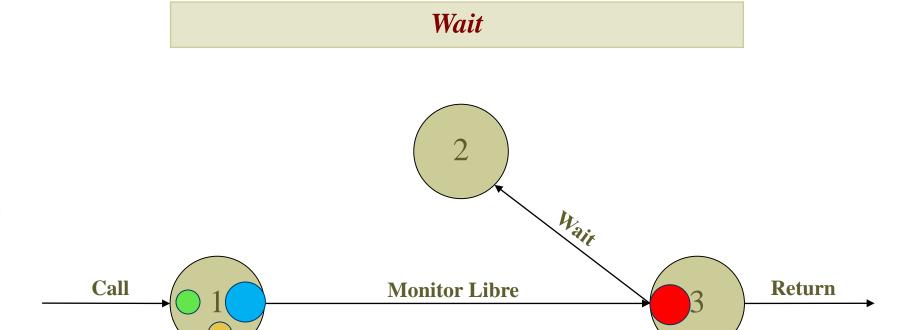


- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Liberación del Monitor

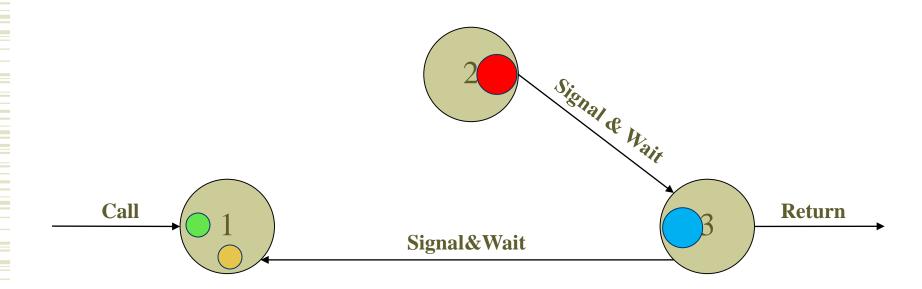


- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.



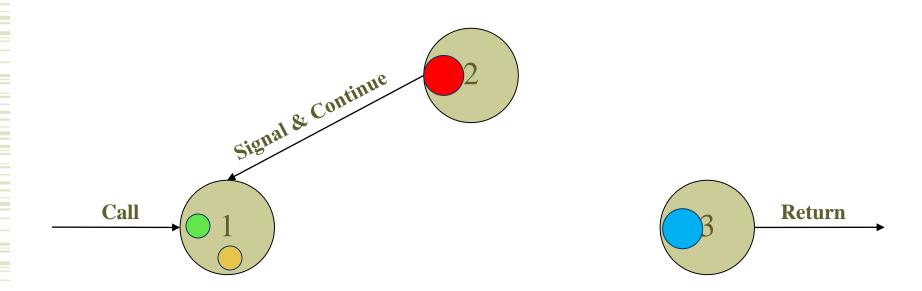
- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Signal - Disciplina Signal and Wait



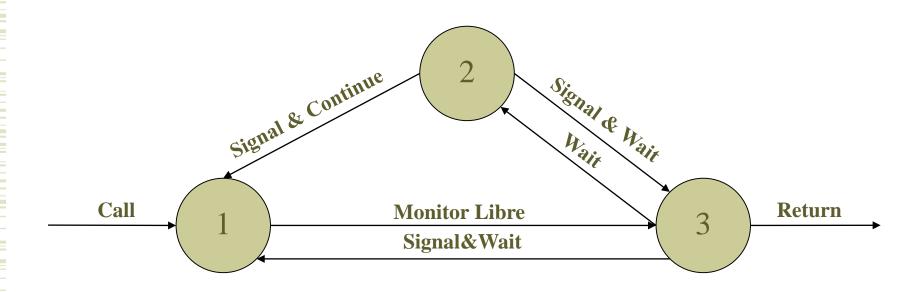
- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Signal - Disciplina Signal and Continue



- 1- Cola de Entrada.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Signal and continue vs. Signal and Wait



- 1- Cola de Entrada.
- **2** Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Resumen: diferencia entre las disciplinas de señalización

• **Signal and Continued:** el proceso que hace el *signal* continua usando el monitor, y el proceso despertado pasa a competir por acceder nuevamente al monitor para continuar con su ejecución (en la instrucción que lógicamente le sigue al *wait*).

• **Signal and Wait:** el proceso que hace el *signal* pasa a competir por acceder nuevamente al monitor, mientras que el proceso despertado pasa a ejecutar dentro del monitor a partir de instrucción que lógicamente le sigue al *wait*.

Resumen: diferencia entre wait/signal con P/V

WAIT	P
El proceso siempre se duerme	El proceso sólo se duerme si el semáforo es 0.

SIGNAL	V
1	Incrementa el semáforo para que un proceso dormido o que hará un P continue. No sigue ningún orden al despertarlos.

Ejemplo

Simulación de semáforos: condición básica

```
monitor Semaforo
{ int s = 1; cond pos;
  procedure P()
     \{ \text{ if } (s == 0) \text{ wait(pos)}; 
       s = s-1;
      };
  procedure V ()
     \{ s = s+1; 
       signal(pos);
```

Puede quedar el semáforo con un valor menor a 0 (no cumple las propiedades de los semáforos).

```
monitor Semaforo
{ int s = 1; cond pos;
  procedure P()
     { while (s == 0) wait(pos);
      s = s-1;
  procedure V ()
    \{ s = s+1; 
      signal(pos);
```

¿Qué diferencia hay con los semáforos?

¿Que pasa si se quiere que los procesos pasen el P en el orden en que llegan?

Simulación de semáforos: Passing the Conditions

Simulación de Semáforos

```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos}; \}
   procedure P()
      \{ \text{ if } (s == 0) \text{ wait(pos)} \}
        else s = s-1;
  procedure V ()
     { if (empty(pos)) s = s+1
       else signal(pos);
```

Como resolver este problema al no contar con la sentencia *empty*.



```
monitor Semaforo
{ int s = 1, espera = 0; cond pos;
  procedure P()
      { if (s == 0) { espera ++; wait(pos);}
        else s = s-1;
  procedure V ()
     \{ \text{ if (espera } == 0 ) \text{ s} = \text{s}+1 \}
       else { espera --; signal(pos);}
};
```

Alocación SJN: Wait con Prioridad

Alocación SJN

```
monitor Shortest_Job_Next
{ bool libre = true;
 cond turno;
 procedure request (int tiempo)
    { if (libre) libre = false;
      else wait (turno, tiempo);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(turno)) libre = true
     else signal(turno);
```

- Se usa *wait* con prioridad para ordenar los procesos demorados por la cantidad de tiempo que usarán el recurso.
- Se usa *empty* para determinar si hay procesos demorados.
- Cuando el recurso es liberado, si hay procesos demorados se despierta al que tiene mínimo *rank*.
- Wait no se pone en un loop pues la decisión de cuándo puede continuar un proceso la hace el proceso que libera el recurso.

¿Como resolverlo sin wait con prioridad?

Técnicas de Sincronización Alocación SJN: *Variables Condición Privadas*

Manejo del orden explícitamente por medio de una cola ordenada y variables condición privadas

```
monitor Shortest_Job_Next
 bool libre = true;
 cond turno[N];
 cola espera;
 procedure request (int id, int tiempo)
    { if (libre) libre = false
      else { insertar_ordenado(espera, id, tiempo);
             wait (turno[id]);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(espera)) libre = true
     else { sacar(espera, id);
             signal(turno[id]);
    };
```

Buffer Limitado: Sincronización por Condición Básica

Buffer Limitado

```
monitor Buffer Limitado
  typeT buf[n];
  int ocupado = 0, libre = 0; cantidad = 0;
  cond not lleno, not vacio;
  procedure depositar(typeT datos)
     { while (cantidad == n) wait (not_lleno);
      buf[libre] = datos;
      libre = (libre+1) \mod n;
      cantidad++;
      signal(not_vacio);
  procedure retirar(typeT &resultado)
     { while (cantidad == 0) wait(not vacio);
      resultado=buf[ocupado];
      ocupado=(ocupado+1) mod n;
      cantidad--;
      signal(not_lleno);
```

Lectores y escritores: Broadcast Signal

Lectores y escritores

```
monitor Controlador RW
  int nr = 0, nw = 0;
  cond ok_leer, ok_escribir
  procedure pedido_leer( )
     { while (nw > 0) wait (ok\_leer);
       nr = nr + 1;
  procedure libera_leer( )
     \{ nr = nr - 1; \}
       if (nr == 0) signal (ok_escribir);
  procedure pedido_escribir()
     { while (nr>0 OR nw>0) wait (ok_escribir);
       nw = nw + 1;
  procedure libera_escribir()
     \{ nw = nw - 1; \}
       signal (ok_escribir);
       signal_all (ok_leer);
```

- El monitor arbitra el *acceso a la BD*.
- Los procesos dicen cuándo quieren acceder y cuándo terminaron \Rightarrow requieren un monitor con 4 procedures:
 - pedido_leer
 - libera_leer
 - pedido_escribir
 - libera_escribir

Lectores y escritores: Passing the Condition

Otra solución al problema de lectores y escritores

```
monitor Controlador_RW
                                                procedure pedido escribir()
  int nr = 0, nw = 0, dr = 0, dw = 0;
                                                    { if (nr>0 OR nw>0)
  cond ok_leer, ok_escribir
                                                             \{ dw = dw + 1; \}
                                                               wait (ok escribir);
  procedure pedido_leer( )
    \{ if (nw > 0) \}
                                                     else nw = nw + 1;
               \{ dr = dr + 1; \}
                 wait (ok leer);
                                                  procedure libera escribir()
                                                   \{ \text{ if } (dw > 0) \}
      else nr = nr + 1;
                                                            \{ dw = dw - 1; \}
                                                              signal (ok escribir);
  procedure libera_leer( )
                                                     else { nw = nw - 1;
    \{ nr = nr - 1; \}
                                                            if (dr > 0)
     if (nr == 0 \text{ and } dw > 0)
                                                                \{ nr = dr; \}
               \{ dw = dw - 1; \}
                                                                  dr = 0:
                 signal (ok_escribir);
                                                                  signal_all (ok_leer);
                 nw = nw + 1;
```

Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Covering conditions*

```
monitor Timer
{ int hora_actual = 0;
  cond chequear;
  procedure demorar(int intervalo)
   { int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar=hora_actual+intervalo;
     while (hora_de_despertar>hora_actual)
            wait(chequear);
  procedure tick()
   { hora_actual = hora_actual + 1;
     signal_all(chequear);
```

Diseño de un reloj lógico

- Fimer que permite a los procesos dormirse una cantidad de unidades de tiempo.
- Ejemplo de controlador de recurso (reloj lógico) con dos operaciones:
- *demorar(intervalo):* demora al llamador durante intervalo ticks de reloj.
- *tick:* incrementa el valor del reloj lógico. Es llamada por un proceso que es despertado periódicamente por un timer de hardware y tiene alta prioridad de ejecución.

Ineficiente → mejor usar wait con prioridad o variables condition privadas

Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Wait con prioridad*

El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando wait con prioridad:

- Ventajas.
- Características.
- ¿Por qué y cuando usar?

```
monitor Timer
 int hora_actual = 0;
  cond espera;
  procedure demorar(int intervalo)
     int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar = hora_actual + intervalo;
     wait(espera, hora_a_despertar);
  procedure tick( )
   { hora_actual = hora_actual + 1;
     while (minrank(espera) <= hora_actual)</pre>
           signal (espera);
```

Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Variables conditions privadas*

El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando *variables conditions privadas*:

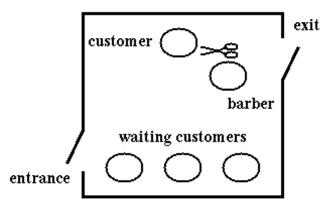
- Ventajas.
- Características.
- ¿Por qué y cuando usar?

```
monitor Timer
 int hora actual = 0;
  cond espera[N];
  colaOrdenada dormidos;
  procedure demorar(int intervalo, int id)
     int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar = hora_actual + intervalo;
     Insertar(dormidos, id, hora_de_despertar);
     wait(espera[id]);
  procedure tick()
   { hora_actual = hora_actual + 1;
     aux = verPrimero (dormidos);
     while (aux <= hora actual)
        { sacar (dormidos, idAux)
          signal (espera[idAux]);
          aux = verPrimero (dormidos);
```

Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

Problema del peluquero dormilón (sleeping barber).

Una ciudad tiene una peluquería con 2 puertas y unas pocas sillas. Los clientes entran por una puerta y salen por la otra. Como el negocio es chico, a lo sumo un cliente o el peluquero se pueden mover en él a la vez. El peluquero pasa su tiempo atendiendo clientes, uno por vez. Cuando no hay ninguno, el peluquero duerme en su silla. Cuando llega un cliente y encuentra que el peluquero está durmiendo, el cliente lo despierta, se sienta en la silla del peluquero, y duerme mientras el peluquero le corta el pelo. Si el peluquero está ocupado cuando llega un cliente, éste se va a dormir en una de las otras sillas. Después de un corte de pelo, el peluquero abre la puerta de salida para el cliente y la cierra cuando el cliente se va. Si hay clientes esperando, el peluquero despierta a uno y espera que se siente. Sino, se vuelve a dormir hasta que llegue un cliente.



Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

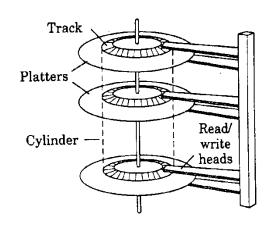
- $ightharpoonup Procesos \Rightarrow clientes y peluquero.$
- ➤ *Monitor* ⇒ *administrador de la peluquería*. Tres procedures:
 - corte_de_pelo: llamado por los clientes, que retornan luego de recibir un corte de pelo.
 - *proximo_cliente*: llamado por el peluquero para esperar que un cliente se siente en su silla, y luego le corta el pelo.
 - corte_terminado: llamado por el peluquero para que el cliente deje la peluquería.
- El peluquero y un cliente necesitan una serie de etapas de sincronización (rendezvous):
 - El peluquero tiene que esperar que llegue un cliente, y este tiene que esperar que el peluquero esté disponible.
 - El cliente necesita esperar que el peluquero termine de cortarle el pelo, indicado cuando le abre la puerta de salida.
 - Antes de cerrar la puerta de salida, el peluquero necesita esperar hasta que el cliente haya dejado el negocio.

Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

```
monitor Peluqueria {
   int peluquero = 0, silla = 0, abierto = 0;
   cond peluquero_disponible, silla_ocupada, puerta_abierta, salio_cliente;
   procedure corte_de_pelo() {
      while (peluquero == 0) wait (peluquero_disponible);
      peluquero = peluquero - 1;
      signal (silla_ocupada);
      wait (puerta_abierta);
      signal (salio_cliente);
   procedure proximo cliente(){
       peluquero = peluquero + 1;
       signal(peluquero_disponible);
       wait(silla_ocupada);
   procedure corte terminado() {
       signal(puerta_abierta);
       wait(salio_cliente);
```

Tarea propuesta: analizar cómo se modificaría la solución si fueran DOS peluqueros

Ejemplo: Scheduling de disco



- ➤ El disco contiene "platos" conectados a un eje central y que rotan a velocidad constante. Las pistas forman círculos concéntricos ⇒ concepto de cilindro de información.
- Los datos se acceden posicionando una cabeza lectora/escritora sobre la pista apropiada, y luego esperando que el plato rote hasta que el dato pase por la cabeza.

dirección física → cilindro, número de pista, y desplazamiento

- Para acceder al disco, un programa ejecuta una instrucción de E/S específica. Los parámetros para esa instrucción son:
 - dirección física del disco
 - el número de bytes a transferir
 - el tipo de transferencia a realizar (read o write)
 - la dirección de un buffer.

Ejemplo: Scheduling de disco

- El tiempo de acceso al disco depende de tres cantidades:
 - a. Seek time para mover una cabeza al cilindro apropiado.
 - b. Rotational delay.
 - c. Transmission time (depende solo del número de bytes).
- a) y b) Dependen del estado del disco (seek time >> rotational delay) ⇒ para reducir el tiempo de acceso promedio conviene minimizar el movimiento de la cabeza (reducir el tiempo de seek).
- El scheduling de disco puede tener distintas políticas:
 - **Shortest-Seek-Time** (SST): selecciona siempre el pedido pendiente que quiere el cilindro más cercano al actual. Es unfair.
 - *SCAN, LOOK, o algoritmo del ascensor*: se sirven pedidos en una dirección y luego se invierte. Es fair. *Problema*: un pedido pendiente justo detrás de la posición actual de la cabeza no será servido hasta que la cabeza llegue al final y vuelva (gran varianza del tiempo de espera).
 - *CSCAN o CLOOK:* se atienden pedidos en una sola dirección. Es fair y reduce la varianza del tiempo de espera.

Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

El *scheduler* es implementado por un monitor para que los datos sean accedidos solo por un proceso usuario a la vez.

El monitor provee dos operaciones: pedir y liberar.

- Un proceso usuario que quiere acceder al cilindro *cil* llama a *pedir(cil)*, y retoma el control cuando el scheduler seleccionó su pedido. Luego, el proceso usuario accede al disco (llamando a un procedure o comunicándose con un proceso manejador del disco).
- Luego de acceder al disco, el usuario llama a liberar:

Scheduler_Disco.pedir(cil) - Accede al disco - Scheduler_Disco.liberar()



- Suponemos cilindros numerados de 0 a MAXCIL y scheduling CSCAN.
- A lo sumo un proceso a la vez puede tener permiso para usar el disco, y los pedidos pendientes son servidos en orden CSCAN.
- **posicion** es la variable que indica posición corriente de la cabeza (cilindro que está siendo accedido por el proceso que está usando el disco).
- Para implementar CSCAN, hay que distinguir entre los pedidos pendientes a ser servidos en el scan corriente y los que serán servidos en el próximo scan.

Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

```
monitor Scheduler Disco
{ int posicion = -1, v_actual = 0, v_proxima = 1;
 cond scan[2];
 procedure pedir(int cil)
    { if (posicion == -1) posicion = cil;
     elseif (cil > posicion) wait(scan[v_actual],cil);
     else wait(scan[v_proxima],cil);
 procedure liberar()
     { if (!empty(scan[v_actual])) posicion = minrank(scan[v_actual]);
      elseif (!empty(scan[v_proxima]))
          { v_actual :=: v_proxima;
           posicion = minrank(scan[v_actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v_actual]);
```

- Problemas de la solución anterior:
 - La presencia del *scheduler* es visible al proceso que usa el disco. Si se borra el *scheduler*, los procesos usuario cambian.
 - Todos los procesos *usuario* deben seguir el protocolo de acceso. Si alguno no lo hace, el scheduling falla.
 - Luego de obtener el acceso, el proceso debe comunicarse con el *driver de acceso* al disco a través de 2 instancias de *buffer limitado*.

MEJOR: usar un monitor como intermediario entre los procesos usuario y el disk driver. El monitor envía los pedidos al disk driver en el orden de preferencia deseado.

- Mejoras:
 - La interfaz al disco usa un único monitor, y los usuarios hacen un solo llamado al monitor por acceso al disco.
 - La existencia o no de scheduling es transparente.
 - No hay un protocolo multipaso que deba seguir el usuario y en el cual pueda fallar.

```
monitor Interfaz al Disco
{ variables permanentes para estado, scheduling y transferencia de datos.
 procedure usar_disco(int cil, parámetros de transferencia y resultados)
   { esperar turno para usar el manejador
     almacenar parámetros de transferencia en variables permanentes
     esperar que se complete la transferencia
     recuperar resultados desde las variables permanentes
 procedure buscar_proximo_pedido(algunType &resultados)
     seleccionar próximo pedido
     esperar a que se almacenen los parámetros de transferencia
     setear resultados a los parámetros de transferencia
 procedure transferencia_terminada(algunType resultados)
     almacenar los resultados en variables permanentes
     esperar a que resultados sean recuperados por el cliente
```

```
monitor Interfaz_al_disco
{ int posicion = -2, v_actual = 0, v_proxima = 1, args = 0, resultados = 0;
  cond scan[2];
  cond args almacenados, resultados almacenados, resultados recuperados;
  argType area_arg; resultadoType area_resultado;
  procedure usar_disco (int cil; argType params_transferencia;resultType &params_resultado)
    { if (posicion == -1) posicion = cil;
      elseif (cil > posicion) wait(scan[v_actual],cil);
      else wait(scan[v_proxima],cil);
      area_arg = parametros_transferencia;
      args = args+1; signal(args_almacenados);
      wait(resultados almacenados);
      parametros_resultado = area_resultado;
      resultados = resultados-1;
      signal(resultados_recuperados);
```

```
procedure buscar proximo pedido (argType &parametros transferencia)
    { int temp;
      if (!empty(scan[v_actual])) posicion = minrank(scan[v_actual]);
      elseif (!empty(scan[v_proxima]))
           { v_actual :=: v_proxima;
            posicion = minrank(scan[v_actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v_actual]);
      if (args == 0) wait(args_almacenados);
      parametros_transferencia = area_arg; args = args-1;
  procedure transferencia_terminada (resultType valores_resultado)
     area_resultado := valores_resultado;
      resultados = resultados+1:
      signal(resultados almacenados);
      wait(resultados_recuperados);
```

Casos Problema

Administrador de páginas de memória

- Los pedidos (Request) y las liberaciones (Release) tienen una CANTIDAD de páginas como parámetro.
- La condición para satisfacer el Request es tener el número de páginas disponible.
- Analizar la resolución con semáforos, y monitores.
- Ahora el problema "contiene" una política de scheduling.
 - A- SJN (menor pedido primero).
 - B- FIFO.
 - C- GJN (mayor pedido primero).

Discuta las modificaciones a las soluciones anteriores.

Administrador de impresoras

- N procesos comparten 2 impresoras identificadas (I1 y I2).
- Los pedidos de impresora (Request) pueden tener la identificación de la impresora o xx (cualquiera).
- Las liberaciones (Release) tiene la identificación de la impresora.
- La condición para atender el Request es que la impresora esté disponible.
- Analizar la resolución con semáforos y monitores.
- Ahora el problema "contiene" una política de scheduling.
 - A- Por prioridad de procesos.
 - B- Por menor número de hojas prometidas a imprimir.

Discuta las modificaciones a las soluciones anteriores.

Variantes de productores / consumidores

- El problema de los "baby birds", "parent bird" y el plato de F porciones de comida.
- N consumidores con dos actividades.
- Un productor múltiple.
- Analizar la resolución con semáforos, y monitores.
- El problema de las "abejas productoras de miel", el "oso" y el pote de H porciones de miel.
- N productores con dos actividades.
- Un consumidor múltiple.
- Analizar la resolución con semáforos, y monitores.