

Programación Concurrente ATIC

Redictado Programación Concurrente

Clase 8



Facultad de Informática
UNLP

Conceptos Básicos

- El Pasaje de Mensajes se ajusta bien a problemas de filtros y pares que interactúan, ya que se plantea la ***comunicación unidireccional***.
- Para resolver C/S la comunicación bidireccional obliga a especificar 2 tipos de canales (requerimientos y respuestas).
- Además, cada cliente necesita un canal de reply distinto...
- RPC (Remote Procedure Call) y Rendezvous \Rightarrow técnicas de comunicación y sincronización entre procesos que suponen ***un canal bidireccional*** \Rightarrow ideales para programar aplicaciones C/S
- RPC y Rendezvous combinan una interfaz “tipo monitor” con operaciones exportadas a través de llamadas externas (CALL) con mensajes sincrónicos (demoran al llamador hasta que la operación llamada se termine de ejecutar y se devuelvan los resultados).

Diferencias entre RPC y Rendezvous

- Difieren en la manera de servir la invocación de operaciones.
 - Un enfoque es declarar un *procedure* para cada operación y crear un nuevo proceso (al menos conceptualmente) para manejar cada llamado (RPC porque el llamador y el cuerpo del *procedure* pueden estar en distintas máquinas). Para el cliente, durante la ejecución del servicio, es como si tuviera en su sitio el proceso remoto que lo sirve (*Ej: JAVA*).
 - El segundo enfoque es hacer *rendezvous* con un proceso existente. Un *rendezvous* es servido por una *sentencia de Entrada* (o *accept*) que espera una invocación, la procesa y devuelve los resultados (*Ej: Ada*).



RPC

Remote Procedure Call (RPC)

- Los programas se descomponen en *módulos* (con procesos y procedures), que pueden residir en espacios de direcciones distintos.
- Los procesos de un módulo pueden compartir variables y llamar a procedures de ese módulo.
- Un proceso en un módulo puede comunicarse con procesos de otro módulo sólo invocando procedimientos exportados por éste.
- Los módulos tienen especificación e implementación de procedures

module *Mname*

headers de procedures exportados (visibles)

body

declaraciones de variables

código de inicialización

cuerpos de procedures exportados

procedures y procesos locales

end

Remote Procedure Call (RPC)

- Los procesos locales son llamados *background* para distinguirlos de las operaciones exportadas.

- Header de un procedure visible:

op *opname* (formales) [**returns** result]

- El cuerpo de un procedure visible es contenido en una declaración proc:

proc *opname*(identif. formales) **returns** identificador resultado
 declaración de variables locales
 sentencias
end

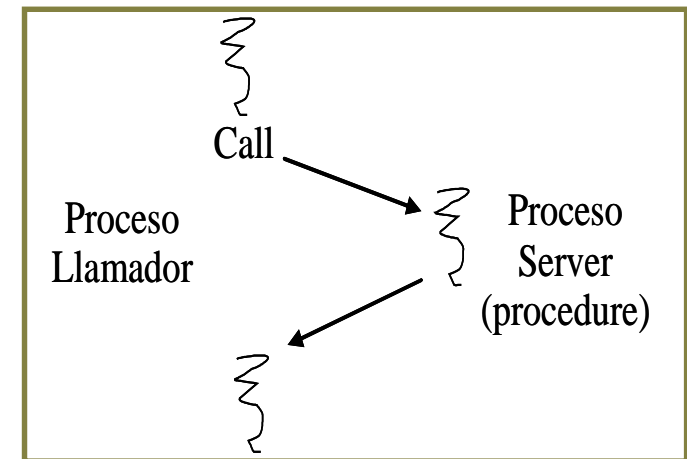
- Un proceso (o procedure) en un módulo llama a un procedure en otro ejecutando:

call *Mname.opname* (argumentos)

- Para un llamado local, el nombre del módulo se puede omitir.

Remote Procedure Call (RPC)

- La implementación de un llamado intermódulo es distinta que para uno local, ya que los dos módulos pueden estar en distintos espacios: un **nuevo proceso** sirve el llamado, y los argumentos son pasados como mensajes entre el llamador y el proceso server.
- El llamador se demora mientras el proceso servidor ejecuta el cuerpo del procedure que implementa *opname*.
- Cuando el server vuelve de *opname* envía los resultados al llamador y termina. Después de recibir los resultados, el llamador sigue.
- Si el proceso llamador y el procedure están en el mismo espacio de direcciones, es posible evitar crear un nuevo proceso.
- En general, un llamado será remoto \Rightarrow se debe crear un proceso server o alocarlo de un pool preexistente.



Sincronización en módulos

Por sí mismo, RPC es solo un mecanismo de comunicación.

- Aunque un proceso llamador y su server sincronizan, el único rol del server es actuar en nombre del llamador (como si éste estuviera ejecutando el llamado \Rightarrow la sincronización entre ambos es implícita).
- Necesitamos que los procesos en un módulo sincronicen (procesos server ejecutando llamados remotos y procesos del módulo). Esto comprende Exclusión Mutua y Sincronización por Condición.
- Existen dos enfoques para proveer sincronización, dependiendo de si los procesos en un módulo ejecutan:
 - *Con exclusión mutua (un solo proceso por vez).*
 - *Concurrentemente.*

Sincronización en módulos

- *Si ejecutan con Exclusión Mutua* las variables compartidas son protegidas automáticamente contra acceso concurrente, pero es necesario programar sincronización por condición.
- *Si pueden ejecutar concurrentemente* necesitamos mecanismos para programar exclusión mutua y sincronización por condición (*cada módulo es un programa concurrente*) ⇒ podemos usar cualquier método ya descrito (semáforos, monitores, o incluso rendezvous).
- Es más general asumir que los procesos pueden ejecutar concurrentemente (más eficiente en un multiprocesador de memoria compartida). Asumimos que procesos en un módulo ejecutan concurrentemente, usando por ejemplo *time slicing*.

Ejemplo Cliente/Servidor

Time Server

- Módulo que brinda servicios de *timing* a procesos cliente en otros módulos.
- Dos operaciones visibles: *get_time* y *delay(interval)*
- Un proceso interno que continuamente inicia un *timer* por hardware, luego incrementa el tiempo al ocurrir la interrupción de *timer*.

module TimeServer

```
  op get_time( ) returns INT;  
  op delay(INT interval, INT myid);  
body  
  INT tod = 0;  
  SEM m= 1;  
  SEM d[n] = ([n] 0);  
  QUEUE of (INT waketime, INT id's) napQ;
```

proc get_time () returns time

```
{  time := tod; }
```

proc delay(interval, myid)

```
{  INT waketime = tod + interval;  
  P(m);  
  insert ((waketime, myid) napQ);  
  V(m);  
  P(d[myid]);  
}
```

Process Clock

```
{  Inicia timer por hardware;  
  WHILE (true)  
  {  Esperar interrupción,  
    luego rearrancar timer;  
    tod := tod + 1;  
    P(m);  
    WHILE tod ≥ min(waketime, napQ)  
    {  remove ((waketime, id), napQ);  
      V(d[id]);  
    }  
    V(m);  
  }  
}
```

end TimeServer;

Ejemplo Cliente/Servidor

Time Server

- Múltiples clientes pueden llamar a *get_time* y a *delay* a la vez
⇒ múltiples procesos “servidores” estarían atendiendo los llamados concurrentemente.
- Los pedidos de *get_time* se pueden atender concurrentemente porque sólo significan leer la variable *tod*.
- Pero, *delay* y *clock* necesitan ejecutarse con Exclusión Mutua porque manipulan *napQ*, la cola de procesos cliente "durmiendo".
- El valor de *myid* en *delay* se supone un entero único entre 0 y n-1. Se usa para indicar el semáforo privado sobre el cual está esperando un cliente.

Ejemplo Cliente/Servidor

Manejo de caches en un sistema de archivos distribuido

- Versión simplificada de un problema que se da en sistemas de archivos y BD distribuidos.
- Suponemos procesos de aplicación que ejecutan en una WS, y archivos de datos almacenados en un FS. Los programas de aplicación que quieren acceder a datos del FS, llaman procedimientos *read* y *write* del módulo local ***FileCache***. Leen o escriben arreglos de caracteres.
- Los archivos se almacenan en el FS en bloques de 1024 bytes, fijos. El módulo ***FileServer*** maneja el acceso a bloques del disco; provee dos procedimientos (***ReadBlk*** y ***WriteBlk***).
- El módulo ***FileCache*** mantiene en cache los bloques recientemente leídos. Al recibir pedido de *read*, ***FileCache*** primero chequea si los bytes solicitados están en su cache. Sino, llama al procedimiento ***readblock*** del ***FileServer***. Algo similar ocurre con los *write*.

Ejemplo Cliente/Servidor

Manejo de caches en un sistema de archivos distribuido

Module FileCache # ubicado en cada workstation

op read (INT count ; result CHAR buffer[*]);

op write (INT count; CHAR buffer[*]);

body

cache de N bloques; descripción de los registros de cada file; semáforos para sincronizar acceso al cache;

proc read (count, buffer)

```
{ IF (los datos pedidos no están en el cache)
  { seleccionar los bloques del cache a usar;
    IF (se necesita vaciar parte del cache) FileServer.writeblk(...);
    FileServer.readblk(...);
  }
  buffer= número de bytes requeridos del cache;
}
```

proc write(count, buffer)

```
{ IF (los datos apropiados no están en el cache)
  { seleccionar los bloques del cache a usar;
    IF (se necesita vaciar parte del cache) FileServer.writeblk(...);
  }
  bloqueCache= número de bytes desde buffer;
}
```

end FileCache;

Ejemplo Cliente/Servidor

Manejo de caches en un sistema de archivos distribuido

- Los llamados de los programas de aplicación de las WS son locales a su ***FileCache***, pero desde estos módulos se invocan los procesos remotos de ***FileServer***.
- ***FileCache*** es un server para procesos de aplicación; ***FileServer*** es un server para múltiples clientes ***FileCache***, uno por WS.
- Si existe un ***FileCache*** por programa de aplicación, no se requiere sincronización interna entre los ***read*** y ***write***, porque sólo uno puede estar activo. Si múltiples programas de aplicación usaran el mismo ***FileCache***, tendríamos que usar semáforos para implementar la EM en el acceso a ***FileCache***.
- En cambio en ***FileServer*** se requiere sincronización interna, ya que atiende múltiples ***FileCache*** y contiene un proceso ***DiskDriver*** (la sincronización no se muestra en el código).

Ejemplo Cliente/Servidor

Manejo de caches en un sistema de archivos distribuido

Module FileServer # ubicado en el servidor

op readblk (INT fileid, offset; result CHAR blk[1024]);

op writeblk (INT fileid, offset; CHAR blk[1024]);

body

cache de bloques; cola de pedidos pendientes; semáforos para acceso al cache y a la cola;

proc readblk (fileid, offset, blk)

```
{ IF (los datos pedidos no están en el cache) {encola el pedido; esperar que la lectura sea procesada;}  
  blk= bloques pedidos del disco;  
}
```

proc writeblk (fileid, offset, blk)

```
{ Ubicar el bloque en el cache;  
  IF (es necesario grabar físicamente en disco) {encola el pedido; esperar que la escritura sea procesada;}  
  bloque cache = blk;  
}
```

process DiskDriver

```
{ WHILE (true)  
  { esperar por un pedido de acceso físico al disco; arrancar una operación física; esperar interrupción;  
    despertar el proceso que está esperando completar el request;  
  }  
}
```

end FileServer;

Ejemplo Pares Interactuantes

Intercambio de valores

- Si dos procesos de diferentes módulos deben intercambiar valores, cada módulo debe exportar un procedimiento que el otro módulo llamará.

```
module Intercambio [i = 1 to 2]  
  op depositar(int);  
body  
  int otrovalor;  
  sem listo = 0;  
  
  proc depositar(otro)  
  { otrovalor = otro;  
    V(listo);  
  }  
  
  process Worker  
  { int mivalor;  
    call Intercambio[3-i].depositar(mivalor);  
    P(listo); .....  
  }  
end Intercambio
```


RPC en JAVA

Remote Method Invocation (RMI)

- Java soporta el uso de RPC en programas distribuidos mediante la invocación de métodos remotos (RMI).
- Una aplicación que usa RMI tiene 3 componentes:
 - Una interfase que declara los headers para métodos remotos.
 - Una clase server que implementa la interfase.
 - Uno o más clientes que llaman a los métodos remotos.
- El server y los clientes pueden residir en máquinas diferentes.



Rendezvous

Rendezvous

- **RPC** por si mismo sólo brinda un mecanismo de comunicación intermódulo. Dentro de un módulo es necesario programar la sincronización. Además, a veces son necesarios procesos extra sólo para manipular los datos comunicados por medio de RPC (ej: Merge).
- **Rendezvous** combina *comunicación y sincronización*:
 - Como con RPC, un proceso cliente *invoca* una operación por medio de un *call*, pero esta operación es servida por un proceso existente en lugar de por uno nuevo.
 - Un proceso servidor usa una *sentencia de entrada* para esperar por un *call* y actuar.
 - Las operaciones se atienden una por vez más que concurrentemente.

Rendezvous

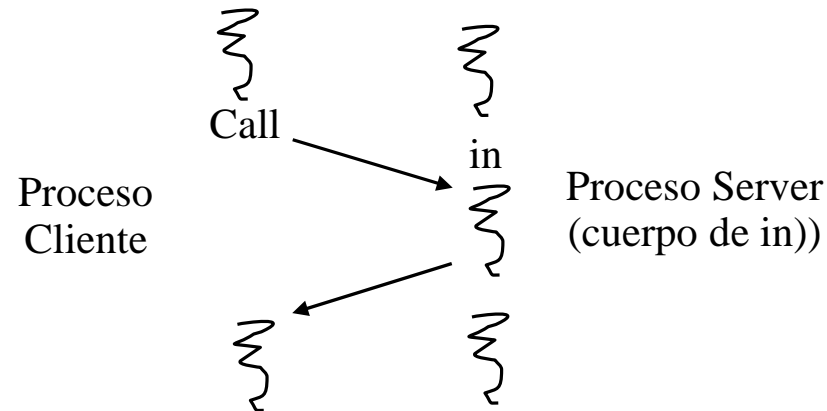
- La especificación de un módulo contiene declaraciones de los *headers* de las operaciones exportadas, pero el cuerpo consta de un único proceso que sirve operaciones.
- Si un módulo exporta *opname*, el proceso server en el módulo realiza *rendezvous* con un llamador de *opname* ejecutando una *sentencia de entrada*:

in *opname* (parámetros formales) → S; ni

- Las partes entre *in* y *ni* se llaman *operación guardada*.
- Una sentencia de entrada demora al proceso server hasta que haya al menos un llamado pendiente de *opname*; luego elige el llamado pendiente más viejo, copia los argumentos en los parámetros formales, ejecuta **S** y finalmente retorna los parámetros de resultado al llamador. Luego, ambos procesos pueden continuar.

Rendezvous

- A diferencia de RPC el server es un proceso activo.



- Combinando comunicación guardada con rendezvous:

in op_1 (formales₁) **and** B_1 **by** $e_1 \rightarrow S_1$;
□ ...
□ op_n (formales_n) **and** B_n **by** $e_n \rightarrow S_n$;
ni

- Los B_i son *expresiones de sincronización* opcionales.
 - Los e_i son *expresiones de scheduling* opcionales.
- } Pueden referenciar a los parámetros formales.

Ejemplo

Buffer limitado

module BufferLimitado

op depositar (typeT), retirar (result typeT);

body

process Buffer

{ queue buf;
int cantidad = 0;

while (true)

{ in depositar (item) and cantidad < n \rightarrow push (buf, item);
cantidad = cantidad + 1;
□ retirar (item) and cantidad > 0 \rightarrow pop (buf, item);
cantidad = cantidad - 1;

ni

}

}

end BufferLimitado

Ejemplo

Filósofos Centralizado

module Mesa

op tomar(int), dejar(int);

body

process Mozo

{ bool comiendo[5] = ([5] false);

while (true)

in tomar(i) and not (comiendo[izq(i)] or comiendo[der(i)]) \rightarrow comiendo[i] = true;

□ dejar(i) \rightarrow comiendo[i] = false;

ni

}

end Mesa

Process Filosofo [i = 0 to 4]

{ while (true)

{ call tomar(i);

come;

call dejar(i);

piensa;

}

}

Ejemplo

Time Server

- A diferencia del ejemplo visto para RPC, *waketime* hace referencia a la hora que debe despertarse.

```
module TimeServer
  op get_time () returns int;
  op delay (int);
  op tick ();

body TimeServer
  process Timer
    { int tod = 0;
      while (true)
        in get_time () returns time → time = tod;
        □ delay (waketime) and waketime <= tod by waketime → skip;
        □ tick () → tod = tod + 1; reiniciar timer;
        ni
      }
  }

end TimeServer
```


Ejemplo

Alocador SJN

```
module Alocador_SJN
  op pedir(int tiempo), liberar;

body
  process SJN
    { bool libre = true;
      while (true)
        in pedir (tiempo) and libre by tiempo → libre = false;
        □ liberar ( ) → libre = true;
      ni
    }
end SJN_Allocator
```



ADA– Lenguaje con Rendezvous

El lenguaje ADA

- Desarrollado por el Departamento de Defensa de USA para que sea el estandard en programación de aplicaciones de defensa (desde sistemas de Tiempo Real a grandes sistemas de información).
- Desde el punto de vista de la concurrencia, un programa Ada tiene *tasks* (tareas) que pueden ejecutar independientemente y contienen primitivas de sincronización.
- Los puntos de invocación (entrada) a una tarea se denominan *entrys* y están especificados en la parte visible (header de la tarea).
- Una tarea puede decidir si acepta la comunicación con otro proceso, mediante la primitiva *accept*.
- Se puede declarar un *type task*, y luego crear instancias de procesos (tareas) identificado con dicho tipo (arreglo, puntero, instancia simple).

Tasks

- La forma más común de especificación de task es:

```
TASK nombre IS  
    declaraciones de ENTRYs  
end;
```

- La forma más común de cuerpo de task es:

```
TASK BODY nombre IS  
    declaraciones locales  
BEGIN  
    sentencias  
END nombre;
```

- Una especificación de TASK define una única tarea.
- Una instancia del correspondiente *task body* se crea en el bloque en el cual se declara el TASK.

Sincronización

Call: *Entry Call*

➤ El *rendezvous* es el principal mecanismo de sincronización en Ada y también es el mecanismo de comunicación primario.

➤ ***Entry:***

- Declaración de *entry simples* y *familia de entry* (parámetros IN, OUT y IN OUT).
- ***Entry call.*** La ejecución demora al llamador hasta que la operación E terminó (o abortó o alcanzó una excepción).

- ***Entry call condicional:***

```
select entry call;  
    sentencias adicionales;  
else  
    sentencias;  
end select;
```

- ***Entry call temporal:***

```
select entry call;  
    sentencias adicionales;  
or delay tiempo  
    sentencias;  
end select;
```

Sincronización

Sentencia de Entrada: *Accept*

- La tarea que declara un entry sirve llamados al entry con *accept*:

accept *nombre* (**parámetros formales**) **do** sentencias **end** *nombre*;

- Demora la tarea hasta que haya una invocación, copia los parámetros reales en los parámetros formales, y ejecuta las sentencias. Cuando termina, los parámetros formales de salida son copiados a los parámetros reales. Luego ambos procesos continúan.

- La *sentencia wait selectiva* soporta comunicación guardada.

```
select when  $B_1 \Rightarrow$  accept  $E_1$ ; sentencias1  
or    ...  
or    when  $B_n \Rightarrow$  accept  $E_n$ ; sentenciasn  
end select;
```

- Cada línea se llama *alternativa*. Las cláusulas *when* son opcionales.
- Puede contener una alternativa *else, or delay, or terminate*.
- Uso de atributos del entry: *count, calleable*.

Ejemplo

Mailbox para 1 mensajes

TASK TYPE Mailbox IS

ENTRY Depositar (msg: IN mensaje);
ENTRY Retirar (msg: OUT mensaje);

END Mailbox;

A, B, C : Mailbox;

TASK BODY Mailbox IS

dato: mensaje;

BEGIN

LOOP

ACCEPT Depositar (msg: IN mensaje) DO dato := msg; END Depositar;

ACCEPT Retirar (msg: OUT mensaje) DO msg := dato; END Retirar;

END LOOP;

END Mailbox;

Podemos utilizar estos mailbox para manejar mensajes: *A.Depositar(x1);*
B.Depositar(x2); C.Retirar(x3);