# Adversarial Training with Contrastive Learning in NLP

Procesamiento de Lenguaje Natural

Francisco Javier Sáez Maldonado

14 de marzo de 2022

Máster en Ciencia de Datos

Escuela Politécnica Superior Universidad Autónoma de Madrid

# Índice

Herramientas

Adversarial Training

Contrastive Learning

Framework

Experimentos y resultados

## Introducción

• Tarea: Modelado del lenguage (LM) y Traducción automática (NMT)

### Introducción

- Tarea: Modelado del lenguage (LM) y Traducción automática (NMT)
- Objetivo: Conseguir modelos que sean más robustos semánticamente:

Inputs parecidos  $\implies$  Outputs parecidos

# Herramientas

Herramientas

**Adversarial Training** 

# **Adversarial Training**

## Definición (Adversarial Learning)

Técnica usada en el aprendizaje automático para, usando información sobre un modelo, crear ataques maliciosos para causar fallos en el modelo

# **Adversarial Training**

## Definición (Adversarial Learning)

Técnica usada en el aprendizaje automático para, usando información sobre un modelo, crear ataques maliciosos para causar fallos en el modelo

## Definición (Adversarial example)

Ejemplo diseñado para engañar al modelo, creado introduciendo una perturbación en un ejemplo original.

¿ Cómo ayuda el aprendizaje adversario a nuestros modelos ?

# Técnicas de creación ejemplos adversarios en NLP

• Visuales: (Morris u. a., 2020).

Original Input	This film has a special place in my heart	Positive
Adversarial example	This film has a special plcae in my herat	Negative

Cuadro 1: Ejemplo extraído de (Gao u.a., 2018)

• Semánticas:(Jin u. a., 2019)

```
Original
Perfect performance by the actor → Positive (99%)

Adversarial
Spotless performance by the actor → Negative (100%)
```

Figura 1: Ejemplo extraído de (Jin u. a., 2019)

# **Ejemplos adversarios**

Dada una secuencia  $s = \{x_1, \dots, x_T\}$  de tokens

1. Creamos una representación embebida en un espacio continuo

$$\mathbf{E}x_i=e_i.$$

2. Añadimos una pequeña perturbación en el embedding

$$e_i' = e_i - \epsilon \frac{g}{\|g\|_2},$$

siendo  $g = \nabla_{e_i} J(s, \theta)$  y J la función de coste.

Función de coste actual:

$$\mathcal{J}(\theta) = \sum_{s} \mathcal{L}(s, \theta) + \alpha \sum_{s'} \mathcal{L}_{adv}(s', \theta), \quad \alpha \in [0, 1].$$

Herramientas

**Contrastive Learning** 

# **Contrastive Learning**

Idea: Acercar las representaciones de ejemplos positivos (de la misma clase) y alejar las de los ejemplos negativos (resto de ejemplos).

## **Ejemplo**

Original: Elefante. Positivo: Hipopótamo. Negativo: Pistola.

## Definición (Pérdida contrastiva)

Sean  $a_i$  las entradas originales,  $p_{a_i}$  ejemplos positivos y  $n_a$  ejemplos negativos. Se define la pérdida contrastiva como:

$$\mathcal{L}_{cont} = -\sum_{a_i \in A} \log rac{\exp(a_i \cdot p_{a_i}/ au)}{\sum_{n_a \in A - \{a_i\}} \exp(a_i \cdot n_a/ au)}$$

# Framework

#### Consideramos:

•  $\mathbf{S} = \{s_1, \dots, s_B\}$  un conjunto de frases, donde cada frase  $s_k = \{x_{k1}, \dots, x_{kN}\}$  tiene N tokens.

#### Consideramos:

- $\mathbf{S} = \{s_1, \dots, s_B\}$  un conjunto de frases, donde cada frase  $s_k = \{x_{k1}, \dots, x_{kN}\}$  tiene N tokens.
- $\mathbf{E}s_k = \{\mathbf{E}x_{k1}, \dots, \mathbf{E}x_{kN}\} = \{e_{k1}, \dots e_{kN}\}$  el embedding al espacio continuo de cada frase.

#### Consideramos:

- $\mathbf{S} = \{s_1, \dots, s_B\}$  un conjunto de frases, donde cada frase  $s_k = \{x_{k1}, \dots, x_{kN}\}$  tiene N tokens.
- $\mathbf{E}s_k = \{\mathbf{E}x_{k1}, \dots, \mathbf{E}x_{kN}\} = \{e_{k1}, \dots e_{kN}\}$  el embedding al espacio continuo de cada frase.
- El vocabulario  $\mathcal V$  y un subconjunto **restringido** del mismo del que excluimos palabras incompletas (caracteres individuales o símbolos)  $\mathcal V_R$

#### Consideramos:

- $\mathbf{S} = \{s_1, \dots, s_B\}$  un conjunto de frases, donde cada frase  $s_k = \{x_{k1}, \dots, x_{kN}\}$  tiene N tokens.
- $\mathbf{E}s_k = {\mathbf{E}x_{k1}, \dots, \mathbf{E}x_{kN}} = {e_{k1}, \dots e_{kN}}$  el embedding al espacio continuo de cada frase.
- El vocabulario  $\mathcal V$  y un subconjunto **restringido** del mismo del que excluimos palabras incompletas (caracteres individuales o símbolos)  $\mathcal V_R$
- La función que nos da la restricción a  $\mathcal{V}_R$ :

$$\mathcal{M}(\mathbf{E}x_{ki}) = egin{cases} 1 & ext{if } x_{ki} \in \mathcal{V}_R \ 0 & ext{otherwise} \end{cases}$$

(evita tomar candidatos a modificación adversaria sin sentido).

#### Consideramos:

- $\mathbf{S} = \{s_1, \dots, s_B\}$  un conjunto de frases, donde cada frase  $s_k = \{x_{k1}, \dots, x_{kN}\}$  tiene N tokens.
- $\mathbf{E}s_k = \{\mathbf{E}x_{k1}, \dots, \mathbf{E}x_{kN}\} = \{e_{k1}, \dots e_{kN}\}$  el embedding al espacio continuo de cada frase.
- El vocabulario  $\mathcal V$  y un subconjunto **restringido** del mismo del que excluimos palabras incompletas (caracteres individuales o símbolos)  $\mathcal V_R$
- La función que nos da la restricción a  $\mathcal{V}_R$ :

$$\mathcal{M}(\mathbf{E}x_{ki}) = egin{cases} 1 & ext{if } x_{ki} \in \mathcal{V}_R \ 0 & ext{otherwise} \end{cases}$$

(evita tomar candidatos a modificación adversaria sin sentido).

• Llamaremos  $h_{kj}$  a la representación obtenida de la frase  $s_k$ .

# Adversarial Training with Contrastive Learning (ATCL)

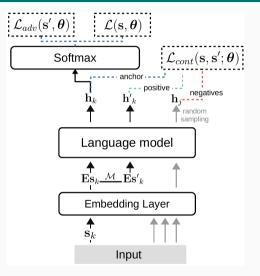


Figura 2: ACTL Framework. Image obtained from the original paper (Rim u. a., 2021).

### **Consideraciones sobre ATCL**

- Con el ejemplo adversario alejamos la representación de la frase original, y forzamos la cercanía mediante contrastive learning.
- Para la función de pérdida contrastiva,  $\mathcal{L}_{\text{cont}}$ , los ejemplos negativos se samplean del conjunto  $\mathbf{H}(\mathbf{S}) \{h_{kj}\}$ , para evitar tomar a la misma  $h_{kj}$  como ejemplo negativo.

## Definición (Función de pérdida de ATCL)

La función de pérdida que se utiliza para entrenar el framework ATCL es:

$$\mathcal{J}(\theta)_{ATCL} = \sum_{\mathbf{s}, \mathbf{s}'} \left( \mathcal{L} + \alpha \mathcal{L}_{adv} + \beta \mathcal{L}_{cont} \right)$$

**Experimentos y resultados** 

# Modelo de Lenguaje

Datasets:

# Traducción automática

# **Conclusiones**

• omega Yea



## Referencias

- [Gao u. a. 2018] GAO, Ji; LANCHANTIN, Jack; SOFFA, Mary L.; QI, Yanjun: Black-box Generation of Adversarial Text Sequences to Evade Deep Learning Classifiers. (2018). URL http://arxiv.org/abs/1801.04354
- [Jin u. a. 2019] JIN, Di; JIN, Zhijing; ZHOU, Joey T.; SZOLOVITS, Peter: Is BERT Really Robust? Natural Language Attack on Text Classification and Entailment. (2019). URL http://arxiv.org/abs/1907.11932
- [Morris u. a. 2020] MORRIS, John X.; LIFLAND, Eli; YOO, Jin Y.; QI, Yanjun: TextAttack: A Framework for Adversarial Attacks in Natural Language Processing. (2020). URL https://arxiv.org/abs/2005.05909
- [Rim u. a. 2021] RIM, Daniela N.; HEO, DongNyeong; CHOI, Heeyoul: Adversarial Training with Contrastive Learning in NLP. (2021). URL https://arxiv.org/abs/2109.09075