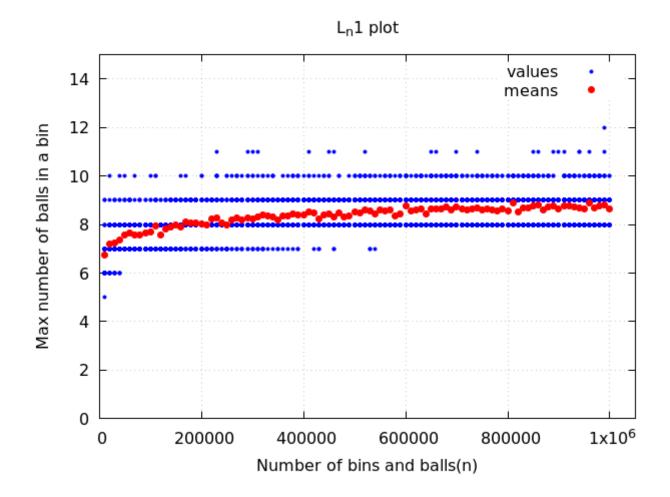
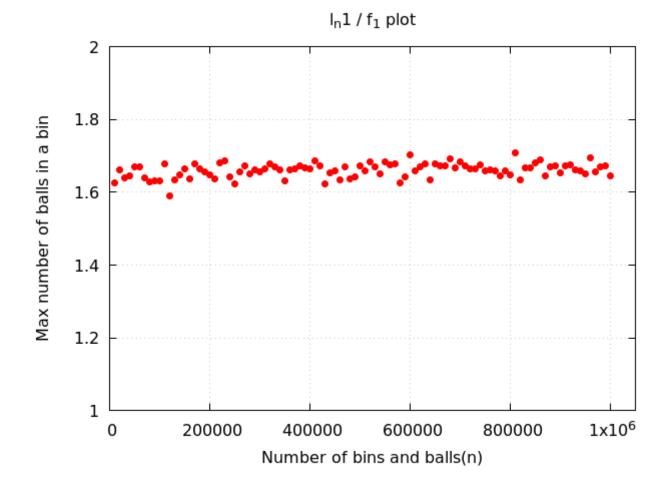
## Wykresy z zadania pierwszego:



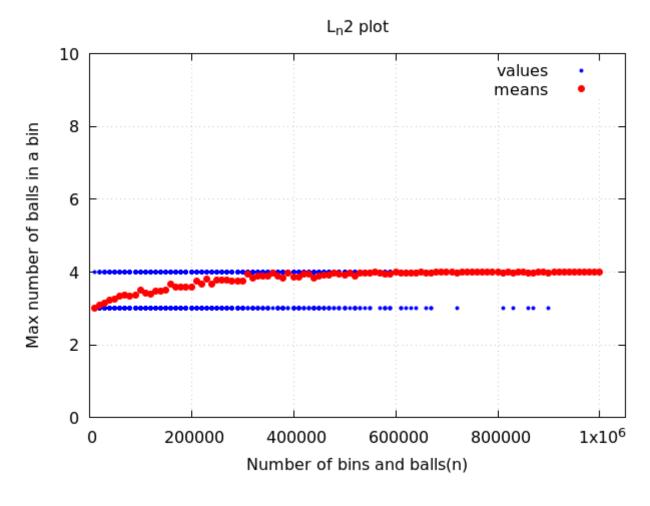


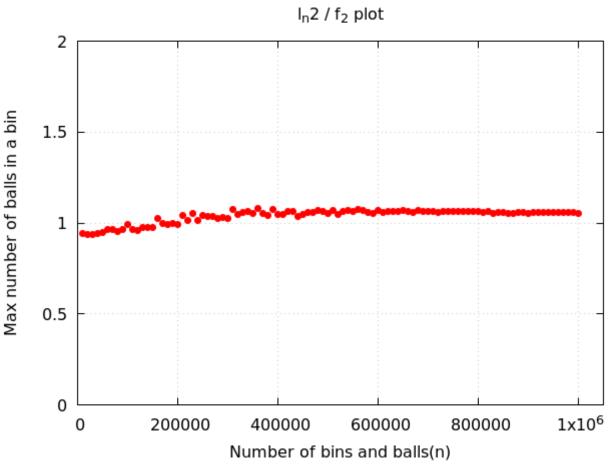
Wykres przedstawia masksymalne zapełnienie urny przy wrzucaniu kulek do urn wybranych niezależnie i jednostajnie losowo.

Wartości nie są mocno skoncentrowane.

Rosną one bardzo powoli - średnie zapełnienie równe 8 zostało osiągnięte w okolicach n ~ 200 000, a na końcu wykresu nie jest nawet równe 9.

Asymptotyczne tempo wzrostu to O(log(n)).



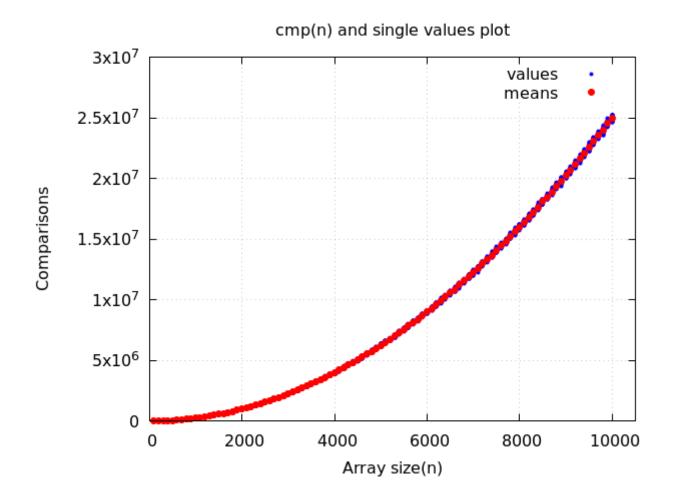


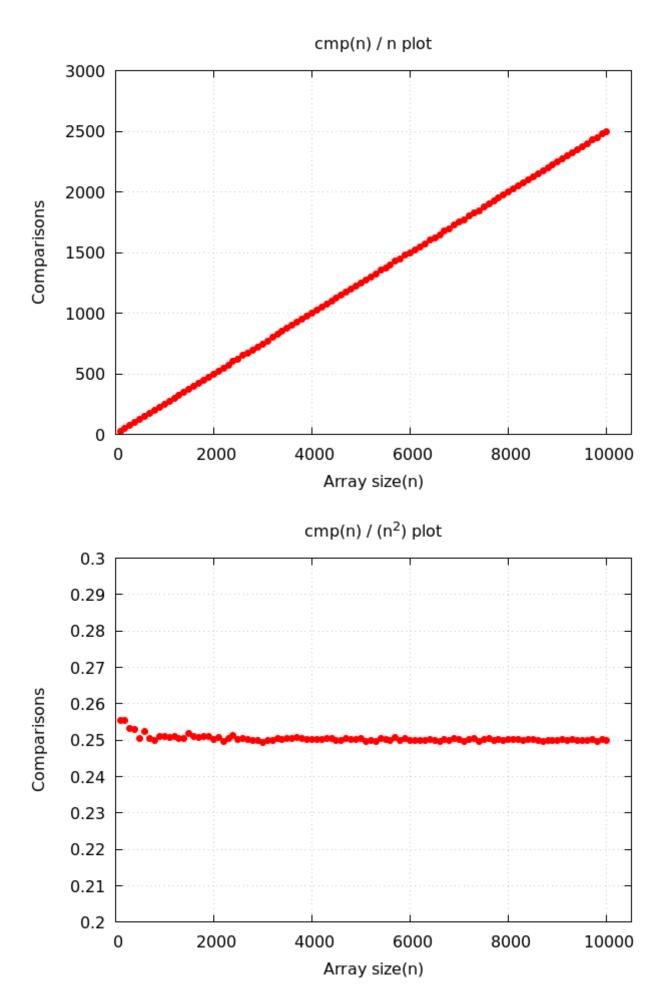
W tym przypadku urny także wybierane są niezależnie i jednostajnie losowo, ale wybieramy po 2 urny i kulkę wrzucamy do tej, w której jest mniej kulek(przy remisach bez znaczenia gdzie). Wartości na początku są średnio skoncentrowane, ale wraz ze wzrostem n koncentracja staje się bardzo duża.

Tutaj także tempo wzrostu jest bardzo powolne, a nawet jeszcze mniejsze - dla n =  $10\,000$  średnia to 3, a dla n =  $1\,000\,000$ , to tylko 4.

Wybieranie zawsze urny z mniejszą ilością kulek przyczynia się do około dwukrotnie mniejszych maksymalnych zapełnień urn, w stosunku do poprzedniego wykresu. Asymptotyczne tempo wzrostu to O(log(n)).

## Wykresy z zadania drugiego:



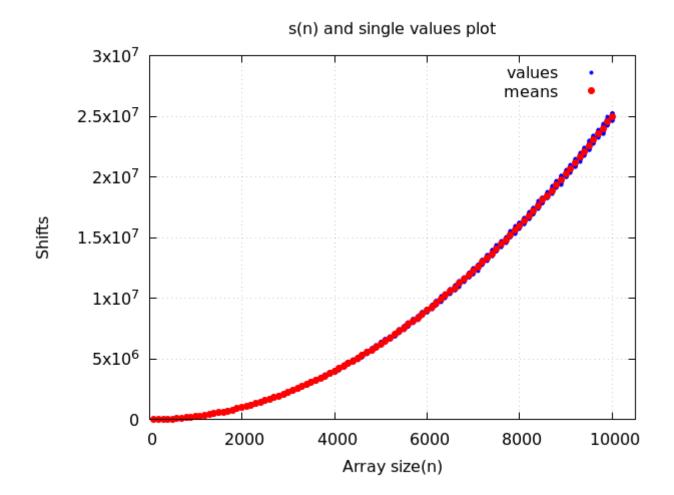


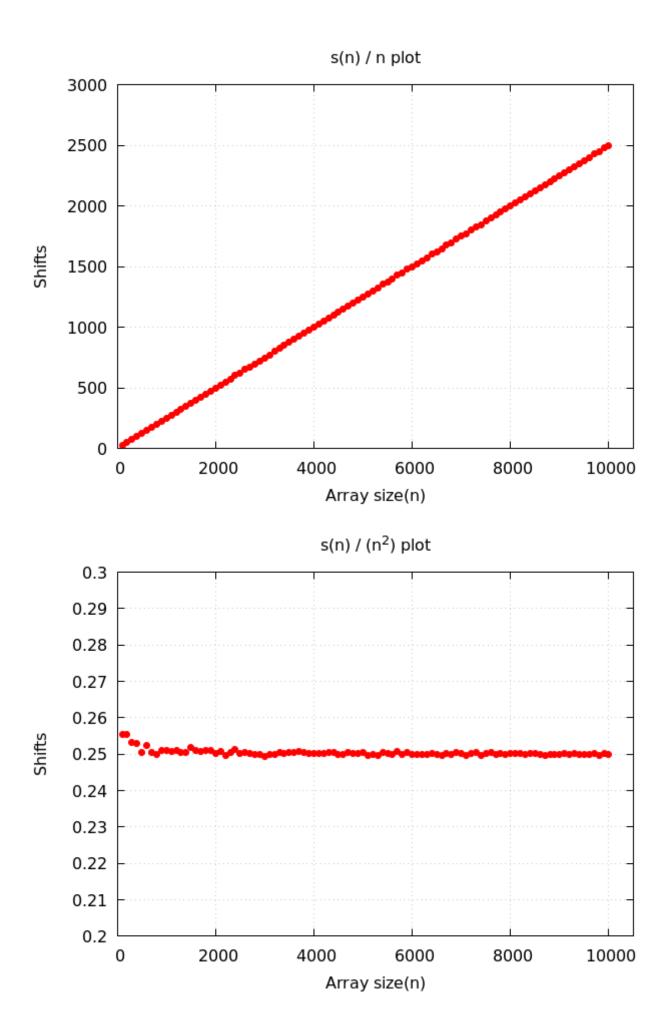
cmp(n) przedstawia średnią liczbę porównań wykonanych w sortowaniu przez wstawianie dla tablicy będącej losową permutacją zbioru {1,...,n}.

Wartości od początku do końca są bardzo mocno skoncentrowane. Widać, że to sortowanie jest bardzo konsekwentne.

Średnia ilość powtórzeń to ~(n^2)/4.

Asymptotyczne tempo wzrostu to O(n^2).





s(n) przedstawia średnią liczbę przestawień elementów dla wcześniej wspomnianej tablicy. Co ciekawe, wykresy prezentują się tutaj dokładnie tak samo jak dla cmp(n). Oznacza to, że ilości porównań i powtórzeń są do siebie bardzo zbliżone lub wręcz takie same. Pozostałe cechy nie uległy zmianie: koncentracja jest bardzo duża, a asympotyczne tempo wzrostu to też O(n^2).