BÖHM TREE



Def. El Bihm tree de tEA es una función purcial BI(t): IN* -> Z

$$\Sigma = \{\bot\} \cup \{\lambda_{X_1...X_n}. y \mid n \ge 0, \chi_1, ..., \chi_n, y \quad \text{variables}\}.$$
Adenás,
$$\beta T(t) (n_1, ..., n_n, m) \downarrow \Rightarrow \beta T(t) (n_1, ..., n_n) \downarrow$$

$$\beta T(t) (n_1, ..., n_n, m+1) \downarrow \Rightarrow \beta T(t) (n_1, ..., n_n, m) \downarrow.$$

Se alak así por inducción en d:

$$B\tau(t)(\epsilon) = \begin{cases} 1 & \text{s. } t \text{ unsolvable} \\ \frac{1}{\lambda \times_{1} \dots \times_{n} \cdot y} & \text{s. } t \xrightarrow{h} \lambda \times_{1} \dots \times_{n} \cdot y \text{ to } \dots \text{ t. } \dots$$

$$B\tau(t)(i \cdot d) = \begin{cases} f & \text{if } t \text{ unsolvable} \\ g\tau(t)(i \cdot d) = f & \text{if } t \text{ unsolvable} \\ f$$

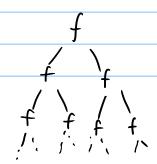
Ej.
$$\Theta(\lambda \times \cdot \times \times) \longrightarrow AAA \longrightarrow AAAA \longrightarrow \cdots$$

$$B + (A) = L$$

$$\frac{\partial (\lambda \times f(\times \times))}{\partial \beta} \xrightarrow{h} f(\beta \beta)$$

$$BT(B) = f$$

$$ST(B) = BT(B)$$



BT: A - Arbol

Teorema. S: t=BS entonces BT(t)=BT(S).

Dem. Por inducción en /d/ donde & (IN), hamos a ver

· 5 | | | = 0 , | = E.

. Primaro, observemos que t es solvable => s es solvable.

• Let f(x) = f

. Si t, s son solvable,

N = n' y = y' $t_i = \beta s_i \quad \forall i \in 0...m^{-1}$ $\beta + (t)(\epsilon) = \lambda \times_1 ... \times_n . \quad y = \beta + (s)(\epsilon).$

· & | a >0, &= i · B.

· δi t, s son unsolvable, $BT(t)(i \cdot \beta) = 1 = BT(s)(i \cdot \beta)$.

. Si t, s son solvable, . Si Oficm

BT(t)(i • β) = BT(t_i)(β) = BT(s_i)(β) = BT (s)(i • β).

POR MI

· si i≥m, BT(t)(i•β)=1=BT(s)(i•β).

Técnica Böhm-out

Idea. Dado un térnino en forma normal), todor sus sultérninos se preden "extraer".

tjenplo.

1) $x a \Omega b$ $(x a \Omega b) \{x := \lambda x y \in .x \}$ $(\lambda x y \in .x) a \Omega b$ $(\lambda x y \in .x) a$

3) $\times a (x b c)$

 $(xa(xbc)) \{x:=\lambda xyf.fxy\} K^* K$ $(\lambda f. fa(\lambda f. fbc)) K^* K$ $K^*a(\lambda f. fbc) K$ $(\lambda f. fbc) K \longrightarrow Kbc \longrightarrow b$

Def. 1) Una HNF Xx1...xn. yt1...tm es 1-free & n=0. 2) Una HNF Ax1... xn. y t1. - tm es head-original s: y f fv(t1,...,tm). 3) Un termino tel está listo s. es un solvable & su MNF principal es 2-free y head-original. Def. Dado tell y a EIN* t.a. BT(t)(x) 1 se define to así: $t_{\epsilon} := t$ t(i·α) := (tί)α $s: + \xrightarrow{h} \lambda x_{1}...x_{n}.y$ to ... + m-1 Ej. t= 2(x 129) t, = 2(x20) to = x - 2 y too = (x so y) = se = s to1 = (x23)1 = 4 = 9 Def. Una transformación elemental es una función $f: \Lambda \rightarrow \Lambda$ definida de algune de estar dos momeras: para algún se-A 1) f(t) = ts

. Una transformación de Böhm es una comp. sición de transformación el ementale). Notación: T $t^{\pi} = T(t).$

2) $f(t) = t\{x := s\}$ para ciertos $x, s \in A$.

Lena. Si tEA, existe una T.B. TI ta. tT está listo.

Dem. Si t es unsolvable, que está listo.

• Si t es solvable,
$$t \xrightarrow{h} \lambda_{\lambda_1...\lambda_n} y_{\lambda_1...\lambda_n} y$$

Esta construcción padría "metclar" las subcirboles de un término.

Lema. Si tEA y XEBT(t), entonces existe una T.B. $TT + \alpha$. t^{TT} está listo y ademas $(t^{TT})_{\alpha} = (t_{\alpha})_{\alpha}^{*}$. Considerar el K más grande tal que y aparece un K argumentos en algún usas del Binum tree hasta el nivel (d). K:= máx { k | BT(+)(B) = \frac{1}{2}. yu_1...uk, |B| < |a| }. (tx1...xn) {y:= \lambda x0...xm-1...xk-1 f. fx0...xk-1 } a ...a k-1 b . Veamer in efecto: t" ->> (yto-..tm-1) {y:= Uk}am...ak-1b = UK to ... tm-1 am ... ak-1 b = b to* , -- tm-1 am -.. ax-2

está listo. · Para toda BEDN*)BI < |a1. $t_{\beta} = \lambda \vec{z} \cdot \omega$ • Si $\omega \neq \gamma$ $(t^{\pi})_{\beta} = \lambda \vec{z} \cdot \omega$ $s_{1} - s_{p}$ $s_{1}^{*} - s_{p}$ PKK

51 --- 5tp yp+1 ... yK-P+1

Proposición (Técnica Böhm but).

Si teny deBT(t), existe une T.B. TI $t^{T} = (t_{\alpha})^*$

Por ind. en d.
. Si d = E, tomar Ti=id. t=t/

· Si d = i · B, entonces t - h >> \x_1 - x_n · y to ··· tm-1.

 $\left(\left(t^{\pi_1}\right)^{\pi_2}\right)^{\pi_3} = \left(t^{*}\right)^{\pi_3}$

b to ... t_{m-1} a_{m...a_{K1}}

[b { λ x₀...x_{k-1}. χί}

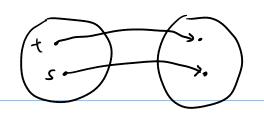
REVISAR. Prop. 10.3.7, p. 248.

(t*) = (ta)* ho vale en general. . Esh

 $\int_{-2}^{2} = ((xy)\{x := Kz\}), \quad (xy)\{x := Kz\} = y\{x := Kz\}$

. Pero creo que sí vole con el tipo de sustituciones de la Construcción de arriba.

Separabilidad



Idea. Dos términos t, s e A son "se parables"

si se pue de definir una función

que los asocia a distintas imágenes.

Def. t ~ S Vale & (1) t, s son un solvable

6 (2) t, S son solvable y

t -h > 1 x 1 ... x n . y to ... t m - 1

 $S \xrightarrow{h} 1_{K_1...\times n'}, y'S_0...S_{m'-1}$ donde y = y' N - m = n' - m'

Lema. 1) Si $t \not\sim S$, t, S son solvable, entonces $\forall P, q \in \Lambda \quad \exists \pi \quad t^{\pi} = P \quad \Lambda \quad S^{\pi} = q$.

2) Si t \(S \) t solvable, enfonces

\(\forall p \in \Lambda \) \(\forall \pi \) \(\forall \) \(\forall \pi \) \(\

Dem. Si tys, tis son solvable, entonces

1) Ypiqe A 3TT. ttpp x 5T=q.

Como t, S son solvable pero txs, t h dx1-..x1. yto...tm-1

5 - h >> 1 × 1 ... × n', y' So ... Sm'-1

Hay dos casos, dependiendo de si y x y' n n-m=n'-m'

0 $N-m \neq n'-m'$

(ASO 1.1) Si y + y' N n - m = n' - m'

sup. seob. n=n' -h >> 1x1-..xn.yto...tm-1 5 h > 1 × 1 ... × n', y' 5 ... 5 ... 5 ... 5 ... 5 ... 5 13' So -.. Sm'-1 xn'+1 ... xn y to ... tm-1 ₩ □ {ŋ:= λ z1-.. zm. p} ₩ \$\{\gamma;=\htan.q\} CASO 1.2) n-m = n'-m' t -h >> 1x1-.. xn . yto ...tm-1 Spog. n > n' 5 h >> 1×1...×n', y' 50 ... 5m'-1 U ×1...×n U X1...×n y to --- tm-1 [n,n':= >=1...Z I']-AZm+1...Zm+h. I 1 □ a b1 · · · bk 1. □ab1...bk a b1 ... bk | {bh:=P, a:= λ×1...×k. qqTeorema (separalilidad)

Fit, StA son former hormales,

 $\forall p,q \in \Lambda \exists \pi. t^{\pi} = p s^{\pi} = q.$