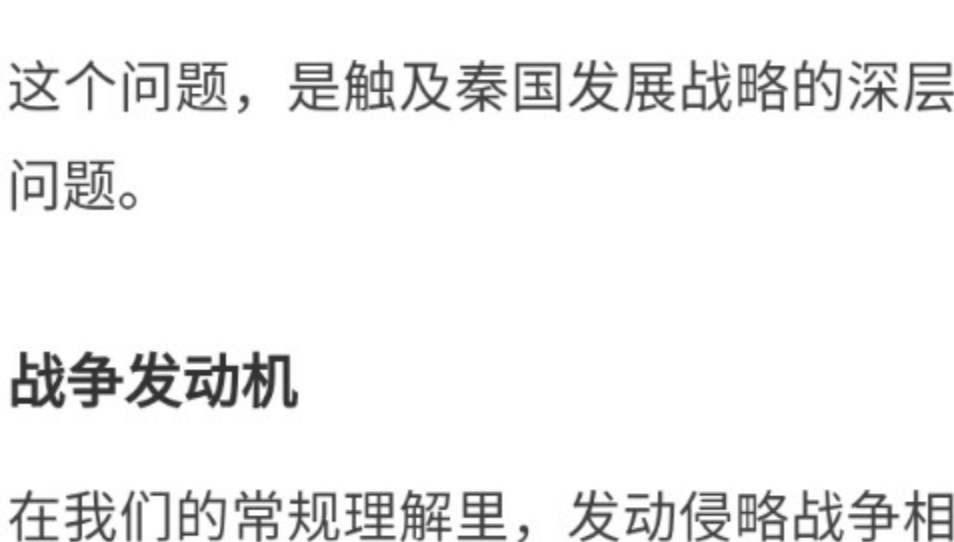


# 063 秦武王为什么一定要打宜阳？

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>（年度日更） [进入课程>](#)

09-03



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，秦武王高调进攻韩国，在战略上显得很不明智。但问题是，他还有什么更好的选择吗？假如秦惠文王没死，张仪也还在做着秦国总理的话，这时候的秦国会怎么办呢？

这个问题，是触及秦国发展战略的深层问题。

## 战争发动机

在我们的常规理解里，发动侵略战争相当于外出抢劫，抢得来金山银山固然可以增加国力，但如果不出去抢，关起门来过自己的小日子，也未尝不可以岁月静好。

这个逻辑，确实适用于很多国家，但唯独不适用于秦国。

当初商鞅变法，给秦国奠定了军国主义的发展路线，战争不再是可有可无的抢劫，而是推动国家运转的发动机。一旦发动机停下来，国家就要垮。

这一点，也是秦国统一天下，建立秦朝之后，之所以短短二世而亡的重要原因之一——能抢的地盘都抢到手了，再想发动战争就只能向北打匈奴，向南打百越了，战争逻辑就不一样了，战争动员的成本也不一样了，战争发动机带不动这个超级大国了。

## 战争发动机不能熄火，这是秦国社会的底层逻辑。

那么问题来了：秦惠文王的时代，张仪是个外交人才，一连串的以战促和，搞定了秦国周边的一圈诸侯，彻底瓦解了合纵阵线。但是，秦国就这样掉进了工具思维的陷阱。工具思维，优势在于针对性强，发现问题之后有针对性地解决问题。

比如发现木板需要钉钉子，就赶紧自我调整，把自己变成一只锤子。而相应的风险就是，当自己变成锤子之后，轻易就变不回来了，从此以后看什么都像钉子，都想用锤子的方式解决问题。秦国原先要解决的核心问题，是山东六国的合纵联盟。为了拆散合纵，对策就是连横。

应对方案有着很强的针对性，实施过程虽然历经波折，但最终呈现的效果确实很好。这就引发了新的问题：连横的效果实在太好了，秦国周围这一圈国家都跟秦国建交了，乖乖给秦国大哥当小弟了，秦国再想发动战争的话，竟然很难选出目标。如果跨越三晋去打燕国或者齐国，实在是费力不讨好，何况以前已经吃过这种亏了，有过经验教训了。

那该怎么办呢？一方面战争发动机不能熄火，一方面找不到合适的目标去打。在两难之下，就非得做个取舍了。孰轻孰重呢？战争发动机似乎更重要，这是立国之本，而既然几大强国都做了自家小弟，那也应该是打周天子的时候了。这样安排的话，势必要跟韩国这个小弟翻脸。那没办法，翻脸就翻脸吧。

所以，就算是秦惠文王健在，继续跟张仪搭档的话，面对这种几乎无仗可打的局面，也只能想办法破局。只不过以张仪的油滑，总得再布一个局，等找到合适的借口再去出兵，不会像秦武王这样硬来。

## 力排众议

真正的破局要等到将来范雎担任秦国总理，设计出“远交近攻”的基本国策才算真正实现。那么新问题是：既然在秦武王的时代就已经出现了破局的强烈动机，为什么秦武王对韩国宣战竟然还需要力排众议呢？

原因倒也不难理解：实在要开战的话，打哪儿都好，何必去啃宜阳这块硬骨头呢？宜阳简直称得上固若金汤，强攻的话，一来胜算不高，二来就算赢了，代价也一定不小。不知道有多少秦国人都得填进壕沟当炮灰呢。

《战国策》记载了周赧王和赵累的一段对话。周赧王有可能就是周赧王，赵累身份不详，可能是周赧王的某个臣子吧。

当宜阳之战爆发之后，周赧王估算胜负，认为秦国会输，理由是这样一些：一来宜阳城规模很大，二来宜阳的武器装备力量充足，三来韩国公仲亲率20万大军来援，楚国景翠还带着楚国大军奔赴战场，抗秦援韩。种种因素结合来看，秦国简直毫无胜算。（《战国策·东周策·秦攻宜阳》）

其实单从甘茂给秦武王设下连环套的事情，就能看出宜阳是何等的易守难攻了。甘茂打这一仗，等于去做一场胜率不高的豪赌。《资治通鉴》记载，息壤结盟之后，当年秋天，甘茂和庶长封率军攻打宜阳。

这一年的记载就到此结束了，战况究竟如何，还要转过年来看，完全不是“兵贵神速”的路数，也不是秦军的一贯风格，可见甘茂打得多难。

这里还需要订正一个细节：和甘茂同行的那位“庶长封”应当是“庶长寿”，也就是当初作为副使跟着甘茂出使魏国的向寿。《史记》抄错了字，《资治通鉴》照抄《史记》，把错字也一并抄过来了。

## 攻下宜阳

周赧王

八年（甲寅，前307）

甘茂攻宜阳，五月而不拔。櫟里子、公孙奭果争之。秦王召甘茂，欲罢兵。

甘茂曰：“息壤在彼。”

王曰：“有之。”

因大悉起兵以佐甘茂，斩首六万，遂拔宜阳。韩公仲侈入谢于秦以请平。

转过年来，周赧王八年（前307年），《资治通鉴》记载，甘茂攻打宜阳，5个月都没打得下来。在秦国的朝廷里，櫟里子和公孙奭他们果然提意见了。

秦武王于是召见甘茂，准备撤军，甘茂的回答是掷地有声的4个字：“息壤在彼。”意思是：息壤的盟誓您可别忘了。秦武王大概心里打了一个激灵，不但不撤军了，反而加派大军上前线，让甘茂尽情发挥。结果终于迎来了捷报：斩首6万，攻克宜阳，韩国公仲侈来向秦国求和。

这里又需要订正一下：韩国这位公仲侈并不是什么新角色，而是我们已经熟悉的公仲。公仲的名字叫“朋”，按照氏+名的规则，可以叫他韩朋，按照排行+名的规则，可以叫他公仲朋。“朋”和“侈”字形相近，所以《史记》和《战国策》都发生了抄写错误，《资治通鉴》也就连带着抄错了。

甘茂打下宜阳，《资治通鉴》的记载相当简略，其实宜阳之战牵涉很广，国际舞台上的演员们各有各的小九九，合成了一场大戏。

前边谈到周赧王和赵累聊天，预判宜阳之战的走势。周赧王分析出了韩国占优的各种客观因素，怎么看怎么觉得秦国得不了手。

但接下来还有一段赵累的话，预言秦国一定能够攻克宜阳。赵累完全没谈客观因素，关注点只有以下两个主观因素：

第一，甘茂在秦国属于羁旅之臣，是外来的，在秦国毫无根基背景的人，一旦打下宜阳，他在秦国就能飞黄腾达，而如果败了，秦国连立锥之地都不会给他，所以他打这一仗肯定拼命；

第二，秦武王打宜阳，属于力排众议才做出来的决策，一旦宜阳打不下来，他这张脸就没处放了，所以秦武王也会拼命。基于这两点来做判断的话，秦国肯定能够攻克宜阳。

赵累这番分析，很适合给阳明心学作注脚：哪怕看上去很难的事，只要想做，就能做到，之所以终于没做到，只因为意愿不够强烈。

周赧王和赵累聊天，当然不是纯粹吃瓜，而是因为宜阳的得与失将会深刻影响自己的命运。所以赵累的分析马上引发了周赧王的焦虑，周赧王赶紧请教：“那我该怎么办呢？”

赵累要替周赧王解决的问题，就是很经典的小国外交问题。

如果“小国无外交”，那么赵累自然也就无计可施。但是，小国一样可以有外交，因为“国家”只是一个集合名词，“国家利益”同样是个集合名词，集合名词严格来说是没有主体性的。而独立的，有利害权衡的主体一定是一个个单个人。

那么，怎么才能从相关大人物们的个人利益出发，解决周天子的燃眉之急呢？

我们下一讲再谈。

划重点 [添加到笔记](#)

- 1.战争是推动秦国运转的发动机，发动机不能熄火，这是秦国社会的底层逻辑。
- 2.张仪的连横策略导致秦国找不到合适的目标去打，而战争又是立国之本，两难之下，也只能攻打宜阳来破局。
- 3.宜阳易守难攻，秦国强攻宜阳，一来胜算不高，二来即便赢了，代价也不小，所以需要秦武王力排众议。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互动交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[就此参与讨论>](#)



< 前一篇

后一篇 >

赞赏

1 人已赞赏



如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#)

[朋友圈](#)

## 用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 9月3日 [+关注](#)

秦武王一定要打宜阳，我觉得这里还有一个很重要的原因，这个原因是军事上的。在军事上，秦武王时的秦国想要东进主要有三条进军路线：一条是东出巴蜀沿长江进攻楚国；一条是出函谷关，通过茅津渡口渡过黄河进攻魏国；一条是出函谷关，沿着崤山山脉进攻韩国，打开东进中原的大门。比较一下三条进攻路线，我们会发现为何秦武王一定要进攻宜阳了。

- 1、东出巴蜀。需要调集兵力翻越秦岭进入四川再开赴前线，交通十分不便，行军路线太长，物资消耗大，因此东出巴蜀不适合作为秦军大部队的主攻方向。
- 2、通过茅津渡口渡过黄河。受当时技术条件限制，秦国军队的渡河能力很弱，渡河补给也十分困难，而且渡河与魏国作战，秦军还必须派重兵保卫茅津渡口。否则茅津渡口很容易被韩国等国攻击，切断秦军的补给线。因此渡河作战难度很高、风险很大。
- 3、沿着崤山山脉进攻韩国。进军路线和补给都没有问题，但必须突破韩国设在崤山的要塞宜阳。而宜阳很难打。

从以上分析可以看出，当时秦国想要东进，最佳进攻路线还是首先进攻韩国，拿下宜阳。我觉得这也是为什么秦武王说“寡人欲容车通三川，窥周室，死不恨矣。”的原因之一。打通这条进攻路线对于秦国太重要了。

攻下了宜阳，秦国至此终于推开了问鼎中原的东大门。

#跟着熊大读《资治通鉴》

4

3

251

[分享](#)