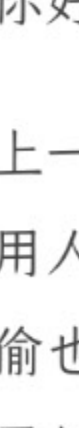





097 孟尝君会怎么反驳王安石的批评?

熊逸讲透资治通鉴² (年度日更)

进入课程>

10-21

097 孟尝君会怎么反驳王…

10:17 9.44 MB

↓

转述师: 金北平

你好, 欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲留下一个问题:历史上不拘一格用人才的那些传奇,无论是景舍妙用神偷也好,荆罕儒选拔刺客也好,既有奇思妙想,也有不拘一格,都属于用人之道的典范案例,但为什么偏偏只有**孟尝君**遭到了好多批评呢?

《读孟尝君传》

原因不难理解:身份不一样。

王安石有一篇名文《读孟尝君传》,虽然很短小,只有三言两语,但之所以传为议论文的经典,是因为直接击中了要害,说孟尝君只不过是“鸡鸣狗盗之雄”,用今天的话说就是流氓头子,那么多门客里边哪有几个正经人才呢?不然的话,以孟尝君齐国总理的身份,有强大的齐国作为凭借,只要得到一个人才,就能制得住秦国,哪会沦落到需要借助鸡鸣狗盗之辈来帮自己脱险的窘境呢?

更糟糕的是,正是因为孟尝君身边尽是鸡鸣狗盗之辈,所以像点样的人才避之唯恐不及。**如果王安石学过现代经济学,应该说孟尝君延揽门客的标准太低,结果必然是劣币驱逐良币。**

王安石看孟尝君,或许能做到旁观者清,但看自己未必还能那么清楚。清朝学者**李元度**写过一篇《书王介甫读孟尝君传后》,说王安石被**宋神宗**委以重任,平台比当年的孟尝君强太多,但他用的是什么人呢?

吕惠卿、章惇、曾布被他倚为心腹,**李定**、邓绾被他用为爪牙,这些人个个都是小人。尤其是吕惠卿,等王安石失势之后,头一个叛变的就是他。可见王安石网罗的人才还不如孟尝君手下的鸡鸣狗盗之辈呢,他好意思批评孟尝君么?(《天岳山馆文钞》卷30)

今天来看,关于**孟尝君**的正反双方的意见,或者说是**儒家和道家的意见**,貌似水火不容,其实很值得我们——尤其是我们当中那些做管理工作的人——兼收并蓄。“人无弃人,物无弃物”,这个道理虽然一点没错,但如果取消了准入门槛,结果必然是泥沙俱下,劣币驱逐良币。而如果抬高门槛,又很容易遇到同质化过度,匹配度不佳的问题。

所以管理学归根结蒂是一门人文学科,终归还是“运用之妙,存乎一心”,只有**商鞅变法**那种直接面对基层的管理才适合数字化、科学化的严谨风格,因为基层组织当中的个人只是千千万万当中的一分子,他的去与留,乐与怒,甚至生与死,都掀不起多大的浪花,因而可以被**商鞅**和**秦孝公**他们忽略不计。

孟尝君的用人问题是历史上的一个经典问题,并不存在标准答案。**王安石那篇《读孟尝君传》成为在儒家立场上批判孟尝君的范文,即便是司马光、苏轼他们也不会有多少反对意见。**但问题是,儒家站的立场不但很正,而且很高,一看到孟尝君的显贵身份,就天然认为能力越大,责任越大,却忽略了能力的大小是实然问题,责任的大小是应然问题,而实然和应然之间的纽带仅仅是时代、社群和个人的偏好。

孟尝君的轨迹

从孟尝君的成长轨迹来看,虽然他姓田,和国君一族血脉相连,父亲**靖郭君田婴**更是齐国的老总理、二把手。但孟尝君的显贵却不是与生俱来的,再蓝的血也改变不了他的弃婴身份。

母亲秘密把他抚养成人,教会他上流社会的生存之道,他终于一展才华,凭着谨小慎微和八面玲珑逐渐巩固了自己的地位,从那么多血色更蓝的兄弟手里夺取了唯一的继承权。其中的艰险可想而知,只要稍有闪失,他就会失去一切,包括生命。

生存压力从幼年起就伴随着孟尝君,缓解生存焦虑才是他一生中的头等大事,至于国家的兴亡,合纵事业的成败,于他而言只有工具属性,没有价值属性。假如他有机会和王安石面对面,并且可以开诚布公的话,他应该会这样答复说:“你把我架到一个我既攀不着,也根本不想去攀的高度,再拿这个高度上的标准来评判我,你不觉得自己搞错了吗?”

战国时代,随着孟尝君的出场,很快还有赵国的平原君,魏国的**信陵君**,楚国的**春申君**纷纷亮相,这4个人被后人合称“战国四公子”。这个名号很容易给人造成误解,以为他们都有相似的显贵出身似的。

其实只有平原君和信陵君才是真正意义上的贵二代,衔着金汤匙降生在人间。春申君的身世缺乏记载,虽然怎么看怎么都很普通,是凭着才干和功劳上位的,但至少他没有像孟尝君那样从一出生就是错的,必须凭着过人的隐忍才能幸存。

“战国四公子”还奠定了一个不太明显的传统,那就是贵公子要4个才能配成一套,不能是3个,不能是5个,所以明末有“四公子”,民国也有“四公子”,当代据说也有“京城四少”。

秦王击楚

让我们回到**周赧王**十七年(前298年),孟尝君侥幸逃出函谷关,**秦昭襄王**的反应并不算有多迟钝,而仅仅只是慢了半拍而已,按说重新调配人手,围追堵截,未必就不能得手,但这时候的秦国确实还有更大的事情要做,那就是攻打楚国。

楚人告于秦曰:“赖社稷神灵,国有王矣!”

秦王怒,发兵出武关击楚,斩首五万,取十六城。

没错,又去打楚国了。这些年里秦国可把楚国欺负惨了,动不动就打一家伙。

《资治通鉴》的记载是,**楚顷襄王**继位之后,楚国通报秦国说:“凭着社稷神灵的庇护,我们国家有国王了。”

这里需要解释一下:这话如果单独看,只是平铺直叙而已,但在秦国看来,这简直就是赤裸裸的挑衅。楚国新王一立,就意味着被秦国扣留的**楚怀王**已经毫无筹码价值了。

我们站在今天的角度可能很难理解,会觉得楚怀王就算不是楚王了,至少还是新任楚王的亲爹,亲爹被扣在秦国当肉票,亲儿子难道可以不闻不问吗?

秦国如果照旧狮子大开口,楚顷襄王难道真的可以一口回绝吗?

对照一下宋朝的靖康之难,徽、钦二帝被金兵掳走,**宋高宗**赵构就算心里巴不得亲爹和亲哥哥赶紧死掉,但只要金国拿徽、钦二帝说事,宋高宗总会气短几分。

这就见出价值观的影响力了:**这一时期的秦、楚两国,都是半华夏、半蛮夷的国家,孝道对人心并没有那么大的约束力。**如果同样的事情发生在齐、鲁两国之间,解决方式肯定就会不一样了。

楚国官宣新君继位,就等于对秦国说:肉票是放还是撕,你们看着办。

秦昭襄王气坏了,调动军队出武关去打楚国。这次战绩依然惊人:斩首5万,夺取16座城邑。

平原君

赵王封其弟为平原君。平原君好士,食客尝数千人。有**公孙龙**者,善为坚白同异之辩,平原君客之。

再看赵国这边:外交方面,采取亲秦策略,**赵武灵王**的重要助手**楼缓**代替孟尝君在秦国为相;内政方面,《资治通鉴》的记载是:“赵王封其弟为平原君”,“战国四公子”当中的平原君赵胜就这样登场了。

平原君的登场亮相可谓光彩熠熠。论身份,他是**赵惠文王**的同母兄弟,都是孟姚生的(《战国策·赵策四·秦攻魏取宁邑》谅解语:“赵豹、平原君,亲寡君之母弟也,犹大王之有叶阳、涇阳君也。”) ;论得宠,赵惠文王前一年才即位,现在就让他当了封君;如果看看年纪,那就更是孟尝君没法比的——虽然惠文王赵何和**平原君赵胜**的准确年纪不得而知,但可以从赵武灵王纳孟姚入宫的时间来做推算,惠文王这个时候应该还没成年,超不过13岁,平原君最多也不可能超过12岁。

《资治通鉴》接下来的记载是:平原君很喜欢接纳士人,门下收留的食客经常多达几千人,逻辑大师**公孙龙**就是其中之一。孔子的后人孔穿从鲁国来到赵国,同公孙龙辩论“臧三耳”的问题。

孔穿自鲁适赵,与公孙龙论臧三耳,龙甚辩析。

“臧三耳”到底什么意思,今天很难搞清楚了,总之就是一个象牙塔尖上的逻辑问题,大概的意思是“奴隶有3只耳朵”。

公孙龙巧妙论证出“奴隶有3只耳朵”,孔穿竟然无言以对。

那么问题来了:平原君小小年纪,怎么养的门客呢?再有,公孙龙和孔穿的论战输赢先不管,为什么同样豢养几千门客,但孟尝君那边尽是古惑仔,**平原君**这边却搞象牙塔,画风怎么会如此不同呢?

我们下一讲再谈。

划重点

添加到笔记

1.关于**孟尝君**的用人之道,正反双方的意见貌似水火不容,但很值得做管理工作的人兼收并蓄。

2.如果**王安石**学过现代经济学,应该说**孟尝君延揽门客的标准太低,结果必然是劣币驱逐良币。**

3.儒家认为**孟尝君**身份显贵责任很大,但**孟尝君**曾是弃婴,生存焦虑令他没有明确的价值观,合纵的成败于他而言只有工具属性。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题,欢迎你记录学习收获,和其他同学互相交流,一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>

熊逸讲透资治通鉴²
来,带你跑个中国历史马拉松
版权归得到App所有,未经许可不得转载

< 前一篇

后一篇 >

赞赏

如此好文章,快分享给需要的朋友吧!

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 10月21日 +关注

孟尝君曾是弃婴,他的一生只为了生存和追求成功,没有明确的价值观,这与儒家的出发点完全不同。从这个角度出发,也就能理解为何**孟尝君**会跑去秦国当丞相了。对于**孟尝君**来说,不在乎谁对谁错,也不在乎鸡鸣狗盗,自己成功比什么都重要。
楚顷襄王继位之后,秦国手中的**楚怀王**失去了价值,秦国再次攻打楚国。楚国接连遭遇四国联合攻打、**楚怀王**被扣押以及与秦国作战失败,楚国已经越发一蹶不振了。
赵惠文王封其同母兄弟**赵胜**为平原君,战国四公子之一的平原君闪亮登场。古人对于“四”有一定偏好,“四”具有整整齐齐的对称审美含义。比如四合院、四大天王、四大名著、四大发明等等。

#跟着熊大读《资治通鉴》

3 2 211 分享