

加微信：1716143665，领取配套福利课程



179鲁仲连义不帝秦的话真的在理吗？

熊逸讲透资治通鉴2（年度日更）

02-14

179鲁仲连义不帝秦的话真的在理吗？

10分13秒

转述 金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到鲁仲连舌战新垣衍，一番话铿锵有力，说得新垣衍心服口服，由此就引发出几个问题。第一个问题是：鲁仲连这番话真的在理吗？

捕风捉影

答案是：在相当程度上并不在理。鲁仲连援引的所谓历史教训，就算不能说是纯属虚构，至少也是捕风捉影——纣王到底有没有虐杀过九侯和鄂侯，这九侯和鄂侯到底是何许人也，完全搞不清。但在那个时代，谁能说话斩钉截铁，谁就容易取信于人，新垣衍不可能追问鲁仲连说：“您讲的这些内容，能给个文献出处让我核实一下吗？”

退一步说，即便新垣衍真的这么问了，鲁仲连也会说：“这是我老师的亲口传授，还能有假？”在文献不发达的时候，师承关系就显得尤其重要，所以直到汉朝，学术特别讲究师承家法。

纣王是一个很典型的箭垛式人物，被后人当成了坏典型，不断往他身上泼脏水，而为了突出周文王和周武王的圣贤光芒，更要把纣王打成反派。但我们还可以再退一步，即便纣王真有这么坏，真的喜怒无常，草菅人命，但山东六国在这方面就一定表现得比秦国好吗？

我们刚刚领教过范雎在魏国做事的时候，是怎么因为一点点嫌疑就被魏齐私刑拷打，还被丢进厕所里，由着喝醉酒的人轮番在他身上小便的，那时候的范雎哪有说理的地方呢？假如换在秦国，反而会有正常的司法流程，就算冤枉真的洗不清，百口莫辩，大概率上至少不会被达官显贵随意凌虐。

商鞅变法为秦国大力推行法治建设，目标就是让国君以下的所有人在法律面前人人平等，王子犯法与庶民同罪。

事情就这么明摆着，但为什么鲁仲连就能颠倒黑白，新垣衍还真就相信了呢？

贵族特权

因为鲁仲连、新垣衍，包括旁听的平原君，都属于贵族阶层，而山东六国虽然也在向着集权化做改革，但文化根基深，贵族们还保留着相当程度的特权。周朝传统里，贵族如果犯了罪，审判程序有对八种特权人士——比如国君的亲族、故旧、贤者、能者、有功者等等——采取特殊的议罪程序。（《周礼·秋官司寇·小司寇》）；刑罚实施还有所谓“刑不上大夫”，总而言之就是对特权阶层有特殊优待。

所以鲁仲连说动新垣衍的道理是：如果改朝换代了，我们这伙人变成秦国的臣子了，我们的特权可就没了。失去特权的人生是不能忍受的，因为它不但意味着身家性命变得更脆弱了，更意味着尊严扫地，从此要跟庶民百姓同罪同罚了，这让体面人情何以堪呢？

不仅如此，他们的自由度也会严重降低。鲁仲连的人生一向过得洒脱，既不求官，也不求财，只喜欢到处游历，指点江山。他之所以能过这样的生活，背后一定有雄厚的财力和给力的社交网络来做支撑，但如果他变成了秦国人，就算再不情愿，也必须谋个差事来做，不然就属于韩非子所谴责的“五蠹”，纯属社会蛀虫，国家对这种人绝对不会手软。

如果秦王称帝，秦国一统天下，鲁仲连这种人确实没法活了，至于新垣衍，倒未必不能适应，只是风险太大，福利损失太多，何况人家现在过得好好的，在策略选择上必然会偏于保守而不敢冒进。后来秦二世时代，天下掀起反秦浪潮，六国旧贵族是最卖力的，因为在他们而言，新旧两种生活的反差确实太大了，大到无法忍受，反而平民百姓不容易产生那么大的反差感。

鲁仲连有很多仰慕者，李白是最出名的一个，而李白的人生之所以能学出鲁仲连的几分风范，正是因为他的家境优渥，有大把金钱可以供他抛洒。我们从李白身上就很容易想到，当鲁仲连说秦国的生活不能忍的时候，并不意味着真不能忍。

易子而食

再看下一个问题：秦国不会不知道楚、魏两国的摇摆态度，为了避免夜长梦多，一定会对邯郸发动强攻，争取速胜，那么相应地，赵国就必须给自己争取更多的时间，但怎么才能做到呢？

《资治通鉴》没讲，但《史记》讲了，说邯郸有一名招待所办事员的儿子，名叫李同，去游说平原君，责问他怎么不担心赵国亡国。平原君被问得莫名其妙，说赵国亡国的话，自己就得当俘虏了，怎么可能不担心呢？

李同说道：“邯郸的老百姓，现在已经拿死人骨头当柴烧，彼此交换孩子烧来吃肉了，情势不可谓不急迫，然而看看您的后宫，女眷上百人，婢女和侍妾都穿着绫罗绸缎，吃着好米好肉，跟老百姓的反差实在太大了。守城的军民把武器都打光了，有人已经拿着木棍削成长矛和箭矢来用了，而您家里的金属制品还都好好的。一旦城破，您哪里还保得住这些东西呢？而只要赵国保得住，您又何愁没有荣华富贵呢？希望您能安排您家里夫人以下的女眷编入兵营，出一把力，把您家里的东西都拿出来犒劳士兵，这样的话，士气才能提振起来。当下正值危难关头，您只要拿出态度，就不难赢得人心。”

在李同这番话里，我们又看到人吃人的现象了，原文是“炊骨易子而食”。在所有吃人的情形里，“易子而食”最普遍，这是因为在古代社会，尤其在古代的平民社会，小孩子的地位远不能和今天相比。

这种现象并不是中国独有的，而是全世界的通例。

在食物短缺的时候，小孩子总是最先被牺牲掉的，即便不被吃掉，也会被扔掉或者杀掉，少一个孩子就少一张吃饭的嘴。而在重男轻女的社会，溺杀女婴的事情更是屡见不鲜。小孩子并不被当成“爱的结晶”，而是被当成传宗接代的工具和养老的工具。

虽然小孩子的工具价值直到今天依然没有消失，很多人生孩子依然有着明确的目的——要么需要情感陪伴，要么需要绑定婚姻，要么希望养儿防老，但跟古代社会毕竟不可同日而语。古代社会里的“易子而食”虽然称得上人间惨剧，但古人并不觉得这有多么丧尽天良。

财富难舍

李同把情况一摆，道理一讲，平原君真的照办了，因此招募了3000名敢死队员。这时候就见出李同的气概了——他不但豁得出去平原君，更豁得出去自己，加入了敢死队去跟秦军拼命，也真的战死在沙场。后来赵国为了表彰李同的功勋，把他的父亲封为李侯。

我们读这段历史，会觉得平原君的觉悟来得太晚，那么浅显的道理哪需要等到李同去讲才能明白呢？但是，纵观历史的话，我们就会发现人实在太难舍弃财富了，哪怕在危难关头，哪怕明知道危难一过就不难恢复产业，也会心存侥幸，不肯舍财。能做到平原君这种一点就透的，就已经算是难能可贵了。

可以看看明朝末年，李自成的军队围攻洛阳，洛阳城里的福王朱常洵明明论身价能排在当时富豪榜的榜首，但任凭别人怎么劝，就是舍不得拿出一文钱来，最后城破，不但财富全没保住，性命也丢了。依照《明季北略》的记载，福王甚至被剁成肉酱，被胜利者分吃掉了。

（《明季北略》卷17·李自成陷河南府）

避讳

最后还有一个细节需要解释一下：李同其实不叫李同，而叫李谈，因为和司马迁的父亲司马谈重名，所以司马迁写《史记》的时候就把“谈”改成了“同”。得到同样待遇的不只是李谈一

个，赵谈也被改成了赵同，还有“三家分晋”时期替赵无恤联络韩、魏两家一起消灭智瑶的那位张孟谈，也被司马迁改成了张孟同。（S1-009）

在司马迁的时代，“谈”和“同”音同字不同。（陈世元《名疑》卷2）但《史记》毕竟卷帙浩繁，司马迁也没能把全部人名里的“谈”字一并改掉，所以我们看《晋世家》有惠伯谈，《李斯列传》有宦者韩谈，这些都是漏网之鱼。古人在文字上的避讳习惯，从这里可见一斑。

话说回来，赵国拼死守卫邯郸，等待着魏、楚两国的援军，而魏安釐王被秦国吓住了，不敢动。这个局该怎么破呢？

我们下一讲再谈。

划重点

1. 鲁仲连舌战新垣衍，一番话铿锵有力，但他援引的历史教训就算不是纯属虚构，至少也是捕风捉影。
2. 鲁仲连说动新垣衍的道理是：如果改朝换代了，原来山东六国的贵族们变成秦国的臣子，就会丧失贵族的特权。
3. 秦二世时代，天下掀起反秦浪潮，六国旧贵族是最卖力的，因为在他们而言，新旧两种生活的反差确实太大了，大到无法忍受。



#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论 >](#)



熊逸讲透资治通鉴²

来，带你跑个中国历史马拉松

版权归得到App所有，未经许可不得转载

收听更多课程微信：1716143665



众筹新课联系微信：1716143665



□□□□642945106 □□“□□”□□□□□□□□ □□□“2”□□□□□□

0 / 5000



仅限群内使用！严禁商业！

默认

最新

只看作者回复



乐趣

02-14 编辑

鲁仲连在反对尊秦王为帝这件事说服了新垣衍。但这里有个疑问，这次魏安釐王提议的诸侯尊秦王为帝，是仅是在名义上尊帝，还是需要落实到具体行动上的尊帝。

关注



之前秦王的称帝，只是在名义上要求诸侯恭贺，并没有要求诸侯国做出制度变革，实际上也做不到。而即使时间线发展到了赵国危急的此时，秦国也做不到让诸侯都按照秦国的体制进行改革，除非真正大一统。因此鲁仲连舌战新垣衍，不仅论据有问题，论点也有问题。

从打破贵族阶层特权的这一点来看，秦国的制度改革代表着先进的一方，鲁仲连这些山东六国贵族们则代表着落后制度的一方，因此山东六国的失败是必然的。

展开

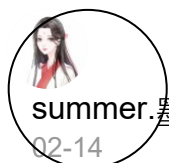
跟着熊大读《资治通鉴》

2

评论

167

分享



summer.墨

02-14

鲁仲连之所以能说服新垣衍，是因为鲁仲连、新垣衍，平原君都属于贵族阶层，而山东六国贵族们还保留着相当程度的特权，但如果如果改朝换代，变成秦

关注



国的臣子，特权可就没了，失去特权，尊严扫地，从此要跟庶民百姓同罪同罚了，这让体面人情何以堪呢？

李同游说平原君，秦国一定会对邯郸发动强攻，情势急迫，百姓易子而食，邯郸一旦被攻破，您哪里还保得住荣华富贵呢？李同把情况一摆，道理一讲，平原君真的照办了，因此招募了 3000 名敢死队员。

在司马迁的时代，“谈”和“同”音同字不同。司马迁为了避讳与自己父亲司马谈重名，所以写《史记》的时候就把“谈”改成了“同”。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 评论
- ☐ 104
- ☐ 分享



李盈
02-14

我们接收的信息可以分为事实和观点。事实是客观存在的，而观点则相当主观，所以说“事实有真假，观点无对错”。后来润总又补充了两个品类——立场和信仰，可以看做是对观点的延展。

关注



基于这个分类，我们再来看看鲁仲连的论证。很明显可以看出，事实的部分基础不太牢靠，似是而非的比例较大，他的所谓雄辩，主要是建立在贵族立场上说话的，维护的是本阶层的利益。

所以，就算新垣衍发现鲁仲连的论据有问题也会被说服，毕竟他们是一个阶层，共同利益催生共同主张。当年诸葛亮舌战群儒，也是巧妙利用了同阶层的共同价值观，让东吴方面无法反驳的。

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 4
- ☐ 71
- ☐ 分享



上心下心
02-14 编辑

1. 鲁仲连和李同都有过人的口才、惊人的话术，哪怕一个有信口雌黄之嫌，一个有耸人听闻之嫌，也无可厚非，他们对推动合纵抗秦都起到了积极作用，功不可没。

关注



2. 倒是鲁仲连抹黑纣王的同时，无意中道出了某种规律——每逢改朝换代，原有利益格局被打破，首当其冲的就是贵族，其实质就是所谓一朝天子一朝臣。

3. 此时此刻最牵动人心的是邯郸的境况。按着李同的说法，邯郸已是弹尽粮绝，正在上演易子而食的人间惨剧，面临着国破家亡的危局。不可思议的是，身为王族成员，本该当仁不让挺身而出保家卫国的平原君，竟然自顾自地依然过着锦衣玉食的日子。原以为经历了长平之战以及 40 万降军被坑杀的创痛，赵国举国上下会激励出同仇敌忾的士气，没想到赵国对大贵族作壁上观这件事只能听之任之，最后还是一个小公务员的儿子李同一番游说，才使平原君如梦...

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 2
- 评论
- 57
- 分享



枕云卧月
02-14 编辑

贵族之所以尊贵，是血统赋予的。贵族们占有大量的有利资源，不用对生活忧虑，能够更多的去追求精神上的东西。等成年后还能取得家族所传承的世袭爵位，掌控更多的特权。为维持特权带给他们的一切利益，所以要礼仪教化，垄断各种资源。

关注



但秦国的军功制直接废除了曾经的世袭制度，把秦国从宗法礼制中分离了出来，不但剥夺了贵族们一系列的政治特权，还打击了贵族的经济基础。可以说秦国的发展，本身就是旧制度、旧贵族的衰落。鲁仲连的“义不帝秦”正是利用了贵族阶层不想失去特权的心理，成功说服新垣衍的。

司马光的《训俭示康》中就曾提到“由俭入奢易，由奢入俭难”。人生而有欲，“饥而欲食，寒而欲暖”，欲望是人与生俱来的，是人的本性。人生来都有过好日子的愿望，由俭入奢自然而然容易被接受；而丢掉已经得到的一切，由奢入俭，在习惯上、心理上都难以适应。

从心理学角度来看“由俭入奢易，由奢入俭难”，就是释放欲望比克制欲望容易得多。任何反人性的东西，都会有巨大阻力。因此，贵族们享受着的各种特权，忽然有一天被收回了，精神上的那份高贵感荡然无存，尊严无从拾起。再失去经济来源和自由的生活，那种心理上的落差，真能要了人命。而平原君愿意拿出自己的财富组建敢死队，确实算是难能可贵了。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 8
- ☐ 46
- ☐ 分享



鲁仲连的“文献引用”虽然经不起推敲，但他用的是损失厌恶的逻辑，还是很有说服力的，尤其是他的对象也是贵族。谁甘心舍弃现有的 **VIP** 特权和优渥生活呢，明明可以诗和远方，归入秦国后，就得忙于眼前的苟且，可以做“明明”，谁愿意做“就得”。

☐ 关注 ☐

那时阶层认可的力量，还是很强大的。试想前魏国总理魏齐，投奔现赵国总理虞卿，虞总理二话没说，挂印封金，留下辞职信，还没经过赵王批准，就跟着魏齐一起仗剑天涯，四海为家。他和魏齐关系很好？不是。是虞总理认可魏总理代表的贵族阶层。

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 4
- ☐ 46
- ☐ 分享





花满楼
02-14

今日课：秦朝时代的六国贵族

关注



鲁仲连把贵族沦为秦人的生活描绘的特别恐怖，几如桀纣。我们不妨拿秦朝统一后，六国的贵族真实生活处境做一下对照：

首先，六国王族保住了性命，但是被命令搬迁到咸阳，即秦始皇的眼皮子底下生活。

其次，像项羽、张良、韩王信等贵族后裔，虽然失去了国家福利，但是家族势力仍在。项梁作为宗族族长，还能与郡县一把手结交。

像萧何、刘邦等平民反而获得参与地方政务的机会，成为郡县官吏。而他们在六国里只能给贵族当门客。

诡异的是，最终反秦成功的竟然是刘邦萧何这样的人，细思极恐。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 1
- 评论
- 28
- 分享



帮主jym88978634
02-14

战国时期的话术。

关注



尽管李同说平原君的事情真实性存疑，但从中我们也可以看出战国时期的话术特点。哪怕是一个平民，也是用的辩士话术，一上来先当头棒喝，点名形势的危急 - 邯郸缺粮，老百姓已经易子而食。再说邯郸防御的危急 - 缺武器。直接了当，不拖泥带水。最好再说这样做的好处 - 收买人心。

这段话里也有一个 bug，就是“只要赵国保得住，您又何愁没有荣华富贵”。其实只要封地保得住，赵胜一族的荣华富贵就有保证。

说起来，这些都是很浅显的道理，平原君未必要等旁人来指明。况且有田单的

前车之鉴，贵族在国难时的收买人心，很可能在日后给自己招来杀身之祸。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 2
- ☐ 28
- ☐ 分享



每个人多数情况下都是从自身利益出发来作出选择。鲁仲连义不帝秦，一般来说都是赞美其坚持正义，不向强权恶势力屈服、投降。但不投降的原因更多是因自身利益受损严重，山东六国的贵族特权如果放到秦国只能沦为镜花水月，因此在六国贵族阶层看来秦国的野蛮和暴力也表现在这里。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 22
- ☐ 分享



贵族舒适圈、制度惯性以及对害怕不确定性的合力实在过于巨大，不仅平原君、新垣衍这样对天生享受荣华富贵的人不可能放弃现有的一切，即使如鲁仲连这般行走天下，多少见过底层人民苦难的所谓侠义纵横家，恐怕也绝不愿意失去目前支撑其抱负和志趣的物质基础保障。他们即使愿意接受保住特权前提下的“变革”，也只能是在他们所掌控下的零打碎敲的变革。

☐ 关注 ☐

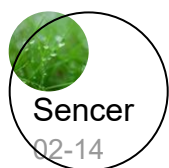
秦国的变法虽然让国家强大，但他们更关注的是秦国旧贵族的“悲惨”遭遇，这样的前车之鉴又怎能让秦国一统天下之后去革他们的命呢？但越是这样不肯放弃特权，越会加速他们失去一切的时刻到来，犹如城防危在旦夕却仍然不肯牺牲暂时富贵以图长远的富人。

展开

- ☐ 转发
 - ☐ 1
- 21



分享



关注



从学习今天老师讲的内容中，让我看到了一种由价值对立产生的矛盾，从中带来了一些相关的思考和认识。某个层面上来看，鲁仲连说的那一番慷慨激昂的陈词，应该是站在自己的角度来看问题。另一个方面来看，他所站的角度正符合新垣衍这一群体的利益。

某一个角度来看，当一个群体对某一种事物保持高度的认同之后，这一群体将会有一种很高的凝聚力，正是有了这样的凝聚力，才会有了某种矛盾的产生。另一个角度来看，古代社会中的贵族属于特权阶级，当这些贵族阶层遇到集权化统治的时候，那些特权就有可能被削弱，这样一来，就有可能形成一对相互对立的局面。

某些方面来看，当集权化组织的结构属于稳定状态的时候，各种各样的社会矛盾可能会在威权之下不会显现出来。但是，当集权化的组织结构一旦出现松动和混乱，很多的矛盾就有可能显现出来，其中表现最强烈的应该是那些曾经被触动利益最大的群体。

关于人们对财富的认识有这样一个笑话，一个富翁掉入水中，有一个人说把你的手给我，那个富翁说什么也不愿意伸手。另一个人把手伸出来说抓住我的手，那个富翁迅速的就抓住了那个人的手。前面的那个人不解，说同样是让他伸手救他，为什么你说就可以让他伸手，我说却不行。那个救他的人说，你说的是让他伸手，他当然不愿意了，我说的是让他抓我的手他当然愿意了。

从这个笑话中可以看到，人们的观念是很难转变的，特别是对于一些看的见的损失与看不到的损失之间，尤其的明显。某种程度上来说，人们很容易相信眼睛看到的事实，对于将要发生的事情缺乏一定的感知力，更不用说让自己付出多么大的代价去预防某些未知的风险。

现实生活中，似乎原君与福王这样的事例时有发生，很多人直到大难临头，才想起来悔不当初已经太迟了。任何时候都应该认识到财富都是身外之物，那些财富都是可以凭借着个人能力创造出来的，只有个人的综合素质的健康，才有时间和精力去创造出来更多的财富。

展开

转发

- ☐ 评论
- ☐ 17
- ☐ 分享



厉伟群
02-14

战国初期，各个国家都分别进行了改革，可是只有秦国脱颖而出，改革的最彻底，其他国家要么半途而废，要么被旧势力扼杀在萌芽状态，思考其中的原因，其中一个：

☐ 关注



从秦国角度看，这是另一种模式下的后发优势。秦国位于华夏文化的边陲，周朝原有的封建制度和礼仪教化在秦国的根基并不深厚，秦国也没有雄厚的贵族势力可以连接起来对抗君权，因此，在改革的过程中，没有历史包袱，受到...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 2
- ☐ 14
- ☐ 分享



金戈铁马
02-14

无论是鲁仲连还是平原君，在战国时期的东方六国，都属于典型的贵族阶层，不仅仅是拥有数量可观的财富，更是掌握着常人无法企及的特权。平原君可以招揽为数重多的门客、深度参与国家政务，鲁仲连能够游走于列国之上、纵横于庙堂和江湖之间，都是这种贵族所独有之特权的体现。试想一下，如果秦统一天下，那么依照秦律，鲁仲连多半是只能去种地、当个被牢牢束缚在土地上的平头百姓，而平原君延揽门客的行为更是会被明令禁止。这种身份、地位...

☐ 关注



- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 13
- ☐ 分享



汪亚军

看起来是李同给平原君提的建议，实际上是平原君借着李同的梯子就破下驴。道理很简单，平原君不可能不知道赵国灭亡之后自己的悲惨处境，也不可能不知道赵国保存下来自己的巨大利益，之所以不主动捐出钱财，是担心引起整个贵族集团背地里的联合攻击和抵制，毕竟其他人并没有这么高的利害相关性和觉悟。

这也就是为什么在哪个王朝末期都没有哪个贵族或大臣愿意主动捐钱的，但...

[关注](#)☐ 1☐ 评论☐ 12☐ 分享

心见

Q2-14

从鲁仲连说服新垣衍的过程来看，可以看出战国时候辩论的一些特点：1. 论据不真实，只要有利于自己的论点，夸张一点，张冠李戴，捕风捉影一点，甚至造假都可以；2. 说话的语气，语言组织，气势要充分，要底气十足，自信满满，起码让人看起来你说的是对的；3. 最有说服力的是利益分析，个人利益与国家利益，长远利益与短期利益，只要找准突破口，切中要害，说服的可能性就大大增加。

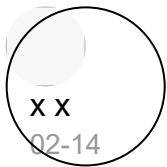
[关注](#)☐ 转发☐ 评论☐ 12☐ 分享

图哥力克

Q2-14

鲁仲连的说服工作，除了口才上的雄辩，更重要的指出对方核心利益可能出现的变动，从而实施影响，也就是做到关心则乱。很多推销、传销，走的都是这个路数。很多成年人有时都不免受到影响。

[关注](#)☐ 转发☐ 评论☐ 12☐ 分享



山东六国的集权化程度比秦国慢，步子也迈得更小，因此贵族还保有部分特权，反过来也就意味着平民上升的机会也不如在秦国多。如果秦国能顺利把六国的平民融入到自己的耕战体系中，那么在秦二世时代，六国的旧贵族未必能组织起来反秦。可惜，秦国的耕战体系需要一直有个外部敌人的存在，才能让这个战争机器继续维持，而统一六国之后，敌人就消失了。六国的平民也就没有和秦国平民一样的上升的通道。虽然在集权化的过程中，贵族没落是必然的...

☐ 关注



跟着熊大读《资治通鉴》

☐ 转发

☐ 评论

☐ 11

☐ 分享



富人应该比穷人对战争很敏感。富人拥有的权利、地位、财富都可能会被战争夺取；富人也可能因为政治投机提前站队或者倒卖军火、物资而从战争中获利。

☐ 关注



穷人在战争中被权贵当棋子、甚至炮灰，卖力、卖命换取一点生存空间，那个上台都差不多，没有主动参战的意愿和获利。

☐ 转发

☐ 评论

☐ 11

☐ 分享



旁观者看别人因难舍财富而陷入万劫不复往往会感觉到可惜，但其实如果我们

☐ 关注



是当事人，我们也难免会陷入那么难舍情节当中去。这就好比让我们少赚点钱是可以的，但是要我们把自己现有的财富全部舍掉，还是需要很大勇气和决心的，非有大气魄、大胸襟的人是不容易做到的。所以我们看到平原君虽经李同点醒才做出这个决定，但也确实可以看出平原君实在称得上战国四君子的名号。而鲁连仲的话之所以能说服新垣衍等一众山东贵族，其实也是抓住了大家...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 10
- ☐ 分享



江山易改，本性难移。

☐ 关注 ☐

秦推崇法律面前人人平等，拿到今天来讲，是不容置疑的道德正确；可放在两千多年前的战国时期，就是蛮族行径，胡乱作为。

因此，秦帝国的郡县制，直到汉武帝时期才算稳定成型。 ...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 10
- ☐ 分享



秦国和山东六国就像变革中的新旧势力。

☐ 关注 ☐

秦国的崛起和商鞅变法有关，商鞅变法不仅仅是改秦制，更重要的是改了他们的思想观念，而山东六国仍想保有他们的贵族地位。

也如公司改革，外面狼嚎声越来越大，但是组织内部却不愿改变，甚至认为已成熟的变革思想是超时代的，这是一群怎样的洞穴中人啊。

- 转发
- 评论
- 9
- 分享



祁大白牙

02-14

古人对文字的避讳，最经典的应该是“只许州官放火，不许百姓点灯”了。宋朝有个叫田登的人，当了一名州官，他到任后规定，在他管辖的地盘，不许使用“登”字，连同音字都不许用。

正月十五是当时法定的放花灯的日子，地方政府照例要写出告示，文书怕犯讳，把“放灯三日”写成“放火三日”，堂而皇之张贴到州城的大门。

本地人看了告示，心里明白是准许放花灯三天。外地人看了大吃一惊，心想...

展开

□ 关注 □

- 转发
- 评论
- 8
- 分享



Xulogos毅

02-14

#鲁仲连、高管与并购 #179

□ 关注 □

现代商业中高管面对普通员工具有巨大的信息优势，高管可以说是强势一方，怎么让高管对公司尽心尽力付出是一个难题。

美国现代经济利度衍化出的公司并购行为对高管产生了一定影响，如果公司被并购，高管在资本市场话语权就会降低。

鲁仲连所处位置比现代高管更微妙，如果秦国一旦统天下，就会产生巨大落差。

商鞅变法基础经济单位由家族变为家庭，新的社会组织方式到来，原有的优胜者也必须选择新的生存方式。

在新的关系中找到自己的定位。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



鲁仲连的言论特别能够唤起同是贵族阶层的人共鸣。古代中国，阶级之间的差异就像不能逾越的鸿沟，贵族拥有显赫的身份，世袭的地位，拥有犯错以后不被惩罚或是降低惩罚的特权。平民可能是杀人抵命，而贵族就可以用钱买命。而秦国的严刑峻法，没有阶级之分，全部以法而论，对于大多数贵族来讲，是完全不能接受的事情，因为平等意味着失去体面，失去特权，失去自己熟悉的生活方式。...

☒ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



就平等而言，秦统一以后确实比贵族社会或者封建社会更平等，贵族有着凌驾于平民的权力和自由，而且是由血统决定的，平民在物质待遇和社会权力上要低贵族一等，而且身份是世袭的。秦统一以后，在原则上做到皇帝面前人人平等。但是这种社会未必给了普通人更多的自由和权力。皇帝不能亲自管理百姓，只能任用官僚，官僚其实是得势的平民。官僚管理的人民和贵族管理人民存在任期短，轮换大的特点。以前贵族和平民是长期相处，甚至世代关系...

☒ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享



学了这一课才从更本质的角度上理解了鲁仲连的话为什么能打动人，从根本上说是因为他点到了这些贵族们的痛处，秦国的郡县制替代了封建制，法治替代了礼治，这就大大削弱了贵族们的特权，从而对他们的生活产生巨大的影响，这才是他们所不能接受的。进而想到一个道理，如果不能理解说话人或者当事人的处境，那么就很难理解他们为什么那么说或者那么选，学历史就是应该尽可能的回到那个环境中，尽可能的让自己多站在古人的角度上想问题，从而...

[关注](#) ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享

加微信：642945106 发送“赠送”领取赠送精品课程 发数字“2”获取众筹列表

