



转述 金北平

你好,欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

这一讲,我们先来给长平之战做一个简单复盘。从战损比来看,秦国这边虽然没有具体的伤亡数字,定不了量,但总还可以定性,那就是士兵死亡过半,"国虚民饥"。这就意味着,秦国虽然笑到了最后,但赢得一点都不轻松。

战争前期,廉颇接战失利之后就转为据垒死守,那么可以推断,双方真正的兵力耗损应当发生在赵括接掌指挥权之后。当秦昭襄王亲临河内,征发全境男丁困死赵国长平部队的时候,赵军应当既有从长平方向来的突围,也有从邯郸方向来的解围。《韩非子》给出过一点线索,说当时赵国发起总动员,倾尽全国人力奔赴长平,跟秦军争夺上党。(《韩非子·初见秦》)

这样看来,秦赵双方大大小小的激战不知道发生过多少次,但并没有被记录在案,或者虽有记录但没能流传下来。至于赵括,他在一线发起的冲锋和突围虽然以中计和失败告终,但并不可能毫无斩获。只不过秦国史官从来都是夸耀成功,讳言失败,不会记载这些内容。

那么我们很容易产生一个问题:假如赵国指挥官不是赵括的话,结局能有多大的不同呢?

我的看法是: 赵孝成王耗不起了, 心急如焚寻求决战, 这就正中白起下怀。而在决战的表现里, 赵括虽然全军覆没, 但让秦军也狠狠脱了一层皮, 好歹也算在下乘的战术里打出了上乘的表现。

骷髅庙

那么,白起挟战胜之威,下一步又有怎样的安排呢?

《上党记》有记载说,白起在坑杀赵国降卒之后,把赵军的头颅收集起来,在营垒当中依凭山势筑成高台,模样相当恐怖,后人称之为白起台或者头颅山。

这种手法倒不是白起的首创,而是古已有之的军事传统,称为"京观",为的是炫耀武功,震慑对手。古代社会,凡是有战争需要的组织,都会发展出来某种造型艺术,怎么吓人怎么来。有在脸上涂抹颜料的,有在聚居点的入口悬挂骷髅的,有在通衢大道沿途立满十字架的。京观应当算是登峰造极的表现形式了,成千上万颗骷髅或者尸骨堆积成山,足以让人不寒而栗。所以历朝历代,京观的传统一直没断。

交代几句后话。时光荏苒,到了唐朝开元十一年(**723**年),唐玄宗途经长平古战场,看到 骷髅和尸骨堆积如山,不禁触绪伤怀,亲自主持了一场祭祀,还把当地"杀谷"这个瘆人的名字改为省(xǐng)冤谷。

金皇统元年(1141年),在当地做过县令的王庭直写下一篇《省冤谷记》,提到宋朝官员马城曾经安排县城公务员收掩尸骨,免遭后人踩踏。工程搞得很大,但是等到王庭直出任高平

县令的时候,发现马城当年的善举已经被"奸农"破坏得不剩多少了。

王庭直不忍心,于是在当年的清明节操办了一场盛大的祭祀活动,然后拜托农民各家各户, 虽说让大家把侵占的坟地清退出来已经不太现实了,但不妨在旁边腾出一点空地,修一座纪 念堂,让后人凭吊长平历史的时候能够找到一个抓手。

这座纪念堂,后来几经修缮,有了一个很正式的名字:骷髅庙。今天我们去高平市郊的话,还能看到这座庙宇。它的外观相当朴素,门前有高平市人民政府立的石碑,标明这座谷口村骷髅庙已在2013年被公布为市级重点文物保护单位。

骷髅庙也有一个不吓人的名字,叫赵王庙,供奉的赵王就是赵括。赵括当然不曾称王,他这个"王",不是世俗意义上的王,而是骷髅大王。

庙宇叫骷髅庙,赵括的塑像叫骷髅大王,感觉像是当地百姓的俗称,其实这都是明朝官方认证的名号,尤其"骷髅庙"三个大字是郑重其事题上匾额的。(《高平侯刘公重修骷髅庙记》)(王福才《高平市谷口村骷髅庙考述》,《山西师大学报(社会科学版)》,2003年第4期。)

心理战

这真是实实在在的"一将功成万骨枯"。但白起搞屠杀,筑京观,既不是嗜血变态,也不是单纯的炫耀军功,而是跟赵国打心理战,为的是迅速摧垮赵国人的抵抗意志。这一系列手段,包括释放240名年少的赵军俘虏,都是为了这个目的。

为什么要打心理战呢?因为经过长平一战,秦军虽然胜了,但损耗太大,接下来如果再凭蛮力去打邯郸,胜算并不太高。邯郸毕竟是赵国首都,城高池深,历经几代人的辛苦经营,远不是长平那些临时性的壁垒能够比拟的。

那是不是可以暂时停战,让军队好好休整一下,来日方长呢?

这倒不是不行,甚至相当合理,但站在白起的角度,趁热打铁才能事半功倍,一旦自己这边开始休整,也就意味着让赵国有了喘息之机,以后再打的话又会费时费力。从长平到邯郸,一路坦途,行军便利,不如抓紧这个时机,率得胜之师去追打惊魂未定的对手。自己这边战鼓敲得越急促,对方的恐惧也就来得越深刻。一旦恐惧感超过阈值,一触即溃就是大概率事件了。

这个道理,在各种博弈关系里都有体现,所以有很多我们误以为的贪得无厌、得陇望蜀,其实只是为了努力抓住稍纵即逝的时机而已。

苏代说应侯

五十六年(壬寅,前259)

十月,武安君发军为三:王龁攻赵武安、皮牢,拔之。司马梗北定太原,尽有上党地。周赧王五十六年(前259年),白起兵分三路:王龁攻取赵国的武安、皮牢;司马梗北定太原,(这里所谓太原,既不是郡,也不是县,而是指一片区域,大约是今天山西代县到太原一带。)占有上党全境。那么问题来了:不是兵分三路吗,第三路哪儿去了呢?

《资治通鉴》竟然没有交代。追溯史料来源,这段内容是从《史记·白起王翦列传》抄录来的,在原文里边,人家秦军只是兵分两路而已。兵分三路的说法应当来自《史记·秦本纪》,说白起带着一支军队回国了,王龁和司马梗各领一军作战。无论如何,当王龁和司马梗两路军队完成各自的战术目标之后,秦军的意图就很明显了:下一步应该会围攻邯郸,如果仗打得顺手,说不定一举就能灭掉赵国。

韩、魏使苏代厚币说应侯曰:"武安君即围邯郸乎?"曰:"然。"

从《资治通鉴》的记载来看,戏剧性的事情忽然发生了: 赵国还没什么表示呢, 韩、魏两国 先害怕了, 请苏代带着厚礼去见应侯范雎, 劝说秦国退兵。

很难想象在这个时间苏代依然活跃在外交舞台,但这不重要,我们就当他是苏代好了。

苏代问道:"武安君是不是就要围攻邯郸了啊?"

范雎倒也不隐瞒, 坦率承认。

苏代曰:"赵亡则秦王王矣;武安君为三公,君能为之下乎?虽欲无为之下,固不得已矣。秦尝攻韩,围邢丘,困上党,上党之民皆反为赵,天下不乐为秦民之日久矣。今亡赵,北地入燕,东地入齐,南地入韩、魏,则君之所得民无几何人矣。不如因而割之,无以为武安君功也。"

苏代分析道:"一旦赵国亡国了,秦国就该升级了。武安君立下这么大的功劳,一定能获得三公的高位,到了那个时候,您甘心屈居于他之下吗?"

这里需要解释一下:所谓三公,一般指的是太师、太保、太傅,合称三公,名义上既是国家大臣,也是天子的监护人,所以地位崇高,位极人臣。

秦国的职官系统里并不存在三公,所以苏代高明就高明在这里。在秦国当下的职官系统里,白起就算再怎么立功,地位也不可能超过范雎了,范雎自然也就没必要提防白起。但苏代指出,如果白起打下邯郸,灭了赵国,秦国可就离改朝换代不远了。到时候秦王升级为天子,秦国原有的职官系统都要推倒重来,而白起作为改朝换代的第一功臣,肯定位列三公,高范雎一头,这让范雎情何以堪呢?

这种话术的要诀,就在于平地起波澜。本来好端端没有痛点,但只要换一套坐标,痛点自然就会暴露出来。

苏代继续分析: "从上党事件来看,天下人都不愿意做秦国人,那么一旦赵国亡国,赵国人肯定是四散奔逃,投奔邻国,秦国空占一大片土地,却得不到多少人口。您不如趁着现在的有利形式,从谈判桌上让赵国割让土地,可不能让功劳都归了武安君啊。"

这话看似平常,其实也很高明,于公于私滴水不漏。前边那番话已经足以打动范雎,那么范雎要想退兵,需要的只是一个借口,而苏代连这个借口都帮他准备好了。

应侯言于秦王曰:"秦兵劳,请许韩、赵之割地以和,且休士卒。"王听之,割韩垣雍、 赵六城以和,正月,皆罢兵。武安君由是与应侯有隙。

范睢果然向秦昭襄王建议,说秦军需要休整,应当停战,让韩、赵两国割地求和。

就这样,韩国割让了垣雍,赵国割让了6座城邑,停战了。这当然让白起大为光火。从此,白起和范雎之间就产生了深重的怨念和冰冷的猜忌。我们在看过廉颇、蔺相如"将相和"的典范之后,即将看到白起和范雎这一对"将相不和"的典范会产生怎样的内耗。

这时候的国际局势,虽然和局已定,但整件事里有一个很醒目的疑点还没有得到解答,那就是: 韩、魏两国积极议和,最该为议和操心的赵国哪去了呢?

我们下一讲再谈。

划重点

- 1.白起为了炫耀武功,震慑对手,坑杀赵国降卒之后,把赵军的头颅筑成高台即"京观"。后人为凭吊长平历史,在此修一座纪念堂即后来的骷髅庙。
- 2.白起搞屠杀,筑京观,既不是嗜血变态,也不是单纯的炫耀军功,而是跟赵国打心理战,为的是迅速摧垮赵国人的抵抗意志。想趁热打铁灭掉赵国。
- 3.韩、魏两国先于赵国害怕了,请苏代带着厚礼去见应侯范雎,劝说秦国退兵。范 雎被说动,也因此导致白起和范雎"将相不和"。



#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题,欢迎你记录学习收获,和其他同学互相交流,一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论 >

收听更多课程微信: 1716143665



联系微信: 1716143665

0 / 5000

□ 公开

仅限群内使用! 严禁商业!

默认

最新 只看作者回复



长平之战起因是赵孝成王心急寻求决战,正中白起下怀。赵括虽然全军覆没, 但让秦军也狠狠脱了一层皮,在下乘的战术里打出了上乘的表现。

□关注

白起为下一步趁热打铁灭掉赵国而坑杀赵国降卒之后,把赵军的头颅筑成高台 即京观。

韩、魏两国先于赵国害怕了,请苏代带着厚礼去见应侯范雎,劝说秦国退兵。 范睢被说动,果然退兵,这也因此惹怒了白起,至此白起和范睢也即将上演" 将相不和"。

#跟着熊大读《资治通鉴》



8

122

□分享



如果说在长平之战中,除了交战双方之外,其他国家都在坐山观虎斗。等到最
后胜负已定之时,唇亡齿寒的危机感油然而生,各国会马上调整自己的外交政
策,避免赵国被过分削弱。
对于秦国来说,大获全胜以后自然是"官将剩勇追穷寇,不可沽名学霸王",但

□关注

□关注

对于秦国来说,大获全胜以后自然是"宜将剩勇追穷寇,不可沽名学霸王",但是纵然士气高涨,自身也已然是强弩之末。再组织一场长途跋涉的攻坚战,也不是明智的选择。

何况外界战事的成败,会时刻搅动国家内政的混水,输有输的问题,赢有赢的烦恼。白起功高盖主,感到忧虑的可不只是范雎,只不过到底用哪把刀下手,就看政治博弈的结果了。

#跟着熊大读《资治通鉴》

_	
	- 1
	- 1

□评论

85

□分享



长平之战虽说秦军获胜,可想要乘胜追击,一举歼灭赵国,可谓是需要付出巨 ^{\$\frac{2}{2}}} 大的代价。

当涉及到亡国的战争时,将士必将奋力抵抗,即使威胁到生命安全,也会毫无退缩。白起深知这一点,所以只是给予敌人心理防线上的震慑,而不是直接进攻。其次是秦军也忌惮其他国家声援赵国,那样的话,自身就会腹背受敌,陷入水深火热的境地。

□转发

 \square 2

_ 72

□分享



候的话术,都是通过对心理层面施以影响,而后促成行动。而这出心理战所针 对的正是人类心理最底层的两大要害:恐惧与贪婪。范睢睢对白起的提防应该 是两者兼而有之,害怕白起比自己地位更高,更高的地位和更大的权力不断诱 惑自己。范雎本谙熟此类伎俩,但仍然"从善如流",可见常人却难抵御人性的。 本质。

2

□评论

52

□分享



□关注 震烁古今的长平之战才刚落幕,白起又筹谋着官将剩勇追穷寇了,决计攻下邯 郸,顺带灭了赵国也未可知。

这下韩、魏体会到唇亡齿寒的滋味了,连忙游说范雎,请求秦国撤军。在一整 套说辞中,最大的抓手是白起的地位会跃居范雎之上。把自己的需求说成是替 对方着想,这是历来说客的法宝,屡试不爽。

范雎拿着苏代给出的现成理由说服了秦昭襄王退兵。主观上范雎是防止白起成 为自己的竞争对手,客观上未尝不是做出了有利于秦国的选择。秦国再怎么强 大,如果一味穷兵黩武,也难免大伤元气,眼下以惨胜之军继续攻城略地,何 如接受韩、赵割地求和呢?不战而屈人之兵,不是兵家的最高境界吗?不是更 符合秦国的利益吗?

白起未必不知道休战的必要性,但他更在乎的是军功,此时乘胜追击,拿下邯 鄭的胜算最大。至于秦国能够不费一兵一卒得到韩、赵的城池,不在他的考虑 之内,倒是范雎对自己的防范让他无法释怀。

目前的方案是韩国、魏国、赵国、范雎、秦昭襄王都乐于接受的,是各方利益 最大化的结果,除了白起,所以白起纵有一百个不愿意,也暂时得忍下这口气 了。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

2

□评论



秦赵双方不管是国力还是军事实力,还是秦国更胜一筹。赵国是主场作战,保 ^{□关注} 家卫国,而秦军毕竟战线较长,时间久了补给和士气都会成问题。所以长平之 战,赵国的最优策略还是坚壁清野,防守为主,力争拖垮秦军。赵孝成王耐不 住性子,把力主防守的廉颇换掉了,换上了赵括。那么赵括除了主动出击还能 怎么打?

赵括在策略不佳,战局不利的情况下,还是成功地对秦军造成了极大的消耗, 极大地拖延了秦军进一步攻打邯郸的步伐,已经相当不错了!结果做出了错误 决策的赵王(从接收上党开始就错了)没有承担什么责任,黑锅全让赵括一个 人背了,实在太不公平了

#跟着熊大读《资治通鉴》

□转发

| 评论

33

□分享



今日课:局部战与灭国战

□关注

得到同学都知道,一战的开始,是双方本来想打一场局部战争,没想到引发了 世界大战。

按这个思路理解长平之战,会发现它是一场差点升级为灭国战的局部战,又因 为条件限制,灭国战降维成局部战。

首先,秦国并没有吞掉赵国的主观意图。

按照范雎 "远交近攻" 的战略安排,秦国此时的目标是慢慢蚕食韩国,修正此前 漫无目的四面出击的弊病。与赵国的交战存在很大的偶然性。

其次,秦国没有做好灭赵的准备。

随着长平之战加剧,秦赵双方应激性地不断投入大量兵力,当举国士卒集中在长平一地的时候,就形成了大决战的局面。

可是相应的后勤保障和外交协作都没有准备好。齐灭宋、赵灭中山,一流大国吞掉二流国家都要处心积虑准备很多年,何况秦赵两个一流大国之间的生死之战呢?

再次,秦国没有碾压性优势。

此前熊师在问答里讲过,战国七雄之间,没有技术优势拉开的量级差距,秦国具备的只是制度优势。

从一些史料记载来看,秦国的制度,赵国楚国也都在学习。虽然抄袭 90 分的同学不能考满分,及格还是没问题的。

所以,秦国即使打赢了长平之战,即使一鼓作气攻入了邯郸,赵国还会以代地 等北方重镇为据点成功复国的——秦国不具备吞并赵国的客观条件。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

\sim

 $\square 2$

29

□分享



作为战国时代最杰出的军事家之一,白起自然知道乘胜追击、扩大战国的必要性。但是仔细考虑当时的局面,情况可能要复杂得多。为了打赢长平之战、而且是把这一仗当作歼灭战来打,秦国自身也是倾尽全力;再加上秦军的补给线要远远长于赵国军队,所付出的消耗也自然更大。大概率也可以估计,秦国在长平之战也是付出了巨大的代价,最终也只是惨胜而已。在战争过程中,白起率领秦军上下还可以咬牙坚持,但是仗打下来之后,这口气也就泄掉了大半…

展开

□转发

 \Box 1

□关注



白起为什么要筑京观呢?

□ 关注

□关注

我认为白起是想打时间差,趁赵国人的情绪还没从恐惧中出来,迅速攻占赵国,扩大战果。坑杀赵国 40 万投降士兵之后,白起就坐实了杀人狂魔的名号。不管是赵国人,还是其他国家的人,第一反应肯定是恐惧害怕,要等回过神之后才会激起愤怒要与秦国不死不休的决心。

白起筑京观就是要把自己和秦军更加妖魔化,制造恐怖气氛,突破赵人的心理防线。这样一鼓作气,或许真能打下赵国。在这个过程中,时间节奏的把控就很重要。一旦慢了就会失去机会,赵国人团结一致,秦国就没机会了。再次进攻只会陷入更加艰难的持久战,而秦国短期内也耗不起了。这也是在这次议和退兵之后,白起拒绝再次攻打赵国的原因之一。

展开

#跟着熊大读《资治通鉴》

_ 1

_ 1

23

□分享



白起顺势拿下邯郸,成功的概率还是很大的,因为此时的赵孝成王已成惊弓之鸟。人的心理总是这样呈现两面性,开始信心满满,急于决战,一旦失败,就内心崩塌,破罐子破摔。隋炀帝一上台,好大喜功,修运河,征高丽,大有成为千古帝王的架势,三征高丽失败后,就换了个人,无视国内烽烟四起,沉迷享受,游江南;光绪帝在甲午海战前期坚信能击败日本,无视李鸿章的建议,强令快速决战,北洋水师全军覆没后,又陷入恐惧,急于割地求和。白起非…

□转发

| 评论



韩魏两国在长平之战局势明朗后扮演了和事佬角色。一方面可以让赵国苟延残 ^{□ 关注} 喘,保留赵国对两国都有利,等于在秦国和自己国家之间设立了缓冲区。另一 方面秦国也需要个理由退兵。赵国元气大伤,秦国也好不到哪去。韩魏两国出 了这个主意讨好秦国,帮秦国争取了割地利益。

但这些都是短视行为,秦国实力在一场场战斗后越来越强。当时国际局势分析后韩赵魏大家心里都清楚,唇亡齿寒,长平之战后各国亡国只是时间问题。

#跟着熊大读《资治诵鉴》

□转发

□评论

21

□分享



1、如果没有熊师解释,我是无论如何想不到京观会是由头颅堆成的高台,即便听了解释,也不能理解"京观"二字和骷髅头的关系。

□关注

- 2、从这段"苏代说应侯"的故事里,再次感受到战国年间已经上演过很多次的戏码:个人利益至上。
- 3、苏代这张"公私兼顾"的游说牌,真是极妙的,即授之以鱼,又授之以渔, 明明是成就个人,却看似把集体利益放在首位。

#跟着熊大读《资治通鉴》

□转发

| 评论

□ 18

□分享



白起想通过恐怖艺术击垮赵国斗志的可能性我感觉应该不大,反正投降也是死 何不跟秦军拼了,另一方面赵国军官还可以把秦军塑造成妖魔,利用田单那一 套反而会激发斗志。再一个恐惧感是从小兵蛋子间接传过来的。这个效果也会 大打折扣。

□关注

□转发

□评论

□ 17

□分享



□关注 感悟:一旦外部矛盾消失,武将群体总是第一个清算,无论哪朝哪代都是一个 结果。

干的太好了,封无可封,功高盖主,对以后的继承者也是威胁,还不如早点清 除罢了。干的不好的,早就在战场上死去了。

聪明一点的,早点把兵权交出去,退隐山林安心养老就罢了,要是不识趣,代 代名将总是死在自家人手里。

跟着熊大读《资治通鉴》

□转发

□评论

15

□ 分享



白起屠杀了 40 多万赵军,此时赵国怕是丧胆了。秦国若加紧攻势,赵国估计 ^{□关注} 此时就亡了。

战场难有人道可言,领导者要努力保证己方利益,削弱敌人。

被叫做"保加利亚屠夫"的巴西尔二世,在克雷西昂战役中,俘虏了 14000 名保加利亚军。

为震慑保加利亚,巴西尔下令挖出了这些俘虏的眼睛,每百人为一组,99 人挖出双眼,1 人刺瞎一只眼睛作为向导,全部放回保加利亚。

被刺瞎眼睛的战俘,满脸是血,一路哀嚎回到家乡,这样的场景震惊了沿途所有的保加利亚城堡。保加利亚国王看到如此场景,两天后直接中风死去。

展开

□转发

□评论

14

□分享



个人之间、个人与国家之间的利益不完全重合,导致了一系列的利益博弈。 韩魏两国眼看秦国即将灭掉赵国,成为独角兽,心理不免有点慌,下一步秦国的目标就转向自己,这才请苏代去游说秦国;

而范雎的个人利益与国家和白起的利益并不一致,这就给苏代游说创造了机会, 苏代利用白起灭掉赵国后, 功高位极可能位列三公, 高范雎一头的道理成功说服了范雎, 致使秦国停战休整。...

□转发

□评论

<u>13</u>

□分享



从学习今天老师讲的内容中,让我看到了由长平之战产生的一系列的变化。从 某个层面上来看,白起做为一个前线指挥官,他所有的注意力的关注方向,都 应该是放在了怎么打赢和扩大胜利的果实。对于秦昭襄王来说,他算的应该是 这场博弈的总帐,当看到国内此时的空虚状态,白起却拥有着国内最有战斗力 的部队。另一个层面上来看,彼时的博弈已经不是秦赵之间的关系,还有内部 □ 关注

□关注

势力的失衡带来的潜在的危机。...

某种角度来看,即便是白起有可能携胜利之师长趋直入,就算是赵国的人民被秦国军队的残酷吓破了胆。到了生死存亡的关键时刻,任何人都有可能使出所有的力量来殊死挣扎,更何况赵国是在主场做战,还有似廉颇这样的名将等着为前线死难的将士复仇。

另分拿角度来看,白起用到的坑杀赵国士兵展开的心理战术,不仅对赵国产生震慑影响,还对其他诸侯国产生了心理上的震撼。与此同时对本国的同僚们也会产生影响,在以军功为晋级的体制中,白起这一战将会带来什么样的封赏是易见的。彼时,那些曾经是白起上级的人,有可能会被超越。

,而出 □转发

□评论

8

□分享



韩、魏两国积极议和的小心思很好猜。

长平之战的结果是 "秦军惨胜,赵军惨败"。可以说秦赵两国都是损失惨重,两国之间的差距不过是 "五十步笑百步" 而已。加之白起杀俘,虽然导致赵人丧胆

,但是随着时间的渐渐推移,赵人胆寒的情绪平复,仇恨的情绪就会渐渐滋生

对干韩、	魏两国而言,	可不能让白起在赵人丧胆期间,	把赵国灭了。	否则不
/·J J - /				ロハコー

□转发

| 评论

6

□分享

□关注

□关注



将相君的利益总不会完全一致,三者的之间就是利益结合部,既然有结合部,就会有结合不牢,甚至出现缝隙。苏代就是抓住范雎、秦昭襄王与白起之间的利益缝隙,说服秦国退兵。没有什么事情有百利无一害,秦国乘胜继续攻击邯郸,虽然有较大可能性灭掉赵国,武安君白起的功勋到了极点,白起的收益远远大于范雎;但赵国这样万乘之国,哪有这么容易就被灭国的,而且秦国自己损失也很大,一旦久攻不下,其他国家趁机供给秦国关中地区,秦国自己也…

□关注

□转发

□评论

6

□分享



韩、魏两国深知道唇亡齿寒到道理,如果再不去跟秦国积极议和那下一个目标很有可能就是他们俩。之前他们两国为什么不去帮赵国,他们肯定是抱着坐山观虎斗,赵国打赢了实力肯定大增,到时候赵国肯定会威胁韩、魏两国。赵国现在基本上被团灭了,对韩、魏两国也不会有什么威胁了。而秦国虽然赢了但也是元气大伤。这个时候去议和恰到好处,这个时候的秦国也没有实力不同意韩、魏的议和了。而赵国为什么不去议和肯定抱着破罐子破摔,打不过就加…

□关注

□ 转发□ 评论

_ 4

□分享



平地起波澜是说服的经典套路。范雎本已经在秦国的地位无可比拟,白起无非就是一个武将,在现有的体系中白起不可能超越他。可在说服范雎的过程中,引入了一个新体系 - 秦国地位的变化和升级。原本不存在的职位级别随着秦国从"诸侯国"到"一统天下"而会呈现出来,且白起会成为秦国升级的功臣,而范雎之前替秦王夺取诸侯国位置的一段功劳就会被抛诸脑后。白起才是二段功劳

□关注

的直接人物,且一定会位列三公,高过范雎。还替范雎找好了台阶,说韩国... 展开 □转发 □评论 4 □分享 "京观" 让我很不舒服。在那种生存条件下,妈妈养大一个孩子得多辛苦,可最 ^{□ 关注} 后却成了京观的一部分。 □转发 □评论 4 □分享 白起对赵国用心理战,杀降是在赵国战败之后,而长平之战中,赵军在士气上。 ^{□关注} 已经没有优势了。 拿巨鹿之战做个对比: 之前的主将宋义也是廉颇的策略, 据守当阳"四十六"天 不出,违反军令者斩。项羽看不惯了,杀了绝不是庸才的宋义,改据守为进攻 ,接着渡过漳水,同样"背水一战",然后"破釜沉舟",自断粮草,看似都与赵 括面临的局面很像,但是"幸死则生",项羽的人少,还成功了,赵括却失败了 ,这上哪儿说理去 而事实上不然,两人拥有的条件不一样,在心理上,赵军有两不利:

1 项羽威名赫赫,赵括却是第一次实战,名声本来就很有问题。在战场上,他没有曾经与自己默契配合,生死与共的将士,更难以起到鼓舞士气和凝聚战斗力的作用,不利于命令传达执行和协调作战。而这些都是项羽所具备的,项羽本身的光环和自身性格就很容易在战前鼓舞起高昂的士气。

2项羽了解军情战况,对局面有充分预估,断粮背水,士兵是有足够的心理准

备的,所以能快速突破。而长平之战,诈败本是常用的策略,赵括没能识别,被秦军抄了后路,截了粮道,一是全军陷入恐慌,二是进一步对主帅产生了怀疑。军心一旦瓦解,恐慌就像地震波一样传递,难以遏止。断粮之下,必须快速突破,而赵军丢失了窗口,直耗到发生惨剧。

可见兵书战策只是给了一些战场上的"常量"用作参考,但是具体到每一场战役,存在大量的"变量",需要具体分析和变通,就好像我们看到一张好照片,即便严格按照作者提供的快门,光圈,感光度等等参数,也无法复制出同样的作品

展开

□转发

| 评论

□ 3

□分享



站在秦王的立场看,继续出兵一举拿下赵国与直接接受韩魏两国割地比较,后 ^{□ 关注} 者性价比更高。

- 1. 继续打赵国,本国人力物力消耗,打下来后保住成果还需要更多人力物力。 而赵国已经被打残了,短期内无法为秦国提供人力物力支持。
- 2. 秦国大军长期外出作战,国内空虚,虽然屏障天险,六国的威胁不大,但受国际格局变化,内部很难说没有利益格局变动,发生内乱的可能性难以忽略…

展开

□转发

□评论

_ 2

□分享



长平之战修工事的打法很像诸葛亮和司马懿的对决,双方都是修好营寨等你来攻,最后粮食吃完各自退兵。高手对决就是等对方犯错,没人是赵括和赵孝成王。又让我想起曾国藩的结硬寨,打呆仗的道理。

□关注

转发
评论
4

□分享

加微信: 642945106 发送"赠送"领取赠送精品课程 发数字"2"获取众筹列表