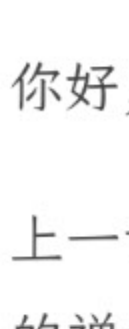




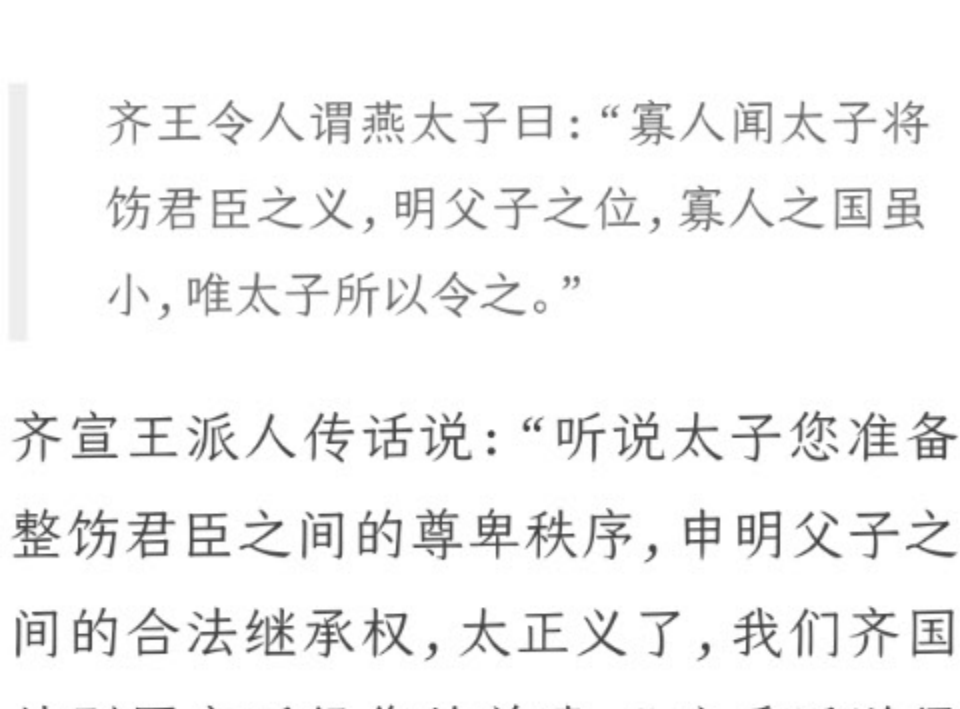
021 齐宣王为什么要传话给太子平？



熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

进入课程>

07-07



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，燕国总理子之接受燕王哙的禅让，执政已经3年，燕王哙虽然心满意足地退了休，太子平却并不甘心。

齐王令人谓燕太子曰：“寡人闻太子将飭君臣之义，明父子之位，寡人之国虽小，唯太子所以令之。”

齐宣王派人传话说：“听说太子您准备整饬君臣之间的尊卑秩序，申明父子之间的合法继承权，太正义了，我们齐国特别愿意听候您的差遣。”这番话说得正义凛然，道貌岸然，但他是真有如此充沛的道德意识，还是别有用心呢？

观念的野火

我们最容易做出的回答就是：齐宣王当然别有用心，想借机从燕国那里占便宜呗。

这种回答当然没错，但如果说对，其实也只对了一半。在趁火打劫的心态之上，齐宣王还有着其他的考虑，否则就没法解释齐国后来采取的超乎寻常的残酷手段。并且不仅是齐宣王一个人，整个国际社会对燕国发生的事情都存在着这方面的考虑。

所以，燕国的问题是一个很有现代性的问题，酷似近代欧洲，法国的大革命让传统君主制国家格外敏感，特别有动机联合起来，剿灭被大革命点燃的民族主义火种。

这当然不是多虑，而是因为思想观念天然具有扩散倾向，带来天翻地覆的结果，完全不是列强争雄的局面。

如果仅仅是列强争雄，那很简单，今天你咬掉我身上的一块肉，明天我咬掉你身上的一块肉，等我吃得吃不消了，想求饶了，大不了多割几块肉给你。就算非打不可，也只是把对手当成敌人来打。

但是，正邪之争就不一样了，就算我吃不消了，想求饶了，也真的割下几块最肥的肉给你了，但你还是会不依不饶，非要把我斩草除根不可，因为在你看来，我不是敌人，而是魔鬼。

对待魔鬼，自然无所不用其极。

那我应该怎么办呢？

很多貌似荒唐的反应，比如我们最熟悉的“宁与友邦，不与家奴”，背后都有这样审慎的思考和真切的恐惧。

这种恐惧，就像人类天生害怕黑暗一样。新兴的、陌生的，和自己不一样的无形之物就像沉沉的黑夜，不知道什么时间从哪个角落里就会蹿出一只怪兽，一口把自己咬死。

也就是说，对于夜幕中的怪兽，我们既很难做出沟通，也很难预测他们的行为。“人同此心，心同此理”的规则在此失效，以己度人自然也就无从揣度了，只能相信人类讲人类的语言，魔鬼讲魔鬼的语言。

齐宣王给太子平的传话，充分表达了自己的忧虑。他相当敏锐地看到：列强之间不管你打我还是我打你，不管怎么无视周天子的权威，但在各自国内，君臣秩序可不能受到挑战，父子传承也必须天经地义，否则野心家有样学样，民众对禅让习以为常的话，那么所有诸侯现存的统治秩序就都不容易维系了。

回顾春秋时代，齐桓公主持葵丘会盟，诸侯之间约定的事项，并不是什么尊重彼此主权和领土的完整之类，而是一些在今天看来实在匪夷所思的内容——诸如诛杀不孝的人，不能把妾升格成为妻子，不能变更嫡子的继承权，不能滥用权力杀掉大夫一级的贵族高官。

凡此种种，干涉的何止是外国内政，简直干涉到外国国君的私生活领域了，但在当时，大家并不觉得这有什么不对。

太子平政变

齐宣王联络太子平，拍胸脯做承诺，太子平难道就不会有所怀疑吗？

从常理来说，太子平并没有怀疑的道理，因为外国势力扶植失势公子抢班夺权，这种事情比比皆是，无非等夺权成功以后出卖国家利益回报外国势力也就是了。

对于失势公子而言，如果不借助外国势力搞政变，那么注定一无所有，而如果政变成功，一整个国家都是自己和自己的子孙的，就算割让一半国土当成回报，自己也还拥有另一半呢，这笔账怎么算都不亏。

太子因要党聚众，使市被攻子之，不克。市被反攻太子。构难数月，死者数万人，百姓恫恐。齐王令章子将五都之兵，因北地之众以伐燕。燕士卒不战，城门不闭。齐人取子之，醢之，遂杀燕王哙。

但是，经验主义害死人，这回竟然不一样了。当太子平信心满满地聚集支持者，和将军市被一起发动政变的时候，齐宣王竟然按兵不动。接下来发生的事情，按照《资治通鉴》的记载，市被带人进攻子之，攻不下来，然后调转枪口反攻太子。

这就让人想不通了，难道市被临阵叛变了不成？

这就需要考察一下《资治通鉴》的史料来源了。果然，在《史记》和《战国策》的相关记载里，虽然确实有说市被反攻太子的内容，但不同文本参照下来，可以判断所谓市被反攻应该属于抄写错误，当时真正发生的情况很可能是这样的：

太子的支持者和将军市被围攻王宫，但拥戴子之的燕国百姓竟然不少，帮着子之，反杀了太子平和市被。

《竹书纪年》有记载说：“子之杀公子平”，这里所谓公子平，应该就是太子平了。（钱穆《先秦诸子系年·燕昭王乃公子职非太子平辨》）

但太子平应该不是死在巷战当天，因为这场动乱一连持续了几个月的时间，几万人因此而死，燕国百姓深受其害，都盼着早点回归太平。

曾经跟太子平拍胸脯做保证的齐宣王呢？

他还在齐国按兵不动呢，但这几个月里，他应该密切观察着燕国局势，这一路看起来，终于有点蠢蠢欲动了。

弔(diào)民伐罪

燕国这种局面，在齐宣王看起来，显然属于民心可用，是个弔民伐罪的好机会。

此情此景，又说到弔民罚罪，你有没有想到一个人呢？

没错，孟子。孟子当初嫌弃魏襄王“望之不似人君”，于是辞别魏国，东行齐国，受到齐宣王的热情款待。所以燕国子之之乱的这段时间，孟子刚好就在齐国。根据《战国策》的记载，孟子建议齐宣王出兵给燕国平乱，原话是这么说的：

“今伐燕，此文武之时，不可失也。”

所谓“文武之时”，指的是周文王、周武王顺应天命，推翻商纣王，建立周朝的时机。言下之意是，上天给齐宣王发出了重要提示，齐宣王应该顺应天命，弔民伐罪，用一场轻轻松松、兵不血刃的军事行动成就王者事业。

于是，齐宣王派大将匡章统率五都之兵，伙同“北地之众”，北上燕国弔民罚罪去了。（《战国策·燕策一·燕王哙既立》）

这段内容里，“北地之众”到底是什么人，后面再说。匡章是这一时期的齐国名将，前几年被齐威王临危受命，打败了秦国远征军，由此瓦解了秦、魏、韩连横小同盟，导致了国际社会上一连串的高管大洗牌，终于让合纵派压倒了连横派，这是前几讲刚刚讲过的内容。

“五都之兵”是齐国特殊的军事部署，前边也有讲过。齐国以国都临淄为中心，配合4座军事重镇，合称五都。齐国战斗力最强的军队通通在五都集中，有硬仗要打的时候就看情况从五都调兵。匡章这一次集结五都之兵，几乎倾全国之力，可见齐国是何等的志在必得。

耐人寻味的是，《资治通鉴》删掉了孟子提议那段内容，直接过渡到匡章出兵，这到底是为什么呢？

欢迎在留言区谈谈你的看法，我们下一讲再见。

划重点

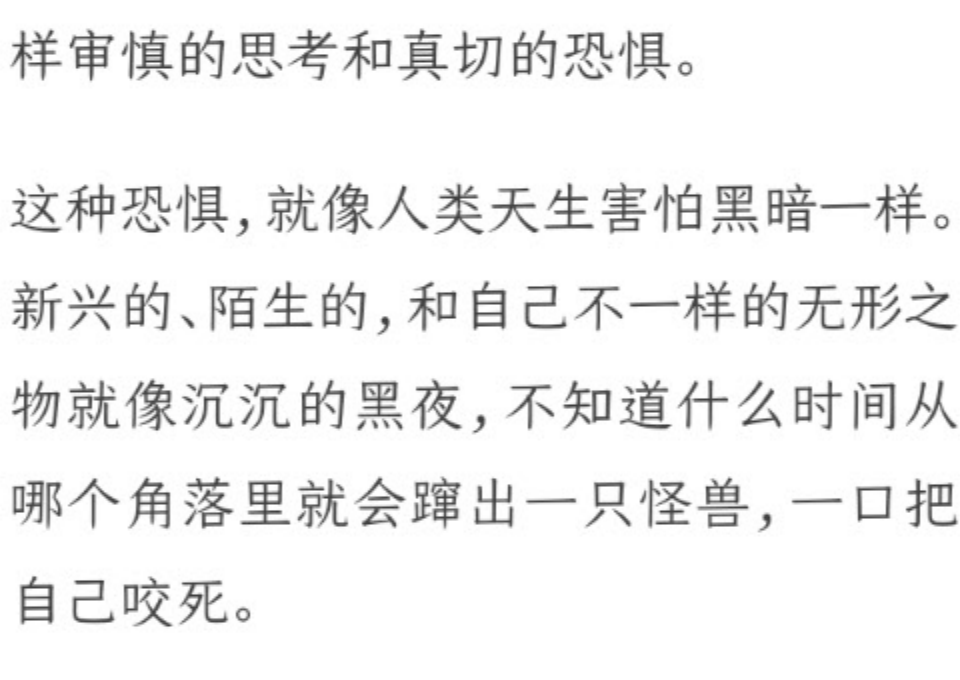
添加到笔记

- 1.齐宣王给太子平传话，除了想趁火打劫之外，他更看重的是诸侯现存的君臣秩序不受挑战。
- 2.当太子平和将军市被一起发动政变时，齐宣王按兵不动，子之反杀了太子平和市被。
- 3.持续的动乱让燕国百姓深受其害，在齐宣王看来民心可用，是个弔民罚罪的好机会。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>



< 前一篇

后一篇 >

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

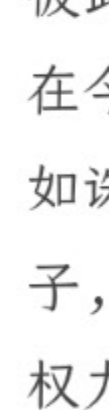
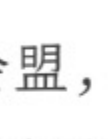
朋友圈

用户留言

默认

最新

只看作者回复



左星星

7月7日

+关注

《资治通鉴》删掉了孟子提议那段内容，我觉得可能是司马光不认同——齐国伐燕是「文武之时」，是顺应天命，是弔(diào)民伐罪。司马光不想再这件事上增加价值评判，而仅仅是记录匡章出兵这件事。

所谓弔(diào)民伐罪，是指慰问受苦的人民，讨伐有罪的统治者。那么燕王哙和子之真的让人民受苦了吗？

并没有。回顾上一讲的内容，《韩非子》里记载了，燕王哙是一个真心诚意的理想主义者，他对声色犬马之类的享乐毫无兴趣，甚至亲自拿着农具在农田里操劳，辛苦我自己，幸福千万人。

再看子之，他也很得民心，并没有把国家搞乱，甚至可能是在收买人心。而之后也发生了——拥戴子之的燕国百姓帮着子之，反杀了太子平和市被。

谁代表了「民意民心」，已经不言而喻了。

齐宣王如果真的要弔民伐罪，就应该帮助燕国平息内乱，让燕国人民选择自己的君主。

司马光或许是在这里遇到了两难，谁代表了「民意」，谁又代表了儒家正统？

3

18

219

分享