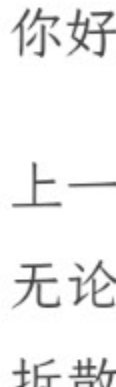




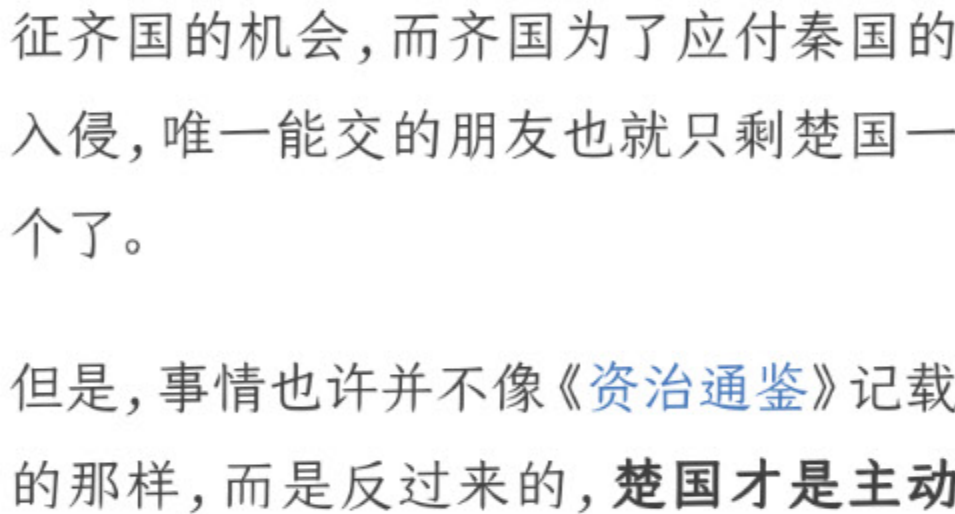
031 为什么说秦国是被 动防御？



熊逸讲透资治通鉴²（年度
日更）

进入课程>

07-21



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，按照《资治通鉴》的记载，无论齐国去找楚国结盟，还是秦国努力拆散齐楚联盟，站在各自的立场上都是势在必行的事情，这是因为秦国在按平三晋之后，就有了第二次借道中原，远征齐国的机会，而齐国为了应付秦国的入侵，唯一能交的朋友也就只剩楚国一个了。

但是，事情也许并不像《资治通鉴》记载的那样，而是反过来的，**楚国才是主动搞事情的一方，至于齐国，既跟楚国攀交情，也给楚国使绊子。**

争夺曲沃

事情的关键，还要从曲沃说起。

曲沃，位置大约在今天的山西省临汾市曲沃县，西南160公里左右就是函谷关了。周赧王元年（前314年）櫟里子东征三晋，第一战就从魏国手里夺走了曲沃。

《战国策》说齐国帮着楚国一道攻打秦国，夺取了曲沃，所以秦国想打齐国，却担心齐、楚两个大国联盟不好对付。（《战国策·秦策二·齐助楚攻秦》）但这个记载有点可疑，因为秦国已经收服了三晋，尤其韩国被打疼了，对秦国俯首帖耳，而楚国要打曲沃的话，军队一路北上，很容易遭到秦国和韩国的两面夹击，风险实在太高。

至于齐国，军队要想开到曲沃城下，只能从三晋借道，而以齐国当时和三晋的关系而言，这条道注定是借不来的，更何况**就算三晋肯借道，齐国也真的把曲沃打下来了，但隔着三晋管理这样一块紧邻函谷关，直接承受秦国军事压力的飞地，这也过于不明智了。**

如果我们不相信《战国策》的这条记载，那么秦国就是主动挑事的家伙，为了去打齐国，动歪脑筋要拆散齐楚联盟，而如果我们相信《战国策》这条记载的话，就会开辟出另外一条解释路径，这就是战国史专家杨宽先生的考据，属于既权威又主流的意见——下面我就来简单介绍一下。

首先要提一个问题：齐楚联军攻打曲沃，在史料当中还有没有旁证呢？如果只是《战国策》提了这么一句的话，以《战国策》的调性，可信度完全可以打个问号。

杨宽先生找到了旁证，来自《史记·越王勾践世家》。在这篇内容里，记录着齐国使者和越王的一大段对话，其中就提到了当时的国际局势里，正在发生着楚国对秦国规模空前的进攻，曲沃和於中正是被楚军围攻的重点战区。

两份史料是不是扣合了呢？当然没有这么简单，毕竟《史记》这种级别的书，两千多年来被一代代的学者把字缝都抠遍了。前人之所以没有把这两份史料扣合起来，是因为《史记》提到的“当时的”国际局势并不是齐宣王和楚怀王的时代，而是他们的父辈齐威王和楚威王的时代。

杨宽先生的结论是：《史记》搞错年代了，齐国使者讲述的战争形势不可能是齐威王和楚威王时代的事情，而只可能是周赧王二年（前313年）到周赧王三年（前312年）的事情。

“目论”

杨宽先生的这篇论文，标题叫《关于越国灭亡年代的再商讨》（1991），顾名思义，考证的是越国灭亡的年代，只是顺带涉及齐楚联盟的问题。

越国的灭亡年代是战国史上的一个经典谜题，《资治通鉴》把这个时间定在周显王三十五年（前334年），那是“徐州相王”的年份，齐威王和魏惠王在徐州举行外交会谈，互相认可了对方“王”的头衔，那也是韩昭侯大兴土木，营建高门的年份，屈宜咎预言韩昭侯没机会活着走出高门。

《资治通鉴》的记载是从《史记》抄过来的，我们先来看看《史记·越王勾践世家》的版本。话说在越王无疆的时代，越国很强大，向北打齐国，向西打楚国，与列强争雄。齐威王派使者劝说越王专心去打楚国，说楚国才是越国在称王称霸道路上的关键障碍。

使者分析说：“你们越国之所以不去专心攻打楚国，应该是顾虑自己得不到韩国和魏国的支持，单枪匹马没有胜算。但韩国和魏国就是不敢招惹楚国，就算他们跟越国结盟，也不敢帮着越国去打楚国。那么，你们越国又何必心心念念要和韩、魏结盟呢？”

越王无疆的回答是：并不指望任何国家能出兵协同越国作战，但求各国都能把作战姿态摆出来，牵制住楚国的一部分兵力就可以了，我们越国就能轻轻松松击败楚国，他们韩、魏也好，你们齐国也好，不用真刀真枪去干就能坐地分赃，何乐而不为呢？

齐国使者展开反驳，劈头就是一句：“越国竟然到今天还没亡国，简直太走运了！”

这个套路你已经不陌生了，**战国名嘴都爱这么讲话，先声夺人，抛出一个既骇人听闻，又云里雾里的结论，一下子镇住场面，唤起对方的好奇心和焦虑感。**

接下来，齐国使者再打比方，以修辞手段制胜，说有一种浅薄的智慧叫作“目论”，“目不转睛”的“目”，意思是说，运用头脑就像使用眼睛一样，虽然明察秋毫却看不见自己的睫毛。越王看得清别人的失策，却看不到自己在犯同样的错误。

“目论”从此成为一个文化语码，杜牧的名句“睫在眼前长不见”就是这么来的。用白话讲，相当于说乌鸦站在猪身上，尽看见别人黑了。也可以类比耶稣的名言：“为什么看见你弟兄眼中有刺，却不想自己眼中有梁木呢？”（《马太福音》7:3）

使者再下一步就由务虚转入务实，详细分析时局，说当下楚国三大夫展开九军，向北围攻曲沃、於中，战线一直延伸到无假之关，足有3700里长。又有景翠统率的军队屯集在鲁、齐、南阳之地，兵力没有比这更分散的了。

越王您一心盼着魏国、韩国牵制楚国兵力，否则就不敢出兵去打楚国，却没看到楚国的兵力已经分散成这种夸张程度了，这不正是伐楚的天赐良机吗？您这就叫“知二五而不知十”啊。

“知二五而不知十”，这是原文，后来就变成成语了。

齐国使者的这番描绘，有些内容已经无从考证了，比如无假之关到底是什么地方，三大夫是哪三位，九军是泛指还是确指，但即便我们不清楚这些细节，至少也可以知道**楚国对秦国发动了一场全面战争，战线就算没有真的铺开3700里，肯定也是惊人的长度，而战斗的焦点就是曲沃和於中这两个地方。**

於中属于当年商鞅受封的商於十五邑，大致地点在今天的陕西省商洛市商州区，原先属于楚国。前边讲过，今天在当地有一个市政广场，名字就叫商鞅广场，广场上有一座高大的商鞅雕像。沿着商鞅雕像手指的方向望去，美丽的丹江就在脚下不远处流淌。

丹江古称丹水，从西北流向东南，如果在地图上看，很像是一条45度角的斜线。

在商鞅生活的时代，如果从商於沿着丹水顺流而下，很快就会来到武关。秦国军队一出武关，就能去收拾南方的楚国。所以**发展商於，扼守武关，就等于掐住了楚国的脖子，这就能见出商於之地的战略意义。**（S1-206）

於中和曲沃并不挨着，从於中向东北大约400公里才是曲沃，所以楚国所谓围攻曲沃、於中，应当分属两个独立的军事行动。这样的打法貌似不太合乎常理，楚国为什么不集中力量各个击破，而是同时两线作战呢？越王无疆又有没有被齐国使者说服，趁机进攻楚国呢？

我们下一讲再谈。

划重点

添加到笔记

1.《资治通鉴》认为齐国为了应付秦国的入侵，找楚国结盟。但真相可能是楚国先挑起战争，齐国既与楚国结盟，又给楚国使绊子。

2.楚国对秦国发动大规模进攻，攻打曲沃和於中，不是齐威王时代的事情，而是周赧王二年到三年的事情，《史记》记载时间有误。

3.战国名嘴讲话，爱先声夺人，抛出一个既骇人听闻，又云里雾里的结论，一下子镇住场面，唤起对方的好奇心和焦虑感。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>

< 前一篇

后一篇 >

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣

7月21日

+ 关注

争夺曲沃

如果《史记·越王勾践世家》记载的楚国攻打曲沃是真实的，那么这次进攻背后应该会有齐国的影子。

理由是楚国进攻曲沃战线太长，并且容易遭到秦韩两国围攻，很难成功，除非有齐国等国在背后牵制韩国。

而《战国策》说齐国帮着楚国一道攻打秦国，夺取了曲沃。这一说法，如果换成说齐国帮助楚国牵制了韩国及其他对楚国侧翼形成威胁的国家，这样表达可能更为贴切。毕竟齐国在地理上无法直接出兵。

楚国不谋求与韩国联合共同对付秦国，或打残秦国的小弟之后再去找打秦国，直接和秦国动手，这种进攻战略，自信心不是一般的强大。

#跟着熊大读《资治通鉴》

3

3

219

分享