





周末问答21·甘茂临阵逃脱为什么家人没被株连？



熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

昨天

进入课程>



周末问答21·甘茂临阵逃...
10:09 23.26MB

↓

转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》，这里是周末问答时间。

问答

周周：
熊老师，为什么秦国的法律里没有规定主帅叛逃应受的惩罚？以商鞅的务实寡恩，当初怎么就漏了这一条？如果主帅动不动就叛逃，那还得了！所以，之前看到说甘茂临阵逃脱一直以为是假话。毕竟我们看在汉武帝时代，李陵李广利叛逃匈奴，都是被族夷的。

欣瞳：
甘茂临阵脱逃，家室没有受到株连的合理解释是什么？樗里子不战与魏国议和，也能全身而退的合理解释是什么？

主帅叛逃，这种事无论放在任何国家，任何时代，都是重罪，秦国当然不会例外。

可以参考这样一个例子：[长平之战](#)以后，秦国继续伐赵，结果主帅郑安平被赵国军队围攻，情势危急之下竟然带着2万军队向赵国投降了。当初任命[郑安平](#)的是秦国总理[范雎](#)，那么依照秦国法律，范雎要和郑安平同罪受罚，都要被“收三族”，全家人一勺烩。

拿这件事反推甘茂，不难知道依照法律的话，甘茂的家属应当遭受什么。

但是，问题来了：[范雎](#)之于[秦昭襄王](#)，有点像《三国演义》里的[诸葛亮](#)之于[刘备](#)，所以秦昭襄王根本不舍得治范雎的罪，他也确实离不开范雎。但法律条文一清二楚，范雎的罪状又铁证如山，只要任何人随便提一句，秦昭襄王就会下不来台。怎么解决这个难题呢？秦昭襄王的办法是：出台一项法令，说无论是谁，只要敢提一句郑安平的事情，就跟郑安平同罪。

这就叫言出法随，秦昭襄王就是能这么耍混。同时，他还用心赐给范雎好吃好喝，安抚范雎的情绪。（《史记·范雎蔡泽列传》）这就像今天的私企一样，普通员工也许会被老板颐指气使，犯点小错就被开除，但明星员工反而会被老板各种巴结，各种纵容。

当初[商鞅](#)变法，虽然提出了“刑无等级”的法律思想，虽然也确实做到了王子犯法与庶民同罪，但法律是为国君服务的，国君本人并不受法律约束。这就叫“法治”，“治病救人”的“治”，而现代社会讲的“法制”是“制度”的“制”，两者完全不是一回事。

“王在法上”这种法律结构最能为中央集权服务，而中央集权是为最高统治者服务的。这就意味着，法律是统治者对被统治者的强制性规定，是自上而下的命令。而现代意义上的“法制”，本质上并不是规定或者命令，而是契约，比如有里程碑意义的英国大宪章，是贵族和国王互不相让，讨价还价的结果，而契约一经商定，双方都有同等的履约义务，“王在法上”不能有了，必须“王在法下”。

商鞅搞的“刑无等级”是“王在法上”的模式，在此之前，整个贵族阶层人人享受特权，但从此以后，只有国君一个人享受特权，除了国君之外，法律面前人人平等。甘茂当然也在“[人人平等](#)”的范畴之内，但秦昭襄王，或者说秦昭襄王和宣太后、[魏冉](#)他们这个核心权力圈既有能力，也有法理依据，决定要不要对甘茂特殊对待。

这就意味着君主虽然平时可以垂拱而治，听任司法程序按部就班，自动运行，而一旦他对司法结果不满意，只要一句话就能推翻重来。我在《[熊逸说苏轼](#)》那门课程里讲过，苏轼遭遇的乌台诗案，案件的整个审理过程彰显出非凡的程序正义，让人深深惊叹于宋朝司法的文明程度。然而到了最后，[宋神宗](#)对判决结果不满意，只要轻飘飘一句话就能给[苏轼](#)重新量刑。

所谓中央集权，君主专制，并不是说君主事必躬亲，每天都要批几百个折子——事实上，君主想偷懒的时候其实也可以偷懒，想垂拱而治的时候也可以垂拱而治，但关键在于，君主只要想干涉一下什么，马上就能言出法随，推翻一切。

所以我们看宋朝，虽然以政治气氛开明著称，但集权专制的程度其实很高。再看明朝，虽然皇帝可以多年不上朝，听任国家自行运转，但集权专制的程度其实也很高。战国时代的秦国当然更不用说，正因为集权专制的程度高，因为[商鞅变法](#)让君权凌驾于法律之上，这才能使郑安平和范雎两个人同罪不同罚。

甘茂当时有怎样的特殊情况，我们已经看不清了，仅从现有的材料来看，最有可能的是：甘茂叛逃之后，秦国对他执行了“收三族”的法律，但只是把他的全家老小通通收捕，监禁起来，至于到底要不要杀，得看看甘茂那边的动向再说。和甘茂这种既熟知秦国内情，又有很大能量的人结仇，对秦国来说确实要担着不小的风险。

问答

花旗参：
请问老师，战国时，同时期别的诸侯王都是三个字，为什么赵武灵王有四个字？武是他的谥号，灵是他的名字吗？这两个字都是谥号吗？

谥号问题我虽然专门讲过([S1-052](#))，但也只是梳理了一个轮廓，没能讲得很细，同学们还有疑问也很正常。古代中国的称谓系统极其复杂，有姓、氏、名、字、号、尊号、谥号、庙号、年号，特别让人头疼。

赵武灵王，“武”和“灵”都是谥号，他的名字叫“雍”（《史记索隐·赵世家》）。“武”突出他的一生功勋都是从战场上得来的。历史上的[周武王](#)、[汉武帝](#)，都是武功卓著的君主。“灵”在谥号里边就不是一个好字了——在[赵武灵王](#)以前，谥号有“灵”字的君主无一例外不得好死。

谥号因为有着给人盖棺论定的意义，所以发展趋势就是用字越来越多。字数太多的话，虽然耀武扬威的目的达到了，但实用性就没有了，所以后来对皇帝称呼庙号的情况就多了起来，称呼谥号的情况反而少了。

还有字数虽少却很让人搞不清性质的称号，比如[汉高祖刘邦](#)。通常我们都称[刘邦](#)为汉高祖，其实“高祖”既不是谥号，也不是庙号，而是庙号和尊号的简化拼贴。

刘邦没有谥号，这也算“汉承秦制”的一个体现，[秦始皇](#)废除了谥号。但刘邦有个尊号，叫高皇帝。这个尊号性质上其实跟谥号一样，“高”的意思是说他对天下的功劳最高。刘邦还有个庙号，也就是在祖庙里被后人祭祀时候的称呼，叫太祖，意思是开国始祖。

我们如果对刘邦只称呼尊号，就该叫他汉高帝，如果只称庙号，就该叫他汉太祖。但为什么叫他汉高祖呢，这是把庙号和尊号合在一起，全称太祖高皇帝，简称汉高祖。

问答

紫苏：
战国时代的诸侯名字，为什么谥号那么多重复的呢，比如说，宋桓公，齐桓公，魏惠王，秦惠王，周襄王，齐襄王，楚襄王，魏襄王，韩襄王，这些相同谥号和当时所处的时间有关系吗？我知道以后的朝代会有避讳一说，在战国，这么多重复的谥号是特殊时期的产物吗？

谥号的字库很有限，有重复很正常，也不需要避讳，更不介意重复。简化一下来理解，我们可以把谥号用到的那些字归纳为“优、良、中、差”这4个字。大家肯定都想得“优”。比如文官最想得到的谥号就是“文正”，死后殊荣没有比这更高的了。

我经常引用[司马光](#)的文章和奏章内容，标注的出处是《温国文正公文集》，这其实就是司马光的文集。司马光死后被迫封，官职追封为太师，爵位追封为温国公，谥号定为文正，所以后人编辑司马光的文集，不叫《司马光文集》，那样不礼貌，而是叫做《温国文正公文集》。

在我们熟悉的名人里边，[曾国藩](#)死后也谥文正，被称为曾文正公。曾国藩泉下有知，肯定不会介意自己的谥号跟司马光重了，而只会觉得荣幸。

这期间问答就到这里了，我们下周再见。

划重点

添加到笔记

1. 在古代，“王在法上”这种法律结构是为最高统治者服务的。这意味着君王可以干涉法律，言出法随。

2. 古代中国的称谓系统极其复杂，有姓、氏、名、字、号、尊号、谥号、庙号、年号。

3. 谥号的字库很有限，有重复现象很正常。谥号不需要避讳，更不介意重复。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>

熊逸讲透资治通鉴²
来，带你跑个中国历史马拉松
版权归得到App所有，未经许可不得转载

< 前一篇 | 后一篇 >

赞赏

1人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣
昨天

+关注

古代君王一般都拥有至高无上的权力。具体来说，君王的权力包括任免丞相、任免大臣、发动战争、改变法律、指定接班人等等。

系统来说，君王的这些权力主要包括行政权、决策权和监察权。

在决策权中，君王拥有最终裁决权。也就是说，如遇到违背法律的问题，君王可以根据自己的意志，利用法律为君王预留的操作空间，做出自己想要的决定。

在古代，“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣。”所谓国家意志，即君王的个人意志。

#跟着熊大读《资治通鉴》

3 2 261 分享