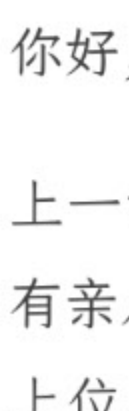




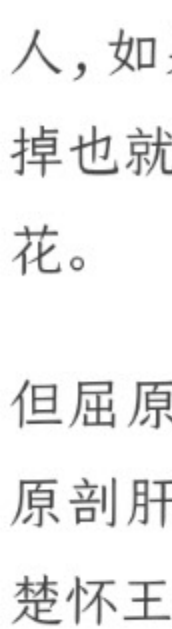
034 为什么说胡适误解了屈原？



熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

进入课程>

07-26



034 为什么说胡适误解了…

10:22 9.5 MB



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，战国时代的国君，手下既有亲人，也有外人。外人要凭口才和功勋上位，用起来用得轻便，扔起来扔得省事。陈轸对于楚怀王，就是一个能干的外人，如果不想采纳陈轸的提案，轻松拒掉也就是了，陈轸也翻不出来多大的浪花。

但屈原不一样，属于血缘贵族，如果屈原剖肝沥胆，非要跟楚怀王唱对台戏，楚怀王能怎么办呢？

这是司马光没讲的内容，我们需要暂时离开《资治通鉴》，看看《史记·屈原贾生列传》的说法。

姓氏风俗

屈原的登场，必须隆重一点。

首先需要解释一下，屈原既不姓屈，也不名原。《史记》的原话是这样的：“屈原者，名平，楚之同姓也。”屈原的名是“平”，字才是“原”，我们称他屈原，不是称名，而是称字。名和字的关联可以在《尔雅》里边找到：“大野曰平，广平曰原”。这就是说，旷野称为平，很大的旷野称为原。

所谓“楚之同姓”，楚国王族姓芈，由芈姓分化出若干个氏，国君嫡长子这一脉以熊为氏，比如熊绎、熊通，其他芈姓贵族里边，势力最强的有屈氏、景氏、昭氏三大家族。

景氏的名人，前边刚刚讲过景翠，在楚国“三大夫张九军”进攻秦国的时候，景翠独当一面，统率军队屯集在鲁、齐、南阳之地。昭氏的名人，前边讲过楚国总理昭奚恤，他就是“狐假虎威”的寓言里边那只狐狸的原型。屈氏的名人，前边讲过一位屈宜咎，他拿保守主义“不变故，不易常”的准则批评过吴起，还预言过韩昭侯不可能活着走出高门。

先秦时代的风俗，女人重姓，男人重氏。女人之所以重姓，是因为存在“同姓不婚”的婚姻禁忌。如果国君讨老婆，新娘家的同姓诸侯还会安排本国的贵族女子一道嫁过去，这是礼的规定，异姓诸侯就不存在这种义务。

为什么会有这种规定呢，西晋年间的《左传》专家杜预有解释说，同姓女子毕竟都是骨肉至亲，服侍同一个男人的时候不至于闹得鸡飞狗跳。（《春秋左传正义·成公八年》）

同姓不婚，因为同一个姓意味着同样的血脉，但同一个血脉还会不断分化出氏族。姓相当于根目录，氏相当于子目录。从氏族关系上讲，屈原和屈宜咎同族，和楚怀王不同族，但是，屈原和楚怀王虽然分属不同的子目录，却共享着同一个根目录。

如果我们把楚国看成一个家族企业的话，屈原就是这个家族的一分子，天生就是企业股东，年纪轻轻就在楚怀王身边做事，很受器重。屈原的身世和经历，跟吴起、商鞅、苏秦、张仪他们迥然有别，所以屈原对楚国的深情眷恋和强烈的责任感是吴起那些人没法比的。

胡适曾经怀疑过屈原其人的真实性，理由之一就是：“屈原明明是一个理想的忠臣，但这种忠臣在汉以前是不会发生的，因为战国时代不会有这种奇怪的君臣观念。”（《读〈楚辞〉》，1922年9月3日《读书杂志》第1期）

胡适会有这个怀疑，就因为没想到屈原身份的特殊性，没留心在屈原的角度来看，楚国真的是自己既说得上话，也插得上手，还给过自己高光版前半生的家族企业。

楚国变法

战国列强都在变法图强，楚国也不例外。而在楚怀王的时代，拟定新法的任务就是由屈原负责的。《史记》原话是“怀王使屈原造为宪令”，“宪法”的“宪”，“命令”的“令”。看到这种字眼，我们很容易误以为楚国正在制定宪法。当然没有，古代中国并不存在宪法意识。

在古汉语里，“宪”就是“法”，“宪令”就是“法令”。现代汉语里的“宪法”指的不是法令，而是契约，立约的双方是平等的，契约对立约双方都有约束力，国家的基本架构要怎么搞，大家商量着来，商量好了就正式立约。

而古代汉语里的“宪令”也好，“宪法”也好，指的都是自上而下下达的法令，相当于公司老板给全体员工制定的规章制度，对于统治者、立法者并不存在任何约束力。

所以，当屈原受楚怀王委任“造为宪令”的时候，可想而知屈原应该很有几分商鞅的模样。

屈原之所以能够担当如此重任，除了贵族血统之外，《史记》对他还有12个字的总括，说他“博闻强志，明于治乱，娴于辞令”，意思是说，屈原的学识很丰富，记忆力超群，问他什么他都说得，他对管理学的研究很深很透，明白国家兴亡的关键，口才和文采还特别好。

但是，血统高贵、才华出众、领导赏识，这三大要素齐备，并不意味着这个人就能顺风顺水、飞黄腾达，因为还缺一项要素：人际关系。

屈原的同僚嫉贤妒能，在楚怀王面前进谗言，说大王安排屈原制定新法，这是大家都知道的，但每次一有新法公布，屈原这小子就夸口说这事全都靠他，换谁都做不来。这种话正是谗言的经典模式：焦点并不放在事实上，而是放在当事人的态度上。人类天生对态度比对事实敏感得多，因为态度最能表现群体生活当中的等级序列。

在屈原的位置上，被默认的“正确”态度是：自己只是一名执行者，这种简单劳动换谁都能胜任，真正的功劳只应当属于天纵英明的领导。如果法令颁布之后效果不佳呢？那也简单，都怪自己执行不力，把一部好经念歪了，恳请领导给自己一个改过自新的机会。

接下来，按照《史记》的说法，楚怀王疏远了屈原，屈原越想越气，干脆写诗去了，这才有了楚辞当中最经典的长诗《离骚》，深刻影响中国传统精神两千多年。正因为屈原被政坛边缘化了，写诗去了，所以当张仪入楚，提出拿商於之地600里换取楚国跟齐国断交的时候，屈原并不在场，也就没有发言的机会。

但是，根据《新序》的记载，说先有屈原充任使臣出访齐国，缔结盟约，秦国这才使出阴招，派张仪到楚国使坏去了。张仪大把撒钱，搞定了楚国政治核心圈里说得上话的人，众口铄金，把屈原逼去写《离骚》了。就是在屈原写《离骚》的这段时间里，张仪拿商於之地600里忽悠楚怀王。（《新序·节士》）

我们该听《史记》的还是该听《新序》的呢？《史记》版本有些可疑之处，《新序》版本明显搞错了几个关键人物的出场时代，但无论如何，我们总没有第三个版本可供参照了。

也正是因为屈原的作品太多，而关于屈原的材料又太少，还有破绽，所以等疑古风气兴起之后，胡适发表过一篇很有影响力的文章《读〈楚辞〉》，认为屈原是一个“箭垛式”的人物。“箭垛式”是胡适发明的一个著名概念，出处就是这篇文章。

胡适的原话是这么说的：“依我看来，屈原是一种复合物，是一种‘箭垛式’的人物，与黄帝、周公同类，与希腊的荷马同类。怎样叫做‘箭垛式’的人物呢？古代有许多东西是一班无名的小百姓发明的，但后人感恩图报，或是为便利起见，往往把许多发明都记到一两个有名的人物的功德簿上去。

最古的，都说是黄帝发明的。中古的，都说是周公发明的。怪不得周公要一饭三吐哺，一沐三握发了！那一小部分的南方文学，也就归到屈原、宋玉几个人身上去。譬如诸葛亮借箭时用的草人，可以收到无数箭，故我叫他们做‘箭垛’。”（《读〈楚辞〉》，1922年9月3日《读书杂志》第1期）

胡适在这段话里还加了两个括号，一是说“宋玉也是一个假名”，二是说“佛教的无数‘佛说’的经也是这样的，不过印度人是有意造假的，与这些例略有不同”，还推断说《史记》里的“屈原贾生列传”并不出自司马迁的亲笔，而是汉宣帝时代的人补写来的。

今天看来，胡适的“箭垛说”就其本身而言确实言之成理，但用在屈原身上未必合适，种种“大胆假设”来得过于大胆了些。那么问题来了：胡适质疑屈原，自有时代的特殊性，而《资治通鉴》对屈原如此一位重量级的历史人物竟然只字未提，难道司马光对屈原也有质疑吗？

我们下一讲再谈。

划重点

添加到笔记

1.屈原受楚怀王委任制定法令，不仅因为他有贵族血统，更因为学识渊博、记忆力强。

2.屈原对楚国的眷恋和责任感，是吴起之类的职业经理人没法比的。

3.胡适认为战国时代不会有屈原这种理想忠臣，是因为忽略了屈原的贵族身份。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>

熊逸讲透资治通鉴²

来，带你跑个中国历史马拉松

版权归得别App所有，未经许可不得转载

< 前一篇

后一篇 >

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣

7月26日

+ 关注

《史记·屈原贾生列传》和《新序》中关于屈原的记载虽然不同，但结论都是由于屈原没能参与楚国这一重大战略决策，让秦国的张仪成功忽悠了楚怀王，最终导致了楚国的衰落。

按常理能影响楚怀王决策的，很可能不会是屈原个人或陈轸个人，而应该是贵族氏族势力的整体意见。这还在楚怀王是个明君的条件下。

并且屈原似乎也没有成为屈氏贵族的代言人。或者屈氏贵族，在屈原时也已经不再强大到可以影响楚国重大政治决策。

即使抛开政治力量背后的博弈，以屈原才华和从事的工作，遭人妒忌诋毁也属于正常现象。才华有时候是有原罪的，改革派也会因为触动旧有利益集团而招来打击，而且很显然楚怀王不是个明君。

#跟着熊大读《资治通鉴》

2

3

247

分享

左星星

7月26日

+ 关注

《史记·屈原贾生列传》和《新序》中关于屈原的记载虽然不同，但结论都是由于屈原没能参与楚国这一重大战略决策，让秦国的张仪成功忽悠了楚怀王，最终导致了楚国的衰落。

按常理能影响楚怀王决策的，很可能不会是屈原个人或陈轸个人，而应该是贵族氏族势力的整体意见。这还在楚怀王是个明君的条件下。

并且屈原似乎也没有成为屈氏贵族的代言人。或者屈氏贵族，在屈原时也已经不再强大到可以影响楚国重大政治决策。

即使抛开政治力量背后的博弈，以屈原才华和从事的工作，遭人妒忌诋毁也属于正常现象。才华有时候是有原罪的，改革派也会因为触动旧有利益集团而招来打击，而且很显然楚怀王不是个明君。

#跟着熊大读《资治通鉴》

2

3

247

分享