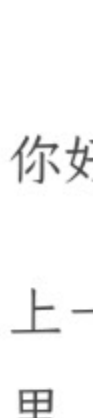




013 苏秦到底是什么时候死的？



熊逸讲透资治通鉴²（年度

日更）

[进入课程>](#)

06-25

013 苏秦到底是什么时候死的... 08:52 8.11 MB



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，就在脩鱼之战的同一年里，《资治通鉴》竟然记载了苏秦之死，这就让我们相当困惑了：大名鼎鼎的这位苏秦好像还没来得及做出什么事业，怎么这么快就死掉了呢？

《资治通鉴》的记载相当简略，只是说某位齐国大夫和苏秦争宠，派刺客刺杀了苏秦。这个说法出自《史记·苏秦列传》，那就让我们简单做一点前情回顾好了：按照司马迁的说法，苏秦从燕国出发谋划合纵，在国际社会上转了一圈，靠一张嘴所向披靡，胜利完成使命之后回到赵国，被赵肃侯封为武安君，然后把山东六国的合纵盟约送给秦国一份，让秦国老实了15年。

后来秦国派犀首欺骗齐国和魏国，约好一起去打赵国。秦国这么做，为的就是破坏合纵关系。赵王当然不干了，责备苏秦办事不利。苏秦怕被追责，请求出使燕国，说一定要报复齐国。苏秦就这样离开了赵国，而随着他的离开，合纵关系也就瓦解了。

以上所有这些事情，方方面面都透着不合理，和其他记载矛盾重重，时间线怎么都梳理不清，所以司马光在编写《资治通鉴》的时候，只好大删大改，还在《通鉴考异》当中给出了理由，说《史记》自相矛盾太严重，所谓“秦兵不敢窥函谷关十五年”只是游士们的夸大其词，不可信。（S1-236）

司马光虽然起了疑心，做了考证，但考证做得很不彻底，所以写到脩鱼之战这一年，又误信了司马迁，把苏秦写死了。事实上，苏秦这时候非但没死，甚至还没来得及真正发光发热呢，所以苏秦在下文当中还会有不少戏码，但现在我们不妨先沿着《史记》和《资治通鉴》的记载，看看苏秦的死因。

首先需要了解的是，苏秦为什么会出现

在齐国？

《资治通鉴》有过交代：苏秦和燕文公的夫人私通，这段奸情被继任者燕易王知道了。苏秦怕了，不敢在燕国久留，就向燕易王提出申请，说自己留在燕国没多大用，但如果去了齐国，就能给燕国带来很多好处。燕易王同意了。

于是，苏秦假装在燕国犯了罪，畏罪潜逃，投奔齐国去了。齐宣王请苏秦担任客卿，而苏秦劝说齐宣王扩大宫殿和园林规模，高调彰显自我。苏秦是想用这个方法拖垮齐国的经济，帮燕国缓解国际压力。（S1-241）

但是，以上所有关于苏秦的记载，其实都靠不住，至少这时候的齐国还是齐威王的执政期，齐宣王还没有登上历史舞台呢。无论燕文公还是燕易王，很可能都和苏秦不存在任何瓜葛，苏秦真正效力的燕王很可能是以后的燕昭王。（S1-241）

按照《史记·苏秦列传》的说法，苏秦在齐国很吃得开，自然也就很让别人眼红，所以齐国没少有高官和苏秦争宠。最后争宠争得不择手段，苏秦被刺客刺成重伤。齐王派人追捕刺客，但没抓到。苏秦强撑着一口气，给齐王出了一个主意，说自己马上就要死了，索性等死了以后，请齐王把自己的尸体车裂示众，罪名是为燕国做奸细，这样一来，凶手一定会现身的。

齐王依计而行，凶手一看竟然还有邀功的机会，果然挺身而出，没想到自投罗网，被齐王杀了，苏秦大仇得报。

但苏秦毕竟真的是燕国安插在齐国的奸细，突然这一死，秘密也就藏不住了。齐王后来知道了真相，把燕国恨得咬牙切齿，这让燕国提心吊胆的，生怕齐国报复，于是苏秦的兄弟苏代出场，帮燕王出谋划策，接替苏秦上演这场波诡云谲的权谋大戏。

我们再来参照一下《史记·张仪列传》，说张仪在魏国呆了4年，呆到魏襄王死了，魏哀王继位。魏哀王不听张仪的话，张仪就悄悄联络秦国，让秦国来打魏国。果然秦国军队从西边来了，打疼了魏国一下，第二年齐国军队又从东边来了，又打疼了魏国一下。然后秦国军队二度伐魏，先把韩国大将申差打残了，斩首8万级，诸侯震恐，张仪趁机一番雄辩，总算把魏哀王拉到连横阵营里来了。

你是不是听出不对来了？申差被打败，斩首8万级，这不是五国伐秦之后秦国打的防守反击吗，怎么被算到魏哀王头上了，这里边也没张仪什么事啊？时间线怎么全乱套了呢？

还有更乱的，在《史记·张仪列传》的记载里，又过了若干年，张仪正在楚国忽悠楚怀王的时候，听说了苏秦的死讯，赶紧拿这个新闻当成论据，又对楚怀王一通忽悠。张仪是这样描述苏秦之死的：

“苏秦这号人，明明是合纵主持人，但当了燕国总理之后，和燕王秘密谋划，要把齐国灭了，瓜分齐国的土地，于是假装在燕国犯了罪，逃到齐国，受到齐王的信任，当上了齐国的总理。两年之后，苏秦阴谋败露，齐王气坏了，把苏秦车裂示众。以苏秦这种阴险诡诈的人，想要操控国际局势，搞成合纵大联盟，哪可能搞得成呢？”

张仪的言下之意是：苏秦搞合纵，属于不靠谱的人去办不靠谱的事，聪明人最好别掺和，只有连横才是人间正道。

我们看到，仅仅在《史记》这一部书里，“苏秦列传”和“张仪列传”就有太多地方合不上拍。这倒不怪司马迁，因为前边讲过，就在《史记·苏秦列传》的结尾，司马迁说了这样一段话：世人谈论苏秦的时候，说法非常混乱，很多和苏秦的作风相似的事情都被归到了苏秦身上，哪怕这些事情并不发生在苏秦生活的时代。

这话意味着，司马迁在写“苏秦列传”的时候，虽然已经尽其所能去伪存真了，但真相到底什么样，他其实也不敢笃定。（S1-226）

无论如何，司马迁记载的苏秦之死成为历史上死后复仇的两大经典案例之一。

第一个案例前边已经讲过，那是周安王二十一年（前381年），楚悼王死了，在楚国主持改革得罪了一大片元老贵族的吴起，失去了保护伞，遭到反对派的疯狂围攻。

按照《吕氏春秋》的说法，吴起在遭遇袭击的时候，中了箭，明知必死，就向叛乱分子高声喊道：“让你们见识一下我的兵法！”然后拔出射在身上的箭，插在楚悼王的尸体上，栽赃给叛乱分子。损伤国君的尸体属于灭族重罪，所以《吕氏春秋》很欣赏吴起的急中生智，都死到临头了还能布下这个局，给自己报仇雪恨。等到楚悼王下葬，楚肃王继位，尽数诛灭叛乱分子，有70多家贵族被满门抄斩。

明朝人王世贞博闻强记，把吴起之死和苏秦之死捏合起来，说这两位都是死了还能给自己报仇的厉害人物。（《增补艺苑卮言》卷16）

关于苏秦、张仪的各种记载总是很容易把人搞乱，所以在这一讲的结尾，我还需要重复一句：虽然《资治通鉴》在脩鱼之战的当年，记载了苏秦之死，但苏秦这时候不但没死，将来还会活蹦乱跳很多年。

那么，《资治通鉴》接下来记载的张仪拉拢魏襄王，把魏国重新拉入连横集团的事情到底可不可靠呢？《史记·张仪列传》把这件事安排在了魏哀王的时代，到底谁对谁错呢？

我们下一讲再谈。

划重点

[添加到笔记](#)

- 1.《资治通鉴》在脩鱼之战的当年记载，某位齐国大夫与苏秦争宠，并派刺客刺杀了他。
- 2.实际上苏秦不但没死在脩鱼之战的当年，将来还会活跃很多年。
- 3.司马迁写《苏秦列传》虽然已经尽量去伪存真了，但历史真相他也并不笃定。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论>](#)

熊逸讲透资治通鉴²
来，带你跑个中国历史马拉松
版权归得到App所有，未经许可不得转载

[< 前一篇](#)

[后一篇 >](#)

赞赏

1人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#)

[朋友圈](#)

用户留言

默认

最新

只看作者回复

左星星

6月25日

[+ 关注](#)

苏秦的故事太有传奇色彩，时间线又太过混乱，我觉得或许我们要换一种学习方式，不要从历史的角度去学苏秦，也不要拿苏秦的事迹去和同时代的人对照。而是选择一种「文学化」和「故事化」的视角来学习苏秦。

看一个莘莘学子是如何奋发图强，在亲友的冷言冷语中白手起家，迅速崛起直至「配六国相印」达到人生巅峰。因为爱情而又只能选择远走他乡，他选择继续为国效忠，最后客死异乡，但还能死后复仇的传奇故事。

或许司马迁使用纪传体的写法来写苏秦是最恰当的，一部《苏秦列传》自成体系，为后世留下了诸多文化语码，为孩子们留下了励志故事，为电视剧和小说贡献了原始素材。

2

17

169

分享