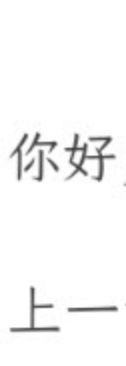




## 024 圣人的标准是什么？



熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup> (年度日更)

[进入课程>](#)

07-12



024 圣人的标准是什么？

09:22 8.59 MB



转述师：金北平

你好，欢迎来到《[熊逸讲透资治通鉴2](#)》。

上一讲谈到，齐国占领燕国全境之后，齐宣王动了吞并燕国的歪心眼儿，但马上就在国际社会上犯了众怒。齐宣王于是又去请教孟子：“您看我才把燕国占了，诸侯看不惯，都想来打我。这可怎么办呢？”

### 诸侯的担心

我们首先要想一个问题：列强为什么看不惯呢？

假如齐宣王没动歪心眼儿，而是完全依照孟子的标准发动王者之师，到燕国去救民于水火，解民于倒悬的话，国际社会难道就会看得惯吗？

常识就足以告诉我们：当然不会。齐国假如真的吞并了燕国，就相当于一夜暴富，变成了一个前所未有的超级大国，而且这个超级大国占尽地利，北方只有不成气候的零星蛮族，东方依托大海，以后不管西进也好，南下也罢，基本不必担心后院起火。如此一来，问天下谁与争锋？

天下诸侯因此都会紧张起来，容不得齐国一家独大，于是联合起来，打着帮燕国复国的正义旗号，绝不让齐国的野心得逞。

### 孟子的对策

（孟子）对曰：

“臣闻七十里为政于天下者，汤是也。未闻以千里畏人者也。《书》曰：‘徯我后，后来其苏。’今燕虐其民，王往而征之，民以为将拯己于水火之中也，箪食壶浆以迎王师。若杀其父兄，系累其子弟，毁其宗庙，迁其重器，如之何其可也！天下固畏齐之强也，今又倍地而不行仁政，是动天下之兵也。王速出令，反其旄旆，止其重器，谋于燕众，置君而后去之，则犹可及止也。”

齐宣王惴惴不安，但孟子拿出一贯的话术，第一层意思是：齐宣王的担忧纯属多虑。看看历史上的榜样，商汤以区区70里的地盘战无不胜，据有天下，齐国作为方圆千里的大国，怎么反而会害怕呢？

言下之意是，只要齐宣王能学商汤的榜样施行仁政，哪怕只有弹丸之地也一样可以成就王业，而齐宣王的家底明明就比商汤当初强出不知多少倍，简直闭着眼都能赢。

那么，齐宣王具体应该怎么做呢？孟子引经据典，说当初天下百姓都盼着商汤的军队赶紧过来解放自己，如今历史重演，燕国人受够了祖国的暴乱，所以才热烈欢迎齐国军队。

这就意味着，齐国既然已经平定了燕国的暴乱，就不需要多做什么了，只要别存私心，做好自我约束，别去给燕国人添乱，燕国人自然会拥护齐宣王的统治。

但是，齐宣王坏就坏在既约束不住个人野心，也约束不住国家军队，这就使得燕国人从一开始的箪食壶浆变得不堪其扰了。所以孟子分析说：“如果齐国军队继续倒行逆施，在燕国一味杀人抢劫的话，这就是讨打，天下诸侯会联合起来对付齐国，齐国一定扛不住。”

既然齐宣王已经犯了众怒，在燕国失了民心，什么商汤之类的说辞也就远水不解近渴了。孟子最后出的主意是：

“当务之急，就赶紧下令撤军吧，那些还没来得及搬走的燕国礼器也赶紧给人家还回去，同时呢，好好跟燕国的父老乡亲商量，帮燕国人拥立一位新的国君，功成而后身退。只有这么做，才不至于陷入被动。”

孟子一生有各种高谈阔论，从来都是高来高去，不落地，但这回给出来的意见竟然难得的中肯，只不过齐宣王照例没听。

估计齐宣王的心态是：既然已经吃掉了燕国，那么挟齐、燕两国之力，谁都不怕。邻近能够发难的无非只是三晋，而三晋当中的魏国和韩国连番在秦国那里吃了大亏，自己完全应付得来。

秦国虽然没法低估，但一来才在匡章手里吃过败仗，二来鞭长莫及，再搞一场跨越三晋地界的东征并不容易。那么，只要自己能够三下五除二把燕国消化下来，自然也就立于不败之地了。

### 圣人的条件

齐王不听。

已而燕人叛。王曰：“吾甚惭于孟子。”

陈贾曰：“王无患焉。”

但是，齐宣王错估了形势。《[资治通鉴](#)》接下来的记载是：燕国叛乱了，不甘心接受齐国统治。也就是说，内有燕国不服，外有列强不忿，所以齐国虽然暂时吞掉了燕国，却终归没能消化下来，最后只能把衔到嘴里的肥肉吐了出去。

不过齐国虽然白忙活一场，国力毕竟也没受什么损失，唯一受损的就是齐宣王的面子，觉得没法在孟子面前抬头了。

有个叫陈贾的人自告奋勇，要替齐宣王开解心结。

陈贾在历史舞台上只有这一次亮相，所以身份并不明朗，只是从姓氏上可以知道他是齐宣王的本家，或多或少沾亲带故。

陈贾去见孟子，劈头提出一个问题：“周公是何许人也？”

这实在是一个过于常识性的问题了，可见问题背后肯定藏着陷阱。

孟子倒也不在意，直截了当地回答说：“周公是古代的圣人。”

陈贾等的就是这句话，接下来就说到正题了：“周公安排管叔监管殷商遗民，管叔却勾结殷商遗民造了周公的反，难道是周公预先知道管叔会造反，所以才给他安排了这个任务的吗？”

孟子答道：“周公当然不能预知。”

陈贾再问：“这样说来，圣人也会犯错吗？”

对话进行到这里，你也许还摸不着头脑，但陈贾和孟子心照不宣，每句话都是言在此而意在彼，说的是周公，指的是齐宣王。陈贾的意思是，齐宣王就算在燕国问题上有点失策，但依然不失为英明伟大的君王，所以呢，您这位牙尖嘴利的孟老夫子也该给我们国君一个台阶下，可别得理不饶人。

话倒是高明，但今天很难让我们理解的是：圣人也是人，是人就会犯错，这是常识，哪有重点强调的必要呢？

在当时还真有必要，因为“圣”的本义是耳朵好使，听觉敏锐。我们可以看一下这个字的繁体写法：聖。左上角的位置是一个“耳朵”的“耳”。

同样构造的字还有“倾听”的“听”（聽），“声音”的“声”（聲），“聪明”的“聪”（聰）。也就是说，“聖”和“聽”、“聲”、“聰”本来是一套的。如果耳朵不好使了，听不见了，就叫“失聪”。如果耳朵特别好使，什么都听得见，一切消息通通掌握，眼睛也好使，一切细节都没看漏，这就叫“耳聪目明”，简称“聪明”。

所以从“听觉敏锐”可以引申出“无所不知”，这就是“圣”（聖）。

这就很明显了，“圣人”这个词最原始的涵义是听觉敏锐的人，引申一步就变成了无所不知的人。而一个人既然都无所不知了，也就无所不能了，天然就该成为最高统治者，所以“圣人”更进一步的引申义就是既有超凡能力，又有最高权柄的统治者。

**超凡能力属于“德”，最高权柄属于“位”，圣人必须同时具备“德”和“位”这两个条件。**周公就是这样的圣人。

后来儒家后学把孔子捧成圣人，但孔子只有德，没有位，没资格当圣人。怎么办呢？儒家就给孔子设计了一个虚拟统治权，称他为“素王”，可以翻译成“无冕之王”。但这毕竟太牵强，不是很有说服力。

再后来，我们习惯了孔子、孟子的圣人身份，也习惯了他们只有德，没有位的现实处境，德和位这才逐渐脱节，圣人也可以有德无位了。

**“圣”和“圣人”的涵义就是这样不断演化的，在不同的时期有着不同的所指。**所以陈贾提出来的这个“圣人也会犯错误”的命题虽然在今天看来既老生常谈，又莫名其妙，而在当时，还真的很有革命性，也就难怪陈贾胆敢带着这么一套说辞去挑战辩才无双的孟老夫子了。

孟子当然不会输，因为《[资治通鉴](#)》的这段内容，原始出处就是孟子和弟子们自己写成的书，内容当然只保留了过五关、斩六将的精彩，走麦城的经历或许也有过，但通通不提。

至于陈贾，吃亏就吃亏在没写过书，所以时隔两千多年，我们也就只能听信孟子的一面之词了。

那么，对于陈贾发出的攻势，孟子到底会如何反击呢？

我们下一讲再谈。

### 划重点

[添加到笔记](#)

1.对于孟子撤军的意见，齐宣王照例没听。在齐宣王看来，自己完全应付得来其他国家。

2.陈贾为了替齐宣王解开心结，提出了“圣人也会犯错误”的命题，还真的很有革命性。

3.“圣”和“圣人”的涵义不断演化，在不同的时期有着不同的所指。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论>](#)



转发

5

104

分享

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#)

[朋友圈](#)

### 用户留言

默认

最新

只看作者回复



李盈

7月12日

[+关注](#)

齐宣王对孟子的态度就是：“虚心请教，坚决不听。”所以，最后的结果就是：“知道了很多道理，却依然过不好这一生。”当然，孟子或许会这么想，但是齐宣王未必认为他是“不听老人言，吃亏在眼前”。

一方面，事后已经无法再验证孟子的观点，很难说齐宣王听了孟子的话，事情就会有很大的转机；另一方面，孟子是思想家，他讲道理头头是道，但是未必能给出真正有用的可行性方案。

至于圣人的条件会改变，这主要是后人的需要。孔子生前从来不认自己是圣人，但是死后却被弟子们包装成了半人半神的形象。如若不然，孔门弟子可能前途堪忧，儒家也很难成为中国的主流价值观。

#跟着熊大读《资治通鉴》

转发

5

104

分享