

加微信：1716143665，领取配套福利课程



183 白起之死值不值得同情？

熊逸讲透资治通鉴2（年度日更）

02-18

183 白起之死值不值得同情？

11分12秒

转述 金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

前面几讲，内容都围绕着赵国向楚、魏两国求援，楚国这条线有了毛遂自荐，魏国这条线有了窃符救赵，楚、魏两国的援军终于加入了邯郸之战，让秦军接连吃了几个败仗。

局面明显对秦军不利，这个时候，秦国的上策应该是主动撤军，暂避锋芒，楚、魏联军很可

能见好就收，不会死缠烂打，而以山东六国的习性，只要来自秦国的压力一减轻，彼此之间的矛盾很快就会现形。但秦昭襄王也许是因为年纪大了，急于在有生之年完成一桩灭国大业，所以完全没有撤军的意思，三番五次强迫白起上阵。白起竟然强硬到底了，病越装越重，无论如何都不肯领命出战。

白起在战场上虽然料敌如神，却没能料到政坛上的博弈能有多么凶险，没能料到自己一再的抗命正在突破着秦昭襄王的容忍底线。

白起之死

五十八年（甲辰，前257）

十月，免武安君为士伍，迁之阴密。十二月，益发卒军汾城旁。武安君病，未行，诸侯攻王龁，龁数却，使者日至，王乃使人遣武安君，不得留咸阳中。

转过年来，周赧王五十八年（前257年），白起被免除了一切官职和爵位，贬为普通一兵，流放到一个叫阴密的地方。

白起继续称病，赖在咸阳没走。

这种局面，有点像小夫妻吵架怄气，白起虽然被威胁着净身出户，但只要还留在这个家里，只要能服个软，就算双方心里都已经生出了芥蒂，但日子倒也不难继续过。偏偏就在这段时间里，前线战事日益吃紧，王龁派回咸阳求援的使者络绎不绝。在秦昭襄王那里，求援申请每接到一份，对白起的恼恨就会加深一分，某一天终于按捺不住了，强制白起立即动身，不许留居咸阳。

武安君出咸阳西门十里，至杜邮。王与应侯群臣谋曰：“白起迁之，意尚快快有馀言。”王乃使使者赐之剑，武安君遂自杀。秦人怜之，乡邑皆祭祀焉。

白起只好启程了，出咸阳西门10里，走到杜邮。同一时间，秦昭襄王和应侯范雎等人商量，说白起虽然接受了贬职和流放，但心怀不满，很有怨言。怎么办呢？既然已经撕破脸了，那就一撕到底，不留后患好了。于是，秦昭襄王派使者追上白起，赐给他一把剑。

白起终于没能走出杜邮，就这样自杀了。

秦国人同情他的遭遇，各乡各邑都有自发的祭祀活动。

杜邮亭

白起自刎所在的杜邮，在《水经注》里写作杜邮亭。（《水经·渭水注》）从1975年出土的云梦秦简来看，秦国当时有所谓“十里一亭”的布局，在主要道路上每隔10里就设置一座驿站，称为亭，主管公文传递、治安稽查等等事宜，还可以充当驿站，负责人称为亭长。刘邦造反之前担任的就是亭长职务。白起出咸阳西门10里，到达杜邮，正好符合“十里一亭”的说法。（高敏《秦汉“都亭”考略》，《学术研究》1985/05。）

《汉官仪》还提到在十里一亭之外还有所谓“五里一邮”，这就意味着，“邮”是比“亭”低一级的行政单位。汉承秦制，推想当年秦国的邮亭系统大概就是这样吧，那么所谓杜邮亭，标准称谓应该叫杜亭才对。

今天我们在咸阳市渭城区还能看到一处叫杜邮亭的地方，旁边不远处就是白起墓，1981年被定为陕西省重点文物保护单位。千年之前，唐朝诗人曹邴途经此地，写下这样一首小诗：“夷陵火焰灭，长平生气低。将军临老病，赐剑咸阳西。”（《过白起墓》）

寥寥20字，不作评论，只有说不清的惆怅。

这样一种咏叹，其实属于少数一派，毕竟白起身上的污点实在太重嘛。

因果报应

这些污点，白起自己或许也很清楚。

在《史记》版本里，白起自杀之前还留下了一段独白，先是愤愤不平：“我到底怎么得罪老天爷了，让我落到这个下场？”过了许久，终于想通了：“我确实该死啊。长平之战，赵国几十万军人投降，我骗了他们，把他们全部坑杀了。我确实该死啊。”（《史记·白起王翦列传》）

白起自刎之前是不是真的说过这么一番话，当然已经无从考证了，但这番话之所以被记录在案，至少说明人们很容易接受它的真实性，在因果报应的认识论里妥当地解释了白起的死因。

因果报应的认识论并不是佛教带来的，而是在先秦年间早已有之。“积善之家必有余庆，积不善之家必有余殃”，这是《易传》当中的名言。中国人习惯拿本土的这一套因果论来理解佛学

的因果论，其实两者不但原理有区别，目标指向也是南辕北辙的。

容民畜众

白起之死，给后人创造了“杜邮剑”这个文化语码。我们看历代诗词里提到杜邮、杜邮剑，典故出处就在这里。文人们的议论，各有各的立场，有站在长平死难赵军的立场，说“杜邮岂为冤，万死未足赎”（何乔新《长平怀古》），有站在职场哲学的立场，说“功成若解求身退，岂得将军死杜邮”（汪遵《杜邮馆》）。

总之，作为军人，白起不该杀降；作为臣子，白起功成之后就该及时身退。这些见解虽然肤浅，但这种问题，一旦深刻起来，就显得不够善良了。

儒家的标准评价，应该拿王应麟的《通鉴答问》为代表，说白起之死，表面来看是受了范雎的陷害，其实是上天要灭他，假手于范雎而已。王应麟援引《孟子》的一句名言“善战者服上刑”，意思是说，能征惯战的将军不但不该记功，反而要受到最为严厉的刑罚，因为这些人指挥作战并不是为了除暴安良，而是为了抢夺地盘，“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城，此所谓率土地而食人肉，罪不容于死”。（《孟子·离娄上》）

王应麟又引用了《周易》里边的师卦，“师”的意思是人群、军旅，所以在古代学者看来，师卦当中蕴含着圣人制定的军旅原则。师卦属于六十四卦系统里的六爻卦，是由八卦系统里的两个三爻卦“坎”和“坤”组合形成的，坎卦在下，坤卦在上。坎象征水，坤象征地，坎下坤上表示“地中有水”，我们可以理解为湖泊或者地下水。

《象传》解释师卦，原话是这么说的：“地中有水，师，君子以容民畜众。”意思是说，军旅虽然是一个武装组织，要打仗，但打仗的目的是为民除害，使人民重获安宁，好好地生存繁衍，就像大地可以容水，水又可以养育万物一样。（《周易正义》）

拿这个标准来看白起，白起无论再怎么战功卓著，但没有一仗有“容民畜众”的意义，完全和圣人制定的军旅原则背道而驰。违背圣人之道就等于违背天道，违背天道自然该受天罚。王应麟还说，白起的歹毒，危害不止于一时一地，后来项羽坑杀20万秦军降卒，就是学了白起的榜样。（《通鉴答问》卷2）

范雎的祸根

话说回来，秦国没了白起，邯郸之战还能怎么打下去呢？

《资治通鉴》没有交代的是，应侯范雎先后起用了郑安平和王稽这两位恩人。

当初范雎从魏国逃亡，先是魏国人郑安平把他保护起来，躲过了魏齐的追杀，后来秦国使者王稽到了魏国公干，郑安平暗中向他引荐了范雎，范雎这才有机会混在王稽的车队里边抵达秦国。范雎发迹之后，在秦昭襄王面前为两位恩人求官，王稽因此升任河东守，在任的前3年免于政绩考核，至于郑安平，不但留在秦国，还做了秦国的将军。范雎还散尽家财，有恩必偿，有仇必报。

按说范雎有恩必偿，没问题，全部家产都可以送给郑安平和王稽，但范雎偏偏要借国家之力给两位恩人谋取高级职位，并不考虑他们的能力是否胜任，这就为后来种下了祸根。两位大恩人很快就要连累范雎了。

当白起在杜邮自刎之后，范雎举荐郑安平上了前线，结果信陵君在邯郸城下大破秦军，王龁败走了，郑安平被赵军围困，带着手下的2万秦军投降了赵国。秦军一世英名，在郑安平这里前所未有地折了威风。

按照秦国法律，范雎作为郑安平的举荐人要被连坐。秦昭襄王力保范雎，严禁任何人讨论郑安平投降事件，但不久之后，王稽又出事了，涉嫌私通山东六国，论罪当诛，这就真让范雎坐立不安了。（《史记·范雎蔡泽列传》）

自从秦昭襄王继位以来，宣太后和魏冉小集团为了应对特殊局面，不得不大力揽权，在相当程度上破坏了商鞅变法以来的法治基础，官职和爵位的授予可以由国君法外施恩了，这才有了王稽和郑安平这种不合规的升迁和不称职的落败，这也正是范雎不如商鞅的地方。等将来秦王政亲政，还会拨乱反正，让一切向商鞅时代回归。

话说回来，邯郸之围就算是彻底解除了，这是多年来山东六国对秦国罕有的一次胜利，信陵君的声誉因此达到顶峰。但也正是因为这场胜利，信陵君的人生之路接下来该怎么走，倒显得不好抉择了。

我们下一讲再谈。

1. 白起在战场上虽然料敌如神，却没能料到自己一再的抗命突破了秦昭襄王的容忍底线。最终被秦昭襄王派使者赐死，在杜邮自杀。

2.在先秦年间因果报应的观念之下，人们把长平之战坑杀赵国几十万军民跟白起的死因联系在了一起。

3.按照儒家的评判标准，白起无论再怎么战功卓著，但没有一仗有利民生，和圣人制定的军旅原则背道而驰，违背天道自然该受天罚。



收听更多课程微信：1716143665



众筹新课联系微信：1716143665



□□□□642945106 □□“□□”□□□□□□□□ □□□“2”□□□□□□□□

0 / 5000



□ 公开

仅限群内使用！严禁商业！

默认

最新

只看作者回复



急于在有生之年完成灭国大业的秦昭襄王三番五次强迫白起上阵，秦昭襄王和应侯范雎等人商量，为了不留后患派使者追上白起，赐给他一把剑，白起终于没能走出杜邮，就这样自杀了。

[关注](#)

白起无论再怎么战功卓著，但没有一仗有“容民畜众”的意义，完全和圣人制定的军旅原则背道而驰。违背圣人之道就等于违背天道，违背天道自然该受天罚。

范雎借国家之力给两位恩人谋取高级职位，并不考虑他们的能力是否胜任，这就为自己后来种下了祸根。

跟着熊大读《资治通鉴》

3

3

83

分享



白起自刎而亡，多多少少难逃咎由自取的成分，主要是太不知变通了，一根筋的脾性，一条道走到黑，撞了南墙也不回头。最初的抗命还有比较充足的理由——范雎和秦昭襄王在攻打邯郸这件事上错失良机。但是到了后面，战事失利，前线告急，秦昭襄王一而再再而三地命令他上阵，这种时候还一味置若罔闻，一味闹情绪，就说不过去了。起码作为下级，对上级要有个拿得上台面的理由吧，得跟上级有所沟通吧，再不情不愿，官样文章总得做做吧。白起可倒...

[关注](#)

不管秦昭襄王怎么火烧火燎，就一句话：病了，真是消极到家了。除非抱着必死的决心，否则犯得上这么“剑走偏锋”吗！其实白起是不能正视自己与秦昭襄王和范雎的矛盾，自始至终都在回避这个问题，不肯放下身段开诚布公讨论邯郸之战的对策，这就是死要面子活受罪了，他被自己的任性逼上了绝路。甚至死到临头，他内心里也没有对此进行反省，而是避重就轻，说自己落得这般田地全是坑杀四十万赵国降军招来的报应。一代名将的人生就这么凄凉落幕，真是不胜唏嘘！

按下葫芦浮起瓢，范雎这边也不消停。范雎为了报恩，给秦国带来的麻烦比白起有过之而无不及。他知恩必报，这个没毛病，甚至值得称道。然而他是慷国家之慨来回报有恩于他的王稽和郑安平，求秦昭襄王给二人封官授爵，完全不顾他们胜任与否。结果郑安平成了信陵君手下败将，2万将士投降赵国，秦

军战无不胜的神话土崩瓦解。王稽也暗中和山东六国私通款曲，这可是妥妥的背叛国家利益的行径。如果说郑安平吃败仗，范雎还能让秦昭襄王免除连坐...

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 2
- ☐ 2
- ☐ 51
- ☐ 分享



我是谁，我要去何方

02-18

秦赵在长平之战后，秦国没有听从白起的建议，一鼓作气，一举进攻邯郸，趁着士气高涨，直接灭掉赵国，而是给了赵国喘息的机会，这得益于苏代说服了应侯，这当然让白起大为光火。从此，白起和范雎之间就产生了深重的怨念和冰冷的猜忌。

关注



白起称病有两方面原因：

一方面，赵国自从长平一败后，奋发图强，举全国之力来准备对抗秦国，赵...

展开

- ☐ 4
- ☐ 2
- ☐ 45
- ☐ 分享



常宝

02-18 编辑

拿儒家标准来看白起，无论再怎么战功卓著，但没有一仗有“容民畜众”的意义，完全和圣人制定的军旅原则背道而驰。违背天道自然该受天罚。白起之死，表面来看是受了范雎的陷害，其实是上天要灭他，假手于范雎而已。

关注



借用贾老师的话说：我们说古人是好是坏，其实对他们都没有意义，重要的是我们能不能看到人的复杂，生活的复杂，能不能借此形成新的思考？

从秦皇汉祖、唐宗宋祖，到杀戮最残酷的明太祖朱元璋，无一不是杀功臣宿将

，来警告那些为江山立下汗马功劳的高级将领们。明代的功臣，从上到下被杀得干干净净。表面上是这些人倚功犯法，实则为巩固权力和地位，专制皇帝必然采取的一项措施。

开疆拓土者无不是曾经杀个天昏地暗，日月无光。“不嗜杀人者能一之”，“善战者服上刑”，在因果报应的认识论里妥当地解释了白起的死因，也可以用来解释那些“功高震主”的功臣之死。无论是儒学还是易经，都会无巧不巧的成为巩固皇权专制的“名教纲常”。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 3
- ☐ 42
- ☐ 分享



白起被贬到被赐死这段经历，与电视剧《雍正王朝》里年羹尧的情节几乎一模一样。区别在于白起是因为违抗秦昭襄王命令，而年羹尧是因为弄权被雍正猜忌。他们最终都能接受“君要臣死，臣不得不死”的宿命，符合儒家的道德标准，本质上还是皇权的牺牲品。唯一的遗憾是作为武将，应当战死沙场，马革裹尸，而不是抑郁而死，变成了自己的道德误点。

...

展开

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 38
- ☐ 分享



个人的命运取决于每一次的选择，而每一次的选择都基于当时所处的环境；因此历史的发展有其大势，但在细节方面又充满了偶然的因素，这才是历史有意

☐ 关注 ☐

☐ 关注 ☐

思的地方。

- ☐ 2
- ☐ 1
- ☐ 38
- ☐ 分享



白起作为一名军事家、将领，其功绩都是无可挑剔的。但是在政治方面，亲信遍布朝野，自己也很能打，这样本身就容易遭受猜忌，同时还得罪了身为秦昭襄王亲信的丞相范雎。

☐ 关注 ☐

而在前线战事不利，国内怀疑昭襄王的执政能力之时，却没有站出来替自己君主分忧，反而屡屡跑来打昭襄王的脸，对昭襄王攻赵的战略决策说三道四，甚至抗命。换作任何人，都不希望有这样的手下。所以白起之死，在其自身不懂政治，晚年爱惜羽毛却忽视了君王的感受，最后落得个自刎下场。

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 35
- ☐ 分享



白起之死，在于他懂军事而不懂政治，这一点来看和岳飞之死十分相似。纵观白起的功业是非，和秦国三个丞相密不可分，分别是商鞅、魏冉、范雎。商鞅变法确立了军功爵制，白起才可能从一个士兵凭借军功攀登，最后封为武安君；魏冉是白起的伯乐，正是有了魏冉的赏识，白起才能被简拔于卒武，伊阙之战、鄢郢之战震慑诸侯，二人可以说是互相成就；范雎和白起之间，存在着芥蒂，范雎嫉妒白起的功业，同时也担心白起影响到秦昭襄王的集权，但...

展开

☐ 关注 ☐

- ☐ 2
- ☐ 5



Xulogos毅

02-18

#白起、范雎与商鞅 #183

☐ 关注



白起没有看到政治斗争的险恶不亚于战场生死，突破了秦昭襄王容忍底线而被赐死。

范雎推荐两位恩人而遗祸无穷，自己也受牵连。

如果切入新的视角，把集权过程和君主决策纳入进去，白起是死于集权背景下挑战集权和君主的计划。

范雎和商鞅类似，不是本土贵族而进入政治斗场，概率上来说败亡是大概率事件。



心见

02-18

白起就是一位不懂政治的将军，他的军事才能伟大，他的政治意识幼稚。与昭襄王相处这么久，他并不懂得王，或许他懒得去弄懂他，醉心于军事。他的智慧只有在战场才会光芒四射，一离开战场，他就是一个普通人，甚至像个小孩，任性之至，也许，天才都是这样吧，在某一方面光芒四射，在其他方面就得补回这种“差距”。昭襄王的肚量也没有大到可以包容这位天才的一切，就这样，邯郸之战以一种特殊的方式，既“杀”了白起，也顺带“干掉”了范雎。

☐ 关注





水镜
02-18

白起之死谈不上值得同情与否，充其量我们后人可以从中吸取一些职场哲学的经验教训，所谓的“懂政治”、“功成身退”云云。但这也无甚价值，普通人能有几位可达成白起这般功业，达到了这般功业的人杰，所思所想大概不会局限于看戏人眼中的“功成身退”吧。

关注

白起的独特之处就在于他无法被简单地脸谱化，他是战国一等一的战神级存在，也是背信坑杀几十万赵军的恶魔，还是个称病抗命到死的倔脾气。这一小段历史中同时出现的战国人物，包括睚眦必报、快意恩仇的范雎，窃符救赵后声望日隆却不知该何去何从的信陵君，这些人物都很立体、复杂，没有被史书记载所脸谱化，这是我读这段历史时最大的收获。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 1
- 2
- 26
- 分享



Stone
02-18

信陵君战败秦国，解了邯郸之围，救了赵国，声誉达到了巅峰。可他并不知道那就是自己的巅峰，也不能预料到自己未来的局面。这就好像爬到山顶看完风景，酣畅淋漓之后的突然安静，内心有些寂寞失落，接下来怎么做呢，甚至有些发慌。

关注

相信信陵君在大胜的庆功宴之后，此情此景特别容易引起共鸣，一个大目标完成之后，忽然不知道怎么办了，之前没有考虑过的事情现在需要立即提上日程，开始思考起来。窃符的事情怎么和兄长魏王交代，杀了尽忠职守的晋鄙将军怎么办，自己还能不能在魏国立足……

问君能有几多愁，恰似信陵君窃符大败秦军之后的去留。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 26
- ☐ 分享



渔樵闲话

02-18

白起对秦昭襄王有气，因为白起答应过赵国 40 万降卒，全其性命，秦昭襄王开始同意，却最后反悔，白起背负杀降的黑锅，杀降不祥，每个将军都知道，然后君王之命不得不从。

☐ 关注



白起对范雎有怨，明明可以一鼓作气，一举拿下邯郸，甚至整个赵国，范雎却听信人言，如果自己灭掉赵国，自己的风头会盖过范雎，所以范雎立劝秦昭襄王退兵，不给白起扩大战果的机会。我想气极的白起就差说一句“竖子，不足与之谋”。

白起有气有怨，心灰意冷，不愿再做违背意愿的事，因此秦王反复督促其出兵，一而再再而三的推辞。我觉得以白起的睿智，他不会不知道违背秦昭襄王的下场，他并不是完全的政治幼稚，而是想做真正的自己，做好了赴死的准备。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 23
- ☐ 分享



金戈铁马

02-18

白起最后的结局，是被秦昭襄王赐死，一代名将、立下显赫功绩的战神，未能战死沙场，而是死于同君王的恼气，既让人唏嘘不已，也令人为白起不值。可能是白起将全部的能力、智慧、心思都放在了军事层面，太过于重视每一次战役的成败得失，而忽视了战争背后的政治因素，更无视作为君主的秦昭襄王的

☐ 关注



颜面和威望。白起一次又一次的拒绝出战，其实就是一遍又一遍在打秦昭襄王的脸，最终让下不了台的难堪转变为咬牙切齿的仇恨，也把自己赶上了绝路...

展开

☐ 转发

☐ 1

☐ 22

☐ 分享



张寿忠

02-18 编辑

白起是明知不可为，坚决不去为，这又何尝不是为了秦国着想呢？只是白起作为武将低估了政治斗争的残酷。

☐ 关注



那些无论是佛教还是儒家的因果报应说，只是政治敌手、文人墨客用来表达价值观念的工具而已，并不足信，因为他们往往也都在背道而驰。事实来看，并没有多少人相信因果报应，哪有什么天道，什么天罚，都是统治者的工具而已。

☐ 转发

☐ 4

☐ 17

☐ 分享



行思信

02-18

《资治通鉴》没有写应侯范雎先后起用了郑安平和王稽这两位恩人，因为这两个人把范雎给连累了。这也是司马光刻意屏蔽的，因为司马光推崇的是人治，如果用商鞅的法治就不会出现这种问题。

☐ 关注



☐ 转发

☐ 评论

☐ 15

☐ 分享





熱氣球

02-18

一直以為：范雎是個聰明人，但不是一個具有大智慧的人。
當他利用秦國力量公報私仇，利用秦王對其的信用以權謀私，營私舞弊的時候，其實是為自己的失腳埋下了禍根。
一個外來客卿，唆使秦王賜死本地德高望重的白起，並拉一個本不懂軍事且膽識的外來人指揮虎狼之師的秦軍，除了投降還能有其他作為嗎？
經歷了‘自己人’的投降和裏通外國，范雎能全身退出已經是上上策了。...

□ 关注



□ 转发

□ 评论

□ 11

□ 分享



弦刻 ~ 徐世彬

02-18

我们后人看历史都是上帝之眼，关键还是站着说话不腰疼，因为自己一点资源投入也没有，也不会承担当时环境的压力。即使我们穿越到那个时代，想想绝大部分人还是怂人。历史也就品品而已，有本事把身边事处理好，那算高手。所以敬畏那些记录在史书中的人，不论成败。学习他们的优点，汲取教训。

□ 关注

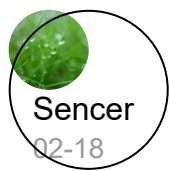


□ 转发

□ 评论

□ 10

□ 分享



Sencer

02-18

对于白起之死是否值得同情这一个问题，也可以说并没有统一的标准答案。某些方面来看，任何时候对于人的评判，都具有这样相同的特点，站在不同的角度就会有不同的答案。

□ 关注



从秦国人的角度来看，白起是一个英雄、战神，跟着他打仗，总是可以打赢，那些跟着他立军功而改变命运的人会对他感恩戴德。站在他对立面的人，会认为他是杀人不眨眼的屠夫，那些被坑杀的赵国将士们的家属，应该对他有着切

齿的仇恨。

站在秦昭襄王的角度，这是一个不再听话的下属，对于这样一个不听话的下属，一定要严肃处理，要不然其他人纷纷效仿，将会影响到自己的权威。对于范雎来说，杀白起等于是扫清了一个政治对手。

某个层面上来说，每一个人做事情，都应该各尽其责，将领带军队打仗，就是应该以打胜仗为目的。可是，站在另一个层面上来说，那些目的不能以损害他人的利益为代价达成，倘若以损害他人的利益为代价取得的利益，即使再大的成功，也可能会受到诟鄙。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



都说人生如战场，按道理来说善战之将对人性把握的很好。白起道理明白，可能性格决定命运，就是不能低头。

☒ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



白起之死从一开始秦昭襄王不让他一鼓作气拿下邯郸，就埋下了祸端，身为一线主将，对战机的把握肯定强于后方的秦王，但奈何秦王听信了范雎的建议，没有同意白起的作战计划。白起可能因此对秦王心生抗拒之意吧？既然你不信任我，那我也不想再为你做事了，有种哀莫大于心死的味道。所以后来有了白起称病，即使秦军一再失利，白起也坚持不从。白起难道没有想到过屡次拒绝秦王的后果吗？我觉得未必，白起可能知道自己会有被秦王治罪甚至杀死的...

☒ 关注 ☐

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享



山峰
02-18 编辑

白起之死，细究其自身原因，不仅在于白起性格执拗，认死理，还在于白起考虑问题和具体行动的时候，只顾个人意愿和利益，不顾大局。

在当时秦国马上完善君主专制中央集权制的背景下，身为将领的白起，表现出只顾个人意愿和利益，不顾大局的倾向，就是死有余辜。

站在现代的角度，白起大量屠杀放弃武器的战俘的事情，不仅会让白起面对舆论谴责，还可能让白起被国际法审判。

☐ 关注 ☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享



飞鸟的影子
02-18

一代名将白起就此落幕，不免有点伤感，印象中不管强如乐毅、白起，武将的下场都不会太好，推想一方面武将常年征战在外，与国君难免生分，加之能操国之重器（军队），很难不让国君心生嫌隙，另一方面，武将在军队中的说话做事跟在朝阳上完全不是一个模式，要做到自由切换，面面俱到，谈何容易。因此一旦与主君关系产生裂痕，离杀生之祸就不远了。

☐ 关注 ☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 3

☐ 分享



小果果
02-18

白起之死从一开始秦昭襄王不让他一鼓作气拿下邯郸，就埋下了祸端，身为一
线主将，对战机的把握肯定强于后方的秦王，但奈何秦王听信了范雎的建议，
没有同意白起的作战计划。白起可能因此对秦王心生抗拒之意吧？既然你不信
任我，那我也不想再为你做事了，有种哀莫大于心死的味道。所以后来有了白
起称病，即使秦军一再失利，白起也坚持不从。白起难道没有想到过屡次拒绝
秦王的后果吗？我觉得未必，白起可能知道自己会有被秦王治罪甚至杀死的...

展开

□ 转发

□ 评论

□ 4

□ 分享



山峰

02-18 编辑

白起之死，细究其自身原因，不仅在于白起性格执拗，认死理，还在于白起考
虑问题和具体行动的时候，只顾个人意愿和利益，不顾大局。

在当时秦国马上完善君主专制中央集权制的背景下，身为将领的白起，表现出
只顾个人意愿和利益，不顾大局的倾向，就是死有余辜。

站在现代的角度，白起大量屠杀放弃武器的战俘的事情，不仅会让白起面对舆
论谴责，还可能让白起被国际法审判。

□ 转发

□ 评论

□ 4

□ 分享



飞鸟的影子

02-18

一代名将白起就此落幕，不免有点伤感，印象中不管强如乐毅、白起，武将的
下场都不会太好，推想一方面武将常年征战在外，与国君难免生分，加之能操
国之重器（军队），很难不让国君心生嫌隙，另一方面，武将在军队中的说话
做事跟在朝堂上完全不是一个模式，要做到自由切换，面面俱到，谈何容易。
因此一旦与主君关系产生裂痕，离杀生之祸就不远了。

□ 转发

- ☐ 评论
- ☐ 3
- ☐ 分享

加微信：642945106 发送“赠送”领取赠送精品课程 发数字“2”获取众筹列表

