



加微信：1716143665，领取配套福利课程



172 杀降屡禁不止的原因是什么？

熊逸讲透资治通鉴2（年度日更）

02-03

172 杀降屡禁不止的原因是什么？

10分11秒

转述 金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，赵军断粮46天，士兵在暗中自相残杀，杀掉战友来填饱肚子。

46天

这段记载，应该特指赵括亲率的那支队伍，前有秦军壁垒，退路又被截断，只能仓促修建防

御工事，转攻为守，等待援军解围。援军没等来，粮食吃光了，同袍的情谊终归敌不过抓心挠肺的饥饿感。我们又遇到了一次人吃人的事情，上一次还是“三家分晋”，智瑶围困晋阳的时候。（S1-008）历史一路读下来，就会发现吃人这种事真可谓史不绝书。字面意义上的“吃人”并不需要像鲁迅先生在《狂人日记》里写的那样，只有在字缝里才看得出来。

当初赵括发起全线攻击，自然没带粮草辎重，忽然被困，如果不吃人的话，必然撑不过漫长的46天。不过，这里所谓46天，未必就是真实的天数。古人对时间单位缺少现代人的精确度，却充满了令现代人匪夷所思的迷信，涉及数字的时候经常屈就事实来匹配理论。

比如我们已经了解的“12”，这是所谓“天之大数”，所以《史记》要设置“十二本纪”，就连《红楼梦》这样的小说家言也要设置“金陵十二钗”。再比如36、72，加起来就是《水浒》一百单八将，孙悟空在太上老君的炼丹炉里炼了七七四十九天，唐僧西天取经要经历九九八十一难。

“46”也属于特殊数字，更特殊的是，“46”总要和天数搭配。我们可以从《管子》这部书里看到原委：从冬至当天开始数，数到第46天，冬天就算过完了，就立春了。这一天里，天子要东出国门46里设坛祭祀。再数46天就是春分，总之，每46天就是一个重要节气。（《管子·轻重己》）这么一看，“四十六日”可以看做一个独立的时间单位，所以古书里提到“四十六日”未必真的就是46天。我们只要粗略理解为“四五十天”就好。

这样的四五十天熬下来，赵国将士怕是彻底绝望了。假如我们也来一番纸上谈兵的话，此情此景，岂不正应了吴起的名言“必死则生，幸生则死”吗？赵括成功地把军队带进了死地，人在死地就只能拼命，于是，“其善将者，如坐漏船之中，伏烧屋之下，使智者不及谋，勇者不及怒，受敌可也”。（《吴子·治兵》）这样的兵法，这样的战例，我们已经烂熟于胸了，完全可以预见到赵括即将组织一场置之死地而后生的凶猛反击。

赵师大败

急来攻垒，欲出为四队，四五复之，不能出。赵括自出锐卒搏战，秦人射杀之。赵师大败，卒四十万人皆降。武安君曰：“秦已拔上党，上党民不乐为秦而归赵。赵卒反覆，非尽杀之，恐为乱。”乃挟诈而尽坑杀之，遗其小者二百四十人归赵，前后斩首虏四十五万人；赵人大震。

反击确实发生了，赵括把士兵编为4队，轮番冲击秦军壁垒，但不论冲了多少次，始终冲不出去。毕竟要打的不是野战，而是攻坚战，再拼命的打法，再高涨的士气，都没法突破人体的极限，跨不过高墙，越不过深谷。最后，赵括亲自率领精锐部队发起冲锋，这是绝望当中的拼死一搏。

长平之战就这样进入了尾声。赵括死在秦军箭矢之下。随着主帅的阵亡和无法逆转的溃败，赵军的战斗意志迅速瓦解，**40**万人全数投降。这个时候，白起的考虑有两点：一是恼恨上党百姓为着不愿降秦，竟然主动归附赵国；二是担心赵国降兵反复无常，一个看管不住就会作乱生事。

于是，白起处置的办法是：用诱骗手段坑杀了所有投降的赵国士兵，只挑出**240**名年龄小的士兵放归赵国。《资治通鉴》的记载是：秦军前后斩首**45**万，赵国大震。

长平之战到此终结，而整件事里最有争议的，就是白起坑杀**40**万降卒。“坑杀”从字面上看，最容易让人想到的就是活埋，而活埋**40**万人谈何容易，白起就算有这个心，秦军也必然没这个力。先杀后埋显然合理得多，但在冷兵器时代，杀尽**40**万手无寸铁的人并不简单。

尽管争议不断，但至少有一点是可以肯定的，那就是从廉颇出战到赵括兵败，整个长平之战从头到尾算下来的话，历时**3**年，赵国的死亡人数就算到不了**45**万，至少八九不离十，赵国遭受了前所未有的重创。

之所以做出这样的推断，是因为秦国赢得并不轻松，战损比很高。史料虽然缺乏这方面的具体数字，却留下了很明显的线索。《史记》有记载说，长平之战以后，秦昭襄王派王陵统率大军进攻赵都邯郸，战况不利，昭襄王想派白起到前线接替王陵，白起极力推辞，理由之一就是秦国虽然打赢了长平之战，但秦国付出的代价也并不轻，士兵死亡过半，不能再打硬仗了。（《史记·白起王翦列传》）

《战国策》也有线索，说为了长平之战，秦国“国虚民饥”，相当于拼着两败俱伤才勉强赢得了这一战。（《战国策·中山策·昭王既息兵缮民》）所以长平之战，就算赵国的死亡数字真的有所夸大，但无论如何都不会是一个小数目。

秦国虽然赢了一场决定性的胜利，虽然接下来还要对赵国穷追猛打，但要想吞并六国，至少还要等两代人的时间来弥补人力资源缺口。用文言讲，这叫休养生息；用白话说，要等韭菜再长一茬。

坑杀俘虏

那么问题来了：既然人力资源如此重要，既然攻城略地的同时还总会抢夺人口，而白起明明已经俘虏了赵国40万士兵，清一色的壮劳力，为什么都要杀掉呢？推想起来，主要原因大约有3个：

一是震慑赵国，秦军就可以趁热打铁，直入邯郸。

二是越难打的仗就越容易打出情绪，尤其是父子兄弟战死的时候，国家战争自然掺杂了个人恩怨，战胜之后，士兵们需要有一个泄愤的渠道，指挥官通常不愿意违拗士兵们的这种情绪，于是要么屠城，要么杀降，虽然残酷，但这就是古代军人心理治疗方案的唯一选项。

三是突然间接收了这么多人投降，根本没法安置，单是每人一顿饭就能把秦军的后勤愁死，更别提稍有风吹草动的话，他们还不知道会干出什么，但放又放不得，稳妥起见，也只有尽数杀掉了。

后人看到了白起杀降这个既成事实，自然抨击他穷凶极恶、嗜杀成性，但如果白起当时没有杀降，而是善待俘虏的话，辛苦得来的胜利果实还真不一定能拿得稳。如果真的有个夜长梦多，那时候怕是后人又该讥讽白起的妇人之仁了。

在稳妥和道义之间，白起选择了前者。所以，不论他是不是真的嗜杀成性，这顶帽子他反正摘不掉了。自从白起开大规模杀降之先河，历朝历代杀降不断，谴责当然也如影随形。谴责杀降主要有两方面的考虑：一是从道义角度，这个很好理解；二是从功利角度，认为杀降等于断了敌人的退路，人家一旦知道投降必死，就算再不想打也只能拼命。所以站在帝王的角度，即便乱世之中可以罔顾道义，但仅仅出于功利目的，通常也会禁止杀降行为。

但是，杀降行为偏偏屡禁不止，因为在前线指挥官看来，确保当下的胜利才是重中之重，可不敢冒一丁点被降军反噬的风险，至于以后的仗会不会难度大增，那是以后的事。赢来一仗是一仗，一鸟在手胜过二鸟在林，何况下一场战争的指挥官不一定还是自己呢。所以不仅是残暴的将帅才会杀降，即便是北宋曹彬这种青史扬名的仁将，征江南的时候竟然也做过杀降的勾当，还把杀降事件掩饰成杀敌斩首。（《续资治通鉴长编》卷16）

从这个角度一看，杀降问题就变成了一个管理学难题，核心矛盾在于君主利益和前线指挥官的利益并不一致，君主也设计不出一套有效机制来规避杀降行为的出现，所以历朝历代，君

主对待杀降行为，往往一方面明令禁止，高举道义大旗，一方面充分尊重前线指挥官的独立判断。君主对于杀降的指挥官，惩罚可轻可重，板子往往高高举起又轻轻落下，但士兵的杀降行为总能受到严厉的惩处。

让我们看回长平战场，在战云初散之后，白起会不会趁热打铁，直下邯郸呢？

我们下一讲再谈。

划重点

- 1.在中国文化中46天可以看做一个独立的时间单位，未必是准确的天数，可粗略理解为“四五十天”。
- 2.赵括拼死一搏，死在秦军箭矢之下。赵军战斗意志迅速瓦解，40万人全数投降。
- 3.白起可能是因为担心赵国降兵反复无常，坑杀了40万投降的赵国士兵。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论 >](#)

收听更多课程微信：1716143665



众筹新课联系微信: 1716143665



□□□□642945106 □□“□□”□□□□□□□□ □□□“2”□□□□□□□□

0 / 5000



公开

仅限群内使用！ 严禁商业！

默认

最新

只看作者回复



summer. 墨

02-03

今天这讲熊逸老师在做长平之战最后的归纳总结，关于赵括率领的赵军死撑了46天出现人吃人的惨剧，熊逸老师是这么解释这准确的46天的：

□ 关注



“四十六日”可以看做一个独立的时间单位，所以古书里提到“四十六日”未必真的就是 46 天。我们只要粗略理解为“四五十天”就好。

随着最后，赵括亲自率领精锐部队发起冲锋，死在秦军箭矢之下。赵军的战斗意志迅速瓦解，40万人全数投降。

接下来就是白起坑杀 40 万赵军。这里有个妇人之仁的疑问，你说历史上这么血腥杀降的案例有，比如多尔衮扬州屠城十日；侵华日军南京大屠杀；苏联杀降 60 万日本俘虏等等，这其中交战双方是不同种族，八杆子打不到一起的外

族人，可这秦赵两国本就同宗同源，同为伯益的后人，怎么可以下得了手，如此大开杀戒。

若非如此，白起最后也不会后悔谢罪自杀吧。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 5
- ☐ 86
- ☐ 分享



如果把议题选定为杀降是对还是错，那可能永远也得不出有用的结论。因为杀还是不杀，不能脱离对象、场景和历史环境去讨论，否则，严肃的学术探讨也可能沦为街头的拌嘴皮子。

☐ 关注 ☐

比如，当年曹操围攻下邳，最终俘虏了吕布及其部下，那曹操有没有杀降呢？曹操可没做非黑即白的事，他杀了吕布、陈宫和高顺，招降了张辽和陈群，这才是战场上的常态。

再比如，在李鸿章的苏州杀降事件中，杀掉了指挥官来投诚清军的八名太平军将领，最终在鸿门宴中被清军诛杀。李鸿章固然心狠手辣，但是也是在察觉到了潜在风险之后才做出的决定。

可见，在杀降事件中，获胜的一方并非武断行事，他们是在权衡了杀降的利弊之后，才做出了最优的选择。只是后人可能并不完全了解当时的情况，就简单的对这件事做出了判断。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 59
- ☐ 分享



王福斌
02-03

战争打的很惨烈，秦国赢的很辛苦，在比拼谁更能熬得住的战争里，秦国笑到了最后，以坑杀赵国四十万大军而收场，赵国固然是命悬一线，经此一战，秦国也是元气大伤，长时间缓不过劲儿来。

关注



我们再事后诸葛亮地给战争复盘一下，赵国军队被围困后，像评书里说的内无粮草外无救兵，几十万大军在主帅赵括的率领下发起多次进攻，最后赵括战死之后赵军集体投降，被集体坑杀。...

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 1
- 13
- 54
- 分享



花满楼
02-03

今日课：杀降和屠城会逼敌人拼命么

关注



课程里说，从功利角度来说，杀降和屠城等于断了敌人的后路，逼着敌人拼命，其实很不合算。

可惜，这个看似理性的分析，其实没有现实依据。

我们看比较著名的杀降：白起坑杀四十万赵军，项羽坑杀二十万秦军。结果都是摧毁敌人最后一丝斗志，此后再未遇到像样的抵抗，剑锋所指，所向披靡。

蒙古大军和满清八旗采取了“顽抗必屠城”的策略，迅速攻灭了南宋和李自成政权。

所以，认为杀降和屠城会增加抵抗成本的说法，低估了人们的恐惧，高估了人们的理性。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 4
- ☐ 52
- ☐ 分享



常宝
02-03

“真的勇士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血”，我正好是反面，对穷凶极恶、嗜杀成性的历史不忍直视，无论是长平之战的杀戮，还是现实中的惨剧，我经常困惑，人为什么要对自己的同类如此残忍，这些问题常常引发我对历史、对现实、对人性的思考。

☐ 关注



人类世界里强国对弱国的入侵，先进文明对落后文明的扩张，种族之间千百年的仇恨和战争，就像自然界里发生的那些赤裸裸、血淋淋的斗争场景一样，非洲草原上，两只羚羊彼此相对，低下头颅，随时准备用尖角刺穿对方的咽喉。热带雨林里，大猩猩大声嘶吼，捶胸顿足，声张对同一块领地的主权...

莫言先生说：宇宙如此之大，人类如此之小；时空浩渺无边，人生如此短暂。敢于展示残酷和暴露丑恶是一个作家的良知和勇气的表现，只有正视生活中的和人性中的黑暗与丑恶，才能彰显光明与美好，才能使人们透过现实的黑暗云雾看到理想的光芒。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 52
- ☐ 分享



日积月累
02-03

世界从来不是非黑即白。

☐ 关注



杀降从道义上来说，的确要禁止；但从战术层级看，既要给对方安排衣食住行，还要防止对方缓过气后反咬，内耗确实很大。

当然，若放着更长远的战略考虑，杀降就意味着把对手和自己的后路都给断...
展开

- ☐ 1
- ☐ 评论
- ☐ 36
- ☐ 分享



白起大概率是不会直捣邯郸了。一方面，尽管赵军损失惨重，但秦军战损比也很高，此时已是精疲力竭，强弩之末。另一方面，长平之战时，列强没有施以援手，也有坐山观虎斗之嫌，等秦赵斗到两败俱伤之时，再坐收渔翁之利。如果秦军强行去攻打邯郸，其他列强应该不会坐视不理，一定会联合起来去攻打秦国，到时候秦国就很难办了。所以，明智的选择还是见好就收吧！

☐ 关注 ☐

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 30
- ☐ 分享



放在当时当地分析，在秦国的国家利益和一统天下的基本国策面前，白起牺牲个人名声却做了最有利国家的选择。
试想一种可能，放了其中一部分不愿成为秦人的赵人回国，一方面，10 年之内，重新武装，这仍然是一支拥有可怕战力的军队。如果再有一个名帅统领，同等兵力，即使白起领军，仍然胜负未知；另一方面，这些军人回家娶妻生子，孩子长大可组建更多的军队，秦国再想灭之，又必须举全国人力物力军力， ...

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 25

☐ 分享



戚志光
02-04

置之死地而后生，那是小概率事件，大部分是真的就死了，就像赵括这般。我们现代人理解了幸存者偏见这个概念，就不容易掉到这个坑里。

☐ 关注

☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 24

☐ 分享



图哥力克
02-03

不说别的，秦国劳师远征，杀敌一千自损八百，耗费很大代价才打赢了长平之战，可以说成是惨胜。这种情况下，一方面士兵肯定带着情绪，不杀降不足以平民愤，将领很难完全禁止。

☐ 关注

☐

更重要的是另一方面，这么多俘虏根本没法养活，秦国虽然坐拥两大天府，但毕竟是在别国打仗，后勤补给本就是难题，养活自己的几十万军队已然难能可贵，再来养几十万俘虏，根本无法想象。更不能放了，那都是祸患。

这么看，白起其实做了一个非常务实的选择——杀了俘虏百利而无一害，非要说有那就是被扣上了不道义的帽子。但这对于秦国来说又有什么要紧呢？

☐ 转发

☐ 1

☐ 19

☐ 分享



Aming
02-03

杀降其实是成本综合考虑后作出的理性选择。

☐ 关注

☐

当年秦国自己也已经拼尽全力。如果白起不杀降，万一赵国诈降那就可以反败

为胜。这么多降军，无论后勤还是管理都是难题。为了降低这类风险，杀降是不得不做的决定。无论数字是否虚报，白起杀降以及赵国大败都是不争的事实。长平之战是彻底改变国际局势的战役。在开战之前，秦国应该也没想过会如此惨烈。战争把两国之间所有的筹码都押上，规模空前。历史过去那么久， ...

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 1
- ☐ 17
- ☐ 分享



杀降是一种历史恶习。算是古代战争的常态。于长平之战中，一口气杀掉几十万人，对于一个国家来说，从军事上，国力上的打击是非常大的。先秦时代的生产力水平，这是秦国压倒性的胜利。就算放出个吧活口，不过是些传话的。脑补出描述虎狼之秦的江湖传说。人力资源不论任何时代都是一个国家的重要资本，更何况还是军队中的成年男性。如二战后的苏联，丧失 1/7 的育龄男性，直到今天俄罗斯人口性别比都去不均匀。另外，中国古代没有职业军人， ...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 1
- ☐ 15
- ☐ 分享



感谢熊师揭示了白起杀降的主客观原因：对赵国形成震慑、发泄秦国士兵情绪、避免降卒反叛风险。杀降屡禁不止，核心矛盾在于君主利益和前线指挥官利益不一致。从时代发展来看，春秋时期战争是以贵族为主，到了战国时期就是平民为主，战争的伦理道德大幅度下降。国与国之前“点到为止”的战斗已经成为追忆；尽最大限度消灭对方有生力量，才是赢的不二法门。 ...

展开

- 转发
- 2
- 14
- 分享



白起坑赵历来受到史学家的质疑，主要原因就是近四十万人，如果坑杀的话实在是一个体力活，并且也没有十足的证据证明白起确实杀了那么多人，直到近些年在高平市永录镇出土了尸骨坑，这件事才最终板上钉钉，形成结论。以前跟着人走进去看，已经看不到当时的金戈铁马，只剩下白骨累累，像是在诉说着愤怒与不甘。

关注

虽然已是现代人，但是作为赵国国土上的人，对白起很难生出喜欢。据说唐太宗在路过骷髅村的时候仍能看到累累白骨，并写了一首诗（时间太久，忘记了，也没查到.....）。并且本地有一种小吃叫做“烧豆腐”，说的就是吃白起肉，可见当地百姓对白起的恨绵延了多久。今天熊大从不同的角度讲述了白起杀俘这件事，对此事稍微有了理解。

至于会不会直取邯郸，文中已说，此次战役，秦国也元气大伤，之后开始了短暂的休养生息，所以并没有继续打下去。其实也可以想象，占一个地区，当国君主也许会肉疼，但是你要灭国，那就是另一回事了。赵国打中山国都是趁其余国家不备时，趁机灭国。像赵国这样的大国，想要夺取邯郸，难度可想而知。所以短暂的和平才是正解。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 转发
- 评论
- 11
- 分享



李富贵儿71255912

关注

不管出于何种原因，白起“人屠”的污名是洗不了的。谁又曾想到数年之后人屠就被秦王赐死，而几十年后同样是在赵地，项羽反过来坑杀二十万秦兵，真是天理循环。

- ☐ 转发
- ☐ 1
- ☐ 11
- ☐ 分享



从冯亭献土到长平之战结束，如果一口气读下来，可谓激荡人心。各种错误选择导致赵国的兵败山崩，不能说绝对谁的错，只是从历史的复盘来看我们似乎看清了主次的影响。各国以后注定的灭国也在此注定，但就像齐国的分析，站在齐的角度也言之成理，喟叹历史之偶然，也是必然。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 1
- ☐ 11
- ☐ 分享



杀降这种事在战场上很难避免，所以欧洲才搞出日内瓦公约，靠法律来约束，即便如此，对于胜利者的约束也是不多的，斯大林就说过胜利者有不受指责的权利。不过这种法律还是有用的，毕竟战争瞬息万变，这次杀降可能暂时没事，但是整个战局可能转变，杀降一方战后可能是失败一方，然后就会遭到清算，德国将领多斯特勒因为杀降被处死。盟军将领李梅没有杀降，但是策划了多次轰炸，坦言自己如果战败将被审判。所以在杀降这件事，欧洲将领在有了...

展开

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 1
- ☐ 11
- ☐ 分享



戴嘉蒙
02-04

叔本华认为人生的追求在于减少痛苦，而非争取快乐，因为快乐是虚无。同理，防御战的逻辑就应该是不败，而非打败敌人，因为打败敌人并不是保家卫国的核心诉求。

关注



赵国从上到下（除了廉颇）都以战胜秦国为目标判断战争胜败，恐怕是拿错了剧本，这是作为侵略一方秦国该考虑的。交战双方如果谁也拿谁没办法，那么发起战争的一方就输了。就像下棋，先走的一方占据了优势，还没把对...

展开

转发

2

10

分享



六六
02-03

古书中对于数字的特殊意义.12 为最大，因此一年有十二个月，24 节气，有 12 生肖，60 一甲子。数字和自然有着神奇的联系。今日的 46. 又从管子记载中得知，从冬至到立春，正好 46 天，那么 46 也作为一个独立的数字计量存在。再有七七四十九天，九九八十一难，都构成了玄妙的故事。

关注



“杀降”在局外人看是道德问题，在当局者看是管理问题。“杀降”如果只是从道德谴责，说一个人嗜血成性，根本不可能得到禁止。从管理者的角度，“...

展开

转发

1

10

分享



戴嘉蒙
02-04

比起学习如何打胜仗，学习如何打好败仗更有现实意义。

关注



打胜仗带来的是鲜花、掌声，荣誉、财富... 太多的正反馈给胜利者。人人

都想当胜利者。但胜利是天时地利人和的综合产物，时有胜负才是常态。“胜不骄，败不馁”治军之道。

现实中很多情况都无法直接有正面反馈，比如安全生产，不出事故就是胜利；比如后勤保障，没有投诉就是胜利... 做好这些工作的逻辑就是“打好败...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 6
- ☐ 分享



古代文献中的数字很多不是真实准确的，一方面是古人就缺少精细化的思维习惯，另一方面是古人会对一些特别数字产生莫名的喜爱和崇拜，比如“12”这个“天之大数”。因此，赵军被秦军围困了 46 天不是真实准确的，秦军在长平之战坑杀赵军 40 万人也是无法考证和统计的。可以说的是，这场战斗对秦国和赵国来说都是一场惨烈的消耗战，赵国元气大伤再无振作力量，秦国虽然获胜代价也是不小的。秦国虽然赢了一场决定性的胜利，但至少还要等两代人的...

☐ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 6
- ☐ 分享



#杀降与最后一口粮 #172

☐ 关注 ☐

杀降还有一个重要因素就是凡是大仗都拼到只剩最后一口粮的时刻，这时候肯定是先照顾自己人，保全自身为重。

在一个国家中，越是动荡时刻，将领威望越高越不好控制，也许君主心中都希望将领杀降，儒臣就会永远站在杀降将领对立面。

- ☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享



行思信
02-03

白起在长平之战中坑杀了 40 多万的赵卒，导致赵国将士和百姓都非常痛恨白起。如果还是白起来攻打邯郸的话，那么赵国上下一定会同仇敌忾，从而哀兵必胜。综上，长平之战和邯郸之战后，白起宁死也没有带兵攻打赵国。

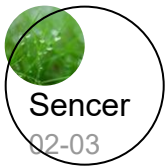
☐ 关注 ☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享



Sencer
02-03

从学习今天老师讲的内容中，让我进一步的看到战争中的残酷，由此对战争有了进一步的思考和认识。某个层面上来看，只要博弈进入到战争对垒的状态，身处其中的人们就会进入到零和博弈的处境，彼时的人们已经成为彻底的杀人机器。即使有胜利的一方存在，此时应该只剩下半条命了，尽管有投降的局面出现。

☐ 关注 ☐

可是，为了打赢战争，那些仇恨的情绪已经被前线指挥官点燃，在这样的情...
[展开](#)

☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享



许友泉70832014
02-03

从课程中，我们并没有看到赵括有多大的军事失误，而赵括却背上了纸上谈兵的骂名。是不是只是这场战争太重要。

☐ 关注 ☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 1

☐ 分享



王斌怡
02-03

古代文献中的数字很多不是真实准确的，一方面是古人就缺少精细化的思维习惯，另一方面是古人会对一些特别数字产生莫名的喜爱和崇拜，比如“12”这个“天之大数”。因此，赵军被秦军围困了 46 天不是真实准确的，秦军在长平之战坑杀赵军 40 万人也是无法考证和统计的。可以说的是，这场战斗对秦国和赵国来说都是一场惨烈的消耗战，赵国元气大伤再无振作力量，秦国虽然获胜代价也是不小的。秦国虽然赢了一场决定性的胜利，但至少还要等两代人的...

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 6

☐ 分享



Xulogos毅
02-03

#杀降与最后一口粮 #172

杀降还有一个重要因素就是凡是大仗都拼到只剩最后一口粮的时刻，这时候肯定是先照顾自己人，保全自身为重。

在一个国家中，越是动荡时刻，将领威望越高越不好控制，也许君主心中都希望将领杀降，儒臣就会永远站在杀降将领对立面。

☐ 转发

☐ 评论

☐ 4

☐ 分享

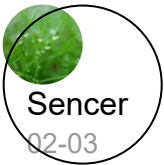


行思信
02-03

白起在长平之战中坑杀了 40 多万的赵卒，导致赵国将士和百姓都非常痛恨白起。如果还是白起来攻打邯郸的话，那么赵国上下一定会同仇敌忾，从而哀兵必胜。综上，长平之战和邯郸之战后，白起宁死也没有带兵攻打赵国。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 4
- ☐ 分享



Sencer
02-03

从学习今天老师讲的内容中，让我进一步的看到战争中的残酷，由此对战争有了进一步的思考和认识。某个层面上来看，只要博弈进入到战争对垒的状态，身处其中的人们就会进入到零和博弈的处境，彼时的人们已经成为彻底的杀人机器。即使有胜利的一方存在，此时应该只剩下半条命了，尽管有投降的局面出现。

☐ 关注 ☐

可是，为了打赢战争，那些仇恨的情绪已经被前线指挥官点燃，在这样的情...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 4
- ☐ 分享



许友泉70832014
02-03

从课程中，我们并没有看到赵括有多大的军事失误，而赵括却背上了纸上谈兵的骂名。是不是只是这场战争太重要。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 1
- ☐ 分享

加微信：642945106 发送“赠送”领取赠送精品课程 发数字“2”获取众筹列表

