

加微信：1716143665，领取配套福利课程



164 田单和赵奢谁更有大局观？

熊逸讲透资治通鉴2（年度日更）

01-24

164 田单和赵奢谁更有大局观？.mp3

10分05秒

转述 金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲里，触龙说赵太后，用一套歪理修成正果，于是赵国以长安君为人质，换来了齐国的援兵，总算把秦军逼退。但我们不禁要问：赵国当时既有廉颇、蔺相如的“将相和”局面，又有名将赵奢，乐毅应该也还在世，这些大人物们当时都在做什么呢？为什么放着本国的人才不用，非要去外国搬兵呢？

真是有点匪夷所思，所以，要么触龙说赵太后的故事存在严重的虚构成分，要么赵国当时主少国疑，政权不稳，所以对自己人格外猜忌。

倚重田单

齐安平君田单将赵师以伐燕，取中阳；又伐韩，取注人。

齐、赵联盟之后，《资治通鉴》下一条记载是：齐国安平君田单统率赵国军队去打燕国，攻取中阳，转而伐韩，攻取注人。这段记载出自《史记·赵世家》，但前因后果还得到《战国策》去找。

《战国策》有记载说，燕国封宋国人荣蚩（fén）为高阳君，让他挂帅去打赵国，这就是事情的起因。赵国的反应跟先前触龙说赵太后的时候一样，二话不说就向齐国求援，价码给得很足，愿意割让给齐国好大一片地盘，只要田单愿意亲自挂帅出征。

这种安排显然有点荒唐，于是，赵奢压不住火，到平原君面前请缨，说难道国家没人了吗，您为了请田单出战，敢下这么大的本钱，这些地盘可都是咱们赵国人浴血奋战打下来的，总不能轻飘飘一句话就送给齐国了吧？和燕国人打仗而已，您为什么不派我去呢？我当年在燕国当过上谷守，熟悉燕国的交通地形，百日之内我就能打垮燕国。

平原君的回答是：方案已经拍板了，您就别来添乱了。

赵奢还是不甘心，继续发表意见，说平原君之所以要请田单，只因为齐国和燕国有血海深仇，上了战场理应敢拼敢打，但事情真会这么发展吗？假如田单是个蠢货，就算敢拼敢打，也一定打不过荣蚩，假如田单不蠢，又怎肯真的卖力跟燕国人死拼，坐看赵国强大起来呢？如果请田单来统率赵国军队去打燕国，田单一定会打消耗战，尽情损耗赵、燕两国的人力物力，等赵、燕两国都吃不消了，他才会带着齐国军队回齐国去，留给我们一个烂摊子。

事情的发展果然如赵奢所言，田单耗时耗力，最后只打下来3座无足轻重的小城交给赵国。

（《战国策·赵策四·燕封宋人荣蚩为高阳君》）至于田单为什么又去打韩国，那就不得而知了。无论如何，赵国在这段时期里相当倚重田单，甚至聘他做了赵国总理。

田赵较量

赵奢对田单的预判相当准确，这种预判是基于形势而做的。也就是说，无论赵奢了解田单也

好，不了解田单也好，都无所谓，任何一个正常人处在田单的位置上都会那么做。有意思的是，赵奢对田单有看法，田单也不服赵奢，两个人因此有过一场纸上谈兵式的口舌较量，不但让我们看到了两位顶尖高手打出了精彩的模拟战，还能让我们从宏观视角理解当时的战争形势。

这场较量发生的时间很难确定，《战国策》虽然明确记载为赵惠文王三十年，也就是使赵奢一战成名的阼與之战的第二年，但从其他线索来看，似乎更有可能是田单指挥赵国军队，又做了赵国总理之后的事情。

冲突是由田单挑起来的，他直言不讳地对赵奢说：“我倒不是看不上您的军事素养，我对您只有一点不服气，那就是您打仗全凭人多。要知道一旦动员那么多兵力作战，农耕就会受影响，后勤也供应不上，那么不用敌人来打，自己就先把自己整垮了。我听说帝王用兵，兵力不超过3万就能使天下臣服，而将军您每一战非得动员10万、20万大军不可，这就是我不能佩服您的地方。”

田单的言下之意是：你赵奢虽然战功赫赫，但赢得既没有性价比，也没有什么技术含量。“一力降十会”是人都懂，“四两拨千斤”才是真本事。

系统工程

赵奢开始反击了，很不给田单留面子，劈头就是这么一句话：“您不但不懂军事，更不懂时代大势。”

赵奢先拿宝剑打比方，说再好的宝剑也不能和石头硬碰，如今用3万人规模的军队迎战强国，就像用宝剑劈砍石头一样。再说了，宝剑的杀伤力乍看上去来自锋刃，但如果剑脊和剑面的厚度不合适，锋刃也就没法发挥作用。退一步说，就算剑脊和剑面都很合适，但如果没有剑柄、剑环等等配件，那么用剑的人还没等刺伤敌人，就会先伤到自己的手。3万精兵就像宝剑的锋刃，如果没有10万、20万的军队做配套，就没法发挥宝剑的功效。

以上是论证的第一步，说明打仗是一个系统工程，不能只看最显眼的环节。这就好比今天的公司高管不能夸口说全公司只凭30个销售精英就能包打天下一样。

古今之变

赵奢的第二步论证，重点是古今之变：以前诸侯林立，成千上万，星星点点地遍布天下，谁家规模都不大，大城也无非只有300丈的规模，3000户的人口，当然挡不住3万人规模的军队。但如今，曾经的天下万国合并为七大强国，每个国家都不难征发几十万人入伍，打起仗来旷日持久，经常一打就是好几年。就说你们齐国吧，当年以20万大军伐楚，打了足足5年。我们赵国当年以20万大军攻打中山国，一样打了5年。倘若齐国和韩国翻脸，各自发起全国总动员，谁敢说自己凭着3万之军就能安定局面呢？看看如今的城建规模，城墙上千丈，人口上万户，这种大城比比皆是。如果拿3万士兵去围城，连城墙一角都围不住。打野战的话，这点兵力就更加不够用了，根本就没法分派调遣。

赵奢这番话，应该也有一个言外之意，那就是田单虽然很有奇谋妙计，还从即墨孤城出发席卷燕国侵略军，短时间内完成了光复齐国的壮举，但那只是特殊局面下的特殊战争，田单并没有指挥过硬碰硬的常规战争，从特例获得的经验并不具有普适性。奇谋妙计也好，以少胜多也罢，当然永远都有价值，只不过时代变了，单凭一两次奇谋妙计，一两场以少胜多，远不足以灭掉一个强国。人家翻翻身，掸掸土，马上又有一战之力。而要打持久战，终归要以综合国力定输赢，拼谁的集权程度更高，动员能力更强，国土资源更丰富，后勤补给更耐久，人力资源更充沛，等等等等，留不出多少取巧的空间。这虽然很残酷，却是不争的事实，是任何一名指挥官都必须直面的现实处境。

田单当然不蠢，最后长叹一声，坦诚自己不如赵奢高明。（《战国策·赵策三·赵惠文王三十年》）

田单和赵奢这一场唇枪舌战，很难说有几分真实，几分加工，但无论如何，这段内容都是对战国时代战术特点的精彩总结，是我们理解战国历史的一把钥匙。

齐国政权交替

在史实方面可以确定的是，田单在统率赵国军队伐燕、伐韩之后，第二年确实到赵国当总理去了，和赵奢同殿为臣，不乏交流的机会。那么问题来了：以田单在齐国的威望和地位，怎么可能去赵国做官呢？

最大的可能性是：齐国的政局变了。《资治通鉴》在周赧王五十年（前265年），也就是触龙说赵太后的这一年里，记载的最后一件大事就是齐国的政权交替。

齐襄王薨，子建立。建年少，国事皆决于君王后。

齐襄王过世了，太子建继位，他的处境和赵孝成王一样，因为年纪太小，不能亲政，所以由母亲摄政。太子建的母亲称为君王后，就是当初齐襄王继位之前在莒城避难的时候，结识的那位太史敫的女儿，所以太子建或多或少称得上是爱情的结晶。

太子建继位，以后就该称他齐王建了。一朝天子一朝臣，《资治通鉴》在这里并未交代的是，君王后和齐王建努力走上了一条和平主义道路，忍一时风平浪静，退一步海阔天空，不但不惹事，而且很怕事，田单这样的强悍人物在齐国待不下去也就不难理解了。

那么新问题来了：同一年里，同样是少主继位，为什么《资治通鉴》对赵孝成王称谥号，对齐王建却直呼名字呢？我们下一讲再谈。

划重点

1. 赵国放着本国的名将不用，割让大片土地请齐国的田单挂帅出征，引得赵奢不满。
2. 田单和赵奢相互不服，来了场纸上谈兵式的口舌较量。这其中的战术内容是我们理解战国历史的一把钥匙。
3. 君王后和齐王建怕事，田单在齐国待不下去，去赵国做了总理，与赵奢同朝为官。



#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论 >](#)

收听更多课程微信：1716143665



众筹新课联系微信：1716143665



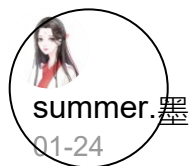
642945106 “ ” “2”

0 / 5000



公开

仅限群内使用！严禁商业！



其实，触龙说赵太后感觉还是歪理邪说，放着能打仗的廉颇，蔺相如，以及赵奢，乐毅不用，而去割地请田单挂帅出征，怎么想这逻辑都不成立。

关注



再说请来的田单，完全就像个被惯坏了的孩子，目空一切，果然应验了赵奢的预言，田单耗时耗力，最后只打下来 3 座无足轻重的小城交给赵国，最后还有脸来赵国出认总理。

这下两个强人间免不了一场口舌争斗了。田单完全就拿小概率的奇谋妙计，以少胜多当成必然，而总归被赵奢的打仗是一个系统工程，单凭一两次奇谋妙计，一两场以少胜多，远不足以灭掉一个强国。而要打持久战，终归要以综合国力定输赢，留不出多少取巧的空间所说服，坦诚自己不如赵奢高明。

这段内容都是对战国时代战术特点的精彩总结，是我们理解战国历史的一把钥匙。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- 2
- 6
- 94
- 分享



平原君舍近求远，并不是单纯的迷信外来的和尚好念经，而是田单过去以少胜多的复国之战，让平原君相信，任用田单可以花小钱办大事，提高作战的性价比。

关注



然而，田单并非久经沙场的老将，他的经验能不能复制到其他的作战场景，并没有经过事实的验证。在这种情况下，平原君放弃了更加老道的赵奢，其实是一步险棋。

历史总是惊人的相似。长平之战中赵国放弃了廉颇改用赵括，灭楚之战中秦国放弃了王翦改用李信，多少都是没有清楚的认识到了作战的规律性，结果都遭遇了惨败。

跟着熊大读《资治通鉴》

- 2
- 4
- 93
- 分享



田单和赵奢论兵，田单认为兵士数目不是越多越好，因为兵士数目多会影响国内农耕，造成粮食供应困难，是“自破之道”；但赵奢却认为当时必须具有十万、二十万兵力才足够“服天下”，古代天下分为万国，最大的城不过三百丈，最多的人口不过三千家，用三万兵攻或守，对将帅来说没有困难。可是当时存世的，只有战国七雄，千丈之城，万家之邑可谓比比皆是。以三万兵野战未可言必胜，围城更加不用指望。田单听了，感叹自己没有想得这么深远。

关注

我觉得田单和赵奢，一个是局部思维，刻舟求剑；一个是全局思维，与时俱进。

- 转发
- 2
- 67
- 分享



熊大在回答刘润老师关于古代战争的“商业模式”时曾提到，战争要运转起来，背后有一套非常复杂的逻辑。诸侯们想称王称霸，靠的是综合国力的较量，这是由经济基础决定的。

关注

国家财富从何而来？从生产和掠夺中来。生产主要靠种田，掠夺主要靠打仗。想要长期运转靠管理，管理最重要的就是人。有人，才有战斗力，有人心，才

有凝聚力，国家才能长治久安，所向披靡。

战争是复杂的，是一场国力的比拼，是军备、后勤补给、谋略、情报以及将领能力、士兵士气等的综合对决。

《孙子兵法》说：“故兵闻拙速，未睹巧之久也。”强调的便是速战速决，一切为了达到目的。之所以打持久战是因为敌强我弱，但是，一旦不能速战速决而转入持久战，那就要以综合国力定输赢了。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 4
- ☐ 56
- ☐ 分享



同样是主少国疑，齐国不待见田单，赵国却十分倚重田单，不但请来统帅赵国军队，还让他出任总理。如果说君王后是因为主张和平而冷落强势的田单，赵国如此器重田单就让人看不懂了，明明自家拥有廉颇、蔺相如、乐毅、赵奢等一众名将名相，却舍近求远，让田单这个外来户主掌军政大权，这就是一朝天子一朝臣吧！

☒ 关注 ☐

外来的和尚未必更会念经，赵田论战，赵奢的军事谋略胜过田单，让田单自叹不如。虽然田单仅凭孤城即墨就能光复齐国全境，但他更多的是靠出奇制胜，并没有像赵奢一样的正规作战经验。诚如赵奢所言，在诸侯扩张竞争激烈的形势下，战争已经演变为大战、持久战，单靠出奇制胜是不够的，拼的是综合国力。赵奢不仅见识高，更有对自己国家命运的关切，他主动向平原君请战，却依然坐冷板凳，眼看着田单耗时耗力才拿下燕国三座小城，实在是令人扼腕。

赵国看到几乎灭国的齐国在田单手上起死回生，就以为自己也能在这位高人的手下御敌于国门外。然而成功并不一定能复制，也有可能水土不服，何况从田单在赵国的首战来看，是刻意打的消耗战，这不是居心叵测吗？赵国对田单毫无保留，田单却对赵国有所保留，纵使赵国愿赌服输，也令人担心它押错了宝。

展开

- ☐ 1
- ☐ 评论
- ☐ 38
- ☐ 分享



狼牙
01-24

赵奢和田单都是优秀的将领，但是他们的风格有所不同，总的来说我觉得还是赵奢更胜一筹。

☐ 关注

田单打的是复国战，从一个孤城开始反击，开局很困难但是能够上下一心同仇敌忾，天时地利人和都有了，只要指挥得当获胜是不难的。

这种特定情况下的战争不算正规的大规模战争，我觉得赵奢说的很对，田单的经验不足，对整个战国时代的大局观理解也不够深刻透彻，当时战争的主流...

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 评论
- ☐ 36
- ☐ 分享



墨盐
01-24 编辑

战争毕竟不是辩论赛，谁输谁赢不仅仅是胜败与荣誉。田单与赵奢的纸上谈兵，对应着后来的李信与王剪：李信声称灭楚只要二十万大军，王剪却称非六十万不可，于是嬴政让李信挂帅，王剪回家养病，结果秦军惨败，依然启用王剪，统兵六十万。其间还有王剪三番五次向秦王嬴政求田要舍的鸡贼事迹。

☐ 关注

估计田单若能“回到未来”该更加心悦诚服，可惜赵奢能让田单自叹不如，却不能让自己的儿子赵括有自知之明，以致于酿成了长平之战的悲剧。在普通人的印象里，“纸上谈兵”这个成语使赵括比赵奢更有名，从这个角度看，赵奢的一世英名多少是被儿子毁了。

- ☐ 2
- ☐ 6

□ 35

□ 分享



花满楼

01-24 编辑

今日课：二十年后

□ 关注



本年，齐襄王卒。转眼之间，乐毅伐齐之事已经过去二十年了。

田单，即便为小吏时是个二三十岁的年轻人，现在也是个五十上下的老人了。

秦国这二十年，是魏冉和白起大杀四方的二十年。

二十年后，穰侯魏冉被驱逐出咸阳，黯然离世。而战神白起，也将迎来他的最后战役。

赵国二十年里，廉颇四面出击，攻城略地，是赵国当仁不让的主将。

二十年后，廉颇、白起、田单，三国最能打的人，马上就要碰面了~

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

□ 2

□ 评论

□ 32

□ 分享



莓莓酱

01-24

古代天下分为万国，最大的城不过三百丈，最多的人口不过三千家，用三万兵攻或守，对将帅来说没有困难。可是当时存世的，只有战国七雄，千丈之城，万家之邑可谓比比皆是。以三万兵野战未可言必胜，围城更加不用指望。田单不仅不比赵奢懂得用兵，对现实世界的理解也更少。

□ 关注



每天读点书

□ 转发

☐ 评论

☐ 24

☐ 分享



乌尚书

01-24

赵国付出大片土地的代价让田单来赵国带兵，不论赵奢和田单如何辩论，我觉得更多算是追求确定性带来的溢价。这是人的本性决定的。田单在齐国靠一己之力帮齐国复国，这是实实在在的战绩，是能力和预期的保证。

☐ 关注



而其他潜在的将领，即使感觉上的能力再强，因为没有过往的实绩，就不能证明是否有真实力。就像现代的制药行业一样，一款已经上市十几年、有效率...

展开

☐ 转发

☐ 1

☐ 23

☐ 分享



与人为善smile

01-24

1. 赵奢基于形势预判，如果赵国请齐人田单带兵御燕，单不会真的卖力跟燕死拼坐视赵强大，定会打消耗战尽情损耗赵、燕人力物力，这是任何一个处在田单位置上的正常人的必然选择。

☐ 关注



2. 系统工程不能只看最显眼的环节。

3. 持久战终归要以综合国力定输赢。

跟着熊大读《资治通鉴》

☐ 1

☐ 评论

☐ 18

☐ 分享



李祭酒
01-24

感悟：田单属于谋略派，就像我们对于战争的常规印象一样，实力悬殊不重要，只要有好的计策就能以少胜多，反败为胜。

而赵奢属于实力派，认为一切的战争都需要做好准备，然后全力出击，以己之强，攻敌之弱。

虽然大家都希望用谋略以少胜多，但大部分都是像赵奢一样以强胜弱，而且之所以以少胜多被如此大肆宣扬，也正是因为极少出现，否则早就习以为常了。

跟着熊大读《资治通鉴》

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 16
- ☐ 分享



佛祖门徒
01-24

田单与赵奢的论战在这段历史记载中，各自充当了那个时代两种战术思想的代言人，与其说是两位名将之间的辩论，更可能是后人以他们为“演员”演绎这两种战术思维的特点。

简单的评判优劣并不客观，如同价值投资和趋势投资高下之争，因为参与者个人素质和实力、面临的实际环境与挑战等具体要素不同，选择所带来的结果也会有很大的差别，过时或许只是一时一事，适时视情应是更为高明的智慧。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 3
- ☐ 15
- ☐ 分享



伪装
01-24

田单是一个心理战大师，而且帮助齐国复国之后，他就在朝堂之上攻略了，对手不再是成千上万的敌军，所以他会更看重特殊性，会迷恋于一些以少胜多的

☐ 关注 ☐

特例是很正常的。
相比之下，赵奢是一个更具有战略视野的大师，看到了战国世界局势的变化，在战术上有着比田单更深更高的认知。
所以，论军事，赵奢更胜一筹，但是论政治，无疑田单更胜一筹，否则他也...

- 转发
- 评论
- 13
- 分享



田单和赵奢关于战争打法的争论谁更有道理呢？应该两个人各有各的道理和依据，田单更侧重的是局部的战役或战斗，能以少胜多是最好的结果。这和田单依靠两座孤城完成齐国的复国大业的经历密不可分。赵奢对战争的看法与田单相比，显然更有大局观。战争是一项系统工程，能速战速决最好，但这样的机会可遇而不可求，战争中更常见的是攻坚战和持久战。兵马未动，粮草先行，这是现代人都懂的道理。回到战国年间的灭国战斗中，硬碰硬的综合国力才...

□ 关注 □

- 转发
- 评论
- 12
- 分享



对于战争，赵奢看到的是整体，田单看到的是局部。军事力量不只包含战斗部队，而是一部结构复杂、配合严密的机器，需要庞大的后勤系统的支持。解放战争赢得彻底干脆，靠的就是人民群众的全力支援。田单只看到了隆起的冰山，却忽略了水面以下的绝大部分。

□ 关注 □

对于战争，赵奢看到的是动态的战场背景和形势变化，田单看到的是静态的战役现场和成果。相比于春秋时代，战国的国家面积更广阔、动员能力更强， ...

展开

- 转发
- 评论
- 8



□ 关注

□

《孙子兵法·谋攻篇》写道：“故用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。”军事的核心是什么？是用兵之法。用兵之法的核心是什么？是兵力原则。成书于春秋末期的《孙子兵法》早已把这些朴素又正确的大道理写下来了，战国时期军事争夺如此激烈的情况下，很难想象有某一国的主将会忽视最基本的兵力原则去谈用兵之道。

所以我觉得赵奢和田单的论战要么是后人杜撰，要么是被后世删改加工之后的结果。赵奢谈论的是一般意义上的战略战法，而田单似乎想强调的是自己高光的那场齐国复国之战，后者的特殊性决定了田单的奇谋妙计无法成为常规战争的参考。

想来大概率是赵奢不服田单一个外人被平原君委以重任，自己被冷落，所以跟田单不怎么对付。以田单在齐国的成就和地位，想必也不会服气赵奢的“碎碎念”，因此才拿着自己的高光时刻的那场“高性价比”的一战去评判赵奢的普遍意义上的“低性价比”的用兵之法。而且田单除了那场特殊的齐国复国之战，确实也没有什么拿得出手的主力会战的成功经验。

主力会战，双方的计谋战术都基本博弈到了均衡状态，比的不就是综合实力吗，这时也只有兵力原则才是最有效的，期待奇谋妙计等于期待对手犯错一样都是不靠谱的。

客观来说，二人这场论战的技术含量并不高，感觉就是赵奢和田单之间的意气之争，田单想用自己的军功章证明一下自己，没想到被赵奢将了一军，把问题引向了普遍意义上的兵法原则。用特殊去解释一般，田单的立论肯定站不住脚。

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

□ 转发

□ 评论

□ 7

□ 分享



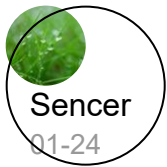
金戈铁马
01-24

田单和赵奢的这番辩论，从军事角度来看，确实是赵奢赢了。兵者，历来都是关乎生死存亡的国之大事，再怎么小心谨慎也不为过。历史上那些以少胜多、以弱图强的经典战役，都是极少数的个例；而且也多数是实力强大的一方主动犯错，才给了弱势的一方以可趁之机。大多数情况下，全力以赴尚恐不能获胜；想要四两拨千斤，往往都是搞得自己头破血流。赵奢主张稳扎稳打、步步为营，靠硬实力取胜，确实是名将之风。不过，彼时的田单，已不再是统兵作...

☐ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 6
- ☐ 分享



Sencer
01-24

从学习今天老师讲的内容中，让我看到了决策者与执行者之间微妙的关系。站在今天的角度来看赵奢与田单的论战，也让我看到了什么样的格局为大，什么样的格局为小。从今天的内容中来看，明显的可以看出赵奢比田单的格局更大。之所以会有这样的认识，因为战争是一个系统性工程，想要打赢一场战争，是需要有诸多的细节要完善。即便是有了那些完善的细节，中间有任何环节出现偏差，都可能出现结果上的巨大差异。...

☐ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享



小果果
01-24

赵奢与田单，可以说各有千秋，但总的来说赵奢更具帅才，能打系统战；而田单更偏向于打某场特殊战役的专将，不能说哪个更好，只能说各自适合的战场

☐ 关注 ☐

不同。至于平原君舍赵奢而用田单，我想不单单是出于个人能力的考虑，更是出于国际形势下的考量，既然赵国的国策是向齐求援、联齐伐燕伐韩，自然自己应该低调一些，给齐国将军一个主将的位置，这样才能表现出赵国的诚意；而如果与齐国联盟又任用自己人做主将，则难免会落人口实，达不到理想效...

展开

跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享



普通人以为，打仗就是要赢。哪怕代价大点，只要取胜就很厉害。

☐ 关注 ☐

可在军事专家的眼里，既要赢，还要小代价的赢。

不过，随着集权制的推行，战国时期军事动员的能力远超春秋时期。

...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享



母后干政：从秦赵太后、齐赵太后再到赵成王后，都是一介女流之辈，为了自己亲生年幼儿子的社稷江山，穷尽一切手段，给新国王打造一个良好的执政生态。当然，事物的两面性在此生态中体现的淋漓尽致。诸如此类的皇后在构建新的权力架构中，首先用自己信任的人，那娘家人成了必选项，一是信任度高，二是沟通成本低，三是忠诚度高。一般这种运行机制在国王执政初期，效果

☐ 关注 ☐

...

明显。可也有其弊端，跳不出外戚干政历史周期率，久而久之，手握实权的...

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 3
- ☐ 分享



李道锦56832786
01-24

赵奢的这种系统化思维确实很高明，他看到了很多表面因素之外的重要因素，更符合战争乃至一切事物的本原。直到现在，我们还有很多人只有简单化的思维，在看待很多事情的时候只能看到表面的因素，对于不能直接看到的因素直接忽略了。

☒ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 3
- ☐ 分享



周群博
01-24

田赵之争，也是今天的哲学问题，我们应该选择结果导向，还是概率导向。

☒ 关注 ☐

丹尼尔卡尼曼的表述则更为贴切，“一个经验丰富的教授在做复杂问题的决策是会得出错误的结果，而一只猴子扔飞镖却时常能够指导正确决策”。

田单的复国非常传奇，但也确实是小概率事件风云际会的结果。如果赵国的掌权者迷恋这种传奇故事，希望它可以复现，灾难就不远了。

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 3
- ☐ 分享



崔哲
01-25

赵奢的能力显然不仅仅是打仗，从他一生的经历能看出他很有谋略，阏与之战就是靠“奇、快”的谋略打赢的，他能够看到廉颇和乐乘看不到的良机，他还能识人，赵奢很早就知道自己的儿子赵括不足以担当大任，这也是赵括之母后来能避免连坐，独善其身的原因。

赵奢眼光长远，有着敏锐的洞察力，赵奢与齐国名将田单论兵，田单最终自己也承认没有赵奢看得长远，赵奢的种种作为证明他就是个名将贤臣，不仅仅...

关注



转发

评论

赞

分享



日积月累

01-24

普通人以为，打仗就是要赢。哪怕代价大点，只要取胜就很厉害。

关注



可在军事专家的眼里，既要赢，还要小代价的赢。

不过，随着集权制的推行，战国时期军事动员的能力远超春秋时期。

...

展开

转发

评论

5

分享



朗朗

01-24

母后干政：从秦赵太后、齐赵太后再到赵成王后，都是一介女流之辈，为了自己亲生年幼儿子的社稷江山，穷尽一切手段，给新国王打造一个良好的执政生态。当然，事物的两面性在此生态中体现的淋漓尽致。诸如此类的皇后在构建新的权力架构中，首先用自己信任的人，那娘家人成了必选项，一是信任度高，二是沟通成本低，三是忠诚度高。一般这种运行机制在国王执政初期，效果明显。可也有其弊端，跳不出外戚干政历史周期率，久而久之，手握实权的...

关注



☐ 转发

☐ 评论

☐ 3

☐ 分享



李道锦56832786

01-24

赵奢的这种系统化思维确实很高明，他看到了很多表面因素之外的重要因素，更符合战争乃至一切事物的本原。直到现在，我们还有很多人只有简单化的思维，在看待很多事情的时候只能看到表面的因素，对于不能直接看到的因素直接忽略了。

☐ 关注

☐

☐ 转发

☐ 评论

☐ 3

☐ 分享



周群博

01-24

田赵之争，也是今天的哲学问题，我们应该选择结果导向，还是概率导向。

☐ 关注

☐

丹尼尔卡尼曼的表述则更为贴切，“一个经验丰富的教授在做复杂问题的决策是会得出错误的结果，而一只猴子扔飞镖却时常能够指导正确决策”。

田单的复国非常传奇，但也确实是小概率事件风云际会的结果。如果赵国的掌权者迷恋这种传奇故事，希望它可以复现，灾难就不远了。

☐ 转发

☐ 评论

☐ 3

☐ 分享



崔哲

01-25

赵奢的能力显然不仅仅是打仗，从他一生的经历能看出他很有谋略，阏与之战

☐ 关注

☐

就是靠“奇、快”的谋略打赢的，他能够看到廉颇和乐乘看不到的良机，他还能识人，赵奢很早就知道自己的儿子赵括不足以担当大任，这也是赵括之母后来能避免连坐，独善其身的原因。

赵奢眼光长远，有着敏锐的洞察力，赵奢与齐国名将田单论兵，田单最终自己也承认没有赵奢看得长远，赵奢的种种作为证明他就是个名将贤臣，不仅仅...

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 赞
- ☐ 分享

加微信：642945106 发送“赠送”领取赠送精品课程 发数字“2”获取众筹列表

