





周末问答8·战国是怎么实现借道远征的？

熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

进入课程>

08-07

周末问答8·战国是怎么…

11:13 10:28 MB

↓

转述师：金北平

你好，欢迎来到[《熊逸讲透资治通鉴2》](#)，这里是周末问答时间。

问答

欣瞳：

想知道古代战争中，多国联合攻打一国的情况下，多国联军派出多国联军部队总指挥，在合作过程中，是不是各国都要承担相对应的责任和义务。他们之间的承诺是靠彼此的信任还是要有一个协议约束？如果打赢了，一般情况下是怎么分战果，割地还是赔款，或者是其他？

文苑巷：

即便从今天的眼光来看，秦国和齐国、楚国的距离不是说到就到的，中间间隔的三晋大地，那可是幅员辽阔啊。借道去攻打另外的国家，那得携带多少辎重、多少人马？又得经历多长时间的穿越？记得您讲过，借道他国，被借道的国家沿途还要提供协助，这无异于一次轻微的侵略。

那么，借道他国去攻打别国，借道的一方究竟是怎样评估敌我友之间的实力权衡，才敢远征第三国呢？他们就不担心半道被人家前后夹击？历史上有没有因为鲁莽借道被友邦全歼了的案例？或者对于借道一事有比较全面的记录的？

两位同学的问题高度相关，我来一起回答。

联合作战，通常都是大哥带着小弟，大哥派遣的主将就会成为联军主帅，所以各国之间并不是彼此对等的契约关系，不会事先把权利、义务商量得多清楚，更多的是打完之后再看着办。大哥的发言权自然最大。小弟追随大哥是尽义务，当然大哥通常也不会亏待小弟。

联军出征，借道和征粮都很难免，这也都是盟国该尽的义务。

借道经常意味着远征，单是把军队动员起来，长途开拔几百上千里，都不是一件容易事。尤其是速度提不起来，只要想走快一点，就得担心[《孙子兵法》](#)讲到的这种情况：“百里而趣利者蹶上将，五十里而趣利者军半至。”（S1-196）跑得越快越远，掉队的就越多，战斗力就越低。

不但军人的体力是个问题，后勤补给更成问题。如果单靠大后方源源不断地运送粮草，不但人力物力消耗太大，粮草的消耗还特别惊人——毕竟运粮的队伍也是需要人吃马喂的。假想一下，某甲推着一辆独轮车，要把500斤粮食运送到500里外，等运到目的地的时候，他可能就已经吃掉200斤粮食了，这还没考虑他回程需要吃掉的粮食。

所以[《孙子兵法》](#)说一支10万人的军队“日费千金”，每天的开销都很惊人。[《孙子兵法》](#)给出的建议是“因粮于敌”，在敌人的地盘抢敌人的粮食吃。但如果借道远征，军队走到敌国的边境就需要好长时间，没法“因粮于敌”，那么最好的办法就是就近征粮。被借道的国家也好，附近的国家也好，只要关系还行，就要给过路的军队提供粮草。

即便如此，打仗最方便的还是就近打。“战国七雄”都是大国，跨越一国之境并不轻松，所以我们才会看到，**战国时代的前期到中期，秦国经常欺负的都是东部邻国韩国和魏国**，尤其和魏国在河西之地来来回回撕扯了很多年，但通常不会跨越三晋，去打东部沿海的齐国和东北方向的燕国。

秦国在收服三晋之后，有过借道远征齐国的行动，结果就是被匡章统率的齐国军队以逸待劳狠揍了一顿。后来秦国也就很少愿意招惹齐国，而是把用兵的重点放在距离更近的三晋和楚国。再往后，秦国有了“远交近攻”这种明确的国策，就更喜欢就近蚕食邻国，而不是劳师袭远了。

秦国打楚国并不需要借道，只要南下出武关就可以了。秦国拿下巴蜀之后，控制了长江上游，对楚国用兵就更轻松了。

再来说说借道远征的话，会不会担心被借道的国家突然翻脸。

战国年间，这种担心的必要性已经变得很小了，原因很简单：战国七雄，一共就那7个大国，每个国家的版图都不小，实力也都不弱，这就意味着，谁对谁都没法一招制敌。我们假想一下，假如秦国借道魏国，远征齐国，魏国突然翻脸，抄了秦国军队的后路，那么这支秦国军队的下场当然很惨，被齐、魏两国前后夹击。

我们可以把情况说得极端一点，就当这支军队被全歼了吧，但秦国就算损失了这支军队，基本国力还在，只要稍一整顿就能对魏国展开疯狂报复。所以站在魏国的角度，翻脸实在不划算。

那么反过来想，如果魏国并没有想过翻脸，而是秦国包藏祸心，打算在借道的时候突然跟魏国翻脸，名义上是远征齐国，其实要打的就是给自己借道的魏国，那会怎么样呢？

大概率上会发生的是：这支秦国军队可以赢得局部胜利，但攻城略地并不容易，因为借道的传统是借道而不借城——秦国军队途经魏国城邑的时候，从城外通过是没问题的，但城里面的魏国人很可能外松内紧，严加戒备。

那么再退一步说，就算秦国军队突然翻脸，打得很顺手，夺下几座城邑，但即便如此，也绝无可能一口就把魏国吞掉，反而会把自己置身于孤军深入的不利境地，四面八方全是敌人。秦国的援军能不能及时赶到还不好说，就算赶到了，一样吞不掉魏国。其他诸侯为了维持国际均势，大概率上会派出军队援助魏国，秦国并不容易占到多大便宜，以后再想借道可就难了。

但无论如何都要承认的是，**借道他国，确实会给被借道的国家添好多麻烦，所以在正常情况下，谁都不会愿意借道给别人通行**。那么同意借道就不外乎以下4种情况：第一，关系好，抹不开面子；第二，借道可以双赢，至少对自己有利；第三，自己弱，在国际社会认了大哥，大哥找自己借道，自己打落牙也只能往肚里吞；第四，自己弱，虽然没认大哥，但强国来借道，不敢不答应。

战国初年，魏文侯向赵国借道伐中山，这是第1季讲过的。魏国军队要打中山国的话，几乎需要穿越赵国全境，而赵国之所以同意借道，就是因为前两条原因都占齐了。（S1-028）

弱国被迫借道的事情，我们可以看[《战国策》](#)的一段记载：东周国是个弹丸之地，没实力跟任何一个强国抗衡，有一年秦国要向东周国借道去打韩国，东周君左右为难：不借吧，得罪不起秦国；借吧，得罪不起韩国。

有个叫史廛的人，给东周君出主意：“您可以派人去韩国，劝说韩国的执政大臣公叔，就说秦国之所以向东周君借道伐韩，是因为信任东周国，而如果公叔送给东周国一片土地，再派高规格的使节团出使楚国，秦国一定会对东周国产生怀疑，不愿意向东周国借道了，韩国也就可以免于了一场战争。”

忙完韩国这头，还得去忙秦国那头。史廛计划的第二步是：东周君再派使者去秦国，就说韩国非要给自己土地，就是为了挑拨，让秦国对东周国生出疑心，但东周国哪敢接受韩国的这种馈赠呢。

史廛的如意算盘是这样的：秦国不好意思阻挠东周国接受韩国的土地，这样一来，东周国既获得了土地的实利，又对秦国和韩国两边都没得罪。（《战国策·东周策·秦假道于周以伐韩》）

东周国这件事到底有没有做成，史料并没有给出线索，但至少东周国还继续存在了很多年。在大国博弈当中，小国总会利用外交手段借力打力，给自己谋求生存空间。看当时的二线国家，宋国和中山国，一个被齐国虎视眈眈，一个被赵国虎视眈眈，但无论齐国还是赵国，都需要巧做安排，瞅准某大国无暇他顾的时候，才能痛下杀手。

如果回到小国林立的春秋时代，情况就不一样了。小国可以很小，小到一战就可以灭国。这样的话，借道就变成了一桩高风险的事情。比如成语里有一个“假途伐虢”，说的就是这么回事。当时晋国向虞国借道攻打虢国，为了借道，晋国给了虞国国君宝马和宝玉作为补偿。

没过多久，晋国再次向虞国借道攻打虢国，虞国贤臣宫之奇劝谏国君，说出了著名的“辅车相依，唇亡齿寒”的话，但国君不以为然，欣然借道，结果晋国这一次灭了虢国，回师再次经过虞国的时候，就顺手把虞国也给灭了。（《左传·僖公二年》《左传·僖公五年》）

借道，还是不借道，这个问题很像今天的借钱行为。

亲朋好友之间总有借钱不还的事情发生，因为伸手去借的一方做足了一锤子买卖的准备，而出借的一方却以为亲朋好友之间是一种重复博弈的关系，借出去的钱不愁收不回来，没想到真就收不回来。但很少有人会欠银行的钱，因为那样做的后果真的很严重。

好，这个问题就聊到这里吧，感谢“欣瞳”和“文苑巷”两位同学的好问题，我们下周再见。

划重点

添加到笔记

1、古代联合作战，通常是大国带着小国，大国主将会成为联军主帅，彼此地位不对等，不会事前把权利、义务、战果分配讲清。

2、借道出兵需要大量粮草，没法“因粮于敌”就要就近征粮，如果沿途国家与出战国关系不错，就会给军队提供粮草。

3、因战国七雄实力都不弱，很少发生被借道国突然翻脸的情况；而春秋时小国可以小到一战灭国，借道风险就高了。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>

熊逸讲透资治通鉴²
来，带你闯个中国历史马拉松
版权归得到App所有，未经许可不得转载

< 前一篇

后一篇 >

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 8月7日

“借道”伐国的借与不借，与我们提出要求别人答不答应还是有所区别的。

“借道”伐国，从情感角度看，可分为情愿或不情愿。情愿的一定是对国家有利，不情愿的一定是惹不起人家，只能委曲求全。

我们对别人提出要求，从情感角度看，也分人家情愿不情愿。我们要知道，提出要求属于欠对方人情，别人的愿意需要建立在对方心理平衡基础之上。否则就可能只求成一次，不会再有二、三。所以我们求人的时候，需要多想想“凭什么”，怎样才能让对方“情愿”。

国家之间求借行为主要考虑利益就可以了，人与之间的求借行为还需要加进去很多感情因素。由此可见，处理人与之间的关系可能比处理国与国之间的关系更复杂，更需要智慧。

#跟着熊大读《资治通鉴》

5 4 224 分享

熊逸讲透资治通鉴²