

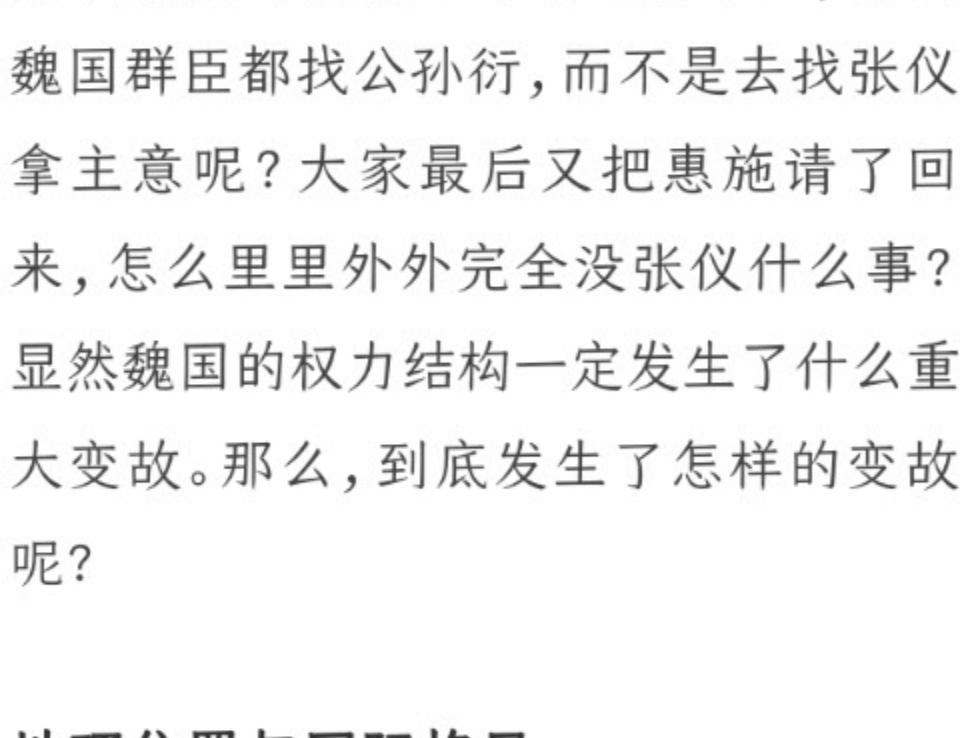


## 005 秦国为什么不该借道攻打齐国？

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>（年度日更）

06-15

进入课程 >



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到魏惠王下葬风波，留下这样几个问题：在魏惠王下葬这件事上，怎么魏国群臣都找公孙衍，而不是去找张仪拿主意呢？大家最后又把惠施请了回来，怎么里里外外完全没张仪什么事？显然魏国的权力结构一定发生了什么重大变故。那么，到底发生了怎样的变故呢？

### 地理位置与国际格局

确实发生了重大变故，但遗憾的是，各种史料给出的线索纷纭复杂，很难让人看清，所以也不怪《资治通鉴》只字未提。大体可以推测的是，就在张仪担任魏国总理之后，大力促进魏国和秦国建交，继而把韩国也拉进了魏秦同盟。下一步就要办大事了：打齐国去。

当时的国际格局已经充分展示出了地理环境的影响力，各个国家地理位置的价值很像今天的商品房，把头的端户，比夹在别的房子中间的中户更值钱。

**位于西端的秦国，东端的齐国和南端的楚国享受到了作战面单一带来的好处，国力蓬勃发展。**东北端的燕国按说也能享受这个好处，但它过于边缘化了，底子太薄，发展滞后。而位于**中原腹地的三晋虽然在战国初期强横一时，但毕竟双拳难敌四手，架不住来自四面八方的攻击，渐渐露出颓势。**就拿魏国来说吧，西线战场败给了秦国，东线战场败给了齐国，向南还要应付楚国。

任凭魏国军队训练有素，能征惯战；任凭魏惠王一代英主，发愤图强，也终于老境颓唐，撑不住这个场面了。

当时的局势，是秦国和齐国隔着偌大的中原腹地齐头并进，很像是近代世界里的美苏争霸。所以秦、齐两国的外交策略也和美国、苏联的策略一样，在中间地带扶植小弟，拉拢更多的盟国。只不过美国、苏联都是核大国，谁也不敢轻启战端。古代社会就不一样了，反正大家拿的都是冷兵器，能扎对方一枪就赶紧去扎一枪。

站在秦国的角度来看，张仪搞的连横政策肯定没错，拉拢魏国和韩国肯定也没错，这都是被后来两千多年的国际政治经验充分验证过的。站在魏国的角度来看，反正无论如何都要选边站，不是结盟秦国就是结盟齐国，既然跟齐国的仇恨最深，也最近，结盟秦国自然也算顺理成章。

但那个年代毕竟还只是文明社会的初期，历史经验太少，所以张仪到头来还是犯了错，在和魏、韩结盟之后让秦国军队从魏、韩借道，进攻齐国。

这种策略其实并不明智，因为就算顺利占领了齐国全境，但中间隔着韩、赵、魏三大强国，秦国根本就没法实施有效统治。这种事情，当年魏文侯攻打中山国就做过一次，中山国一度变成了魏国的飞地，但魏国隔着赵国，终归守不住中山。后来中山复国，再后来是和中山接壤的赵国真正吞掉了中山国。

**所以到了战国后期，秦国新一任的总理调整基本国策，改成“远交近攻”，拉拢远处的国家，侵略身边的诸侯，这才容易有所斩获。**人类社会的历史经验也正是这样一步步积累出来的。

关于秦国借道韩、魏的这次军事行动，我们的直观反应是，这不但属于劳师远征，进攻对象还是一个跟自家实力相当的强国，显然胜算不大。但推想起来，魏国和韩国就算没有派出军队协同进攻，至少也会承担秦国军队的后勤补给，所以秦国军队并不需要由国内运送粮草，这在相当程度上可以缓解劳师远征的最大一块短板。

按照今天的行政规划来讲，秦国的这次远征，相当于军队从陕西出发，去打山东，即便一路都有充足补给，到底也算辛苦。再看齐国这边，国力正盛，可以以逸待劳，打一场防守反击，唯一的问题就是：派谁挂帅呢？

原本这并不该是个问题，当然是田忌挂帅，孙臏当军师，这一对明星组合战无不胜，屡创奇迹。作为两千多年之后的旁观者，我们当然也乐于看到兵法大师孙臏和秦国军队对垒一番，看看谋略和蛮力到底哪个更胜一筹。

但很遗憾的是，因为邹忌的陷害，田忌和孙臏都已经流亡到楚国去了，归国还要等到若干年后，所以齐国战将另有其人。

《战国策》有记载说，秦国从韩、魏两国借道，出兵攻打齐国，齐威王派出章子统兵应战。（《战国策·齐策一·秦假道韩魏以攻齐》）这位章子，名叫匡章，在前边的内容里已经出场过一次。

当时匡章在魏惠王面前说惠施的坏话，拿蝗虫打比方，说惠施一出门，人多的时候浩浩荡荡几百辆车，随从几百人，人少的时候也要几十辆车，随从几十人，不劳动，只会吃白食，和蝗虫有什么区别？魏惠王请惠施发言，惠施于是讲出了一番管理学的经典道理。（S1-163）

### 匡章的不孝

在这件事上，匡章的存在只是为了给惠施做陪衬，或者说给管理学的一番大道理做一个引题，并没有什么实质上的重要性，所以你可能很可能已经忘记他的名字了。

但是，匡章其人非但是战国史上的一代名将，而且在中国历史上很有几分影响力，这是因为孟子和他打过交道，用他的身世探讨过一个相当经典的伦理难题，而这个难题，刚好和他这次统兵抗秦息息相关。

在《孟子》的记载里，匡章是作为一个话题性人物登上舞台的。一个叫公都子的人请教孟子，说全国人都骂匡章不孝，您为什么不但和他交往，还对他特别尊敬呢？

原文里边，说孟子尊敬匡章，说的是“又从而礼貌之”，这就是“礼貌”一词的出处，本义是以礼相待，态度很恭敬，是个及物动词。

儒家很重孝道，而匡章不但不孝，而且不孝得全国闻名，在齐国几乎是个过街老鼠式的大坏蛋。孟子就算有什么不得已，非要和匡章有所往来的话，最多虚与委蛇也就是了，所以公都子没法理解。

孟子马上拿出了自己的雄辩本领，首先剖析何谓不孝，说世俗所谓不孝，出不了以下5种情况：一是懒，不去侍奉父母；二是贪杯好赌，顾不上父母；三是只爱妻子儿女这个小家庭，只为小家庭谋福利，不管父母；四是管不住自己，犯错让父母蒙羞；五是好勇斗狠，连累父母。（《孟子·离娄下》）成语“好勇斗狠”就是从这里来的。

“狠”的本字是双人旁的“很”，大概在汉朝以后，在“凶狠”这个义项上，犬又旁的“狠”才代替了双人旁的“很”。这种代替并不规范，因为这两个字原本不但涵义不同，连读音都不同，犬又旁的“狠”原本读yán，是个象声词，表示狗叫的声音。

所以严肃认真的古代学者看不惯这种替代，但没办法，约定俗成的事情总是很难扭转的。

说回到孟子的雄辩。孟子接着说：“以上这5种不孝，匡章一条都不占，那凭什么说他是不孝呢？”

这里还有必要说明一下，孟子讲话，经常见人说人话，见鬼说鬼话，所以我们读《孟子》不能太较真。关于不孝，他在别的章节里还说“不孝有三，无后为大”，又是一种说法。不孝到底有三还是有五，我们不用管，只需要知道在孟子看来，匡章和不孝不沾边就可以了。

问题马上来了：以孟子这样一位国际一流学者，还是一位本该特别注重孝道的儒家学者，价值观怎么就和大家满拧呢？

究竟谁对谁错，其中又有怎样曲折的原委，我们下一讲再谈。

划重点

添加到笔记

1.任凭魏国军队训练有素，魏惠王发愤图强，也架不住来自四面八方的攻击，魏国渐渐露出颓势。

2.秦国借道韩、魏进攻齐国，纵然有韩魏的后勤补给胜算也不大，而且就算获胜也没法有效统治，秦国后来改为远交近攻。

3.统兵迎战秦国的齐国名将匡章，以不孝而闻名，而孟子不认同这种说法。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互动交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论 >

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>

来，带你跑个中国历史马拉松

版权归得到App所有，未经许可不得转载

前一篇

后一篇

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

左星星

6月15日

关注

匡章的问题是，父子之间「以善相责（责善）」而把关系搞坏了。所谓「以善相责」，是用好的标准互相要求对方，这是朋友之间的处世原则，而不是父子之间。

按照儒家标准，父子之间，应该以恩养为主，父子责善，是最伤感情的事。

匡章因为得罪了父亲，所以不能和父亲亲近，又把自己的妻子儿女都赶出去，不和他们亲近，以此来处罚自己，终身不要他们侍奉。

孟子曾经说过，君子易子而教。因为父子不责善，若管教儿子太严厉，就容易伤感情，所以把严厉管教的事给别人做，自己对孩子以恩养为主。匡章就是遇到了父子相责的问题，导致了家庭的悲剧。

《战国策》还记录了匡章的另外一段故事，匡章的母亲是他父亲的妾，因为和他父亲起冲突，被他父亲杀了，埋在马棚下面。所以他没法再跟父亲住在一起，也做不到给父亲养老送终了。

匡章既不能保护母亲，又不能为父亲尽孝，于是他就以自虐来平衡自己，把自己的妻子儿女都撵出去，不要儿子侍奉，孤独一生。

孟子其实对匡章是同情的。

6 29 198 分享