



# 020 血缘关系一定最亲近吗？

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>（年度日更） [进入课程>](#)

07-06

020 血缘关系一定最亲近... 09:11 8.43 MB 转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，燕国国内酝酿着一场惊人的阴谋，燕国总理子之筹划着谋朝篡位。

按说谋朝篡位并不是什么新鲜事，早已经不值得大惊小怪了，但子之的谋朝篡位还是很值得大惊小怪一下的，因为打法实在太不寻常，一步一步全靠忽悠。忽悠得燕王哙一门心思学尧圣人的榜样，完成禅让这项人间壮举，通过伟大人格力量的感召和大公无私的情操，让燕国走向辉煌。

子之已经成功了一多半，唯一的障碍就是太子。于是，燕王哙面临着一个也说不清是艰难还是容易的选择，那就是：要不要剥夺亲生儿子的利益来成全一个外人呢？

## 血缘关系

谁是亲人，谁是外人，这看上去属于实然问题。亲生父子，有着最近的血缘关系，当然是最亲的亲人。子之虽然有可能出身燕国贵族，和燕王哙或多或少也有一些血缘关系，但无论是多是少，总不可能比父子关系更亲。

所以，对于燕王哙而言，太子是亲人，子之是外人，这本该是清清楚楚，不言而喻的。

问题是，血缘关系本身虽然属于实然问题，但要不要采纳血缘关系作为判定亲疏的标准，这就属于应然问题了。

比如《马太福音》的这一段：

“耶稣还对众人说话的时候，不料，他母亲和他弟兄站在外边，要与他说话。有人告诉他说：‘看哪，你母亲和你弟兄站在外边，要与你说话。’他却回答那人说：‘谁是我的母亲？谁是我的弟兄？’就伸手指着门徒说：‘看哪，我的母亲，我的弟兄。凡遵行我天父旨意的人，就是我的弟兄、姐妹和母亲了。’”（太12：46~50）

历史上很多以伟大事业相号召的组织，都是以后天选择的组织关系作为最核心的亲缘关系，而与生俱来的血缘关系即便不被公然弃绝，至少也要排在组织关系之后。

燕王哙在理想主义情怀和自我牺牲的悲情当中一边沉沦，一边享受，精神得到升华，不再像凡夫俗子那样把血缘关系看得那么重要了——尧之所以成为圣人，不就是因为这一点吗？

于是，燕王哙把人事任免权全部交给了子之，让子之以国君的身份行使国君的权力，燕王哙自己告老退休，不再参与政事，终于走完了禅让事业的最后一个程序。

这位伟大的国君不但没给自己留半点退路，也断绝了太子对于继承权的最后一分期待。那么，事情做到如此决绝的地步，会不会精诚所至，金石为开，让尧舜事业重现江湖呢？

很遗憾，并没有。

## 贤才的标准

《韩非子》拿燕王哙做过反面素材，说燕王哙既有高贵的血统，又有广袤的版图和庞大的军队，但他对声色犬马之类的享乐毫无兴趣，甚至亲自拿着农具在农田里操劳，何等的忧国忧民啊。即便是传说当中的古代圣王，勤政为民的程度也超不过他。

但他竟然落到身死国破的下场，被子之篡了权，成为天下人的笑柄，这到底是为什么呢？还不是因为他不懂得用人之道嘛。（《韩非子·说疑》）

如果《韩非子》这段内容真实可信的话，那就意味着燕王哙是一个真心诚意的理想主义者，而且真心诚意地为国为民，辛苦我自己，幸福千万人。

以这样一个人，毫无私心地委任贤人，不就像是《三国演义》里边刘备对诸葛亮的态度吗？诸葛亮隆中高卧的时候，对刘备而言寸功未立，但刘备不惜三顾茅庐，没人觉得刘备有错，等到刘备白帝城托孤，也没人觉得刘备有错。

那么，燕王哙和刘备的差异仅仅是看人眼光的差异吗？

如果韩非子看过《三国演义》，肯定对刘备不以为然，觉得所谓三顾茅庐只是特殊处境下的特殊办法，谁让刘备没本钱呢，但这既不是常态下该有的规范操作，也不是管理学的正道。

你看，刘备听说过诸葛亮的名声，一番交谈之下又被诸葛亮的政治见解折服，于是对诸葛亮委以重任，而这个时候，关羽、张飞的不服气当然合乎情理——凭什么让一个毫无业绩的年轻人坐上高级职位呢，凭什么让他来管我们呢？

在韩非子看来，好眼光不如好制度，而所谓选拔贤才，一个人到底是贤还是不贤，不该全凭领导的主观判断。

韩非子的意见是，贤才不该是被领导慧眼识别出来的，也不该是被领导礼贤下士请出来的，这么说的话，完全把关系搞反了。

正确做法是让业绩自己说话，随便是谁，只要业绩达标，自然就会得到提拔。所以英明的君主并不在乎什么慧眼识人，选贤任能，因为人才自己就会争相为君主效力。韩非子又拎出燕王哙来批评，说燕王哙就凭自己一双自以为高明的慧眼，把子之当成贤人，却看不上真正贤能的荀子，这不，遭报应了，死得好惨。（《韩非子·难三》）

从这段内容来看，燕王哙和荀子竟然有过一段交集。当时荀子应该还很年轻，不被燕王哙看重倒也情有可原。韩非子是荀子的学生，这些事情也许是听老师亲口讲过的吧。

六年（丙午，前315）  
王崩，子赧王延立。

转过年来，周慎靓王辞世，周报王继位。

## 燕国政变

第二年，也就是周报王元年（前314年），子之接受禅让的第3年，出大事了。燕国将军市被和燕王哙的太子联手，发动了一场武装夺权的政变。

这场政变将在后来引发一连串的连锁反应，深刻影响战国时代的国际秩序。对于这场政变，《资治通鉴》的记载相当详细，首先交代的是，子之为王的第3年，国内大乱，将军市被和太子平密谋，准备对子之发难。

赧王元年（丁未，前314年）  
秦人侵义渠，得二十五城。  
魏人叛秦。秦人伐魏，取曲沃而归其人。  
又败韩于岸门，韩太子仓入质于秦以和。  
燕子之为王三年，国内大乱。将军市被与太子平谋攻子之。

从这段内容来看，子之虽然像舜圣人一样通过禅让掌权，却不具备舜圣人的政治能力，反而把国家搞乱了，以至于被太子平看到了翻盘的机会。

你可能会对这里出现的人名感到好奇——太子平的名字倒很正常，但将军市被，姓和名都透着古怪。“市”作为姓氏，渊源无从考证，“被”之所以能被用作人名，是因为当时睡觉盖的不叫被子，而叫寝衣，“被”在当时有“覆盖”、“表面”和“到达”的意思。

太子平和市被貌似准备趁乱发难，挽救祖国于危亡之际，但问题是，子之真的把燕国搞到大乱了吗？从后面发生的事情来看，子之应该很得民心，不大像真把国家搞乱的样子，而且说子之在3年间搞乱燕国，相当不合常理。

首先，子之掌权并不是一蹴而就的，而是很有一个循序渐进的过程，政权交接虽然不是继承，而是禅让，但怎么看都属于平稳过渡。而且历史上但凡篡位，篡位者必然会想方设法邀买人心，反正抢来的产业挥霍起来并不心疼。子之作为政坛老江湖，不大可能突然患了失心疯，用各种倒行逆施给自己败人缘。

所以更有可能的是，所谓“国内大乱”只是这场政治斗争的胜利者往子之头上泼的脏水，可信度并不太高。

无论燕国国内大乱与否，太子平反正都要找机会翻盘。当他开始谋划的时候，齐宣王派人传话说：“听说太子您准备整饬君臣之间的尊卑秩序，申明父子之间的合法继承权，这可真是太正义了，我们齐国特别愿意听候您的差遣。”

齐宣王这番话，说得正义凛然，道貌岸然，但他是真有如此充沛的道德意识，还是别有用心呢？

我们下一讲再谈。

划重点 [添加到笔记](#)

1. 血缘关系属于实然问题，但是否把它作为判定亲疏的标准，这就属于应然问题了。
2. 在韩非子看来，好眼光不如好制度，选拔贤才应该让业绩说话，而不该全凭领导的主观判断。
3. 子之接受禅让的第3年，将军市被和太子平以天下大乱为由，发动了武装夺权的政变。

#跟着熊大读《资治通鉴》  
我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互动交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~ [戳此参与讨论>](#)

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>  
来，带你跑个中国历史马拉松  
版权归得到App所有，未经许可不得转载

< 前一篇 后一篇 >

赞赏

1 人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#) [朋友圈](#)

## 用户留言

默认 最新 只看作者回复

左星星 7月6日 [+关注](#)

子之称王，是战国历史上发生的一件具有重要影响的大事。这件事如果能完全成功，将与田氏取代姜氏为齐王一样，对战国历史走向产生重要的影响。

可惜的是，这次禅让，或者说君臣易位，持续的时间并不长，就在国内反对和外国干涉的内因外因联合作用下归于失败。

对比「子之称王」和「田氏代齐」，一个失败，一个成功，我看到了政权的取得不在于是否通过「正当途径」，而在于实力够不够，时机好不好。

从田完入齐开始，田氏经历了好几代经营，才逐渐在齐国站稳脚跟，并且还经历了施行新政，争取民心，武装蓄力等过程，最后通过武装政变取代了姜氏齐国。

而子之是通过禅让获得王位的，逻辑上毫无瑕疵，还有尧舜禹的先例赋能，但是奈何实力不济。要知道，燕国自从西周初年召公受封，到此时已经过去了大约七百年了，各种贵族势力盘根错节，子之在没有绝对军事实力的前提下，要控制燕国是有多困难。

当然，我们还必须提齐国在这里的作用，看到「子之称王」，不知道齐宣王是否想到了自己祖上的发家史？

「子之称王」正是在自己实力不够，燕国宗族势力强大，国际势力干涉的三重困难中落的一地鸡毛。

[🔖 7](#) [👁 15](#) [👤 192](#) [📢 分享](#)

枕云卧月 7月6日 [+关注](#)

往往是那些善良的愿望，把人类带入了人