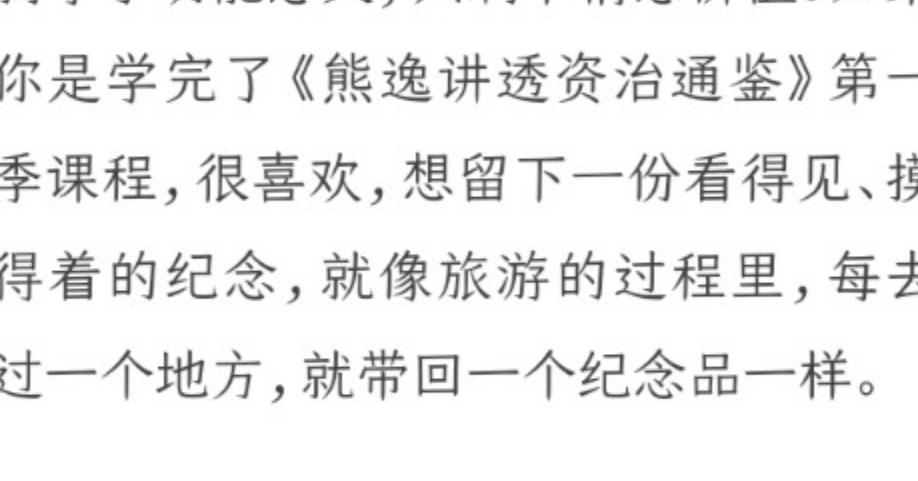




熊逸：什么样的色彩适合给《资治通鉴》开篇？

熊逸讲透资治通鉴²（年度日更） [进入课程>](#)

11-14



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

《资治通鉴·熊逸版》第一辑已经跟你见面了。这些天，对我来说最严峻的问题就是：这套书到底值不值得推荐？

在我看来，在这个日益数字化、虚拟化的时代，各种曾经不可或缺的实体渐次被剥夺了功能意义，只剩下情感价值。如果你是学完了《熊逸讲透资治通鉴》第一季课程，很喜欢，想留下一份看得见、摸得着的纪念，就像旅游的过程里，每去过一个地方，就带回一个纪念品一样。

若干年后，你看着书架上某个特定区域里的一本本纸质书，记忆里就会勾起在“得到”学过的一门门课程，当时的种种喜悦、狐疑、纠结、豁然……诸般感受一时间涌上心头。也许你会收藏这套纸质书。

但是，即便是这种情况，你也许只需要打印一下课程首页的截图，或者把所有你学过的课程的首页截图做成一套手机屏保，不用花一分钱。

我自己其实也不愿意买纸质书，一是嫌书多了就不好找，二是嫌搬家的时候平添不少辛苦，三是因为颈椎吃不消。我喜欢用电脑和“得到”最新的阅读器来读电子书，人可以正襟危坐，采取平视的姿态。这就让我不禁去想：连我都不爱买纸质书了，纸质书会不会已经走向没落了？

很久以前我就想过这个问题，当时的感觉是：纸质书的出路会是工艺品化——三分内容，七分包装，甚至一分内容，九分包装。我们毕竟已经越来越不需要从纸面上获取信息了，纸张虽然依旧承载着文字，但这已经不重要了，重要的是它变成了设计师发挥艺术创作的载体，被设计师点纸成金。

在我萌生这些念头的时候，出版业正在集中声讨图书的过度包装，呼吁让图书回归阅读本质，而中文电子书的先行者，一个叫博库的网站，正在无人关注中轰然倒塌。谁能想到若干年后，数字化的阅读真的打开了一片天地，传统出版业对纸质书的包装也越来越重视了呢。更没想到如今我自己的内容也能获得工艺品一般的装帧，让我这个从来不喜欢保留自己作品的人也禁不住想在家里多囤几套。

所以必须感谢设计这套书的唐旭老师。我虽然不懂设计，但很清楚要把中国风做得既纯正又不带半点土味儿是一件多么考验功力的事情。

但是，一件艺术品，如果仅仅做到“美”这一步，还不够好，还需要一些“传奇”来加持。

所谓传奇，也可以说是故事、典故，或者文化底蕴。好比一块古代的美玉印章，材料是罕见的美玉，雕刻是精美的书法，但如果这块玉石就是卞和发现的和氏璧，后来被秦昭襄王开价使它“价值连城”，被蔺相如智勇兼施完璧归赵，又做了秦朝的传国玉玺，那么由这些璀璨传奇编织出来的身世当然会使这块玉石印章身价百倍。

艺术的世界总是这样。就拿众所周知的《蒙娜·丽莎》来说吧，作为卢浮宫镇馆三宝之一，它的周围永远人头攒动、水泄不通。但它真的比卢浮宫里的其他绘画珍品更好看吗？显然不是。

假如它当初不曾被盗，不曾一石激起千重浪，牵连出那么多后来成为传奇故事的新闻事件，不曾因为模特的身份问题引发了那么多脑洞大开的狂想，不曾被现代派的艺术家用拿来戏仿和恶搞，它很可能只是卢浮宫里默默无闻的一幅小画而已。也许，它的尺寸只要大上一些就能使光环消失，因为尺寸大了，盗窃和藏匿的难度就会剧增，当年那名窃贼从一开始就不会打它的主意。

2008年，海德堡大学图书馆里发现了一份16世纪的档案，以铁证给《蒙娜·丽莎》的模特身份盖棺定论：她是佛罗伦萨商人乔孔达的妻子丽莎。画的题目确实合理，“蒙娜”是“夫人”的意思，“蒙娜·丽莎”直译过来就是“丽莎夫人”。按说这份冷冰冰的证据打碎了很多趣味盎然的猜想，因此会减损这幅画的价值——但并没有，因为那些趣味盎然的猜想早已经固化为《蒙娜·丽莎》附加值的一部分了。

说回我这套书，它的装帧也有几分传奇色彩——传奇的地方恰恰就是“色彩”。

这就需要感谢郭浩老师。“得到”电子书库即将上架李健明和郭浩老师合著的《中国传统色》，我先引用几句简介里边的话：

两位作者查找中日色彩相关文献400部，严谨考据384种中国传统色名，根据24节气72物候，在几十万件故宫文物中选取应时应节的96件，从文物中提取传统色。色名与色值两相对应，互为考证……

为什么色彩问题也要搞这么复杂的考证呢？我们只从大处看，色彩问题远不仅仅是小情小调的审美问题，而是严肃宏大的政治问题。一个朝代就像一家大型公司，会有自己的一套VI。用汉朝政治家贾谊的话说，改朝换代之后，新兴的朝代需要“改正（zhēng）朔，易服色……”

简单讲，就是从历法的起始月和起始日到服装的标准色，还有神灵、音律、数字、方位、食物、味道等等五花八门的事物，打包换一套新标准，和前朝相区别，以示本朝和前朝不存在承接关系，本朝是上天赋予人间的一个全新时代。

标准到底该怎么改，背后有一套算法，叫作五德终始说。

“五德”就是5种属性，“终始”就是周而复始。

这套算法说简单也简单，说复杂也复杂，反正跟现实总也合不上拍，所以不管怎么算，结论都说不圆，而说不圆就会被对手抓到破绽，然后吵翻天，哪派吵赢了就用哪派的标准。如果吵输了的这一派若干年后死灰复燃，打了一场翻身仗，那就会按他们的算法把先前的标准推翻重来。

五德终始说的基本算法无非就是五行相克。第一个应用这套算法的朝代是秦朝，说自己是水德，以黑色作为官方标识色。

那么问题来了：水是怎么和黑色挂钩的呢？最有可能的答案是：500年前秦文公出猎的时候，水里出现过一只黑龙，那就是水德的祥瑞。

这样一来，我们看秦朝的官服、旌旗，都是以黑色为主的。但秦朝为什么是水德呢？因为战国年间，宣扬五德终始说的学者给历史朝代排出了一套完整的五德谱系，周朝是火德，标识色是赤色，那么能克火的自然是水，取代周朝的秦朝因此就是水德。

等到汉朝建国，我们发现很奇怪：怎么大家还穿黑衣服呢？

这大概有3个原因，一是“汉承秦制”，直接用了拿来主义，简单省心；二是因为秦朝二世而亡，国祚太短，堂堂水德似乎不能就这么仓促收场；三是因为刘邦发现秦朝祭祀青帝、黄帝、炎帝和白帝，4位天帝把青、黄、赤、白4种颜色都占了，唯独没有黑帝，刘邦就把自己当黑帝了。汉朝沿用水德VI虽然也说得通，但到底有点别扭，所以才有后来贾谊等人“改正朔，易服色”的提案。

汉朝该用什么标识色，答案貌似一目了然：土克水，汉朝该是土德，标识色就该是土黄色呗。但后来王莽篡汉，又搞了一番很复杂的理论建设，把汉朝重新定为火德。后来光武中兴，就借坡下驴以火德自居了，汉朝被称为炎汉就是这么来的。

如果我们仅以五德终始说来还原历朝历代的色彩，显然失之粗疏。周代“色尚赤”，这个赤色，我们很容易简单理解为红色，又因为秦朝“色尚黑”，所以我们又很容易自动屏蔽在周朝其实很有标识意义的黑色。

而在郭浩老师的考证里有这样一段话：“周代标识色的两个大颜色是玄和纁。因为敬畏天地，玄纁就成为第一重要的礼服颜色，上玄下纁的衣裳（cháng）色彩搭配是周代服色制度的顶层设计。男性服色：自天子往下，诸侯、大夫、士在祭祀和婚礼时都是上衣为玄色、下裳为纁色。”

那么，玄色和纁色的搭配到底是什么样呢？——就是我这套新书的样子。我跟你聊它的色彩和装帧的风格，其实也就是我讲《资治通鉴》的风格。没有什么历史是孤立的，它是古代史，也是当代史，它是物质史，也是观念史。我读《资治通鉴》，不是读一本书，而是让成百上千本书相互映照、彼此激荡。

这是《资治通鉴·熊逸版》的第一辑，讲了《资治通鉴》的前两卷，那是周朝阶段的历史，所以装帧用的是郭浩老师考订出的周朝的标识色。以后呢，我的课还会慢慢讲，书也还会慢慢出，随着时间线的推进，每个王朝的标识色也会陆续出现，大概会有一种四季流转的感觉吧。

每一种色彩的背后，既有理论上的路线斗争，也有名利场上的翻云覆雨，而这一切都给书籍的装帧之美赋予了“一花一世界”式的传奇。

前路很长，我去继续读书写作了。

谢谢你，我是陪你读《资治通鉴》的熊逸。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为此门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论>](#)

熊逸讲透资治通鉴²

来，带你跑个中国历史马拉松

版权归得到App所有，未经许可不得转载

< 前一篇 | 后一篇 >

赞赏

1 人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#) [朋友圈](#)

用户留言

默认 最新 只看作者回复

summer墨 11月14日 [+关注](#)

感谢熊逸老师的真诚，和我们讲关于纸质书的那些事。我这次下单买的这套是买来送一中学老师朋友，因为我曾经在她的书柜里看见过一本简易版《资治通鉴》。

记得那天听李倩老师说这套书设计的色彩由来，当时就很是深深地赞同，心想竟然在书的色彩搭配上都能做到如此用心。

“周代标识色的两个大颜色是玄和纁。因为敬畏天地，玄纁就成为第一重要的礼服颜色，上玄下纁的衣裳（cháng）色彩搭配是周代服色制度的顶层设计。男性服色：自天子往下，诸侯、大夫、士在祭祀和婚礼时都是上衣为玄色、下裳为纁色。”

这样的色彩由来，以及搭配，更加烘托出书内容的厚重，悠远历史。你知我知，大家都知道的，不叫稀奇，由熊逸老师考证，查询三百多本书得到的论证内容才稀有，所以，我才选用来送给桃李天下的中学老师，好让她可以引用来讲给她的学生听。

#跟着熊大读《资治通鉴》

1 评论 133 分享