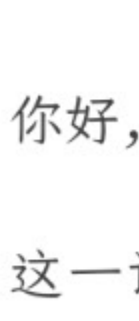




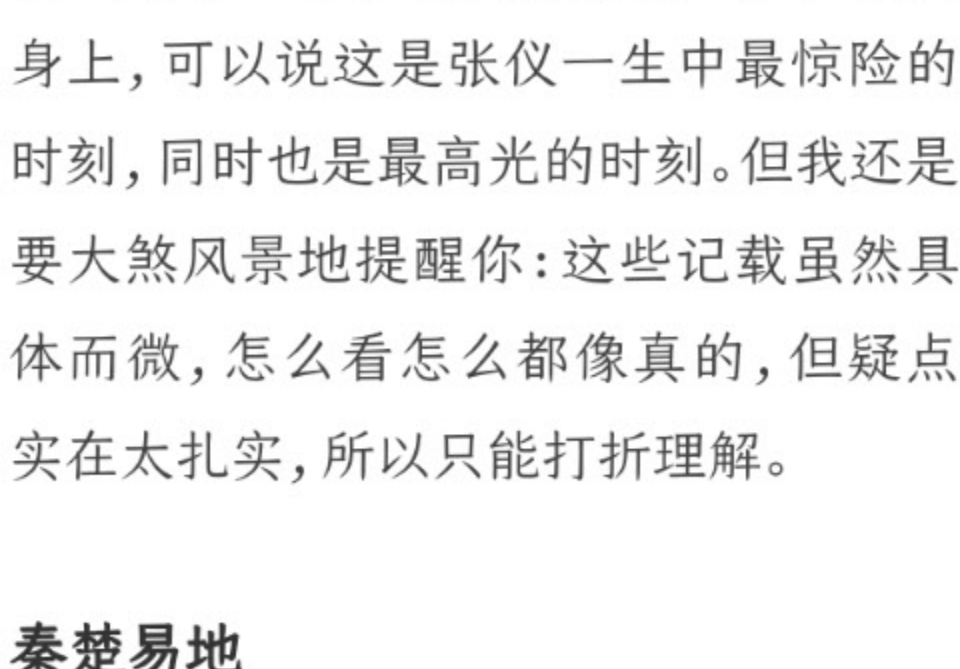
## 043 张仪为什么建议秦国归还汉中？



熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup>（年度日更）

进入课程>

08-06



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

这一讲让我们继续周赧王四年（前311年）的历史：《资治通鉴》关于“蜀相杀蜀侯”只是一笔带过，焦点完全都在张仪身上，可以说这是张仪一生中最惊险的时刻，同时也是最高光的时刻。但我还是要大煞风景地提醒你：这些记载虽然具体而微，怎么看怎么都像真的，但疑点实在太扎实，所以只能打折扣理解。

### 秦楚易地

秦惠王使人告楚怀王，请以武关之外易黔中地。

楚王曰：“不愿易地，愿得张仪而献黔中地。”

丹阳、蓝田两场大战之后，楚国割地求和，秦、楚关系进入缓和期。就是在这个时间，秦国给出了一个有点奇怪的提案：想拿武关以外的土地跟楚国交换黔中地。

交换土地本身倒不是什么新鲜事，在战国历史上，三晋早就这样做过。这也不存在谁欺负谁的问题，仅仅因为疆域变化太快，导致边界领土犬牙交错，不好管理，不如交换一下，让边界规整起来，大家都舒服。只不过秦国这回的换地提案，领土跨度有点太大了。

武关是秦国内境的重要关卡，地势险峻，易守难攻。当初商鞅受封的商於十五邑属于丹水流域，丹水从西北流向东南，商於的下一站就是武关，出武关继续流向东南，接下来就要跟汉水合流了。从武关到汉水流域的广袤地带，就是秦国从楚国手里刚刚抢过来的汉中之地，秦国设为汉中郡。从汉中郡一路向南，相隔几百公里，跨过长江，才是楚国的黔中郡。

在《史记》不同章节的记载里，有说秦国要把汉中全部土地还给楚国的，有说要拿汉中的一半土地还给楚国的，莫衷一是，只有“张仪列传”的版本说的是秦国要拿武关之外的土地交换黔中郡，《资治通鉴》的说法就是从这里抄过来的。

到底哪种说法才对呢？虽然无从考证，但推测一下的话，秦国如果真的拿汉中换了黔中，治理黔中将会鞭长莫及，这笔买卖怎么看怎么都不划算，所以更有可能的是，秦国愿意归还一部分新占领土，换取跟楚国的和解。无论如何，秦国把楚国耍弄够了，又占足了便宜之后，转面向楚国示好，这一点总是没错的，这也正是秦国这些年来的一贯做法，打完一巴掌再给两颗枣吃。

按照《战国策》的记载，归还汉中跟楚国议和，这是张仪的主意。张仪劝秦惠文王，说树如果栽种得不是地方，人一定会砍掉它，家里有了不该有的财富，就会招来祸患。国家领土也是一样的道理，汉中之地只会成为我们秦国的累赘，不如还给楚国，卖个人情，改善秦楚关系。

这番话如果以今天的标准来看，张仪简直公然卖国，但对于古人来讲，土地该要还是该弃，只看划不划算，并不是多大的原则问题。所以对于张仪的提议，秦惠文王只需做好经济账就可以了。

那么，在经济账的意义上，这笔买卖到底划不划算呢？

### 张仪的策略

甘茂出来发表意见了。这位甘茂是秦国政坛的新生力量，前边讲过，在打丹阳之战的时候，甘茂第一次亮相，协助主帅魏章。（S2-037）

大概甘茂因为表现太出色，所以很快就进入了秦国的权力核心，敢跟张仪唱对台戏了。

甘茂的看法是：谁还会嫌自己的地盘大呢？将来如果秦国真有难处了，自然可以割让汉中给楚国，楚国为了贪图这个便宜，当然会帮着秦国，根本不会在乎背弃天下诸侯。但如果我们现在就把汉中割给楚国的话，等将来真需要跟楚国做交易的时候，我们又该拿什么筹码去换呢？（《战国策·秦策一·张仪欲以汉中与楚》）

《战国策》没有交代秦惠文王最后是怎么拍板的，但从文章叙述次序的安排上，可以推断是甘茂的意见占了上风。今天看来，相信绝大多数人都会赞同甘茂，但张仪的策略也很难就这么被轻易否定。

因为张仪本质上是个外交家，在他的心里，战争只是服务于外交的一种手段，所以发动战争的目的往往不是为了攻城略地，而是为了以战促和。前边讲过周显王四十二年（前327年），秦国就把才从魏国手里抢过来的焦邑和曲沃还给了魏国，那应该是张仪为了建立连横关系，对魏国半打半哄的手法。（S2-027）

站在秦国的角度，到底是抢了地盘就咬住不松口，一分一厘地积累胜利果实来得更好呢，还是胸中有大局观，把战争、土地和人口当成筹码做好统筹来得更好呢？各有利弊，很难说哪种策略就绝对占优。但是，站在张仪的角度，显然后一种策略才是优选，因为他作为外交家，作为职业经理人，未见得一辈子都会服务于秦国，所以张仪在职业生涯上追求的是左右逢源，能在国际舞台上永远立于不败之地，到哪儿都能吃得开。

我们不妨比较一下商鞅和张仪的人生策略：这两位虽然都是流氓无赖，大哥不说二哥，但商鞅大概很感激秦孝公的知遇之恩，为秦国出了死力，把个人命运和秦国命运牢牢绑定。自保方案虽然也有，但无非是给自己安排了超量的警卫员而已。但警卫员再多，也只能防范刺客，防不了国家军队。一旦国家容不下自己，任凭天大地大，自己无处可逃。

张仪大概从商鞅前辈身上充分汲取了教训，就算他在秦国政坛上最能呼风唤雨的时候，他也很有分寸感，不把自己的退路堵死。

所以，如果单独看张仪，我们会觉得他又奸又狠，但如果和商鞅比，那么用古惑仔的话讲，商鞅的风格属于“说杀你全家，就杀你全家”，张仪的风格属于“做人留一线，日后好相见”。很快我们会发现，张仪虽然把楚怀王坑惨了，楚怀王恨不得把张仪下油锅，但张仪还是在楚怀王那里，给自己悄悄布下了一线之地。

我们还可以对比一下屈原。屈原生是楚国人，死是楚国鬼，“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔”（《离骚》），用白话讲就是：楚国虐我千百遍，我待楚国如初恋。

张仪不一样，职业经理人无祖国，管你是国家还是君王，你敬我一尺，我就算不敬你一丈，至少也能敬你同样一尺；相应地，你不仁我就不义，并且，我时刻都在防着有朝一日你会对我不仁。

所以，秦国的国家利益和张仪的个人利益并不总是合拍的。秦国的头号大敌是山东六国，而秦国也好，山东六国也好，在张仪而言，只是让他往来周旋的一座舞台而已。他自己的头号大敌既不是任何一个国家，也不是任何一位国君，而是跟自己身份相近、能力相仿的人，无论这些人是在秦国做高管还是在山东六国做高管。

所以在秦国，张仪会陷害樗里子（《战国策·秦策一·张仪之残樗里疾》），在楚国，张仪还要搞掉老对手陈轸。《战国策》有一段记载，如果属实的话，就能够说明张仪想要归还汉中之地，除了安抚楚国，完成秦楚连横之外，还要达到一个目的，那就是让楚怀王赶走陈轸和昭过。（《战国策·楚策一·张仪相秦谓昭雎》）

昭过到底是什么人，很难考证清楚，但显然和陈轸是一派的。陈轸的存在对于张仪而言，于公，是连横路上的绊脚石、讨厌鬼；于私，是个能力不在自己之下，特别让自己头疼的对手。所以，黔中地很可能只是一个谈判所需的幌子，一旦楚怀王舍不得，张仪应该就会假惺惺做出让步——黔中地不要了，只要陈轸和昭过两个人下课。那个时候，楚怀王的心里恐怕就很容易松动了。

但问题是，楚怀王才被张仪拿商於之地骗了一次，这才没过多久，难道真会重蹈覆辙吗？

你是如何看待张仪这种职业经理人心态的，你觉得这个问题国君有办法化解吗？欢迎在留言区说说你的看法。

我们下一讲再谈。

### 划重点

添加到笔记

1、张仪提议秦惠王用武关以外的土地换楚国的黔中地。

2、张仪本质上是个外交家，在他心里，战争只是服务于外交的一种手段，所以发动战争的目的往往不是为了攻城略地，而是为了以战促和。

3、张仪在职业生涯上追求的是左右逢源，就算他在秦国政坛上最能呼风唤雨的时候，也很有分寸感，不把自己的退路堵死。

### #跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论>



< 前一篇

后一篇 >

赞赏

1 人已赞赏



如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

### 用户留言

默认 最新 只看作者回复



乐趣  
8月6日

+ 关注

古代君王使用的人才一般只有两种，文臣和武将。  
战国时期比较特殊，属于多国混战，才让文臣中的外交家变得光彩夺目，甚至掌握了国家重大权力。张仪就是这样的人物。等到后来大一统了，外交工作基本失去需求，外交就由战国时期设立的丞相位，改为礼部工作的一部分。  
在战国时期，拥有负责国家内部管理（改革发展制定规则）的文臣，负责带兵打仗的将军，以及负责通过外交为本国争取最大利益的文臣，才能构成一国完整的组织班底。  
如果拿这个标尺去衡量战国时期各国，会发现除了秦国之外，其他国家大部分时间不是缺这就是少那，并且各国的君王们英明神武的更是少见，能不像楚怀王那样花式作死就已经很不错了。所以，秦国能一统六合绝非偶然。

### #跟着熊大读《资治通鉴》

1

4

255

分享