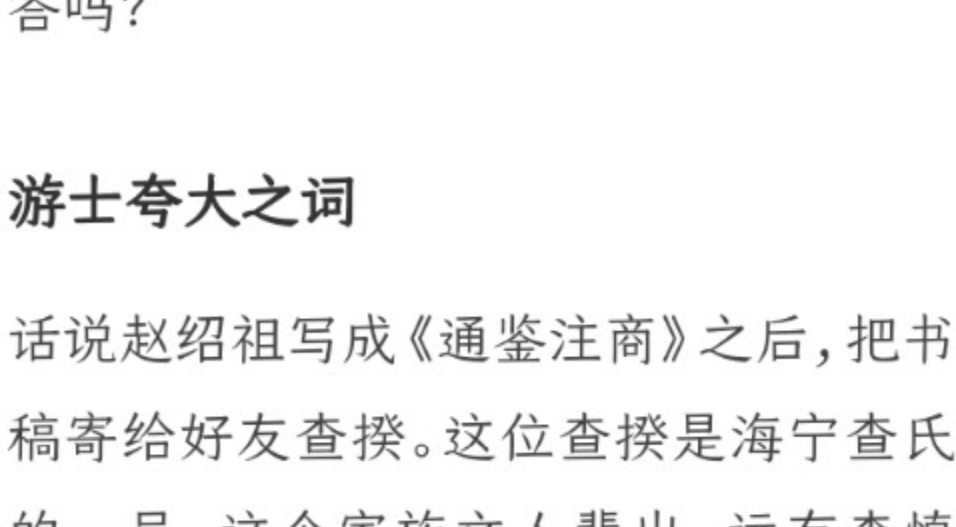




041 燕昭王纳贤为什么会被夸大？

熊逸讲透资治通鉴²（年度日更） [进入课程>](#)

08-04



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到清朝学者赵绍祖的一部《资治通鉴》衍生书：《通鉴注商》。书的一开篇就狠狠质疑了剧辛生平事迹的时间线，连带着也就质疑到了燕昭王的人才延揽工程。这些质疑可以得到合理的解答吗？

游士夸大之词

话说赵绍祖写成《通鉴注商》之后，把书稿寄给好友查揆。这位查揆是海宁查氏的一员。这个家族文人辈出，远有查慎行、查继佐，近有诗人穆旦（查良铮）和金庸先生（查良镛）。查揆在当年也是一位响当当的人物，只是今天已经声名不彰了。

查揆接到《通鉴注商》的书稿，在回信当中提到了一些意见，首先就是关于剧辛的年龄谜题，说燕昭王当初“千金市马骨”，天下人才纷至沓来，这个纷至沓来是有个过程的，并不是说在燕昭王招贤的当年就全部到位了。

比如乐毅，《史记·乐毅列传》就明确说他在赵国沙丘之乱以后转投魏国，又作为魏昭王的使者访问燕国，这才被燕昭王留下来的。时间线这样做梳理，就能知道乐毅到燕国的时间最早也早不过燕昭王即位的第17年。

这就意味着，天下人才被吸引到燕国有一个长达多年的过程，并不是一呼百应，一蹴而就的。（查揆《笈谷文钞》卷2《与赵琴士徵君书》）言下之意是，批评赵绍祖读书读得太拘泥了，脑筋不活络。

但我们普通读者就很容易陷入赵绍祖的思路，因为从《资治通鉴》的记载来看，天下人才的纷至沓来和燕昭王的“千金市马骨”分明就是前后脚的事情，否则的话，郭隗享了十几二十年的福，才有外国人才投奔燕国，这到底归不归功于郭隗本人和“千金市马骨”的策略可就不说清了。

按照杨宽先生的意见，燕昭王延揽天下人才这件事，是被战国游谈之士们严重夸大了。他们添油加醋地传播这种段子，目的是在忽悠各国君王加倍去重视人才，因为只有这样，他们自己才更容易获得权力、地位和财富。

天价薪酬

这个现象会不会让你产生一点熟悉的感觉呢？今天西方世界大公司的高管很喜欢著书立说，营造一种所谓的常识：公司的优秀业绩完全得益于管理者的卓越品质和深刻洞见。

高管薪酬暴涨是当今世界的普遍现象，但国际劳工组织有过一个貌似反常的研究结论，认为从总体上看，高管薪酬和公司业绩之间并不存在直接关联，过高的薪酬可能源自高管在议价过程中占据的主导地位。

这大概就像中国一线城市房价，让很多业主坐地成为千万富翁，他们会在饭桌上夸耀自己当初的投资举措何等具有远见卓识，其实只是时代的浪潮把他们推到了这个高度而已。

但问题是，即便今天西方某家大公司股东，或者战国时代的大国诸侯，敏锐察觉到了症结所在，也不得不给高管开出天价薪酬。因为不如此的话，你相中的高管就会为你的竞争对手效力去了。

博弈论有一个分支叫做机制设计（Mechanism Design），给这个道理冠以一个词，叫做理性参与约束（Rational Participation Constraints），简单讲，你要留住一个员工，给他开的薪水既不取决于他的能力，也不取决于他能给你创造的价值，而仅仅取决于他的机会成本，也就是其他老板愿意为他支付的最高薪酬。

那么同理，站在雇员的角度，自己能够争取到的薪酬既不取决于个人禀赋，也不取决于自己能为老板带来的收益，而仅仅取决于其他人为了拿到这个职位而愿意接受的最低薪酬标准。

所以战国游士既然掌握了笔杆子，难免会做两件事：一是夸大燕昭王这种国君，二是夸大苏秦、张仪这种底层逆袭的成功人士，以起到哄抬物价的效果。物价也分两类：一是国君开出来的薪酬，二是口才训练班的学费。久而久之，历史真相也就模糊不清了。

不过，古人的时间毕竟比现代人慢很多，所以儒家经典《大戴礼记》是这么说的：商纣王杀了比干，贤人箕子就装疯卖傻了。陈灵公杀了洩冶，邓元就带着全族人逃离陈国了。然后商朝就被周族灭了，陈国就被楚国灭了，这样的悲剧就是因为杀掉比干和洩冶，失去了箕子和邓元所造成的啊。

燕昭王奉养郭隗，邹衍和乐毅这样的人才纷纷从外国来到燕国，所以燕国的国力虽然明显比不上齐国，但燕昭王还是击溃了齐国。所以说啊，历史告诉了我们这样一个宝贵的经验。什么经验呢？这里很有必要引述原文：“无常安之国，无宜治之民，得贤者安存，失贤者危亡”，也就是说，贤人的向背和去留决定了政权的生死存亡。（《大戴礼记》卷48·保傅）

真是这样吗？如果请韩非子发言的话，他一定会说：“这纯属知识分子给自己脸上贴金，事实上，只要奖惩机制过硬，管他什么贤人、能人、圣人，都无所谓。两千多年以后不是有个博弈论的分支叫做机制设计吗，他们如果想要供奉一位祖师爷的话，我很愿意出让自己的肖像权。”

时间线与因果

谁的话更在理呢？这就要由你自行判断了，但无论如何，《大戴礼记》的这段论证显然高度浓缩了时间线，就像老人家追忆从前一样。这就是我们读历史特别需要留意的地方：很多事情的原因和结果，一旦你真的理清了时间线，可能就会怀疑这种因果关系是不是当真成立了。

你可能觉得《大戴礼记》的浓缩实在过分了，但在观念史的意义上，这种过分乃至更过分的浓缩式的理解才是主流，比如李白有一首《古风》是这么说的：“燕昭延郭隗，遂筑黄金台。剧辛方赵至，邹衍复齐来。”

说的是燕昭王拿出“千金市马骨”的精神高调奉养郭隗，修建了一座黄金台，于是天下能人异士趋之若鹜——这不，剧辛才从赵国赶来，邹衍马上又从齐国来了。事情被李白这么一讲，好像一切都发生在短短几个月之内。

即便是政坛的实干家，在劝说国君举贤任能的时候，也往往会把燕昭王的事迹当成轻易学得来的办法。比如唐朝名臣陆贽，留下了很多苦口婆心的奏章，充满了真知灼见，被后人奉为典范。但即便是他，也没理清从燕昭王尊奉郭隗到梧桐引凤的时间线，劝皇帝说“燕尊郭隗，贤士继往”，说得好像这个办法真能立竿见影似的。（《陆宣公奏议注》卷5《兴元访续从贼中赴行在官等状》）

我在《熊逸书院》谈过《左传》的写法。《左传》里的第一个大故事“郑伯克段于鄢”被收进了今天的中学语文课本，你应该还有印象。绵延几十年的事情被浓缩在短短的千字篇幅里，既没有一处闲笔，也没有半句废话，既没有证据断链，也没有逻辑缺环，就这么环环相扣，脉络井然。

如果我们不是停下来有意识地梳理一下它的时间线的话，就很容易不自觉地陷入我们天生的故事化的思维模式里去。这是我们读历史，乃至理解社会，特别需要警觉的一点。

现在让我们回顾一下周赧王三年（前312年）燕国的状况：燕昭王即位，新君上任，满心都是国仇家恨，但他深知君子报仇，十年不晚，第一步先从招揽人才做起，所以拿出“千金市马骨”的精神奉养郭隗。

但是，所谓天下贤才纷至沓来，尤其剧辛、乐毅这些顶尖的精英分子，其实还要等上好多年才会加入燕国的阵营，也不知道这么多年里郭隗在豪宅里边好吃好喝的时候有没有一点亏心。至于燕昭王任命乐毅为国家副总理，执掌大权，那更是很久以后的事情了。

周赧王三年的历史就到此结束了。转过年后，将会发生“蜀相杀蜀侯”的事件，疑窦丛生，我们下一讲再谈。

划重点

[添加到笔记](#)

1. 杨宽先生认为，燕昭王延揽天下人才这件事，是被战国游谈之士出于自己的利益严重夸大了。

2. 机制设计的理性参与约束理论认为，老板给员工开的薪水取决于员工的机会成本，雇员能争取到的薪酬取决于其他人为了拿到这个职位而愿意接受的最低薪酬标准。

3. 人类天生的故事思维，会因为高度浓缩的时间线而推出不可靠的因果关系，读历史尤其要警醒。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论>](#)

〈 前一篇

后一篇〉

赞赏

3 人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

[微信](#)

[朋友圈](#)

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 8月4日 [+关注](#)

千金买马骨和黄金台对于历代君王的人才策略具有重大教育意义。从君王的角度看，尊重贤才，重用贤才，对于君王并不需要付出太大成本，多建几座豪宅也就是分分钟的事。而收获的却是贤明的声望和人心。

从古代贤才的角度看，古代人才流动上升通道只有文武两条，而且必须获得君王赏识才有功成名就的机会，当然希望君王重视人才。

从儒家角度看，君王对人才发自内心的尊敬，对贤才言听计从，君王施行仁政，贤臣匡扶社稷，教化四方，威加海内，这是儒家治国的最终理想。

从司马光的角度看，教导帝王尊重人才符合司马光的一贯政治主张。

所以燕昭王的事迹，司马光一定要大书特书。然而千金买马骨和黄金台在科举制度建立之后，几乎很少使用。这是因为人才的晋升和招揽有了固定的规则，甚至是赏赐也有了可量化的标准。到了现代社会则更是需要考虑人才考核和使用的公平性原则。

即使在现代商业领域，也需要遵守商业领域的规则，否则某种“黄金台”的做法将是不可复制的和不可持续的。

千金买马骨和黄金台，在现代开明的、阶层可顺畅流动的社会里，已逐渐失去作用。

#跟着熊大读《资治通鉴》

4 5 206 分享