



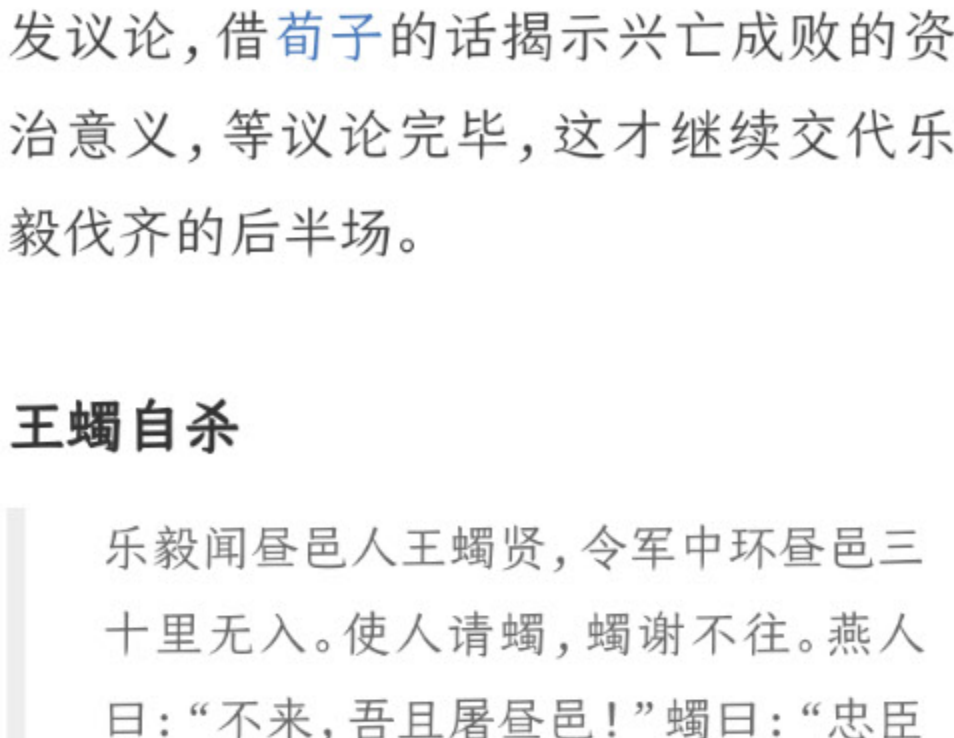
## 125 讲王蠋之死有什么良苦用心？



熊逸讲透资治通鉴2 (年度日更)

进入课程 >

11-30



转述：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

**周赧王**三十一年（前284年），**乐毅**伐齐。齐国兵败如山倒，**齐湣王**死在淖齿手里，战国格局发生了天翻地覆的变化。《资治通鉴》讲到齐湣王之死，停下来大发议论，借**荀子**的话揭示兴亡成败的资治意义，等议论完毕，这才继续交代乐毅伐齐的后半场。

### 王蠋自杀

乐毅闻昼邑人王蠋贤，令军中环昼邑三十里无入。使人请蠋，蠋谢不往。燕人曰：“不来，吾且屠昼邑！”蠋曰：“忠臣不事二君，烈女不更二夫。国破君亡，吾不能存，而又欲劫之以兵；吾与其不义而生，不若死！”遂经其颈于树枝，自奋绝脰而死。

话说齐湣王死后，乐毅继续在齐国用兵。但打法变了，从穷追猛打变成了恩威并施。

乐毅听说齐国画邑（《资治通鉴》“昼邑”应当为“画邑”。这是“昼”（晝）和“画”（畫）的繁体字因为形似而发生混淆。）有个叫王蠋（zhú）的人，是位贤者。于是，严令军队不得进入画邑30里内，再派人去请王蠋出山。但王蠋不干，于是燕国军队发话了：“你要是不领情，我们可就把画邑灭了啊。”

王蠋随即留下一句掷地有声的名言，原话是“忠臣不事二君，烈女不更二夫。”然后又说：“国家被攻破了，国君逃命去了，我既无力安邦定国，又遭受武力威胁。算了，与其忍辱偷生，不如死了吧。”

王蠋说死就死，把脖子绑在树枝上，纵身一跃，真的死了。

这里需要解释一下，王蠋的死法不同于普通的上吊自杀。上吊自杀是死于窒息，窒息的过程会比较久，双手会乱抓，双腿会乱蹬，显得不很体面。而王蠋的方式更像是西方的绞刑，通过使身体突然下坠来折断颈椎。

### 王蠋偏要这样死，凸显出决绝的心志。

自杀是解决道德两难问题的经典方式。在王蠋看来，如果投降燕国，就会违背“忠臣不事二君”的道德原则，如果不投降，就会连累父老乡亲，那就只有自杀这一条路了。

《资治通鉴》这段记载，出自《史记·田单(dān)列传》，但有删节。

依照《史记》版本，王蠋并不是普通的乡间隐士，而是官场出身，因为嫌齐湣王不听劝，这才辞官归隐的。王蠋之死狠狠激励了齐国的流亡官员们，导致大家齐聚莒城，拥立齐湣王的儿子继位为君，这就是**齐襄王**。

《史记》描写王蠋的事迹，是为了给齐国的复国做伏笔。而**司马光**为了给史料编年，把王蠋的事迹插入了乐毅的伐齐过程，时间线虽然没错，但在读者看来，是非观就有点乱了。乐毅明明被描写成正义的化身，偏偏王蠋也是正义的化身，正义的两位化身却必须你死我活，这就使得王蠋之死成为乐毅履历表上的一个污点了。

### 不事二君

王蠋到底该不该死呢？

要回答这个问题，就必须回答“忠臣不事二君，烈女不更二夫”这个道德标准到底成不成立。

请你回想一下早在三家分晋的时候，豫让为智瑶复仇，并不以为忠臣就该不事二君。而是采取对等原则——领导如果拿我当普通职员，我就拿普通职员的标准回报领导，而如果领导拿我以国士相待，我就应该以国士的标准回报领导。

**豫让假如泉下有知，肯定不会以王蠋之死为然。他会认为齐湣王根本没拿王蠋当回事，王蠋却要以国士标准来回报齐湣王，这纯属自作多情。**

退一步说，就算委质为臣的古礼依然具有约束力，但君臣之间依然可以存在双向选择。王蠋的前半段选择看上去没什么问题：向齐湣王尽忠，但齐湣王听不进逆耳忠言，王蠋也就不再尸位素餐，辞官回家种地去了。

但既然辞官了，就说明君臣纽带不复存在了，对君主效忠的义务也就相应地不复存在了。王蠋还有什么寻死的必要呢？如果继续持有“忠臣不事二君，烈女不更二夫”的原则，那就意味着离婚虽然解除了夫妻关系，但并没有因此免除掉妻子对丈夫该尽的义务。

换言之，离婚是可以的，但离婚之后的改嫁天理不容。

那女人离婚之后应该怎么过日子呢？

很简单，必须洁身自好，心心念念回味着前夫的好。毕竟，一夜夫妻百日恩，百日夫妻似海深。前夫只要稍微流露出回心转意的迹象，自己就该马上采取积极主动的态度，冰释前嫌，可千万不能赌气。

亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔；前夫虐我千百遍，我待前夫如初恋。

早在《资治通鉴》的开篇部分，司马光就已经小心翼翼地篡改出**豫让**的忠臣形象(S1-012)。这对于史学家而言有损操守，但对于政治家来说实属当仁不让。北宋上承五代，五代是个乱世，皇帝轮换就像走马灯，这就导致一名臣子终其一生会侍奉好几个王朝的好几位皇帝。

最典型的人物就是**冯道**，历仕4朝12君，一直在政治中心享受高官厚禄。从积极的角度来看，任凭皇帝们怎么折腾，冯道就相当于整个社会的压舱石。而从消极的角度来看，拿王蠋当镜子来看看冯道，只觉得这位政坛不倒翁实在面目可憎——也许正是因为这种人身居高位，为社会做了坏榜样，人心这才堕落了，天下这才一乱套就不好收拾了。

所以，等宋朝建国以后，一些儒家知识分子开始意识到“**忠君**”的价值观才是真正的压舱石，必须好好提倡起来。冯道那种小人之所以被误当成压舱石看，只因为“忠君”这块真正的压舱石被弄丢了而已。

在史学界，第一个出来担纲的是**欧阳修**。他和**宋祁**一道重修五代史，极力标榜忠君道德，痛骂冯道寡廉鲜耻。接过欧阳修这面道德大旗的正是司马光。在《资治通鉴》的后文里边，司马光还会不厌其烦地标榜王蠋式的为臣操守。

现代读者一定很难理解，凭什么“忠臣不事二君，烈女不更二夫”？男人跳槽，女人改嫁，这有什么不可以的？如果辞了职还必须用余生默默守候原单位，离了婚还必须对前夫矢志不渝，这不是贱么？

这种行为，为什么非但不贱，反而高尚呢？司马光必须给出过硬的理由才行。

### 自然法

司马光的理由，很像是西方观念里的自然法。

自然法是神给人间创设的秩序，是完美的。人类自己创立的法律理应在最大限度上接近自然法，但注定达不到自然法的完美。

在司马光看来，宇宙秩序就是自然法一般的存在。天尊地卑，男尊女卑。这并不是说天存心欺负地，男人存心歧视女人，而是自然如此的，不如此就要乱套。地如果要跟天肩并肩，女人如果要跟男人平权，那一定会天塌地陷，民不聊生。公鸡天生打鸣，母鸡天生下蛋，如果非要让公鸡下蛋，母鸡打鸣，这注定会是灾难。“牝鸡司晨，惟家之索”，说的就是这么一个很朴素的道理。

宇宙秩序就是“天伦”，人间秩序就是“人伦”。“人伦”是“天伦”的子集，“伦”的秩序、条理就是“伦理”。如果老两口身体健康，儿孙满堂，和和美美，这叫天伦之乐。如果儿孙不孝顺，孙子孙女管着父亲，父亲管着祖父，这叫乱伦。只要把“伦”弄乱了，在古代都叫乱伦，不一定涉及男女关系。

宇宙秩序只要井然有序，那就风调雨顺，国泰民安。但宇宙秩序时不时就会出现扰动，甚至被人为破坏，那么有担当的帝王将相和知识分子就必须拨乱反正，让宇宙秩序恢复到有序状态。“忠臣不事二君，烈女不更二夫”，这正是宇宙秩序当中的一项。只要男人都当忠臣，女人都当烈女，那么宇宙秩序当中的人伦分部，也就是所谓人伦，就算妥善恢复了。

所以我们看《资治通鉴》，先前删改豫让的事迹也好，当下很生硬地插入王蠋的表现也好，都是司马光为了恢复宇宙秩序而做出的努力。这是《资治通鉴》里的一小笔插曲，背后却隐藏着中国思想史上波澜壮阔的大事件，扭转并塑造着千年来的**中国精神**，所以我会多用两讲篇幅仔细谈谈。

我们下一讲再见。

划重点

添加到笔记

1. 司马光为了给史料编年，把王蠋“忠臣不事二君”事迹插入了乐毅的伐齐过程中。
2. 经历了五代道德沦丧之后，宋代一些儒家知识分子开始意识到“忠君”的价值观的重要性，所以在《资治通鉴》里，司马光不厌其烦地标榜王蠋式的为臣操守。
3. 在司马光的观念里，男人都当忠臣，女人都当烈女，宇宙秩序当中的人伦部分，就算妥善恢复了。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

戳此参与讨论 >



前一篇

后一篇 >

赞赏

1人已赞赏



如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

### 用户留言

默认 最新 只看作者回复



Sophia 11月30日

+关注

乐毅明明被描写成正义的化身，偏偏王蠋也是正义的化身，正义的两位化身却必须你死我活，这就使得王蠋之死成为乐毅履历表上的一个污点了。——这个污点被拿来资治的意义，不仅仅是乐毅逼死了王蠋，更重要的是两人之间的对比：王蠋宁死不事二君；而乐毅以魏臣的身份成为燕卿，以燕卿的身份成为赵相，这可事了很多君了。这也是乐毅显得投机倒把最被诟病的地方，所以污点战神乐毅不在战国四大名将之列。司马光重点描述出自己的观点，不但是强调宇宙秩序，也是在向神宗表忠心。但是司马大人的良苦用心，请问神宗心领了么？

神宗一朝，出现了严重的君臣班底不匹配的状态，臣子强过君王本没什么，但神宗无法驾驭司马光和王安石这两批烈马，导致大型翻车现场。

按照豫让的标准，齐湣王根本没拿王蠋当回事，王蠋却要以国士标准来回报齐湣王，这纯属自作多情。这就有点像佛印在苏轼心中是坨翔，苏轼在佛印心中是尊佛内味儿了。

3

6

88

分享