

加微信：1716143665，领取配套福利课程



## 178 鲁仲连是怎么说服新垣衍不降秦的？

熊逸讲透资治通鉴2（年度日更）

02-11

178 鲁仲连是怎么说服新垣衍不降秦的？

09分49秒

转述 金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到毛遂自荐，楚国加入合纵，准备援赵抗秦，解邯郸之围，但楚国该怎么打呢？楚国和赵国并不接壤，如果直接出兵救援邯郸的话，就只能向魏国借道，但魏国才跟秦国打配合，攻占了赵国一座城邑，怎么可能答应借道呢？如果按照孙臆那种围魏救赵的打法，直接去打秦国本土，给邯郸减轻压力，楚国有能力办得到吗？

## 尊秦为帝

于是楚王使春申君将兵救赵，魏王亦使将军晋鄙将兵十万救赵。

奇怪的事情发生了：就在楚考烈王派春申君黄歇统兵救赵的同时，魏安釐王也派了将军晋鄙率十万大军驰援邯郸，魏国竟然已经加入了合纵联盟。

秦王使谓魏王曰：“吾攻赵，旦暮且下，诸侯敢救之者，吾已拔赵，必移兵先击之！”魏王恐，遣人止晋鄙，留兵壁邺，名为救赵，实挟两端。又使将军新垣衍间入邯郸，因平原君说赵王，欲共尊秦为帝，以却其兵。

魏国到底为什么转变了立场，史料有缺漏，给不出任何线索。可能平原君先说服了魏国，然后才去说服楚国的吧。

至少有一点可以肯定，那就是魏国的态度并不坚定。所以当秦昭襄王派来使者，威胁说谁敢去救赵国，秦国下一步就去打谁的时候，魏安釐王真的怕了，赶紧派人追上晋鄙，让他停在邺城，既不撤，也不打，两边不得罪。同时派将军新垣衍走小路赶赴邯郸，通过平原君去劝说赵孝成王，提议赵魏两国共同尊秦王为帝，以服软的姿态换取秦国退兵。

从后来正反双方的辩论来看，所谓尊秦王为帝，并不是简单送去一顶大帽子，而是和投降差不太多了。这个方案确实很有实现的基础，毕竟秦国先前称过帝，却被齐国摆了一道，匆匆撤销了帝号，现在如果主动去满足秦昭襄王这个伟大理想的话，似乎不难争取到和谈的机会。

《资治通鉴》这段内容是从《史记》和《战国策》删节来的，在原始版本里，新垣衍已经说动了平原君，但平原君犹豫不决，没能拿定主意。我们很容易理解平原君的顾虑：

新垣衍作为魏安釐王的密使，他的提案就是魏国的提案，魏国既然能做出这样的提案，晋鄙的援军又停在半路，这就足以说明魏国靠不住了，而魏国靠不住，就意味着楚国的援军没法借道魏国支援邯郸，就算楚国援赵抗秦的立场没变，但心有余而力不足，赵国只能靠自己了。

在只能靠自己的情况下，赵国取胜无望的话，就只剩下两个选项可以考虑：要么宁为玉碎，不为瓦全，要么先依着新垣衍的提案试一试，忍一时之辱，留得青山在，不怕没柴烧。到底何去何从，决策一旦失误就会招致灭顶之灾，平原君的压力不可谓不大。

## 义不帝秦

齐人鲁仲连在邯郸，闻之，往见新垣衍曰：“彼秦者，弃礼义而上首功之国也。彼即肆然而为帝于天下，则连有蹈东海而死耳，不愿为之民也！且梁未睹秦称帝之害故耳，吾将使秦王烹醢梁王！”

齐国人鲁仲连刚巧就在邯郸城里，听说了这个事情以后，就去求见平原君，说想和新垣衍当面谈谈。鲁仲连和新垣衍的这次交锋，唇枪舌剑好几个回合，我们就跟着司马光的删节版只看重点好了。

先要说明一个价值观问题：当时并没有主权国家概念，人们对统一和分裂也没有什么执念，如果有圣王出现的话，天下归心，那么投降过去没有任何问题，非但不会被当成卖国贼看待，不投降才是和正义为敌。那么，尊秦王为帝，今后接受秦王的统治，原则上并不是不可以，只要满足一个前提，那就是：秦王是天下归心的圣王，就像商汤王、周文王那样。

痛点正在这里：秦王非但不是圣王，反而是个暴君，投靠暴君等于助纣为虐，在道义上找不到立足点。所以鲁仲连对秦国有一句话的经典定性：“弃礼义而上首功之国也。”意思是说，礼义是我们山东六国的传统文化，是核心价值观，但秦国跟我们反着来，抛弃礼义，崇尚暴力，全民热衷于上战场、砍人头、赚提成。鲁仲连认为，如果秦王称帝，秦国一统天下的话，自己就只有跳进东海自杀，宁死不做秦国人。

鲁仲连提到自杀，原话是“蹈东海而死”，从此“蹈海”或者“蹈东海”变成了一个文化语码，激励着一代又一代的气节之士。尤其到了改朝换代的时候，文人写诗就会经常用到这个典故，或者明志，或者反讽。

元末明初，胡奎有几句诗很能说明乱世当中的人生取舍：“鲁连东蹈海，李斯西上书。人生各有适，万事徒区区。”（《漫兴八首》之八）意思是说，社会上既有像鲁仲连那样宁死也不肯顺从暴政的，也有像李斯那样积极投靠暴政，没底线地博取功名利禄的。战国末年正是这样，鲁仲连们往东，李斯们往西，各有各的坚守，各守各的价值观。

鲁仲连的意思，如果请经历着明清易代的顾炎武来做转述的话，就是那掷地有声的3个字：“亡天下”。秦国一旦称帝，一旦吞并六国，那可不是单纯的改朝换代，不是亡国，而是野蛮消灭了文明。原先的文明人就只能去过野蛮生活，从此被禽兽支配，跟禽兽抢口粮了，

是可忍孰不可忍。

鲁仲连口才过人，通晓战国游士的话术精髓，很清楚道义问题只能当大帽子，而要真正扭转别人的看法，必须剖析利弊，把账算清楚——不但要从国家角度剖析利弊，还要运用激励相容原理，让当事人看清楚，他自己的利益和他的主君、国家、合作伙伴的利益高度一致，大家一荣俱荣，一损俱损。

要算清这笔账，鲁仲连不惜危言耸听，说如果秦王称帝，自己就能使秦王把魏王剁成肉酱。

新垣衍怏然不悦曰：“先生恶能使秦王烹醢梁王？”

鲁仲连曰：“固也，吾将言之。昔者九侯、鄂侯、文王，纣之三公也。九侯有子而好，献之于纣，纣以为恶，醢九侯；鄂侯争之强，辩之疾，故脯鄂侯；文王闻之，喟然而叹，故拘之牖里之库百日，欲令之死。今秦，万乘之国也，梁，亦万乘之国也；俱据万乘之国，各有称王之名，奈何睹其一战而胜，欲从而帝之，卒就脯醢之地乎！且秦无已而帝，则将行其天子之礼以号令于天下，则且变易诸侯之大臣，彼将夺其所不肖而与其所贤，夺其所憎而与其所爱，彼又将使其子女谗妾为诸侯妃姬，处梁之宫，梁王安得晏然而已乎！而将军又何以得故宠乎！”

新垣衍很不高兴，问他凭什么有这份自信，鲁仲连于是援引历史典故，说当年九侯、鄂侯和文王是纣王的三公，高级大臣，九侯女儿很美，九侯把她献给纣王，没想到纣王嫌她丑，一生气就把九侯剁成肉酱了。鄂侯帮九侯说话，结果也被杀了，尸体被做成了肉脯。文王听说之后，虽然什么话都不敢说，只是叹了口气，但也被纣王抓去坐牢了。现在秦、魏都是大国，国君都有王号，魏王怎么可以看见秦国打了一场胜仗就急慌慌地尊秦王为帝，使自己终生都处在随时会被剁成肉酱、制成肉脯的可悲境地呢？更何况秦王称帝以后，一定会撤换各国大臣，新垣衍将军您还有把握得到原本魏王给您的宠信吗？

新垣衍起，再拜曰：“吾乃今知先生天下之士也！吾请出，不敢复言帝秦矣！”

这一番话讲完，新垣衍态度大变，连忙起身施礼，放弃了原先的提案，准备回魏国交差去了。

## 司马光的怀疑

司马光在《通鉴考异》里阐述《资治通鉴》的史料取舍标准，说《史记·鲁仲连邹阳列传》在

讲完新垣衍的心服口服之后，还提到邯郸城外的秦军主将听说了这个消息，当即下令撤军50里，这种情节过于不合情理，应当是游谈之士的夸大其词，所以自己在《资治通鉴》里删掉了秦军撤退这段内容。

司马光的怀疑很有道理，但秦军后撤50里这件事恐怕并不假，只不过跟鲁仲连说服新垣衍的事情并不存在因果关系。秦军之所以后撤，应当是因为楚、魏两国的援军就快到了，秦军需要调整一下部署而已。

那么问题来了：鲁仲连这番话，听上去掷地有声，但真的在理吗？

新垣衍就算马不停蹄赶回魏国，真能顺利说服魏安釐王，帮他坚定合纵的决心吗？

即便魏安釐王能明白鲁仲连的那些道理，但顺从秦国的话，长远来看虽然不利，而主动跟秦国撕破脸，恐怕立刻就要挨打，那么得过且过未尝就不是一个办法。而如果魏安釐王拿不定主意的话，魏国援军怎么就向邯郸开拔了呢？

另一方面，秦国不会不知道楚、魏两国的摇摆态度，为了避免夜长梦多，一定会对邯郸发动强攻，争取速胜，按照《史记》的记载，邯郸的情势相当危急，甚至连投降都被提上议程了，赵国必须给自己争取更多的时间，才有可能等到变数，等来援军。但怎么才能做得到呢？

我们下一讲再谈。

---

## 划重点

1. 魏安釐王受到秦国威胁，让晋鄙的援军停在了邺城，因此楚国的援军也没法借道魏国支援邯郸，赵国只能靠自己了。
2. 齐国人鲁仲连求见平原君，指出秦王非但不是圣王，反而是个暴君，投靠暴君在道义上找不到立足点。
3. 鲁仲连通晓战国游士的话术精髓，很清楚道义问题只能当大帽子，还必须剖析利弊，把账算清楚，他不惜危言耸听，说如果秦王称帝，自己就能使秦王把魏王剁

## #跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论 >](#)

收听更多课程微信：1716143665



众筹新课联系微信：1716143665



□□□□642945106 □□“□□”□□□□□□□□ □□□“2”□□□□□□

0 / 5000



☐ 公开

仅限群内使用！ 严禁商业！

默认    最新    只看作者回复



魏安釐王先抢了赵国一座城，又派十万援军去援助赵国，魏国的做法严重前后矛盾。也许平原君在去楚国之前，确实与魏安釐王达成了交易。

关注

鲁仲连反对魏安釐王尊秦王为帝的提案，可能也是为了齐国着想，毕竟秦国曾提议秦王与齐王同时称帝，如今却只尊一帝，加上所尊的又非圣帝，实在让齐国和山东诸侯无法接受。新垣衍代表魏国，鲁仲连在一定程度上代表了齐国的态度。

魏国和楚国都被赵国说动加入了新合纵行动，而齐国只动嘴皮子反对秦王称帝，齐国在赵国都城邯郸最危急的时刻还在打酱油，实在不应该。

赵国此时想要拖延时间，可能有如下办法：

- 1. 死守。向内挖潜，用重赏或其他方法激发军民士气。
- 2. 派使者与秦国假意和谈，派出人质或割让土地。
- 3. 制造齐国将要出兵假情报，制造秦齐矛盾。
- 4. 派间谍或说客，让对方主帅犹豫不决。
- 5. 派间谍在秦国散布对秦军主帅不利的谣言。...

展开

# 跟着熊大读《资治通鉴》

2  
5  
143  
分享



魏安釐王派晋鄙率十万大军驰援邯郸，确实可能是平原君先说服了魏安釐王。

关注

不过，这并不一定是平原君的口才有多好，而是魏国完全清楚赵国灭国给自己带来的不利影响。

就算没有秦国的恐吓，我估计魏军开拔到邯郸附近，也不会主动对秦军发起攻击。最有可能的景象，是魏军驻扎在那里，视情况而定。不过魏军只要来了，就会对秦军形成压力。

对于魏国来说，如果能不战而屈人之兵，迫使秦军在赵国军民的严防死守下撤军，这是最好的局面。既没有和秦国撕破脸，也能在赵国面前以功臣自居，狠敲竹杠，也算没有白走一趟。

# 跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 83
- ☐ 分享



魏国魏安釐王虽派晋鄙率十万大军驰援邯郸，终究加入合纵是意志不够坚定的，所以，但当秦昭襄王派来使者，威胁说谁敢去救赵国，秦国下一步就去打谁，魏安釐王吓得赶紧让晋鄙停在邺城，既不撤，也不打。还同时派新垣衍赶赴邯郸，劝说赵孝成王尊秦王为帝，换取秦国退兵。

☐ 关注 ☐

齐国人鲁仲连求见平原君，和新垣衍唇枪舌剑，论述秦王非但不是圣王，反而是个暴君，投靠暴君等于助纣为虐，一旦吞并六国，不是亡国，而是亡天下。新垣衍算是被说服回去了。

但秦国不会不知道楚、魏两国的摇摆态度，为了避免夜长梦多，一定会对邯郸发动强攻，争取速胜，邯郸的情势相当危急，甚至连投降都被提上议程了。

展开

# 跟着熊大读《资治通鉴》

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 78
- ☐ 分享





枕云卧月

02-11 编辑

关注



这是鲁仲连在《资治通鉴》里的第二次出场了。第一次是田单还在齐国为相时，他攻打狄城久攻不下，去找鲁仲连请教，鲁仲连讲了一番“生于忧患，死于安乐”的道理，助力田单攻下了狄城。

这一次，赵国又一次遇到危难，恰巧鲁仲连在邯郸。他在平原君和新垣衍面前，慨然陈述秦国虎狼之邦的本质，表明了自己不事秦国之心，以秦国的野心以及六国的局势直击魏国所面临的危难。鲁仲连此番说魏救赵，打消了新垣衍帝秦的想法。

从鲁仲连的故事中，可以看到一个春秋战国一介平民的侠义精神。他口才超群、谈锋机警，有着纵横家的超绝辩才。他有独立的人格和自由的意志，智慧而又冷静，对人性看得相当透彻。

鲁仲连以游侠的身份周游列国，数次以智慧化危难于无形，却“事了拂衣去，深藏身与名”。他集高士、侠士、隐士于一身，他的卓识奇谋、高风亮节，令李白为之倾倒，李白曾用不止一首诗来赞美鲁仲连，他是李白妥妥的政治偶像。

齐有倜傥生，鲁连特高妙。  
明月出海底，一朝开光曜。  
却秦振英声，后世仰未照。  
意轻千金赠，顾向平原笑。  
吾亦澹荡人，拂衣可同调。  
——李白《古风》其十

谁道泰山高，下却鲁连节。  
谁云秦军众，摧却鲁连舌。  
独立天地间，清风洒兰雪。  
夫子还倜傥，攻文继前烈。  
错落石上松，无为秋霜折。  
赠言镂宝刀，千岁庶不灭。 ...

展开

转发

评论



常宝  
02-11 编辑

先要说明一个价值观问题：当时并没有主权国家概念，人们对统一和分裂也没有什么执念，如果有圣王出现的话，天下归心，投降没有问题，不投降才是和正义为敌。战国末年鲁仲连们往东，李斯们往西，各有各的坚守，各守各的价值观。

□ 关注 □

现在人们谈论价值观的多了起来，很多争论，都归结于价值观的不同，也有人认为，价值观不同的人，是没法做朋友的。其实，在我看来，很大一部分的人，包括好些貌似受过高等教育的，并没有价值观。价值观是有关信念，理念的，还有彼岸的追求，可是，大部分人不过是随风倒，“君子之德风，小人之德草”风往哪儿刮，他们往哪儿靠，说什么话，都是跟风走。

展开

# 跟着熊大读《资治通鉴》



Sophia  
02-12

智者鲁仲连居然在这一章又出现了，学习熊大的资治通鉴，感觉像在看舞台剧一样，看的人一愣一愣的呢。

□ 关注 □

魏王在秦国的威逼下派将军新垣衍走小路赶赴邯郸，通过平原君去劝说赵孝成王，提议赵魏两国共同尊秦王为帝，以服软的姿态换取秦国退兵。

战国时期并没有主权国家概念，人们对统一和分裂也没有什么执念，如果有圣王出现的话，天下归心，那么投降过去没有任何问题，非但不会被当成卖国贼看待，不投降才是和正义为敌。

但秦王却是个暴君，投靠暴君等于助纣为虐，在道义上找不到立足点。所以鲁仲连对秦国有一句话的经典定性：“弃礼义而上首功之国也。”

感觉战国的局面，秦国和东方六国，就像一个家庭里面的几兄弟一样，兄弟之间有了矛盾，起了纷争，只不过“兄弟”之间打的蛮惨烈的。

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 50

☐ 分享



魏国忽而浑水摸鱼，夺取了赵国一座城邑，忽而又发兵十万驰援邯郸。解析如此错乱的立场，正应了那句话：没有永恒的敌人，只有永恒的利益。魏国之前趁乱打劫是出于贪婪，之后大军援救是出于对唇亡齿寒的担忧。这样的援军自然是靠不住的，秦国一发话威胁，魏安釐王立刻就按兵不动了。然而很可笑的是，鲁仲连一席话说服了新垣衍，魏国可能仍然还是要加入合纵阵营。

☐ 关注

☐

魏国成了墙头草，在利弊取舍之间举棋不定，同为赵国盟国的楚国就为难了，因为增援邯郸需要借道魏国，魏国骑墙，楚国就无路可走了。看不到楚国的积极应对，似乎从此就没了下文。魏国的三心二意固然使合纵的战略意图有画饼充饥之虞，楚国又何尝不是得过且过，对合纵抗秦缺乏坚定意志呢？

赵国很不幸，满心指望的合纵盟国都是执行力弱爆了的猪队友，看来抗秦这面大旗还得独自扛着。只是赵国在经过了长平之战后国力大衰，沦为二流国家，面临的是秦国这个超一流国家的降维打击，纵使上下一心，众志成城，也毕竟是力量悬殊，毕竟是孤军奋战，浑身是铁又能打几根钉？不由人不为赵国捏着一把汗。

值得注意的是，魏国提议魏赵两国尊秦国为帝，这是山东六国中首次有诸侯明确主张秦国称帝，预示着一个改天换地的新时代即将到来，已经听得见它隆隆的脚步声了。

展开

# 跟着熊大读《资治通鉴》

☐ 1

- ☐ 评论
- ☐ 49
- ☐ 分享



魏安釐王若能预见未来，就可以用三国时期的例子反驳鲁仲连，安慰自己：蜀汉皇帝刘禅献城投降，迁居洛阳，封安乐公，乐不思蜀；东吴孙皓放弃抵抗，迁居洛阳，封归命侯，善终。就连被司马炎废掉的曹魏皇帝曹奂都获封陈留王，食邑万户。假如魏安釐王选择第一批投降秦国，很可能也会像刘禅一样获得比较好的待遇，因为只有这样，才能消除其他各国的抵抗意志，秦国以最小的代价一统六国

☐ 关注 ☐

- ☐ 6
- ☐ 4
- ☐ 36
- ☐ 分享



鲁仲连指出秦王非但不是圣王，反而是个暴君，投靠暴君等于助纣为虐，在道义上找不到立足点。

☐ 关注 ☐

这也是其后两千多年历史改朝换代的核心问题，如何取得执政合法性。战国还没有形成国家的概念，贵族们以是否符合东方价值观为标志，来判断一个政权的合法性。

在这个判断体系里，君王就像一个被试者。秦国开创了谁胳膊粗听谁的暴力时代，以武力征战说话。一旦它取得天下，迅速放弃武力，转而利用邹衍的五德终始说，同时又收缴天下兵器，防止出现另一个暴秦。因为秦始皇也看到，可以以武力夺天下，而不能以武力治天下。暴力这一套是很好复制的。

直到汉武帝吸收改进董仲舒的天人说，古代中国才建立起了成熟的皇权更替理论体系。在相同的文化形态里，相似的人和事不断上演。

展开

- ☐ 转发

☐ 评论

☐ 27

☐ 分享



战国游士的话术策略大概可以有如下这些：诱之以利，动之以情，晓之以理，授之以渔，外加一条危言耸听制造恐惧。其实这些对战国游士们来说并不新鲜，关键是如何根据沟通对象和现实情况用好这些策略，甚至需要打出组合拳。

☐ 关注 ☐

这次鲁仲连的游说行动就是用了一套组合拳，司马光的删减版只保留了重点，但依然是晓之以理、动之以情、制造恐惧的一套打法：说投靠秦王这种非圣王是有违道义原则，是“晓之以理”；说如果秦国称帝一统天下自己就“蹈东海而死”，是“动之以情”；而最有效的还是危言耸听、制造恐惧，预言秦王会把魏王剁成肉酱。

战国越到后期，各国博弈越趋于均衡，游士的空间就越越来越小，其话术组合包里的选项也就越来越单一，尤其是劝诸侯国对抗秦国这类目标，最后可能就只剩下制造恐惧这一招了。

展开

# 跟着熊大读《资治通鉴》

☐ 1

☐ 评论

☐ 23

☐ 分享



鲁仲连作为战国时期有名的纵横家确实口才了得，一番话里运用了各种说服的技巧：如既讲大道理，又阐明切身利益；兼顾国家和个人的双重利益；一边吹捧秦魏“对等”的大国关系，又以投降后的悲惨后果为恐吓。被游说对象一般会在这样的语言攻势面前，情绪必然成为行动的主导，理性则更像是跟着香蕉走的大象，为自己的决策找合理的解释。

☐ 关注 ☐

魏国在处理秦、赵关系上的剧情变化折射出了山东五国的普遍心态，面对秦国的强大压力和合纵的脆弱，已经没有更多的有效措施应对了。

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 21
- ☐ 分享



正因为魏国的态度不明朗，在编写史料的时候才突出了赵国找楚国的情况，并且阐述了楚国因为无法借道魏国，赵国实际上并无救援的实际情况。

☐ 关注 ☐

辛垣衍和鲁仲连的价值观区别之处，在我看来是无非是一个取利，一个取义，或者说一个看长远，一个看眼前。收获了这首胡奎的诗“鲁连东蹈海，李斯西上书。人生各有适，万事徒区区。”在乱世每个人都有自己的选择，坚守自...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 16
- ☐ 分享



鲁仲连应该是战国时代最后的纵横大家，他的义不帝秦，不仅仅是从所谓的天下大义出发，也一定程度上维护了母国齐国的利益。  
鲁仲连说新垣衍，首先以秦王烹杀魏王这样的一个假设结果先声夺人，这正是战国纵横家的一贯话术。

☐ 关注 ☐

应当说，秦昭襄王此番号令秦军围攻邯郸，是想一战灭亡赵国，扫除统一天下的最大障碍，魏国提出的尊奉秦王为帝，并不能真正的让秦国退兵，所以只...

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 15

☐ 分享



魏国到底选择合纵还是连横，看似是个实际的应用题，但到了话术大师鲁仲连嘴里，却变成了价值的判断题。

☐ 关注

☐

若是局外人，秦国的狼子野心已是路人皆知了，唯有合纵方能抵抗。

但从魏国的立场出发，秦把赵灭掉，即便得逞，也要花时间消化。魏国也就...

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 14

☐ 分享



鲁仲连说明新垣衍的这番言论，又是战国时代游士的精典话术。通过站在对方立场、对其切身利益进行全面分析，总是特别能够让人信服。只不过，鲁仲连固然能够说服新垣衍，但新垣衍却未必能够说动魏安釐王。毕竟，以魏安釐王一贯的表现，能够派军队支援赵国，显然是大大出乎意料的；其原因不明，或许只能解释为一时的冲动。而在秦国的威胁之下，魏安釐王立刻被吓得按兵不动，才更像是其本来的真面目。而当时的魏国，且不说根本不能和魏文侯时...

☐ 关注

☐

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 14

☐ 分享



魏安釐王让晋鄙率军援赵，显然是对自己有利，如果赵国被灭，下一个被灭的可能就是自己。但是魏安釐王受到秦国威胁，让援军停在邺城，也是利己考虑，如果秦国真掉头攻打，自己真吃不消。援与不援，都是利己考虑，但因是弱者心态，才会如此不定，也正因为如此才会有恐惧，才会着小利，而无长远谋略。这也是山东六国的共同心态，也是合纵无法真正实现的原因。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 12
- ☐ 分享



心见  
02-11

魏赵如果让秦称帝，其效果类似于当初韩魏割让土地给智瑶：臣服于强权，我怕你。但秦国不会止于这虚名的帝王，也会“得寸进尺”，例如联合赵魏分割韩国，甚至齐国，一直到变成实质上的帝王。魏王是典型的摇摆派，一会儿贪图苟且，一会儿又觉得合纵有希望，既恐惧，又贪婪，所以，决策上有点举棋不定，朝令夕改。鲁仲连就是从利害分析出发，戳破魏国那层自欺欺人的窗户纸，虽然夸大其词，但分析得没错。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 11
- ☐ 分享



Shan  
02-11

鲁仲连的话有在理的一面，所谓朝为田舍郎暮登天子堂的另外一面是朝为朝堂官暮登阶下囚，随着贵族制度的瓦解，孔子担心的礼崩乐坏终于全面、彻底和深刻的发生了，贵族制的捍卫者原来感叹高岸为谷，深谷为陵变为现实。一旦秦国统一，魏王不过是众多奴隶之一，即便不被杀掉，原来的独立性和权力也终将化为乌有，依托在魏王权力之上的新垣衍也将失去权力基础。但是新垣衍也可以像李斯那样改变主公，这在战国家常便饭。鲁仲连的话也有不在理的...

☐ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发



☐ 评论

☐ 11

☐ 分享



图哥力克

02-11

魏国夹在秦国和合纵阵营当中，难；赵国面临来消灭自己的秦国军队，更难。我们事后看，在实力的鸿沟面前，赵国的任何举动都是徒劳无功的，但回到当时的情景，任何能够延续赵国生命的举动都值得一试。

☐ 关注

☐

魏国夹在中间，救赵会得罪秦国，肯定会遭到报复，割地是免不了的；不救赵，以后对自己更不利，即将被秦国包围了。硬刚秦国没有实力，救援赵国有所顾虑，不好办。最好的办法就是作出救赵的样子而不真的与秦国硬碰硬，期待影响秦国，最终退兵。

赵国应该清楚，指望江河日下的魏国是不现实的，楚国的远水解不了近渴，齐国燕国与自己积怨甚深，短期指望不上，最终还得靠自己解决眼前的困境。

赵国的命运其实也是山东六国的命运，打秦国实在打不过，投降又接受不了，合纵还无法齐心协力，只能硬撑，等着秦国远交近攻各个击破，无力回天啊。

展开

☐ 转发

☐ 评论

☐ 9

☐ 分享



山峰

02-11 编辑

在长平之战后，各国的实力对比呈现出一超多弱的局面。这个实力对比，导致在邯郸之围期间，战国七雄各自拥有不同的态度。秦国实力是一超，表现出咄咄逼人的态度。至于韩国则是装孙子，魏国是首鼠两端，楚国是远水来解近渴，赵国是势如危卵，燕国和齐国，或隔岸观火，或趁火打劫。

☐ 关注

☐

在这种背景下，魏国提议赵魏两国共同尊秦王为帝，以服软的姿态换取秦国退兵。这个建议实质是将赵国的命运交到了秦国手中。共同尊秦王为帝，秦国...

展开

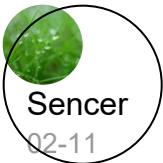
- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



魏安釐王从趁火打劫 (和齐各占一城)，到平原君说服出兵救援，转而因为秦国的威胁中途按兵不动，然后又因为鲁仲连游说后再度准备联赵抗秦，这前后的反复，也是弱国的常态了，因为从眼前长远，还是国家个人，都有着不同的可攻击之处，被各个利益方左右开支，最后只能得过且过的边走边看，毫无战略可言。

☐ 关注 ☐

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 8
- ☐ 分享



从学习今天老师讲的内容中，让我看到了鲁仲连是以什么样的方式说服新垣衍的。某些方面来看，魏安釐王的出兵也是有一定的理由，唇亡齿寒的道理谁都懂，更何况魏国也是一个拥有自主权力的国家，君王出于一种自我保护也会装装样子。相信此时任何一个带兵打仗的将军都熟知兵法，至于使用围魏救赵之计，还是用坐山观虎斗，趁火打劫一把捞到好处更好，就看当时的局势发展了。

☐ 关注 ☐

另一个方面来看，一种情况是魏国的确被秦国打怕了，才会有了新垣衍的出现。另一种情况来看，派新垣衍过来也是为了看一下赵国对抗秦国的决心，毕竟在外人看来赵国已经被秦国打的毫无招架之功。

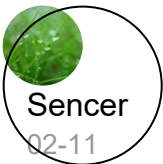
某个层面上来看，任何时候的合纵和连横都是建立在利益的基础上，这一次鲁仲连的说服方式不仅是建立在了利益的基础上，更多的是把事情的结果用自己的方式推演了出来。另一个方面来看，以这样的推演方式，更容易让身处其中的人感受到结果对自己产生的影响。

另一个角度来看，任何时候的恐惧心理都有可能制造出来某种非理性的决策。当一种恐惧被另一种恐惧替代的时候，那些非理性的决策就会受到新的恐惧影响，这样的决策也会更倾向于倒向新的恐惧这一边。

某种程度上来看，鲁仲连能够制造出来这样的危言耸听，更多的是司马光以当时宋朝的实际情况推演出来的。进一步的来看，任何时候的臣子倘若成为暴君的臣子，都有可能成为无道君王的牺牲品。正是在这样的价值观影响下，才会有那么多的儒家学者愿意辅助和推崇那些以仁政为理念的君王。正是有了对这样价值观的高度认同，才会使这样的价值观具有了似生命般的属性。

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 7
- ☐ 分享



Sencer  
02-11

鲁仲连说的那些话虽然慷慨激昂，但是却仅是一家之言。假如站在纣王这一面来看，凭什么说我就是无道昏君，臣子把他认为好的事物送给我，可是在我的眼里是以次充好，做出以次充好的事情岂不是欺君是什么？做出欺君的事情难道不应该惩罚吗？另一个角度来看，似鲁仲连与李斯这样的精英人士，各自有各自的价值观，于是就产生了各为其主相互对立的那些所谓的左与右的派系之争。...

☒ 关注 ☐

展开

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 5
- ☐ 分享



Xulogos毅  
02-11

#鲁仲连与秦国 #178

☒ 关注 ☐

鲁仲连历史记载为游士，拒绝出仕为官，可以推测出鲁仲连应当为地主之类身

份。

秦国弃礼义而上首功，那么在秦国制度下，鲁仲连这一类才智之士无立足之地，自然而然反对秦国。

真正对秦反抗有力的不是简单战争反对，而是选择一种更具竞争力的制度，以制度对抗制度。

- ☐ 转发
- ☐ 评论
- ☐ 3
- ☐ 分享

加微信：642945106 发送“赠送”领取赠送精品课程 发数字“2”获取众筹列表

