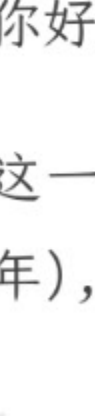




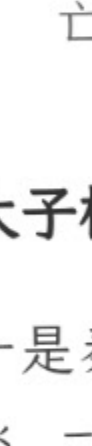
080 蜀侯真的被后妈陷害了吗？



熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

进入课程>

今天



080 蜀侯真的被后妈陷害…

09:45 8.95 MB



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

这一讲我们进入周赧王十三年（前302年），《[资治通鉴](#)》记载有两件大事。

十三年（己未，前302）

秦王、魏王、韩太子婴会于临晋，韩太子至咸阳而归；秦复与魏蒲阪。

秦大夫有私与楚太子斗者，太子杀之，亡归。

太子横杀人

一是秦、魏、韩三国首脑在临晋举行和谈，二是楚国太子横在秦国杀了人。

临晋，前边讲过，是秦国三大关隘之一，位于黄河西岸，和魏国要塞蒲阪隔着河相望。魏襄王已经不是第一次渡河来临晋会见秦王了——按照《[竹书纪年](#)》的记载，11年前，他在这里见过[秦惠文王](#)。

在《资治通鉴》的记载里，8年前，他又在这里见过了[秦武王](#)，这一回见的是[秦昭襄王](#)。在[孟子](#)眼里“望之不似人君”的这位魏襄王迄今在魏国执政17年，竟然熬死了老对头秦国的两代国君。

在《资治通鉴》的记载里，韩国的与会者并不是韩襄王，而是太子婴。这倒不算奇怪，奇怪的是，太子婴在临晋会谈之后还单独去了一趟咸阳。再看这一届临晋和谈的成果：秦国把蒲阪还给了魏国，但没韩国什么事。这到底是为什么呢？

追溯史料来源，《资治通鉴》这段记载是从《[史记](#)》的不同篇章里边整合来的，而如果严格依照《史记》的说法，貌似临晋之会并不是一场三方会谈，而是秦昭襄王和魏襄王之间的双边会谈，韩太子婴是单独的一条线，他即便去了临晋，也只是路过，目的地秦都咸阳，以正式礼仪拜码头，向秦国服软，但韩国似乎并没有因此和秦国重建连横关系。

再看楚国这边，[楚怀王](#)因为弄巧成拙，吃了一个大亏，被迫把太子横送到秦国当人质，换取秦国出兵赶走齐、魏、韩的合纵联军。

送人质在当时并不丢人，这种性质的人质也不同于绑匪手里的肉票，就算两国关系破裂，通常也不至于担心人质会被撕票。但没想到太子横在秦国惹出了大祸，和秦国大夫发生私斗，把对方杀了。在人家的地盘，杀了人家的高级干部，后果似乎很严重。

到底有多严重呢？其实谁都不知道，因为这种事没有先例。但太子横一定知道以下两点：一是现在楚弱秦强，自己是低头求人的一方；二是秦国以严刑峻法治国，未必能对外国人质法外开恩。所以三十六计走为上，太子横就这么毫无担当地逃回了楚国。

你可能觉得奇怪：按说太子横做人质，应该住在秦都咸阳，而在咸阳犯下这么大的案子，难道真能偷偷溜掉吗？

溜掉的难度确实比较大，但如果站在秦国的角度看这件事，恐怕睁一只眼闭一只眼，故意放跑太子横才是上策。不然真把他捉拿归案的话，不管怎么处理都很棘手。而如果默许太子横畏罪潜逃的话，秦国就可以得理不饶人，好好拿捏楚国了。

秦国攻韩

转过年来，[周赧王](#)十四年（前301年），秦国果然兴兵伐楚。

十四年（庚申，前301）

日有食之，既。

秦人取韩穰。

蜀守煇叛秦，秦司马错往诛之。

这一年里，《资治通鉴》记载了5件大事：前三件，一是日全食；二是秦国攻占韩国穰城；三是蜀地再次发生叛乱，[司马错](#)再次入蜀平叛。

先看第一件事：日食。《资治通鉴》只说发生了日全食，却没提地点。追溯史料来源的话，这次日全食应该出自秦国的记载，但现代天文学家考证当时的天象，发现这一年虽然真的发生了日食，但咸阳只能观测到很小规模的日偏食，这应该是秦国史官记错了年份。（[杨宽](#)《[战国史料编年辑证](#)》引[朱文鑫](#)《历代日食考·战国及秦日食表》）

这真是匪夷所思，怎么可能记错了年份呢？不知道是不是因为蜀地的这次叛乱对秦国的震动很大，所以就把日全食借过来拉郎配了。

第二件事也很蹊跷：秦国攻占韩国穰城，但是，上一年韩国太子婴不是刚刚拜了秦国的码头吗，秦国不至于这么快就毫无来由地去打韩国，更何况秦国这一年内要平定蜀乱，对外的重点军事目标是新近得罪了自己的楚国，为了重创楚国，秦国还跟齐、魏、韩合纵小团队短暂结盟，怎么可能在同一年里去抢韩国的地盘呢？

历史真相到底什么样，我们已经不得而知了，只能带着疑问，跟着文本走。

蜀地叛乱

再看蜀地叛乱，《资治通鉴》的记载过于简单了，但《史记》也没能给出更多的线索，只是说蜀侯煇(hu ī，一作“恽”)叛乱，司马错入蜀把他杀了，重新安定了蜀地。《[华阳国志](#)》和《[蜀王本纪](#)》倒是讲得仔细。

这两部书我在课程第1季有过介绍，说蜀地的早期历史相当模糊，最直接的文献材料只有两部，一是汉朝扬雄编写的《[蜀王本纪](#)》，流传到今天，只剩下一千多字；二是东晋常璩编写的《[华阳国志](#)》，记载蜀地——这个华山之南的国度——从远古到东晋的全部历史，是中国第一部地方志。[扬雄](#)和[常璩](#)都是四川人，有热情为家乡树碑立传。

后来[李白](#)写出那首著名的长诗《[蜀道难](#)》，内容就借用了《[蜀王本纪](#)》和《[华阳国志](#)》的记载，说“蚕丛及鱼凫，开国何茫然。尔来四万八千岁，不与秦塞通人烟”。（[S1-065](#)）

这两部书都有谈到这次蜀地叛乱，《[华阳国志](#)》的内容最丰富，说这一年蜀侯祭祀山川，把典礼上用过的食物敬献秦昭襄王。蜀侯有个后妈，一直想要害他，这回找到了机会，在食物里边下了毒。

等秦昭襄王准备开饭的时候，这个后妈提了个醒：“先别吃，这些东西毕竟是从两千里外送过来的，应该先找人试试。”近臣这一试吃，当即就被毒死了。秦昭襄王又惊又怒，派司马错赐剑给蜀侯，要他自杀。蜀侯夫妇无奈自杀，被当地人葬在城郊。但这还不够，蜀侯手下的27名臣子也受到株连，全被杀了。

但纸里终归包不住火，后来真相大白，秦昭襄王准备高规格给蜀侯迁葬，把棺槨运到咸阳，但麻烦来了：《[华阳国志](#)》的说法是先发生3个月的大旱，接着又落了7个月的大雨，车都陷在水里没法走了；《[蜀王本纪](#)》的说法是大雨连降3个月，道路不通，蜀侯的棺槨就是运不出去。看来天意不可违，那就葬在当地好了。所以蜀侯墓就在成都，蜀人为他立祠，需要求雨的时候就会祭祀蜀侯，非常灵验。

这就是秦国版的《[窦娥冤](#)》，但即便我们忽略掉天人感应那些内容，只看蜀侯被陷害这件事本身，也会觉得匪夷所思，最想不通的是蜀侯的后妈怎么会在咸阳生活，而且就在秦昭襄王身边？

事实上，这个故事完全套用了《[左传](#)》里边[骊姬](#)陷害晋国太子[申生](#)的模板，说它是赤裸裸的剽窃都不为过，只是把人物角色变了一下而已：[晋献公](#)变成了秦昭襄王，晋献公的宠妃骊姬变成了蜀侯的后妈，晋太子申生变成了蜀侯。

剽窃的人实在太懒，竟然直接把“后妈”这个身份抄了过来，根本就不管骊姬确实是太子申生的后妈，而蜀侯如果真有一个后妈的话，怎么也不可能成为秦昭襄王的宠妃，侍奉在秦昭襄王身边，蜀侯更没可能跟后妈的亲生儿子争夺什么继承权。所以当我们把故事里的角色换回《左传》原版，人物关系一下子就能理顺了，情节一下子也都合情合理了。

可见剽窃现象不但古已有之，而且可以做得这么敷衍。

这一讲就到此为止了，本年度还有另外两件大事，一是四国伐楚，二是赵伐中山，我们下一讲再谈。

划重点

添加到笔记

1、楚太子横在秦国当人质时，和秦国大夫私斗，把对方杀了，于是畏罪潜逃回楚国。

2、这一年记录的日食和秦国攻占韩国穰城这两件事都疑窦丛生，历史真相已不得而知了。

3、《华阳国志》剽窃《左传》里骊姬陷害晋国太子申生的模板，编造了后妈陷害蜀侯的故事。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互动交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

就此参与讨论>

熊逸讲透资治通鉴²

来，带你跑个中国历史马拉松

版权归得到App所有，未经许可不得转载

< 前一篇

赞赏

1 人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认

最新

只看作者回复

左星星

15小时前

+ 关注

后妈害蜀侯的故事，让我想到了萧水老师在《讲透三国演义》课程里提到的，古代文学创作的一种常用手法——移花接木。

所谓的移花接木，就是把非三国时期的故事、典故，巧妙地安插在三国演义的情节中，这就给人以似曾相识的感觉，于是就给虚构的故事增加了真实的元素。

比如：

诸葛亮三出祁山撤退时，用“添兵减灶”的战术吓退了司马懿。这个故事的模板是《史记》记录的孙臆的增兵减灶。

刘备带兵进四川与刘璋相见的时候，庞统叫魏延舞剑，意在刘璋，就是参考了《史记》鸿门宴。

著名的刘备摔阿斗，参考的是《史记》刘邦三次把儿子踢下车，都被夏侯婴捡了回来。

罗贯中在移花接木的时候，手法高超，让人几乎察觉不到《三国演义》的很多情节都是有原型，有模板的。

这么看来，东晋常璩在编写《华阳国志》的时候，就缺乏对史料的「润色」，竟然直接把《左传》的后妈原封不动的抄了过来。

他其实可以把后妈换成蜀侯同父异母的兄弟的女儿，被献给秦昭襄王做妃子，她由于自己的父亲在与蜀侯争夺王位的过程中被杀，心中有仇恨，于是主导了下药事件，挑起秦昭襄王和蜀侯的不和，这不是更符合情节需要吗？

2

16

84

分享