




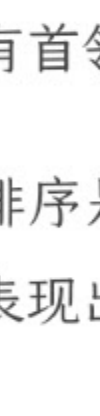
# 周末问答23·古代普通人也都穿宽袍大袖吗？



熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup> (年度日更)

11-20

进入课程>



周末问答23·古代普通人…

11:03 10:14MB

↓

转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》，这里是周末问答时间。本周的两个问题，都跟中国古代人们的服装有关系。

## 问答

戚志光：

我一直对宽袍大袖有个疑问，就是当时的农民种地干活，如果也这么穿，不是太不方便了么。熊师提到了兵马俑的短衣打扮，是否平时大众都是这么穿的，只有贵族们才会讲究宽袍大袖呢？

我总在提“人是群居动物”，因为这一点对于我们理解人类社会确实至关重要。群居生活自然就会产生排序，有首领，有首领的头马，有小弟，有韭菜。

排序是如此的关键，以至于人总会同时表现出这样两种行为：

一是往上看，极力模仿，有样学样，在传统农村就是村长和村长太太怎么打扮，我就怎么打扮，在现代都会就是偶像明星怎么打扮，我就怎么打扮；二是往下看，既愿意看到有人亦步亦趋地模仿自己，又绝对不容许他们真能模仿到位。某种程度上说，孔子所推崇的周礼，就是基于这种心态的制度化建设。

那么就很容易理解了，贵族想的是“我得跟平民不一样”，平民想的是“我想跟贵族一样”。

贵族努力想要达到的“不一样”有内隐和外显两种，内隐的就是价值观，比如重义轻生，挥金如土，外显的就是言谈举止，比如说话要转(zhuai 三声)文，时不时吟两句诗，走路要慢条斯理，让身上挂的一大串佩玉发出悦耳的声音，穿衣要宽袍大袖，干什么都不方便。

无论内隐因素还是外显因素，都围绕着一个共同点，那就是远离实用性。

换句话说，越不实用，越给生活添麻烦，越让自己吃亏受罪，就越好。

当我们看清了这个道理，就能看清美学的核心原理了。简单梳理一下：贵族占据了社会位阶的金字塔尖，占据了金字塔尖的人群必然是被下层仰望、艳羡、模仿的对象，而**既然远离实用性是贵族的特质，贵族们内隐与外显的各种远离实用性的内容还都需要精雕细琢才能成型，那么这些精雕细琢的远离实用性的事物，也就容易成为被人们仰望、艳羡、模仿的对象，这些事物的共性被称为美。**

那么问题来了：贵族为什么要存心给自己找罪受呢？我们只要回想一下《唐顿庄园》的生活：每天一起床就要西装领带，好容易熬到饭点儿，但还是没法轻松，坐在饭桌前必须保持端正的坐姿，后背不能靠在椅背上，简直和坐板凳没区别——椅背存在的意义仅仅在于方便仆人挪动椅子，所以我们看欧洲古典款式的餐椅，椅背之所以总是高得不成比例，就是这个缘故。这样的贵族生活，今天的城市白领可能连一个月都坚持不住。

而这恰恰就是答案。正因为普通人坚持不住，而他们坚持得住，他们才能用这种方式跟普通人拉开距离。那么也就不难想象，一个农民就算发了横财，变成世界首富，也很难让自己在举手投足间真的酷似一名贵族。首富农民尚且如此，更何况那些还在种地的普通农民呢。

贵族得以自我夸耀的每一点，无论是精神上的还是物质上的，以社会学的角度来看，都是本阶层准入门槛的一部分，而准入门槛越高，防御能力也就越强，自己也越安全，越能享受自身的优越性。

而另一方面，优越性越强，向心力也就越强，这就是“贫居闹市无人识，富在深山有远亲”的道理。人是群居动物，弱者天然就会向强者身边聚拢，心志不高的人为的是寻求庇护，心志高的人为的是“鸟随鸾凤飞腾远，人伴贤良品自高”。

所以，即便是教人“四大皆空”，戒除贪、嗔、痴的古代佛教，也终于会落到“人靠衣装，佛靠金装”的地步。历史上确实不乏厉行清贫的佛教社团，但没有金装就没有向心力，没有向心力就聚不拢人，聚不拢人就会在历史的浪潮当中惨遭淘汰，以至于我们看到的寺庙几乎都是金碧辉煌的模样。

我们之所以很难理解这些事情，是因为今天我们生活在平民社会，从小被灌输的价值观是“劳动最光荣”，而在贵族社会里，主流价值观刚好相反，劳动是低贱的，不劳动才最光荣。那么，怎么才能向别人彰显自己的光荣呢？

在以劳动为荣的年代，那些主流宣传画里的榜样人物们，男人面色黝黑，一双大手布满老茧，女人梳着短发，红扑扑的脸颊洋溢着丰收的喜悦，而无论男女，身上穿的都是便于劳动的短打扮。

而在以不劳动为荣的年代，楷模的形象刚好相反——和短打扮相反的自然就是宽袍大袖了，它们传达出来一种很明确的信号：看，我穿成这样，就算想干活也没法干，可见我是一个不用干活的人。

劳动人民看在眼里，实在艳羡不已，恨不得马上去置办这样一身行头，但等到他们节衣缩食，真能置办得起了，也真的置办下来了，才会悲哀地发现：穿上这身漂亮衣服以后实在没法下地干活儿，而不干活儿的话，连饭都吃不上。没办法，这时候就算再不情愿，也只好换回以前那套适合干活儿的短打扮。

这个时候，贵族们就会会心一笑：看嘛，想模仿我们，来啊，模仿啊，你们这些泥腿子根本就模仿不起。

“高贵”这个词可以从字面拆解，“高”意味着深沟高垒，别人够不着，“贵”意味着成本高昂，别人负担不起。精神层面上也是一样，贵族重视荣誉，重义轻生，连命都豁得出去，而平民通常来说豁不出去，好死不如赖活着。

既然豁不出去，那么在豁得出去的人面前自然也就怂了。所以拿今天的眼光来看，古代贵族的好处是不会忽悠平民给自己当炮灰——当然，这指的是礼崩乐坏之前的贵族，战国时代已经不同了。

但也不能因此苛责平民，因为在生命问题上，贵族和平民的成本其实很不一样。

传统贵族缺乏个人主义精神，家族利益至上。所以在常规情况下，本人就算在战场上英勇赴死，爵位和采邑都能被孩子继承下去，全家人的生活水平并不会因此降低，而平民家庭里，一旦壮劳力死了，全家老小马上就可能缺衣少食。

那么，当这位壮劳力遭受羞辱之后，只要情绪还受控制，大概率反应就是：算了，打落牙齿往肚里吞吧。这就见出贵族价值观其实也是一种宽袍大袖，是精神层面的宽袍大袖，很不实用，很能让自己的生活添麻烦，很能让自己吃亏受罪，甚至送命，但贵族们甘之如饴。因为不如此则不足以甩开平民，不足以让自己高踞于全社会的金字塔尖，享受最高处的风景。

## 问答

happy-first：

熊师，是不是战国时代以前的人，无论男女都不穿内裤？弱弱地再问一句，那时候的妹子来大姨妈没内裤咋解决？

以现有的材料来看，当时应该是没有内裤的。

不穿内裤，在今天看来无法想象，但只要你想想《西游记》，孙悟空只穿一件虎皮裙，虎皮裙里边可没穿内裤，他还特别爱翻筋斗，也没人觉得这有什么不妥。

战国以前女人怎么解决例假问题，我也不清楚，但汉朝以后的记载就很丰富了，充分说明古代女人是有卫生巾的。当时的卫生巾名目很多，有叫月经布的，有叫月水帛的，有叫赤布的……

那么新问题又来了：如此私密的事，记载为什么特别丰富呢？

答案在今天还真不容易想得到，而且有点重口味：因为这种东西，尤其是用过之后的，在古代是很常见的一味药，各种医书总会提到。药用分为两个方向：一是治病救人，二是炼丹修长生。既然要收这种奇效，显然就不是随便捡一块用过的赤布就可以的，而要有一套很周全的采药方法，我就不详细讲了。

事情在今天看来虽然很离奇，但它的医学原理不难理解。古代医理，核心纲领只有一个，那就是万事万物都分阴阳。既然万事万物都分阴阳，那就要在阴阳关系上去找答案。明朝有一部医学名著《外科正宗》，说经血之所以药用价值奇高，因为它是“阴中之真阳，气血之元稟”。（《外科正宗》卷4·取红铅法）

古代那些有钱有势的男人们，没少吃吃过这些“大补”的东西。

赤布在巫术领域也是一个频繁出镜的物件。《太平御览》里有过记载，如果男人结了婚，担心媳妇不安心过日子，那就可以悄悄把媳妇用过的赤布在七月七日那天烧成灰，藏在门楣上，从此就不必担心媳妇在家不安分了。（《太平御览》引《淮南万毕术》）

好，这期问答就到这里了，我们下周再见。

## 划重点

服装不仅有工具属性，更有价值属性。贵族并不需要辛苦劳作，因此服装的作用更多体现在远离实用性，与平民百姓加以区别。宽袍大袖是身份和地位的象征。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互动交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

熊逸讲透资治通鉴<sup>2</sup> 来，带你跑个中国历史马拉松 版权记得留App所有，未经许可不得转载

2 评论 218 分享

赞赏

2人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信 朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 11月20日 +关注

古代贵族的服饰，是一种能够展示自己身份和地位的东西。在古代，人们想要彰显自己的身份和地位，除了香车宝马，豪宅随从之外，恐怕也就只有服饰了。西方贵族也是如此。

古希腊时期，贵族服装也是开放式的，衣服不会紧紧包裹身体，比我们的宽袍大袖还要夸张些。到了古罗马时期，贵族们的服装除了宽大之外，还会加上镶边和刺绣等复杂装饰。中世纪时期，拜占庭式贵族服饰不仅要求刺绣精美，使用丝绸面料，而且还要加上大量宝石装饰，并设计有流苏和滚边。等到了文艺复兴之后，洛可可和巴洛克贵族服装风格则更是极尽奢侈和炫目，贵族们通过服饰象征尊贵。法王路易十四甚至还发明长筒袜和男士高跟鞋。

在古代社会，服装对于贵族来说是以价值属性为主的。在现代社会，服装的价值属性依然很明显，但也在一直被颠覆。

#跟着熊大读《资治通鉴》

2 评论 218 分享