

周末问答18·君王真的会听枕头风吗？

熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）[进入课程>](#)

今天

周末问答18·君王真的会…
09:32 13.11 MB

转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》，这里是周末问答时间。

问答

艾尚礼

熊师您好，能言善辩的 [张仪](#) 纵横六国的故事，发生在两千多年前的生产力水平和生产关系条件下。但是在当今移动互联网时代和新的生产关系、法制法规下，个人的人生和职业，如何做到张仪的水平？

这方面我只能谈谈个人感受，并没有过硬论据的支撑。我觉得，无论战国时代还是当今，个人的职业发展如果要做到张仪的水平，起决定作用的只有两个因素：天赋和运气。

这很像体育比赛，如果是一家公司里搞联谊性质的比赛，你报名铅球项目，志在必得。怎么准备呢？你预先请了半年长假，花重金请来铅球世界冠军当你的私教，每天风雨无阻，全力以赴。到了比赛那天，大概率上你能如愿以偿，把铅球金牌收入囊中。原因只有一个：勤能补拙。你付出了其他人十倍百倍的努力，成果当然该是你的。

但如果你参加职业比赛，全世界的铅球选手每一个都是从小就接受高强度专业训练的。当所有选手都全力以赴的时候，“努力”这个因素就没法使人拉开多大的差距了，起决定作用的就只有天赋和运气了。

就算你天赋不高，运气也差，但你通过不懈的努力，可以成长为一名优秀的铅球运动员，水平远远高于业余选手，这一点是凭着努力就可以达到的。而在所有专业级的铅球运动员里，你可能永远也无法跻身第一梯队，无法像张仪那样功成名就，风光无限。

另一方面，**天赋必须和时代相匹配，这其实也要算是运气成分。**

比如你很有铅球天赋，也很努力，在世界级的比赛年年夺冠，把银牌选手落下一大截，但那又如何呢，如果你生活在古希腊或者古苏格兰，你会收获无数的鲜花、掌声和福利，但在今天，你的名气和收入可能还比不上一个三流的足球运动员。

现在让我们把问题回顾一下：在当今移动互联网时代和新的生产关系、法制法规下，个人的人生和职业如何做到张仪的水平？我的答案就是：你的天赋要和当下最热门的行业高度合拍，还要有好运相伴——当然，那些和努力有关的要素，诸如全力以赴的拼劲和百折不挠的韧劲，既是不可或缺的，也是不言而喻的。

问答

司寇小陈

《[战国策](#)》记载这段郑袖蛊惑 [楚怀王](#)，会不会又像烽火戏诸侯一样，是古代史官为了推卸责任，把坏事放到了女性身上？还有，古代君王的妻妾们在政坛能发挥多大作用？真能像 [郑袖](#) 这样吹吹枕边风，君王就言听计从了？君王为什么会听从呢？

古代社会既可以说是父权制的社会，也可以说是男权社会，男人主导一切，并且掌握全部的话语权，女人只是男人的附属物，而不是和男人对等的人，根本不具备背锅的资格。所以，把责任推卸在女人身上这种说法，我觉得并不成立。

当史官描写[红颜祸水](#)的时候，应该就像老人家提醒孩子五颜六色的蘑菇有毒，在采蘑菇的时候必须提起十二分的警觉一样。如果有哪个孩子受了毒蘑菇美丽外表的蛊惑，不幸中了毒，大家当然不可能为毒蘑菇说好话，但无论怎么宣扬毒蘑菇的毒性，怎么夸大其词，都不是为了把毒死人的责任推卸到毒蘑菇身上，而只是为了唤起人们必要的警觉而已。

古人常常说起酒色误人，色和酒是被归为一类的，埋怨美女就像埋怨美酒一样。如果一定要说史官把责任推卸到女人头上的话，那么这种推卸，就像史官记载了一个喝酒误事的人的一生，然后把责任推卸到酒的头上一样。

至于古代君王的妻妾们在政坛能发挥多大作用，是不是真能像郑袖这样吹吹枕边风，君王就言听计从了呢？答案可以很简单：政治结构可以变，风俗习惯可以变，婚姻制度可以变，但人性至少在肉眼可见的历史当中从来没变。罗密欧与朱丽叶的感情戏，既会在平民百姓的世界里反复上演，也会在帝王将相的世界里反复上演。

古人把人类的核心欲望归结为“[饮食男女](#)”，深究一下的话，“饮食男女”只是手段，不是目的，真正的目的是繁殖，或者说是基因的自我复制。当这样一种生命深层的欲望被激发起来之后，人的行为就被扫荡一切的洪荒之力所支配了，脆弱的理智简直不堪一击。

唯一的解药就是由时间带来的性倦怠——以今天的人类学研究来说，两性之间会有1~2年的如胶似漆、你依我依，然后就会产生性倦怠，罗密欧觉得朱丽叶的皮肤有点黑，距离“肤如凝脂”还有明显差距，朱丽叶发现罗密欧的身材有点走样，可不如正当红的流量明星那么顺眼。等看出对方的毛病了，理智也就开始恢复正常了。

古代国王和今天的普通男人不同，女人无限量供给，一生之中会陷入一场又一场的鬼迷心窍的男欢女爱，在这种状态下听信枕边风实在再正常不过了嘛。

问答

厉伟群

[燕昭王](#) 为 [郭隗](#) 修筑宫室一事，在 [鲍照](#)、[孔融](#)、[陈子昂](#)、[李白](#) 等一众文人的推波助澜下，变成了一个著名的文化语码，以至于 [黄金台](#) 是否真实存在未必有人在意，而黄金台的意义却受到无数人的追捧，成为落魄文人心中的殿堂。可是，古代求贤纳才的君王有很多，为什么偏偏燕昭王和郭隗被后人选中，成为文化语码？

并不是只有燕昭王和郭隗被后人选中，成为文化语码，也还有其他被选中的，诸如[商汤王](#)和传说，[周文王](#)和[姜太公](#)，[刘备](#)和[诸葛亮](#)，都是翻来覆去被后人吟咏、缅怀和借古讽今的文化语码。

但是，商汤王和传说也好，刘备和诸葛亮也好，都是一对一定点攻坚的类型，燕昭王高筑黄金台却不一样，开辟了一个广撒网的新模式，令人印象深刻。

其实严格来说，广撒网也不是什么新模式，人家[秦孝公](#)早就搞过，这才引来了[商鞅](#)，但秦孝公吃亏就吃亏在只颁布了求贤令，常规手法而已，而燕昭王不一样，把我们今天常说的“[仪式感](#)”做到了家——还有什么能比高筑黄金台，在台上拜郭隗为师这种行为艺术更能让人心旌摇荡呢？

问答

李开任

[天下贤人](#) 一看，连郭隗这个窝囊废都能被燕国器重，我可比郭隗的能耐大太多了，我要是去了燕国，不知道会有多高的待遇呢！是不是还有另一种逻辑呢？天下贤人一看，郭隗这个窝囊废都能被燕国如此器重，燕国君主可能是庸才，连最起码识别人才的能力都没有。我要是去了燕国，能被发现、重视嘛？放在现代公司也是同理，如果一个无能力的人被任命超高职位，公司有能力没关系没背景的人又怎么会相信公司是一家重视人才，值得兢兢业业发挥自己所长呢？

这种逻辑完全成立，在现实生活中也很常见。但是，对于燕昭王和相似处境里的管理者来说，这不重要，因为谁都不可能通过一个举措取悦所有人，重要的是，只要有足够多的人遵从前一种逻辑，也就是“连郭隗这个窝囊废都能被燕国器重，我可比郭隗的能耐大太多了，我要是去了燕国，不知道会有多高的待遇呢”，然后积极到燕国求职，这就够了。

感谢同学们的好问题，我们下周再见。

划重点

添加到笔记

1、人的天赋必须和时代相匹配，这其实也算是运气成分。

2、君王会听枕边风，这是人性使然。但史官记录红颜祸水，主要是为了警醒后世，未必是把责任推卸给女人。

3、燕昭王高筑黄金台既是广求贤士，又充满了仪式感，因此比其他文化语码流传更广。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

[戳此参与讨论>](#)

熊逸讲透资治通鉴²
来，带你跑个中国历史马拉松
版权归得到App所有，未经许可不得转载

[< 前一篇](#)

赞赏

1 人已赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！

微信

朋友圈

用户留言

默认 最新 只看作者回复

乐趣 7小时前 [+关注](#)

张仪对我们有什么借鉴意义。我觉得仅仅从凭口才取得成功这方面来看，张仪没有什么特别值得我们学习的地方。毕竟现在大家对此都很重视。至于张仪的做事方法，欺诈那一套就更不值得我们学习了。张仪的成功不值得羡慕，也无法复制。楚怀王受郑袖影响做出错误决策这件事，责任确实不在郑袖。没有郑袖可能也会有别的什么秀影响楚怀王，毛病出在楚怀王身上。史官帮楚怀王推卸责任似乎也不成立，因为历史对于楚怀王的评价都很差，一致认为是楚怀王直接导致了楚国的衰落。郭隗并不是庸才和窝囊废。郭隗当时是燕昭王的重要客卿，有记载说燕昭王问计于老臣郭隗，也有记载说燕昭王问计于老师郭隗。由此可见郭隗绝非一般人物。另外燕昭王用黄金台招贤纳士，也一定会有考核及试用规则，招来的人不可能立刻放到重要岗位上去。再者，前去投奔的人也一定会有一些业绩证明，否则也会因为没有贤才之名而得不到任用。

#跟着熊大读《资治通鉴》

4 2 128 分享