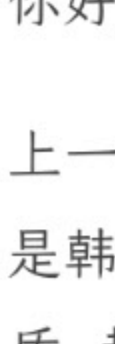




018 川渝是怎样归入中国版图的？



熊逸讲透资治通鉴²（年度日更）

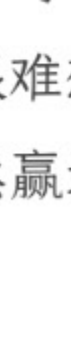
进入课程>

07-02



018 川渝是怎样归入中国…

09:28 8.68 MB



转述师：金北平

你好，欢迎来到《熊逸讲透资治通鉴2》。

上一讲谈到，秦国同时遇到两件事，一是韩国打过来了，二是巴国和蜀国闹矛盾，都请秦国帮忙。秦国没法两线作战，到底向东还是向南，只能二选一。秦惠文王召开御前会议，张仪建议向东，司马错建议向南。轮到司马错发言了，很难想象这个完全不以口才著称的人竟然赢过了张仪。

司马错曰：

“不然。臣闻欲富国者务广其地，欲强兵者务富其民，欲王者务博其德：三资者备而王随之矣。今王地小民贫，故臣愿先从事于易。夫蜀，西僻之国而戎翟之长也，有桀、纣之乱；以秦攻之，譬如使豺狼逐群羊；得其地足以广国，取其财足以富民，缮兵不伤众而彼已服焉。拔一国而天下不以为暴，利尽四海而天下不以为贪，是我一举而名实附也，而又有禁暴止乱之名。

今攻韩，劫天子，恶名也，而未必利也；又有不义之名，而攻天下所不欲，危矣。臣请论其故：周，天下之宗室也。齐，韩之与国也。周自知失九鼎，韩自知亡三川，将二国并力合谋，以因乎齐、赵而求解乎楚、魏，以鼎与楚，以地与魏，王弗能止也。此臣之所谓危也。不如伐蜀完。”

打蜀国去

司马错的建议，对中国历史的影响极为深远，川渝一带从此将要正式进入中国版图，不再是化外之地、蛮夷之邦了。

司马错反驳张仪，首先抛出一个大道理，原话很响亮，是这么说的：“欲富国者，务广其地；欲强兵者，务富其民；欲王者，务博其德。”意思是说，要想让国家变富裕，就必须扩大疆域；要想提高军队战斗力，就必须让人民变富裕；要想成就王业，就必须广施恩德。

显然这个大道理是从商鞅那里来的，着重点还是富国强兵搞扩张，这已经是秦国本土文化的精髓了。以上三大要素具备，改朝换代也就水到渠成了。

那么，当下的秦国，到底有没有把这三大要素集齐呢？

司马错说：“明明就没有嘛。秦国的版图还很狭小，人民还很贫困，所以咱们不能好高骛远，必须脚踏实地，从容易的地方做起，所以才有必要南下攻打蜀国。蜀国是个蛮夷国家，国君暴虐无道，我们轻轻松松就能把蜀国灭了。”

“灭掉蜀国，从成本来看，既不会劳民伤财，也不会受到国际舆论的指责，而从收益来看，蜀国的土地都归我们了，财富也都归我们了，成本很低而收益巨大。相比之下，攻打韩国，劫持天子，这种事既缺德又冒进，会把我们秦国带入人人喊打的困境，促使天下列强联合起来对付我们，让我们费力不讨好，倒惹一身骚。所以还是听我的吧，打蜀国去，十拿九稳，有益无害。”

王从错计，起兵伐蜀；十月取之。贬蜀王，更号为侯；而使陈庄相蜀。蜀既属秦，秦以益强，富厚，轻诸侯。

《资治通鉴》接下来的记载是，秦惠文王听从了司马错的意见，发兵攻蜀，果然很快就占领了蜀地，把蜀王贬号为侯，派陈庄担任蜀相。自**从蜀地并入秦国版图，秦国日益富强，更不把天下诸侯放在眼里了。**

这么一讲，事情好像相当简单，但真实情况必定复杂得多。蜀道难，难于上青天，但凡蜀道好走一点的话，蜀国也好，巴国也好，恐怕早就不复存在了。蜀国的军事力量就算再怎么不堪一击，秦国军队也只有翻山越岭，走到蜀国军队跟前，才能发出这一击。就算司马错不了解这些地理因素，秦国朝廷里也必然有不少了解的人，所以秦惠文王的决策只能说明秦国甘愿付出巨大的行军和补给成本，怎么都要趁机把蜀地收入囊中。

稳健VS激进

那么问题来了：如果加上“蜀道难”这个因素的话，张仪的方案难道依然相形见绌吗？

那就很难讲了。激进方案未必不行，稳健方案也未必真能奏效，但问题的关键在于，站在秦惠文王的立场，宁愿选择稳健方案，而站在张仪的立场，自然首选激进方案。这就是管理结构里注定会有张力，今天也还是这样。

从事情后来的发展来看，张仪对巴蜀地区显然缺乏了解，等他真正了解过这片地方有多么富庶之后，扩张意图马上表现得比司马错更为积极。但即便张仪早就了解巴蜀，更了解巴蜀对于秦国的意义，在御前会议上恐怕还是会坚持东进的方案。

张仪作为职业经理人，天然就有一种倾向，那就是在短时间内做出肉眼可见的成绩。至于会造成多少隐患，短期显现的不妨见招拆招，每解决一个新的麻烦，反而会让你自己多一份功劳，而长期显现的隐患就随它去吧。

至于吞并蜀国这种事情，从军事胜利到军事占领，再到重建管理秩序，再到彻底的同化和内化，再到真正从这里获得显著收益，过程不知道要有多久。一旦领了这种差事，政治生涯里不知多少年的宝贵时光就会耗进去了。这种事，就算再怎么功在千秋，但对于个人而言，大概率上是个既赔本也不赚吆喝的买卖。

而站在秦惠文王的立场，秦国是自己的家族企业，自己向上不能让列祖列宗蒙羞，向下要能让宝贝儿子可以顺利接手。这样一想，自然容易觉得东进方案比较冒进，而南下方案就算失败了，也无非死掉几个人，浪费一点物资而已。

所以在秦汉以后两千年的郡县制历史上，总有人想要恢复封建制，就是觉得地方官几年一调任，别说是子子孙孙扎根当地，就连本人这一生都做不到，为了出政绩就必然急功近利，至于是不是后患无穷，那就和他无关，扔给继任者去操心吧。

天府之国

话说回来，**蜀国并入秦国版图，给秦国带来的好处除了司马错讲到的那些之外，还有很重要的一点，那就是占据了长江上游，将来打楚国可就容易太多了。**

军队和后勤补给都很方便走水路沿江而下。《华阳国志》有记载说，有个叫田真黄的人给司马错帮腔，着重点就在这里。

我们看历朝历代，长江以北的政权要想拿下江南，从长江下游强行渡江虽然不是不可以，但难度太大，北方必须要有强得多的实力才能成功突破。而在战国时代，秦国和楚国的实力并没有很悬殊，这就使得川渝一带对于秦国而言特别具有战略意义。

从此以后，黄河上游和长江上游也就都在秦国的掌控之内了。成都平原还特别能够产粮，秦国本来就已经有一座天府之国关中平原，这下又捞到了一个天府之国成都平原——在那个以耕战定胜负的年代，两座天府到底意味着什么，不言而喻。

那么，秦国灭蜀，真的帮了巴国的忙吗？并没有。《华阳国志》记载，这是因为张仪随着司马错一道伐蜀，看到巴国富饶，动了贪心，于是搂草打兔子，把巴国也给灭了。（《华阳国志·蜀志》）这件事发生的具体时间很难考证，张仪是不是跟司马错一道也很难说，但无论如何，秦国确实在短时间内接连吞并巴、蜀两地。那我们就更加好奇了：秦国到底是怎么解决蜀道难的？

五丁力士

关于这件事，有一个很著名的传说，说的是秦惠文王雕刻了5尊石牛，把黄金放在石牛屁股底下，忽悠蜀王说这是天牛，大便拉出来的不是牛屎，而是金子。蜀王信以为真，为了迎接天牛，不但派出了上千人的队伍，还让五丁力士拖拽石牛，硬生生在崇山峻岭之间开出了一条通道。这条道路因此被称为石牛道，秦国军队沿着石牛道就把蜀国灭了。（《蜀王本纪》）

是不是很有熟悉感呢？前边（S1-006）讲过，智瑶攻打仇由，就用到了这个策略。仇由虽然是个小国，实力不强，硬碰硬的话完全不是智瑶的对手，但仇由坐落在群山深处，和外界没有大路相通，所以外面的军队很难开得进去。智瑶铸了一口大钟，装上大车，作为礼物送给仇由国君，后面的事情和秦国灭蜀如出一辙。

五丁力士的传说虽然并不可信，蜀国也未必真有修桥铺路的工程水平，但这段记载至少可以说明观念其中的一个事实，那就是：蜀道难，入蜀实在不容易。所以秦国为了灭蜀，一定下了不小的本钱，绝不会像司马错讲的那样轻松。

听完五丁力士的故事，你觉得，秦惠文王吞并巴蜀，是因为“巴蜀相攻击”而临时谋划的趁火打劫，还是一项国家大计？

欢迎在留言区谈谈你的看法，我们下一讲再见。

划重点

添加到笔记

- 1.司马错认为，灭掉蜀国，成本很低而受益巨大，攻打韩国则费力不讨好。秦惠文王听从了司马错的意见，接连吞并巴蜀两地。
- 2.张仪要在短时间内做出肉眼可见的成绩，自然选择激进方案，而秦惠文王要考虑家族的长远利益，所以选择稳健方案。
- 3.占据长江上游，将来攻打楚国就容易很多，所以秦国占据川渝一带特别具有战略意义。

#跟着熊大读《资治通鉴》

我们为这门课配套了一个知识城邦学习话题，欢迎你记录学习收获，和其他同学互相交流，一起完成这场马拉松学习。课程老师@熊逸、主编@李倩也会不定期出现在讨论区哟~

就此参与讨论>

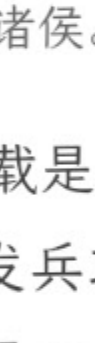
熊逸讲透资治通鉴²
来，带你跑个中国历史马拉松
版权归得到App所有，未经许可不得转载

← 前一篇

后一篇 →

赞赏

如此好文章，快分享给需要的朋友吧！



用户留言

默认 最新 只看作者回复



左星星

7月2日

+ 关注

这一讲让我想到的是职业经理人在面对公司长期利益和短期利益（股价）时的选择。

职业经理人的薪水经常是和公司的股价挂钩。就像张仪一样，对于他们来说，倾向于采取「激进」的政策，能快速出业绩，带动股价上涨，张仪加官进爵，CEO拿到大笔奖金和期权。

于是CEO们在面对选择——是增加「营销费用」，还是增加「研发费用」时，都容易不约而同的选择增加「营销费用」。大量的广告砸出去，流量明星们请过来，往往能带来收入的增加，带动股价的上涨。

然而增加「研发费用」，从长期来看，固然有可能带来新产品，但是短期来看，「研发费用」也是费用，是公司业绩的抵减项。

回到司马错和张仪对于秦国应该攻打蜀国还是韩国的例子，张仪选择了风险大、见效快的做法——挟天子以令不臣。司马错才是站在了赢姓秦国的立场，攻下战略要地蜀国，并好好经营，他是选择了「长期主义」，做时间的朋友。

5

20

171

分享