RIV Tenkiska Anvisningar CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09



Utgåva C Sida: 1 (11)

RIV TA Tjänsteschema 2.1

RIV Tekniska Anvisningar

Utgåva C 2012-01-03

RIV Tenkiska Anvisningar CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09



Dok.beteckning

Utgåva C Sida: 2 (11)

Utgåvehistorik

Utgåva	Revision Datum	Beskrivning	Ändringarna gjorda av	Definitiv revision fastställd av
PA1	2011-04-27	Upprättat dokumentet baserat på version 2.0. Uppdaterat dokument för begärda ändringar enligt följande trackers på Osor: 15115.	Marcus.krantz@callista enterprise.se	
A	2011-10-19	Revision fastställd		Arkitekturledningens tekniska expertgrupp, Center för eHälsa i samverkan
PC1	2011-12-16	Uppdateringar med anledning av flytt av projektplats från Osor till Google code. Endast länkar under rubriken Referenser uppdaterade	hans.thunberg@callista enterprise.se	
С	2012-01-03	Revision fastställd		Arkitekturledningens tekniska expertgrupp, Center för eHälsa i samverkan

Center för eHälsa i samverkan

Dok.beteckning

Utgåva C Sida: 3 (11)

CeHis Arkitekturledning

RIV Tenkiska Anvisningar

Utskriftsdatum: 2012-01-09

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INLEDNING	4
1.1. MÅLGRUPP	4
1.2. SYFTE	4
1.3. TILLGÄNGLIGHET	4
1.4. Referenser	4
2. BESKRIVNING AV NAMNREGLER	7
3. DETALJERADE REGLER	7
REGEL #1, DESIGNMÖNSTER FÖR TJÄNSTESCHEMAN	7
REGEL #2, NAMN PÅ XSD-FILEN	7
REGEL #3, NAMN PÅ TARGET NAMESPACE	7
REGEL #4, NAMN PÅ ELEMENT	7
REGEL #5, NAMN PÅ TYPER	8
REGEL #6, ANVÄNDNING AV SCHEMA-ATTRIBUTEN ELEMENTFORMDEFAULT OCH ATTRIBUTEFORMD	EFAULT 8
REGEL #7, ANVÄNDNING AV SCHEMA-ATTRIBUTET VERSION	8
REGEL #8, ANVÄNDNING AV ANY-ELEMENT FÖR UTÖKNINGSBARHET	8
REGEL #9, BAKÅTKOMPATIBLA ELEMENT I UTÖKNINGSSCHEMA	8
REGEL #10 NATIONELLA TECKEN	10
REGEL #11, BEST-PRACTICE FÖR FELHANTERING	10

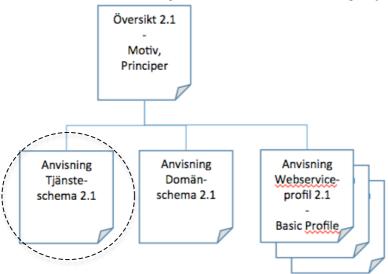
Dok.beteckning Utgåva C

Sida: 4 (11)

RIV TA Tjänsteschema 2.1

1. Inledning

Detta dokument beskriver regelverket RIV Tekniska Anvisningar Tjänsteschema 2.0.



1.1. Målgrupp

Denna anvisning riktar sig till dem som ska specificera XML-scheman för tjänstekontrakt i en nationell tjänsteinteraktion. Anvisningen innehåller endast regeluppsättningen. För bakgrund, motiv, krav samt de principer som ligger till grund för framtagning av reglerna hänvisas till Översikt RIV Tekniska Anvisningar 2.0 [R2].

1.2. **Syfte**

Syftet med denna anvisning är att beskriva designregler och namngivningsregler för interoperabilitet samt riktlinjer för att bygga in stöd för versionshantering i tjänstescheman.

Ett uttalat syfte med tjänstescheman är att de ska kunna användas oberoende av kommunikationsstandard. Många tjänstescheman kommer dock att skapas i syfte att importeras i WSDL-filer. Reglerna för tjänstescheman är därför baserade på WS-Basic Profiles regelverk för s.k. "Document/literal" [R4]. Målet med anvisningen är att optimera för interoperabilitet vid användning av web-service-baserade RIV TA-profiler utan att göra tjänstescheman beroende av web-services för transport och kuvertering

Exempel på tjänsteschema som följer denna anvisning finns på RIV-förvaltningens hemsida [R5] tillsamman med exempelapplikationer [R6].

1.3. Tillgänglighet

Detta dokument är publicerade under licensen Creative Commons CC-BY-SA (http://creativecommons.org/licenses/bysa/2.5/se/). Det betyder att du fritt får kopiera, distribuera och skapa bearbetningar av anvisningarna, under förutsättning att upphovsmannen (Sveriges Kommuner och Landsting) anges (men inte på ett sätt som antyder att de godkänt eller rekommenderar din användning av verket).

Denna profil är verifieras genom exempelapplikationer. Källkoden [R9] för dessa distribueras under öppen-källkodslicensen Apache License, Version 2.0 (http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0)

1.4. Referenser

×				
	Ref	Dokument	Beskrivning och ev. webbadress	Ansvarig

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09



Dok.beteckning

Utgåva C

Sida: 5 (11)

Dokument Beskrivning och ev. webbadress Ansvarig T-Boken VIT-bokens tekniska arkitektur. Principer för uppbyggnad av den [R1] Arkitekturledningens nationella arkitekturen i form av en teknisk referensarkitektur samt tekniska expertgrupp, användningsfall med ett tekniskt perspektiv på realisering. Webblänk till PDF för REV A: http://www.cehis.se/images/uploads/dokumentarkiv/Referensarkitekt ur_vard_omsorg_VITbokens_tekniska_arkitektur_Rapport_110314_REV_B.pdf Bakgrund, motiv, krav samt de principer som ligger till grund för [R2] Översikt RIV Arkitekturledningens utvecklingen av denna anvisning. Tekniska tekniska expertgrupp, Anvisningar 2.1 SKL Webblänk till PDF för översikten: http://code.google.com/p/rivta/source/browse/wiki/specs/RIV_Tek niska_Anvisningar_Oversikt_REV_B.pdf Exempel på anvisning för profil som pekar ut användningen av denna [R3] **RIV Teknisk** Arkitekturledningens anvisning för specifikation av meddelandeinnehåll (teknisk del). **Anvisning Basic** tekniska expertgrupp, Profile 2.1 SKL Webblänk till PDF för anvisningen: http://code.google.com/p/rivta/source/browse/wiki/specs/RIV_Tek niska_Anvisningar_Basic_profile_2.1.pdf Defines the WS-I Basic Profile 1.1, consisting of a set WS-I Basic The Web Services [R4] Profile of non-proprietary Web services specifications, along with Interoperability clarifications, refinements, interpretations and Organization och amplifications of those specifications which promote IS₀ interoperability " Weblänk till WS-I Basic Profile: http://www.wsi.org/Profiles/BasicProfile-1.1.html All fragment av WSDL och XML-scheman som finns i detta dokument [R5] Exempel -Arkitekturledningens härrör ur den tjänsteinteraktion som ligger till grund för Tjänsteinteraktion tekniska expertgrupp, exempelapplikationerna för Java och .Net. SKL http://rivta.googlecode.com/svn/RefApp/rivta-bp-21/java/cxf/trunk/rivta-bp21-refappschemas/src/main/resources/schemas/interactions/MakeBookingInte raction/ Referensapplikationerna syftar till att vara ett generellt underlag för den **IR61** Exempel -Arkitekturledningens utvecklare som ska utveckla en tjänstekonsument eller en tekniska expertgrupp, konsument och tjänsteproducent för en tjänsteinteraktion som följer denna profil. Det producent i Java och SKL är en målsättning att detta ska avlasta nationella projekt från att ta fram .Net projektspecifika kodexempel för varje nationell tjänsteinteraktion som specificeras enligt denna profil. Webblänk till hemsida för exempelapplikationer: http://code.google.com/p/rivta/wiki/FrontPage Dokumentet beskriver det designmönster som tillämpas för XML [R7] Beskrivning av Okänd. Schema design i denna anvisning. "Venetian Blind" Webblänk till hemsidan:

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09



Dok.beteckning
Utgåva C

Sida: 6 (11)

Ref	Dokument	Beskrivning och ev. webbadress	Ansvarig
		http://www.xfront.com/GlobalVersusLocal.html#ThirdDesign	
[R8]	RIV Metodanvisningar	Beskriver den nationellt fastställda metoden för att utarbeta meddelanden och databasmodeller. Metoden tar sin utgångspunkt i referensmodeller för informationsstruktur (VTIM). Genom RIV-metoden utarbetas de meddelandestrukturer som beskriver de informationsobjekt som är parametrar och resultat för de operationer som definieras i tjänsteinteraktioner. De XML-Scheman som skapas ur RIV-metoden importeras vanligen i tjänstescheman i syfte att vara "type" för de request- och response-element som bygger upp tjänstekontrakten i tjänsteinteraktionen. Webblänk till dokumentet: http://www.cehis.se/images/uploads/dokumentarkiv/RIV_21_Anvisn ing_Regelverk_110120.pdf	Arkitekturledningen, SKL
[R9]	W3C-rapport om utökningsbara XML- scheman	Beskriver problemställningar och strategier för design av meddelanden som ger bra stöd för versionshantering. Versioneringsstrategin som beskrivs i denna översikt och som tillämpas i RIV Teknisk Anvisning Tjänsteschema är baserad på strategi nr 2.5 i denna rapport. Webblänk till rapportens hemsida: http://www.w3.org/2001/tag/doc/versioning-xml	W3C

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning



Dok.beteckning

Utgåva C

Sida: 7 (11)

Utskriftsdatum: 2012-01-09

2. Beskrivning av namnregler

Namngivningsregler i detta dokument är formulerade enligt följande uppställning:

- 1. Tjänstedomänens namn: **\${tjänsteDomän}**, t ex crm:scheduling
- 2. Tjänsteinteraktionens namn: **\$\{tjänsteInteraktion\}**, t ex MakeBooking
- 3. Tjänsteinteraktionsroll: **\${roll}**} = Initiator eller Responder, motsvarande tjänsteinteraktionsroller initiativtagare och utförare
- 4. Tjänsteinteraktionens version:
 - m.n = förkortning av \${majorVersion}.\${minorVersion} m = förkortning av \${majorVersion}
- 5. Operationens namn: **\${operation}**}, t ex MakeBooking

3. Detaljerade regler

Regel #1, designmönster för tjänstescheman

"Venetian Blind" [R7] *skall* användas som designmönster för tjänstescheman. Designmönstret Venetian Blind innebär följande:

- Den interna strukturen i ett meddelande byggs upp med hjälp av globalt deklarerade typer. Med "globalt deklarerade" menas deklarationer som görs direkt under schema-elementet.
- Endast rotelementet är deklarerat som ett globalt element. I web-service-fallet innebär det att request- och responseelementen är globalt deklarerade element medan resten är typer.

Anm. I vissa fall kan även andra element än request och response behöva vara globala, t ex används element-referenser till globala element i importerade scheman för att stödja versioneringsstrategin, se nedan.

Motiv: Interoperabilitet, WS-I Basic Profile

Exempel: Tjänstekontrakten för exempelapplikationerna [R5]

Regel #2, namn på xsd-filen

Schema-filen för ett tjänstekontrat *bör* namnges enligt följande regel: \${tjänsteInteraktion}\${roll}_\${m.n}.xsd **Motiv:** Att ha med versionsnummer i namnet på källkodsfiler är generellt sett något man försöker undvika då det försvårar användning av versionshanteringsverktyg (t ex Subversion, Microsoft Visual Studio). I fallet med tjänsteschema behöver man dock kunna hantera flera olika versioner samtidigt (i byggsystem mm) och för att underlätta den hanteringen ingår versionsnumret i filnamnet på tjänstekontrakt.

Anm. Detta gäller principiellt sett också de XML Schema som importeras/inkluderas av att tjänsteschema och som beskriver RIV Meddelanden men denna anvisning täcker inte in utformning av dessa XML Scheman, se [R8].

Exempel: MakeBookingResponder_1.0.xsd

Regel #3, namn på target namespace

Attributet targetNamespace på schema-elementet *skall* ha ett värde som definieras av följande regel: urn:riv:\${tjänsteDomän}:\${tjänsteInteraktion}\${roll}:\${m}

Motiv: Användningen av major-version i namnrymden är en av att följa fastslagen versioneringsstrategi [R9]. Att ha en unik namnrymd per tjänstekontrakt (tjänsteinteraktion + roll) är en förutsättning för att följa WS-I Basic Profiles [R4] regel om "operation signature". Det också generellt goda förutsättningar för att implementera generella bryggor och tjänsteväxlar **Exempel:** urn:riv:crm:scheduling:MakeBookingResponder:1

Regel #4, namn på element

Attributet "name" på element som deklarerar request-element i tjänsteschemat *skall* ha ett värde som följer följande regel: \${operation}, t ex: MakeBooking

Attributet "name" på element som deklarerar response-element i tjänsteschemat *skall* ha ett värde som följer följande regel \${operation}Response, t ex: MakeBookingResponse

Center för eHälsa i samverkan

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09

ng

Dok.beteckning

Utgåva C Sida: 8 (11)

Motiv: För konsistent namngivning skall element för in-parametrar ha samma namn som operationen.

Exempel: "MakeBooking" respektive "MakeBookingResponse"

Regel #5, namn på typer

Attributet "name" på element som deklarerar request-typer i tjänsteschemat *bör* ha ett värde som följer följande regel: \${operation}Type

Attributet "name" på element som deklarerar response-typer i tjänsteschemat *skall* ha ett värde som följer följande regel: \${operation}ResponseType

Motiv: Enhetlighet.

Exempel: "MakeBookingType" respektive "MakeBookingResponseType"

Regel #6, användning av schema-attributen elementFormDefault och attributeFormDefault

Schema-attributen elementFormDefault och attributeFormDefault skall sättas till "qualified" respektive "unqualified".

Motiv: För att versioneringsstrategin skall fungera är det viktigt att alla element i instans-dokument är namespace-qualified. Detta uppnås genom att sätta schema-attributet elementFormDefault till "qualified".

Exempel: Tjänstekontrakten för exempelapplikationerna [R5]

Regel #7, användning av schema-attributet version

Schema-attributet version bör sättas till "m.n"

Motiv: Då namnrymden inte innehåller minor-version, ger detta en dokumentation som följer intentionen med attributet.

Exempel: <schema ... version="1.0>

Regel #8, användning av any-element för utökningsbarhet

För att uppnå framåtkompatibilitet skall ett xsd:any element läggas in sist i alla komplexa typer som ska kunna utökas, exempel:

Motiv: För att uppnå framåtkompatibilitet måste man "förbereda" sina XML scheman för framtida utökningsbarhet. Detta är en del av den tillämpade strategin för versionering [R9].

Exempel:

```
<xs:complexType name="SomeType">
  <xs:sequence>
    <xs:element name="someElement" type="xsd:string" />
    <xs:element name="someOtherElement" type="xsd:int" />
    <xs:any processContents="lax" minOccurs="0" maxOccurs="unbounded" namespace="##other"/>
  </xs:sequence>
</xs:complexType>
```

Regel #9, bakåtkompatibla element i utökningsschema

För att skapa en ny minor-version av ett tjänsteschema, skall följande regler följas:

- De nya icke-obligatoriska elementen läggs till i befintligt schema närmast före any-elementet i den komplexa typ som ska utökas. Dessa nya element har ingen typ, utan refererar (xsd:ref="...") element som är rotelement i en ny schema-fil (utöknings-schema)
- Definieras de nya icke-obligatoriska elementen i en ny schema-fil (utökningsschema) med ett namn som följer följande regel: \${tjänsteInteraktion}\${roll}_\${m.n}_ext.xsd
- Utökningsschemat ska ha en targetNamespace enligt följande regel: urn:riv:\${tjänsteDomän}:\${tjänsteInteraktion}\${roll}:\${m.n}
- Tjänsteschemat importerar (xsd:import) utöknings-schemat som ges namnrymdsalias enligt följande regel: m\${n}
- Tjänsteschemats versionsattribut ändras till den nya minor-versionen.
- I nästa major-version av tjänsteschemat flyttas element-deklarationerna in från alla utökningsscheman (det finns ett för varje minor-version som tilkommit sedan förra major-versionen skapades).

Motiv: Detta förfarande är en konsekvens av vald strategi för versionering [R9]. Se [R2] för ytterligare bakgrund.

Utgåva C Sida: 9 (11)

Dok.beteckning

CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1

Exempel: Följande exempel är baserat på en delmängd av tjänsteschemat för exempelapplikationerna. Det visar en ny minorversion, samt dess utökningsschema.

Tjänsteschema, ny minorversion: GetAvailableTimeslotsResponder_1.1.xsd

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<xs:schema xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:core="urn:riv:crm:scheduling:1"</pre>
xmlns:tns="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1"
xmlns:m1="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1.1"
targetNamespace="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1" elementFormDefault="qualified"
attributeFormDefault="unqualified" version="1.1">
<xs:import namespace="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1.1"</pre>
schemaLocation="GetAvailableTimeslotsResponder_1.1_ext.xsd" />
  <xs:element name="GetAvailableTimeslots" type="tns:GetAvailableTimeslotsType" />
  <xs:complexType name="GetAvailableTimeslotsType">
    <xs:sequence>
      <xs:element name="healthcare_facility" type="core:HsaIdType" minOccurs="1" maxOccurs="1" />
     <xs:element name="bookingId" type="core:BookingIdType" min0ccurs="0" max0ccurs="1" />
     <xs:element name="startDateInclusive" type="core:DT" min0ccurs="1" max0ccurs="1" />
     <xs:element name="endDateInclusive" type="core:DT" min0ccurs="1" max0ccurs="1" />
     <xs:element name="performer" type="core:HsaIdType" minOccurs="0" maxOccurs="unbounded" />
     <xs:element name="timeTypeName" type="xs:string" max0ccurs="1" min0ccurs="0" />
     <xs:element name="timeTypeID" type="core:TimeTypeIDType" min0ccurs="0" max0ccurs="1" />
     <xs:element name="careTypeName" type="xs:string" max0ccurs="1" min0ccurs="0" />
     <xs:element name="careTypeID" type="core:CareTypeIDType" minOccurs="0" maxOccurs="1" />
     <xs:element ref="m1:subject_of_care" min0ccurs="1"/>
      <xs:any namespace="##other" processContents="lax" min0ccurs="0" max0ccurs="unbounded"/>
    </xs:sequence>
  </xs:complexType>
</xs:schema>
Utökningsschema med element som tillkommit i 1.1: GetAvailableTimeslotsResponder 1.1 ext.xsd
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<xs:schema xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:core="urn:riv:crm:scheduling:1"</pre>
xmlns:tns="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1.1"
targetNamespace="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:1.1"
elementFormDefault="qualified" attributeFormDefault="unqualified" version="1.1">
  <xs:element name="subject_of_care" type="core:SubjectOfCareIdType"/>
</xs:schema>
Vid nästa major-version (i detta exempel med ett nytt obligatoriskt element) integreras elementen från mellanliggande
utökningsscheman i huvudschemat: GetAvailableTimeslotsResponder 2.0.xsd
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<xs:schema xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:core="urn:riv:crm:scheduling:1"</pre>
xmlns:tns="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:2"
targetNamespace="urn:riv:crm:scheduling:GetAvailableTimeslotsResponder:2"
elementFormDefault="qualified" attributeFormDefault="unqualified" version="2.0">
  <xs:element name="GetAvailableTimeslots" type="tns:GetAvailableTimeslotsType" />
  <xs:complexType name="GetAvailableTimeslotsType">
    <xs:sequence>
     <xs:element name="healthcare_facility" type="core:HsaIdType" minOccurs="1" maxOccurs="1" />
      <xs:element name="bookingId" type="core:BookingIdType" min0ccurs="0" max0ccurs="1" />
      <xs:element name="startDateInclusive" type="core:DT" min0ccurs="1" max0ccurs="1" />
```

Utgåva C

Sida: 10 (11)

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning Utskriftsdatum: 2012-01-09



Regel #10 Nationella tecken

</xs:schema>

Tjänstescheman *ska* undvika att använda nationella tecken i såväl elementnamn, attributnamn som vid listning av värdemämngder för uppräkningstyper. Följande exempel bör därför undvikas:

Motiv: För att undvika interoperabilitetsproblem bör man ej använda sig av nationella tecken när man definierar typer som kommer att användas i ett tjänstekontrakt. Ofta uppstår annars fel vid kodgenerering från schemat.

Regel #11, Best-practice för felhantering

Ett tjänstekontrakt *ska* inte definiera några egna fel (SOAP-exceptions). Istället bör följande struktur för felhantering tillämpas i svarsmeddelandet (för fråga-svar):

Vid ett tekniskt fel levereras ett generellt undantag (SOAP-Exception). Exempel på felsituationer som rapporteras som tekniskt fel kan vara deadlock i databasen eller följdeffekter av programmeringsfel. Denna information bör loggas av tjänstekonsumenten. Informationen är inte riktad till användaren. Användaren kommer enbart att se "tekniskt fel – inte detaljinformation. Den riktar sig till systemförvaltaren. Vid ett logiskt fel i de uppdaterande tjänsterna levereras resultCode, resultText. Syftet med resultText är att tjänstekonsumenten av tjänsten ska kunna visa upp informationen för invånaren. resultCode kan vara:

OK

Transaktionen har utförts enligt uppdraget i frågemeddelandet.

Center för eHälsa i samverkan

RIV 2.1 Anvisningar Bilaga 5.1 CeHis Arkitekturledning

Utskriftsdatum: 2012-01-09

Utgåva C

Dok.beteckning

Sida: 11 (11)

INFO

Transaktionen har utförts enligt uppdraget i frågemeddelandet, men det finns ett meddelande som tjänstekonsumenten måste visa upp för invånaren. Exempel på detta kan vara "kom fastande". *ERROR*

Transaktionen har INTE kunnat utföras enligt uppdrag i frågemeddelandet p.g.a. logiskt fel. Det finns ett meddelande som konsumenten måste visa upp (om tillämpbart, annars t.ex. skrivas i batch-log). Exempel på detta kan vara "tiden har blivit upptagen av annan patient" (från tjönstedomän Invånarens tidbokning).

Motiv: Erfarenheter har visat att felhantering genom egen-definierade fel skapar interoperabilitetsproblem och försvårar hantering i intermediärer.

Exempel: Se tjänsteschemat i referensapplikationen.