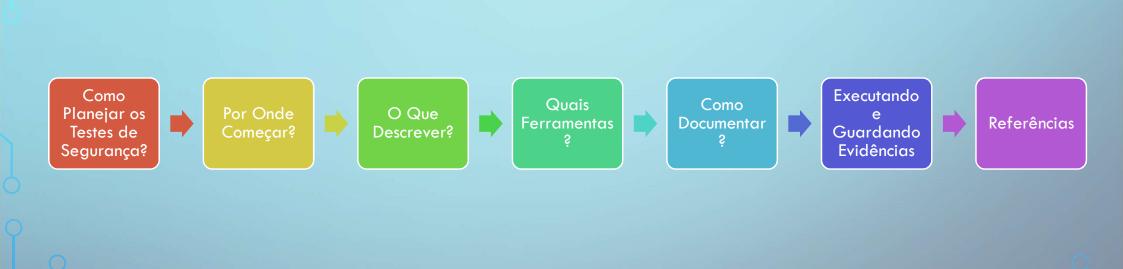
TESTES DE SEGURANÇA NO CICLO DE VIDA DE DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE: PLANEJANDO, CRIANDO E EXECUTANDO TESTES DE SEGURANÇA UTILIZANDO KALI LINUX

FACILITADORA: ALESSANDRA MARTINS



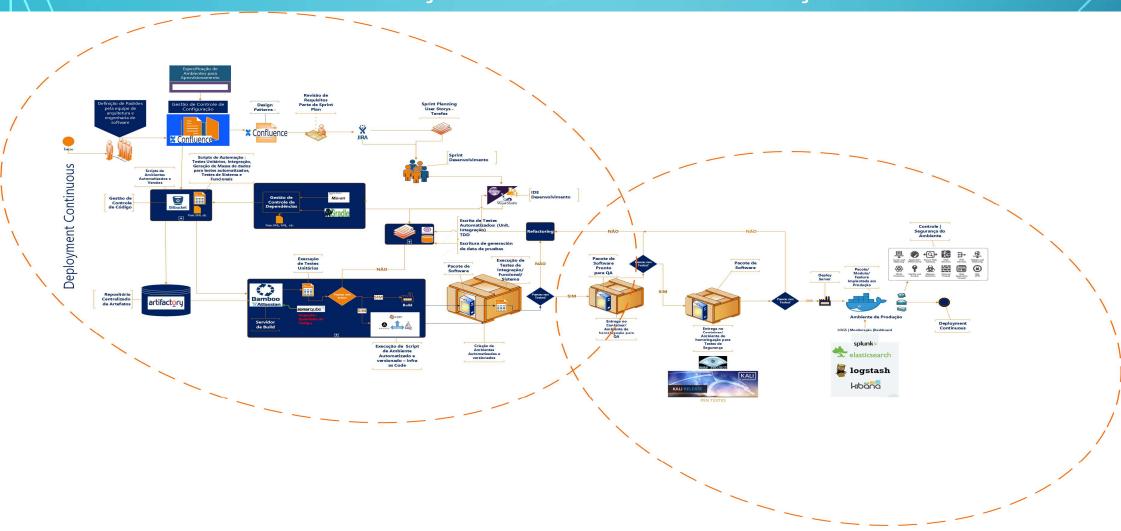


AGENDA:



COMO PLANEJAR?

UMA ABORDAGEM: DEVSECOPS APROXIMAÇÃO ENTRE TESTES E SEGURANÇA



COMO PLANEJAR?

UMA VISÃO: QUALIDADE DE SOFTWARE ALINHADA A SEGURANÇA

Pilares da Segurança da Informação

Integridade - ausência de alterações não autorizadas a um sistema, a uma ou mais informações;

Disponibilidade - a informação é acessível por usuários autorizados sempre que a solicitarem, está disponível;

Confidencialidade - diz respeito à ausência de divulgação não autorizada de informação, somente usuários autorizados podem visualizar uma informação;

Autenticidade - que diz respeito à origem do sistema ou

informação fornecido, se são ou não genuínos.

Princípios de Teste e Qualidade de Software

- 1. Teste Demonstra a Presença de Defeitos
 - 2. Teste Exaustivo é impossível
 - 3. Testes dependem do contexto
 - 4. A ilusão da ausência de erros
 - 5. Teste Antecipado
 - 6. Agrupamento de defeitos
 - 7. Paradoxo do Pesticida

COMO PLANEJAR?

CONTEXTO: INSERINDO TESTES DE SEGURANÇA NO CICLO DE VIDA DE DESENVOLVIMENTO DE UMA APLICAÇÃO

A parte mais visível do teste é a execução

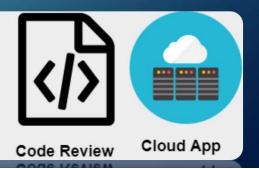
O Teste de Segurança tem como meta garantir que o funcionamento da aplicação se comporta adequadamente mediante as mais diversas tentativas ilegais de acesso, visando possíveis vulnerabilidades. Para isso, testa se todos os mecanismos de proteção embutidos na aplicação de fato a protegerão de acessos indevidos.

Web

Segurança de Redes



Mobile



POR ONDE COMEÇAR? O PAPEL DO QA E ALGUMAS COISAS MAIS

QA não é Analista de SegurançaMas pode ser Capacitado

- Arquitetura de Teste –
- Framework e Ferramentas
- Automação de Testes com Scripts
- Execução de Casos e Cenários de Testes Automatizados e Manuais

Perfil/ Papel do QA:

Cenários de Teste – US-Comportamento e Workflow

Teste Manual



Análise de Protótipos

Revisão de Requisitos

Teste Exploratório

Casos de Teste

POR ONDE COMEÇAR? PRÁTICAS & PROCESSOS ENVOLVIDOS

Dimensões de Teste: Confiança, Funcionalidade e Performance;

Processos de Teste:

Verificação: Nós Construímos Corretamente o Sistema?

Validação: Nós Construímos o Sistema Correto?

Processo de Segurança:

Nós Construímos o sistema pensando na Segurança?

Nós validamos a segurança construída para o sistema?

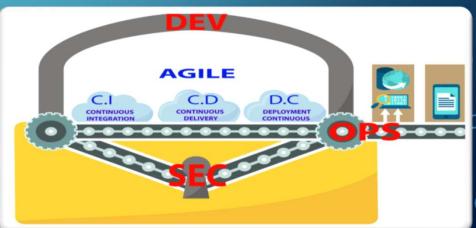
POR ONDE COMEÇAR? PRÁTICAS & PROCESSOS ENVOLVIDOS

A validação de segurança pode ser realizada em duas fases:

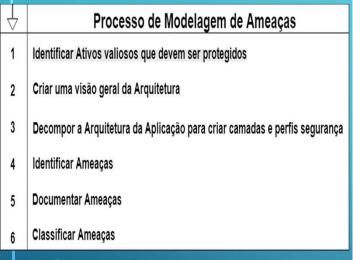
Estática - tenta localizar falhas inseridas durante o desenvolvimento do projeto, como um estado não-alcançável ou possíveis erros humanos introduzidos no código. Nesse caso são utilizados métodos de análise estática (ex.: inspeção de código, analisadores de vulnerabilidade estáticos), ou prova de teorema, os quais não necessitam executar o sistema.

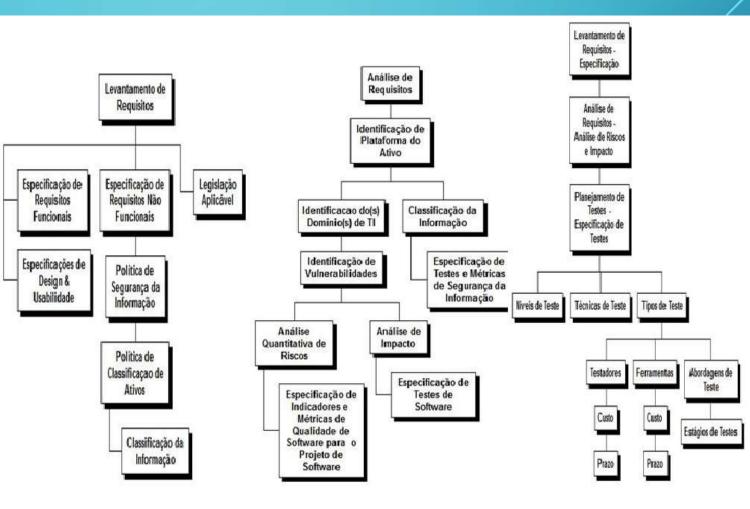
Dinâmica - se foca na verificação da implementação durante sua execução, verificar o sistema exercitando seu código, onde entradas reais são fornecidas para verificar os mecanismos de segurança.





PRÁTICAS & PROCESSOS ENVOLVIDOS



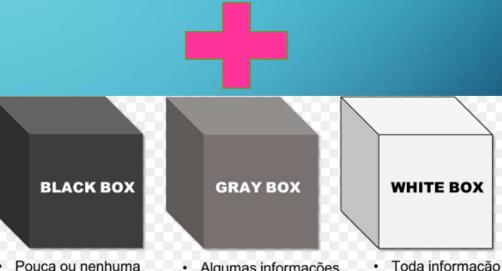


POR ONDE COMEÇAR? HABILIDADES E OUTROS ENVOLVIDOS

Fuzzy -> Técnica para Injeção de falhasEscalável funciona com qualquer linguagemVersátil Host ou Rede

Especialista/ Analista de Segurança da Informação

- Capacidade Técnica uso de Ferramentas;
- Conhecimentos de Segurança para Testar o Software;
- Análise de Vulnerabilidades;
- Modelagem de Cenários e Ameaças para Testes;
- Conhecimentos de Auditoria,
- Monitoria



- Pouca ou nenhuma informação fornecida;
- Vulnerabilidades mais críticas
- Determina o possível impacto na operação.
- Algumas informações são compartilhadas, mas de forma restrita;
- Combina as metodologias do Black e White box.
- Toda informação sobre o escopo é fornecida;
- Identificar todo tipo de vulnerabilidades;
- Análise de eficácia das ferramentas de controle.

Plano de Testes, Casos/ Cenários de Testes/ Scripts de Testes/ Relatórios de Testes

Mapeamer	nto da Ai	plicação -	Proieto	Exemplo

					3				
Cookies (Quebra de Autenticação; CSRF)	Campos de Upload (Injeção; XSS)	Campos de Pesquisa (Injeção, Configuração Incorreta de Segurança - Autocomplete)	Campos de Texto (xss, Injeção-Fuzz; Configuração Incorreta de Segurança - Autocomplete)	Parâmetros na URL (Referência Insegura; CSRF)	URL para fora do domínio (Redirecionamento e Encaminhamento Inválido; CSRF)	LOGÍN (Configuração Incorreta de Segurança; Quebra de Autenticação; Falta de Função para Controle do Nível de Acesso)	Controle do Nível de Acesso;	Usuário Autenticado (Exposição de Dados Seasíveis)	Validar Componente
									X
			²						
									,
/									
/									
						1			

Análise ou Pentest?

Análise de Vulnerabilidades

Indica possíveis vulnerabilidades em sua rede, sem necessariamente explorá-las. Muitas avaliações usam uma ferramenta de scan para identificar possíveis brechas em sistemas e políticas de segurança. Então, a ferramenta classifica por nível de impacto as vulnerabilidades encontradas em seu ambiente.

Pentest

Consiste em uma avaliação mais extensiva, mais recomendada para organizações que já possuem uma postura de segurança madura. O objetivo do teste de penetração é identificar exploits dentro da rede ou aplicativos que tentam obter acesso a dados sensíveis. Com o pentest, também é possível mostrar o impacto financeiro de possíveis exploits em seu ambiente.

Matriz de Rastreabilidade

			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- 111	
	Ameaças	Técnicas	Objetivos de Teste	Status	Observação
INJEÇÃO		Malicious File Execution	Em campos de Upload, verifique se a aplicação aceita arquivos não permitidos. Ex: XML, html e etc.	Não Executado	
			Em campos de Pesquisa, execute testes manuais de SQL Injection.	Não Executado	
	INTECÃO	SQL Injection -	Execute a ferramenta SQL Inject Me na aplicação.	Não Executado	
	INOLÇAC	Automatizado	Execute a ferramenta de pentest SQL Map na aplicação.	Não Executado	
			Execute a ferramenta de pentest Owasp Zap (no modo Fuzz Categories e Buffer Overflows and Format String Errors) na aplicação.	Não Executado	
			Em campos de Texto e Pesquisa, execute testes manuais fuzzing na aplicação.	Não Executado	
AUT	OUEDDA DE		Usuários de privilégios diferentes, verifique se os usuários podem acessar dados para os quais o seu tipo de usuário tem permissão. (Acesso	Não Executado	
	QUEBRA DE		Usuários de privilégios diferentes, verifique se os usuários podem acessar modificar dados para os quais o seu tipo de usuário tem permissão.	Não Executado	
	AUTENTICAÇÃO E	Password reset	Tela de login, verifique se o número de tentativas de login na aplicação é ilimitado.	Não Executado	
	GERENCIAMENTO DE		Aplicação com "Logout", verificar se é possível acessar a aplicação ao clicar no botão "Voltar".	Não Executado	
	SESSÃO	Renew cookies	Páginas que usam cookies, verifique se é possí vel renovar os cookies de sessão.	Não Executado	
		Xss - Text field	Em campos de Texto e Pesquisa, execute scripts de XSS.	Não Executado	
- 5	OSS SITE SCRIPTING - XS	Xss - URL	Na URL da aplicação, execute scripts de XSS.	Não Executado	
- 1			Validar código de erro não tratados nas páginas. (Usar Owasp Zap no modo Spider e Active Scan)	Não Executado	
	PROTEÇÃO DE ATAQUES	References	Na URL da aplicação, verifique se é possível obter acesso através de lds e funcionalidades.	Não Executado	
	INSUFICIENTES		Execute a ferramenta de pentest (Nikto).	Não Executado	
ı		Forbidden url	Verifique na aplicação se é possível acessar url "proíbidas" com referências expostas para atacantes (arquivo, código, diretório e etc.)	Não Executado	
ור		Autocomplete	Verifique se o autocomplete para campo de texto está habilitado.	Não Executado	
1	FALTA DE	Entry application points	Verifique se é possí vel extrair informações com os códigos de status HTTP da aplicação.	Não Executado	
1	CONFIGURAÇÃO DE	Entry application points -	:-		
	SEGURANÇA	Login	Verifique se combinações diferentes na tentativa de login disponibilizam informações para o atacante.	Não Executado	
	EXPOSIÇÃO DE DADOS				
Ш	SENSÍVEIS	Sensitive Data	Validar se aplicação utiliza criptografia e verificar o certificado.	Não Executado	
	REQUISIÇÃO REMOTA	Cross-Site Request	Execução da ferramenta Owasp Zap para validar todas as requisições na aplicação para evitar requisições falsas. Observe também se na		
IJ	FORJADA (CSRF)	Forgery (CSRF)	aplicação é possível obter informações utilizando engenharia social.	Não Executado	
	COMPONENTES COM				
	VULNERABILIDADES	Components with Known	Verifique se os componentes utilizados possuem vulnerabildiades conhecidas expostas e já utilizadas, um ataque pode causar sérias perdas de		
	CONHECIDAS	Vulnerabilities	dados ou o comprometimento do servidor.	Não Executado	
API			UTILIZAÇÃO DE API'S SEM CRIPTOGRAFIA, FALTA DE FILA E MAPEAMENTO DE MICROSERVIÇOS, PODENDO CAUSAR PERDAS OU		
		UNDERPROTECTED API	TROCA DE INFORMAÇÕES		
	API's SUBPROTEGIDAS	ONDERPROTECTED APT			
			Validar todos redirecionamentos que encaminham usuários para outras página na aplicação e fora da aplicação para determinar a página de		
			destino.	Não Executado	
OHERDA	QUEBRA DE CONTROLE DE	Missing Function Leval	Falta de niveis de controle de Acesso, nivéis de permissões e controle de acesso não definidos, permitindo a escalada de		
	QUEDRA DE CONTROLE DE	Acess Control	privilegios, comprometendo a integridade das infromações.	Bloqueado	

Casos de Testes

Feature: Alteração de Dados do Perfil de Usuario Logada

Pré-Condições:

Estar utilizando o Browser Chrome para acessar a página

www.onomedapagina.com.br/login/função

Estar logado no sistema, e clicar na edição de perfil

Descrição:

@Cenário 1: @Funcional @Segurança -> Tags

Dado(Given) que eu abro meu perfil no Twitter após fazer o login

E (And) realizo uma atualização do meu perfil informando um telefone

Quando (When) executar a ação Salvar

Então (Then) espero o receber a mensagem para confirmar a ação inserindo minha senha

E (And) quando a senha informada é corretada a ação é salva e uma mensagem confirma a ação

Palavras Chaves (Keywords): Cenário(s) estão relacionados com a funcionalidade Login Seguro e o(s) Caso(s) de testes abc123.

Versão: Versão que esta associado e foi executado o caso de teste (release ou snapshot) 1.0.X.

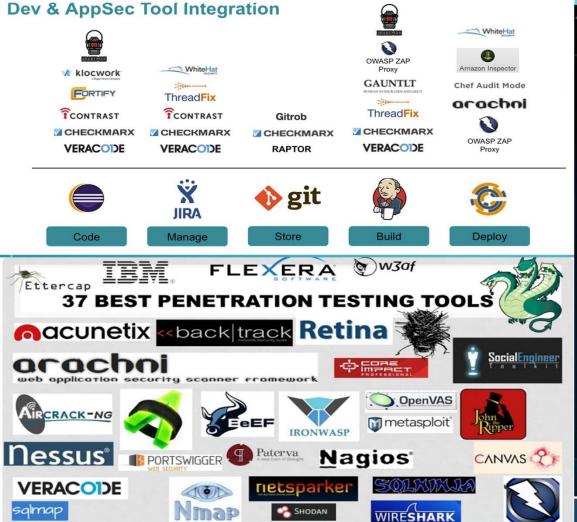
Resultados Esperados: Critérios de Aceitação Cumpridos com a Execução do Cenário(s) de teste passando, sim ou não?

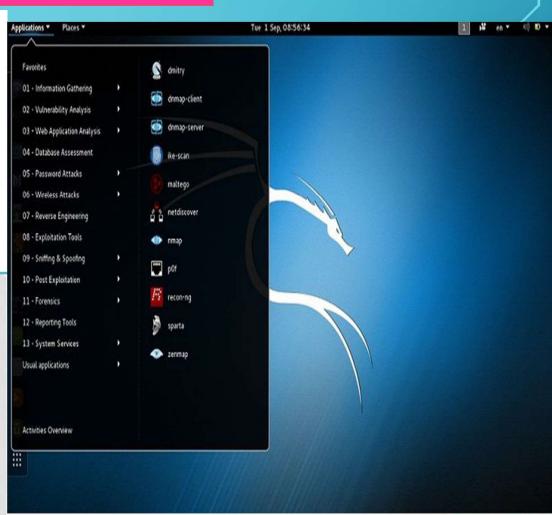
Scripts de Testes

```
package com.example.tests;
public class UntitledTestCase {
private Selenium selenium;
@Before public void setUp() throws Exception { WebDriver driver = new
FirefoxDriver(); String baseUrl = "https://www.katalon.com/";
selenium = new WebDriverBackedSelenium(driver, baseUrl);
@Test
public void testUntitledTestCase() throws Exception {
selenium.open("https://twitter.com/");
selenium.type("name=session[username or email]", "@Xxx Xx);
selenium.click("id=save password");
selenium.click("id=user-dropdown-toggle");
selenium.click("xpath=(.//*[normalize-space(text())] and normalize-
space(.)='Teclas de atalho'])[1]/following::button[1]"); selenium.close();
@After
public void tearDown() throws Exception { selenium.stop(); }
```

QUAIS FERRAMENTAS?

Quais Ferramentas o QA pode escolher?







EXECUTANDO E GUARDANDO EVIDÊNCIAS DOS TESTES DE SEGURANÇA DURANTE O CICLO DE VIDA DA APLICAÇÃO

CONTROLE DE HISTORICO DE TESTES EXECUTADOS COM FALHA;

CONTROLE DE RELATORIOS DE TESTES EXECUTADOS ;

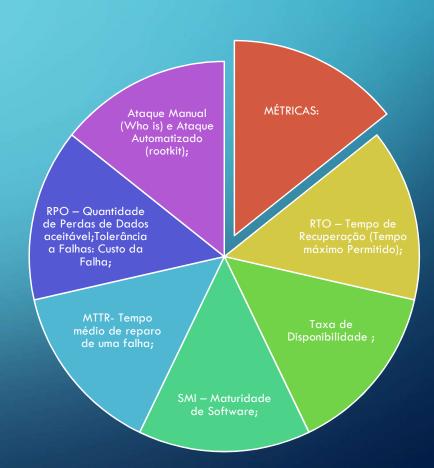
EXTRAÇÃO DE MÉTRICAS APARTIR DOS RESULTADOS DO TESTES EXECUTADOS;

MONITORAMENTO DO CICLO VIDA DA APLICAÇÃO VS EVOLUÇÃO DE PROBLEMAS;

HISTOGRAMA DE FALHAS;

CONTROLE DE MUDANÇAS VS RELATORIO DE FALHAS PÓS MUDANÇAS;

GESTÃO DE CONFIGURAÇÃO ATUALIZADA CONFORME CICLO DE VIDA DA APLICAÇÃO



< REFERÊNCIAS:>

COSTA, I; NETO, M; COSTA NETO, P; JUNIOR, J. et al. Qualidade em Tecnologia da Informação. São Paulo: Editora Atlas, 2013. CORREIA, M. Segurança no Software. Lisboa: Editora, 2010. FONTES, E..et al. Políticas e Normas para Segurança da Informação. Rio de Janeiro: Editora Brasport, 2012. LYRA, M. et al. Segurança e Auditoria em Sistemas de Informação. Rio de Janeiro: Editora Ciência Moderna, 2008MIGUEL, A. Gestão de Projectos de Software. Lisboa: Editora QFCA, 2010.RIOS, E; MOREIRA, T. et al. Teste de Software. Rio de Janeiro: Alta Books, 2013. C. 2010. SOLOMON, M.G; KIM, D.et at. Fundamentos de Segurança de Sistemas de Informação. Rio de Janeiro: Editora LTC, 2014.PADUA, W. A. et al. Engenharia de Software Fundamentos, Métodos e Padrões. Rio de Janeiro: Editora LT https://cipher.com/br/2018/03/13/diferenca-entre-analise-de-vulnerabilidade-e-teste-depenetracao/https://pt.slideshare.net/JulianoPadilha1/engenharia-de-software-ii-teste-de-seguranca-desoftwarehttps://blog.conviso.com.br/tag/testes-de-seguranca/https://www.cigniti.com/securitytesting/https://pt.wikipedia.org/wiki/Ficheiro:%D9%83%D8%A7%D9%84%D9%8A_%D9%84%D9%8A%D9%86% D9%83%D8%B3.pnghttps://pt.wikipedia.org/wiki/Teste de seguran%C3%A7ahttps://pt.wikipedia.org/wiki/Kali Li nuxhttps://www.google.com.br/search?q=security+testing+tools&tbm=isch&tbs=rimg:CTx 1PvjxCHzRljhfhkB-2XWXgUKD20 1IZv8jr7NSG4abVXX 1THw6ngP-DmVUPRj1kq5tQcajQ-M9CczfWFb1U3QVkSoSCV-GQH7ZdZeBEUHQvxzS0fU1KhIJQoPbT8hm_1yMRULmrug4MQ7kqEgmvs1lbhptVdRExQrvwCzK_16SoSCf9MfDqeA_1 4OETz 1QqqimTbjKhlJZVQ9GPWSrm0Rw0SqlPmvAElqEqlBxqND4z0JzBHEvllW0FU-UCoSCd9YVvVTdBWREdbDWtQFYz4p&tbo=u&sa=X&ved=2ahUKEwju2qTFnMbeAhVLI5AKHe 4A1UQ9C96BAgBEBs &biw=1366&bih=577&dpr=1#imgrc=TbTxR jKmy7eFM: