

## Тема 6. СОЦИОДИНАМИКА ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРЫ: РАЗВИТИЕ, ПРОГРЕСС, КРИЗИС

### План

1. Проблема интерпретации истории: модели социодинамики общественного развития.
2. Определение понятия «культура». Особенности социологического анализа культуры.
3. Структура культуры. Культура как система норм.
4. Формы проявления культуры в жизни человека и общества. Социальные функции культуры.
5. Понятие социальной стабильности. Кризис как стадия развития социальных систем. Модель устойчивого развития белорусского общества.

1. Социология рассматривает взаимодействия человека и общества не только и не столько в статике, сколько в динамике, в процессе социальных изменений. Ещё О. Конт обозначил важнейшей проблемой социологии изучение социальных изменений их механизмы и направления, т.е. динамику развития общества.

**Социальная динамика** – аспекты социальной жизни, которые относятся к социальным изменениям и задают форму развития общественных институтов.

Очевидно, что в обществе нет неизменяемых объектов и субъектов: изменяются социальные связи и взаимодействия между людьми, их социальные статусы и роли; изменяется социальная структура общества, доминирующие в нем ценности, нормы и стандарты поведения; возникают новые, ранее не существовавшие виды искусства, типы и формы государства, нормы права и т.д. Все эти перемены в общественной жизни охватываются понятием *«социальные изменения»*.

В широком смысле слова под **социальными изменениями** понимают переход социального объекта из одного состояния в другое, любую модификацию в социальной структуре общества, в его институтах, в представлениях людей об обществе. Это длительный процесс, в ходе которого, в результате взаимодействия различных социальных факторов (экономики, политики, культуры) происходят качественные изменения в обществе.

В том случае, когда социальные изменения характеризуются последовательной сменой состояний, движением элементов социальной системы или её подсистем говорят, что здесь имеет место социальный процесс. **Социальный процесс** представляет собой совокупность действий институционализированных и неинституционализированных субъектов по достижению своих целей и осуществлению своих функций в различных сферах общественной жизни. Социальный процесс предполагает устойчивый порядок взаимодействия, продолжительный по времени и направленность к тому или иному состоянию социальной системы как некоторому её результату.

Понятие «социальное изменение» конкретизируется также понятием «*развитие*». Оба понятия достаточно близки по значению, но если социальные изменения могут быть позитивными или негативными, конструктивными или деструктивными, другими словами разнонаправленными, то термин социальное развитие отражает определённое направление социальных изменений.

**Социальное развитие** – это необратимое направленное изменение социальных объектов в результате которого возникает их качественно новое состояние, воплощающееся в трансформации его состава или структуры, возникновении или исчезновении его элементов и связей, изменении его функций.

В социологии выделяют различные типы социального развития. Рассмотрим их подробнее.

По критерию *характера осуществления* выделяют:

*Эволюционные процессы* – это медленные, плавные, количественные преобразования объектов в обществе.

*Революционные* – это сравнительно быстрые, скачкообразные качественные изменения.

По критерию *направленности* рассматривают:

*Социальный прогресс*. Обычно под социальным прогрессом понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Оно предполагает такую направленность социального и всего общественного развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

*Социальный регресс*, который по своей направленности противоположен прогрессу. Это развитие от высшего к низшему, от сложного к простому, деградация, понижение уровня организации, ослабление и затухание функций, застой.

Для описания социального развития различных обществ разработан целый спектр теоретических моделей. Многообразие моделей общественного развития дифференцируют в зависимости от представлений исследователя о роли прогресса и революций, признания цели или бесцельности истории.

**Линейные модели.**

**Формационная модель** предложена марксизмом. Согласно этой модели, на каждом этапе развития общества люди вступают в производственные отношения, в совокупности образующие экономическую систему. Именно она определяет образ жизни человека и общества. Все остальное – идеи, теории, мораль, право – всего лишь надстройка над экономическим базисом (фундаментом). Движение от формации к формации является прогрессивным развитием, цель которого – бесклассовое коммунистическое общество.

**Стадиально-цивилизационные** модели предлагались различными авторами. Цель теорий индустриального общества – раскрыть тенденции современного социально-экономического развития. Суть понимания истории в рамках этих моделей заключается в предположении, что изменения в технике обработки земли, производства товаров, коммуникации приводят к последовательной смене стадий цивилизационного развития.

Одним из первых в печати с предложением стадияльной модели выступил У. Ростоу (р. в 1916 г., США). В 1960 г. вышла в свет его работа «Стадии экономического роста» (подзаголовок «Некоммунистический манифест»). Взяв за основу уровень развития производительных сил, У. Ростоу выделяет пять стадий экономического роста: 1 – традиционное общество, 2 – переходное общество, 3 – подъём, 4 – быстрое созревание, 5 – «век высокого массового потребления».

Американский социолог Э. Тоффлер (р. 1928 г.) полагает, что первая технологическая революция – аграрная – сформировала традиционную цивилизацию с рядом её характерных черт. Вторая цивилизация – индустриальная – основана на машинной экономике и массовой культуре.

Процесс перехода к индустриальной культуре называется **модернизацией** (реже модернизацией называют переход к постиндустриальной культуре). Постиндустриальной Э. Тоффлер назвал третью волну, захлестывающую уже современное общество. Другие исследователи называют её информационной. Эта цивилизация сформирована прогрессом в компьютерной технике, точной электронике, массовых коммуникациях, генной инженерии и биотехнологии. На смену мускульной силе и машинному труду приходят умственный труд и информатизация. Именно информация становится основной ценностью, трансформируя систему образования, воспитания, характер труда. В экономике информационный сектор преобладает над всеми остальными и начинает определять политические, духовные процессы. Наконец, развивается всемирная сеть коммуникаций, прежде всего Интернет.

Д. Белл (1919–2011) рассматривает изменения, происходящие в трёх основных, относительно автономных сферах общества: социальной структуре, политической системе и сфере культуры (при этом к социальной структуре Д. Белл несколько нетрадиционно относит экономику, технологию и систему занятости).

Д. Белл отмечал: «Понятие постиндустриального общества является аналитической конструкцией, а не картиной специфического или конкретного общества. ... Постиндустриальное общество... является «идеальным типом», построением, составленным социальным аналитиком на основе различных изменений в обществе». Концепция постиндустриального общества, по Беллу, включает пять основных компонент:

- в экономическом секторе – переход от производства товаров к расширению сферы услуг;
- в структуре занятости – доминирование профессионального и технического классов;
- осевой принцип общества – центральное место теоретических знаний;
- будущая ориентация – особая роль технологии и технологических оценок;
- принятие решений на основе новой «интеллектуальной технологии».

**Нелинейные модели.**

**Локально-цивилизационная** модель предполагает, что нет единой всемирной истории, а есть локальные циклы развития замкнутых цивилизаций, которые рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают. В основу культурно-исторической интерпретации легла идея локальных цивилизаций. Её суть заключается в том, что история человечества рассматривается как пространство, заполненное самобытными регионально-культурными организмами или локальными цивилизациями. Каждая из них в своём существовании и развитии подчиняется органическому принципу, проходя стадии рождения, становления, расцвета, упадка и гибели.

Русский философ и социолог Н. Я. Данилевский (1822–1885) выделяет десять подобных цивилизаций, или историко-культурных типов: египетский, китайский, ассиро-вавилонно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, европейский. Каждый тип подобен биологическому организму: жизнь его проходит в борьбе с другими типами и средой. Как и другие организмы, в процессе своей жизнедеятельности он проходит ряд обязательных и неизменных этапов развития – рождение, взросление, дряхление и смерть.

Немецкий философ О. Шпенглер (1880–1936), отрицал возможность существования общечеловеческой культуры, говоря об истории как о поле борьбы цивилизаций. Каждой из них отмерен свой срок (около 1000 лет); любая эпоха расцвета рано или поздно заканчивается застоем и кризисом. Творчество иссыкает, сменяясь бесплодием, бездушностью и механизмом; богатое содержание теряется за мертвой формальностью. В мировой истории восемь культур достигли зрелости: египетская, индийская, вавилонская, китайская, арабовизантийская, греко-римская, западноевропейская и культура майя.

У английского социолога А. Тойнби (1889–1975) цивилизационный период представлен пятью культурными типами: западным, православно-христианским, исламским, индуистским и дальневосточным. Становление каждого типа связано с «жизненным порывом» людей, отвечающих на вызовы истории. Когда энергия порыва иссыкает, цивилизацию ждёт надлом и окончательная гибель. Кризис цивилизации может быть преодолен попыткой прорыва от локальных ценностей к ценностям мировым. Выразителем мировых ценностей А. Тойнби считал религию.

Рассмотрение истории с точки зрения моделей локальных цивилизаций предполагает рассмотрение социального феномена культуры.

**2. Культура** – исключительно многообразное понятие. Его границы слишком размыты, чтобы дать одно чёткое определение. Этот термин появился в Древнем Риме, где слово «*cultura*» обозначало возделывание земли, воспитание, образование. В ходе частого употребления это слово утратило свой первоначальный смысл и стало обозначать самые разные стороны человеческой жизни. На сегодняшний день в различных областях научной деятельности было сформулировано более 500 определений культуры.

Для социологии важно подчеркнуть социальный характер этого явления. Но поскольку культура охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека, социология определяет культуру в самом широком смысле. Если под обществом понимать совокупность людей, то **культурой** следует назвать всю совокупность результатов их деятельности.

**Культура включает в себя:**

- вещи (материализованные результаты человеческой деятельности);
- образцы человеческих отношений;
- символические объекты, в том числе ценности и нормы.

Все культурные явления *«искусственные»* (в том смысле, что они созданы людьми). Но чтобы стать элементом культуры данного общества, та или иная вещь, образец поведения или символ должны быть приняты членами общества или их частью и закрепиться в их сознании, т.е. люди должны вкладывать в них определённый смысл.

Таким образом, **культура** – это совокупность способов и приёмов человеческой деятельности, представленных в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и духовных ценностях.

Всевозможные проявления культуры изучают многие науки: антропология, этнология, археология, история культуры и др. В чём же специфика социологического анализа культуры?

**Социологический анализ культуры** даёт возможность изучать социальное и территориальное распространение в обществе форм и способов создания, освоения и использования людьми объектов культуры. Он позволяет выявить устойчивые и изменчивые тенденции в культурной динамике, а также обуславливающие их социальные механизмы. Благодаря этому оказывается возможным установить реальный вклад различных социальных групп в культурную жизнь и направления её движения.

Понятие культура отождествляется:

- с совокупностью норм, ценностей, идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в обществе;
- со специфическим способом организации и развития человеческой жизнедеятельности;
- с системой отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком.

В социологии нет единого подхода к исследованию явлений культуры. Рассмотрим некоторые, наиболее характерные для современной социологии подходы к исследованию культуры (рис. 4).

**Предметный подход.** Культура понимается как искусственно созданное и противостоящее природному, естественному. Культурой является всё то, что создано человеком. Она разделяется на материальную (предметы, с помощью которых реализуется деятельность человека) и духовную (ценности, с помощью которых организуется прежде всего коммуникация субъектов). Культура, таким образом, представляется организованной и легитимизированной системой образцов, которые усваиваются в ходе социализации и на основе которых строит-

ся любая социальная активность. Такой подход в социологии хорошо разработан, но имеет и ряд существенных недостатков. Так, нет чётких критериев, позволяющих оценить тот или иной предмет в культуре, единство культуры нарушается разделением её на две противостоящие друг другу подсистемы – материальную и духовную, культура предстаёт как некое статическое образование, лишённое стимула к какому-либо изменению.

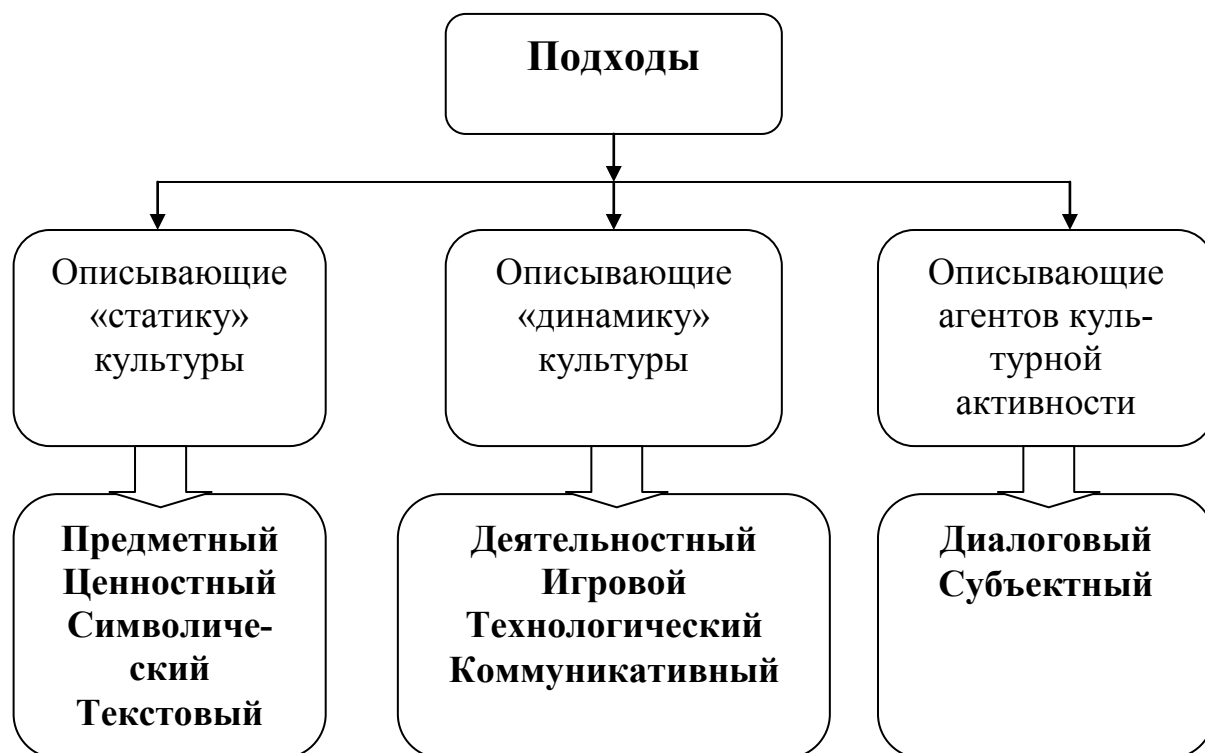


Рис. 4

**Деятельностный подход.** Культура определяется как качественная характеристика любых форм и результатов человеческой активности, задающая её границы, определяющая её возможности и придающая ей смысл и значимость в глазах социализированных в ней субъектов. Механизмы культуры отбирают, сохраняют, транслируют инвариантные содержания деятельности и коммуникации, социальных связей и отношений, в которые включены социальные агенты. Конечная цель социологического анализа культуры, с позиций деятельностного подхода, – оценка культурного потенциала индивидов и групп как через количество и качество усвоенных содержаний, так и через те личностные творческие «вставки», которые они делают, самореализуя себя в социокультурной жизни. Наряду с достоинствами этот подход имеет и свои недостатки. В частности, акцент делается не на собственно культурных содержаниях, а на условиях их реализации и проявления. К тому же проблематичным остаётся обоснование и критерии оценивания и сравнения культурного уровня различных субъектов.

**Ценностный подход.** Культура представляет собой систему ценностей, признаваемых тем или иным социумом. Основанием объединения или дифференциации людей для реализации совместных целей служат общность или различие ценностей. Отсюда основа существования социума – усвоение тех или иных ценностей в ходе социализации и их воспроизведение в реальной деятельности. Ценностный подход позволил ввести в сферу анализа собственно культурное содержание, акцентируя творческое начало культуры. Но и он имеет свои ограничения. Так, даже в рамках одной культурной целостности возможны различные ценностные ориентации и разное понимание того, что является ценностью, а что нет. Это порождает проблему обоснованности принятых ценностных критериев для конкретных ситуаций и разных социальных агентов. Кроме того, при сравнении различных культур нельзя сказать, что одна из них «лучше», чем другая, не встав на определённые ценностные позиции.

**Технологический подход.** Развивая деятельностный подход, данная теория подчёркивает функциональность культуры. Культура как особая совокупность средств и механизмов для решения проблем, с которыми сталкиваются её носители, технологична по своей природе. С точки зрения технологического подхода, важно не столько то, что делается, а скорее то, с какой целью делается. Культура предоставляет различным видам активности социальных агентов апробированные, типологизированные и институционализированные (нормированные, легитимизированные и санкционированные) программы деятельности. Быть в культуре означает уметь оперировать её механизмами и продуцировать новые нормы поведения. Однако и этот подход не может претендовать на универсальность. Недостаточно проработанной остаётся проблема столкновения различных программ организации социальной активности. За рамками рассмотрения оказываются способы создания новых механизмов деятельности и методы их внедрения в культуру.

**Символический подход.** Суть культуры понимается как организованность определённых символических форм. В основе культурного взаимодействия лежат понимание символов и умение с ними работать. Знаково-текстовое оформление культуры позволяет людям «схватывать» ценностные основания культуры, транслировать их через символические системы и структуры коммуникации и деятельности, формируя эти структуры через обмен символами между реальными социальными агентами. Данный подход обычно комбинируется с ценностным подходом, усиливая его исследовательский потенциал.

**Игровой подход.** Культура рассматривается как самоценная игра, организующая уже имеющиеся содержания, порождающая новые смыслы и возможные схемы коммуникации и действия. Быть в культуре – значит играть по принятым правилам. Правила можно менять, но если они приняты, их нарушение ведёт к «выпадению» за рамки данного социокультурного пространства. Благодаря игровому подходу произошло окончательное акцентирование креативных (творческих) функций культуры.

**Текстовый подход.** Он исходит из того, что культура формируется и развивается в особом знаковом пространстве, отдельном от собственно социально-

го пространства. Носителями автономной знаково-оформленной значимой информации являются сообщения на том или ином языке. Ряд сообщений приобретают статус текстов при их дополнительной смысловой нагруженности в культуре. Быть в культуре означает знать коды, в которых зашифрованы её тексты, и уметь работать с ними. Положение субъекта в поле культурных смыслов, а через них в значительной мере и его социальные возможности определяются уровнем доступных ему языков, кодов и текстов. Данный подход имеет высокий исследовательский потенциал, хотя собственно в социологии используется не столь активно по сравнению с другими гуманитарными дисциплинами.

**Коммуникативный подход.** Этот подход близок к текстовому, но обращает внимание прежде всего на взаимосвязь знаковой и социальной реальностей через системы коммуникаций. Сообщения могут передаваться по различным каналам как пространственно между культурами, их подсистемами и субъектами, так и во времени. Акцент смещается с проблемы содержания на проблему передачи информации, описывается и анализируется «цикл жизни» различных сообщений в тех или иных каналах, оценивается эффективность социокультурных взаимосвязей. По сравнению с технологическим подходом коммуникативный имеет существенное преимущество: при определённой модификации позволяет работать и с содержаниями сообщений.

**Диалоговый подход.** Культура является сложным, иерархически структурированным и многоуровневым, полифункциональным, самоорганизующимся образованием, в котором постоянно организуется диалог (полилог) различных традиций и содержаний как в пространстве её существования, так и в исторической ретроспективе. Социальные агенты культуры постоянно находятся в ролях разных, пересекающихся между собой смыслов. Через механизмы коммуникации происходит постоянная работа по соотнесению этих смыслов как условие нормального функционирования и развития социума. Этот подход позволяет максимально расширить рамки обсуждения проблем культуры.

**Субъектный подход.** Данный подход специально фиксирует своё внимание на носителях культуры. Культура рассматривается, с одной стороны, как «репрессивный» механизм по отношению к индивидуальному поведению, с другой стороны, как «развивающее» индивида начало. В любом случае она является социализационно-формирующей системой, вне которой человек не может стать человеком. Взгляд на культуру через призму её субъектов позволяет находить именно социологический срез описания и анализа взаимосвязи знаковой и социальной реальностей.

Таким образом, культура является очень сложной системой и требует такого же системного изучения. Синтез различных подходов к исследованию культуры позволяет составить наиболее полное представление о предмете социологии культуры как зоне взаимодействия знаковой и социальной реальностей.

**3. Социология изучает культуру как социальную систему.** В ней принято в качестве единиц анализа использовать устойчивые культурные образования. В культуре выделяются две основные части – **культурная статика** и **культурная**



**динамика.** Первая описывает культуру в покое, вторая – в движении. К культурной статике относятся базисные элементы культуры и их конфигурации, которые составляют внутреннее строение культуры. К культурной динамике относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры.

Культура является важным механизмом человеческого взаимодействия, помогающим людям жить в своей среде, сохранять единство и целостность общества при взаимодействии с другими сообществами. Поэтому **культура** прежде всего **явление нормативное**. Она указывает на стандарты правильного или приличествующего поведения.

**Социальные нормы** – это общие шаблоны, регулирующие поведение людей в определённом направлении. Социальные нормы выполняют в обществе очень важные **функции**:

- регулируют общий ход социализации каждого индивида;
- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Для того чтобы успешно существовать в обществе, взаимодействуя с другими индивидами, человек создаёт множество общепринятых шаблонов поведения – социальных норм. В качестве **структурных элементов культуры** можно выделить следующие социальные нормы.

**Привычки** – это устоявшаяся схема (стереотип) поведения в определённых ситуациях. Они усваиваются в процессе социализации и соблюдаются людьми автоматически, без осознания. Привычки бывают коллективные и индивидуальные. Большинство из них не одобряются и не осуждаются окружающими. Однако есть так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

**Манеры** – внешние формы поведения человека, которые получают положительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных людей от невоспитанных. Хорошие манеры надо воспитывать, в то время как привычки приобретаются стихийно. Манеры очень разнообразны. Принято различать манеры светские и повседневные.

**Этикет** – принятая в особых социальных группах система правил поведения, составляющих единое целое. Он присущ высшим слоям общества и включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы (например, придворный этикет, дипломатический этикет).

**Обычай** – традиционно установившийся порядок поведения. Он основан на коллективных привычках и присущ широким массам людей. Обычаи являются одобренными обществом массовыми образцами действий, которые рекомендуется выполнять. К их соблюдению людей часто принуждают, а к нарушителям применяют неформальные санкции – неодобрение, порицание, изоляция.

**Традиция** – всё то, что унаследовано от предшественников. Традициями становятся привычки и обычаи, переходя от одного поколения к другому. В ка-

честве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установки, вкусы, взгляды. Разновидностью традиции является обряд.

**Обряд** – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. Он характеризует массовые действия. В обряде могут выражаться как религиозные представления, так и бытовые традиции. Обряды относятся ко всем слоям общества.

**Церемония** – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвящённых празднованию каких-либо событий или дат. Задача церемонии – подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или группы.

**Ритуал** – сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых особо избранными и подготовленными лицами. Ритуал наделён символическим значением гораздо в большей степени, чем церемония. Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей сильные эмоции (благоговейный трепет, восторг, страх).

**Нравы** – особо оберегаемые и высоко чтимые обществом массовые образцы действий. Они отражают моральные ценности общества, и нарушение их наказывается более сурово, чем нарушение традиций. Особой формой нравов является *табу* – полный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Разновидностью нравов выступают также *законы*.

**Законы** – нормы или правила поведения, оформленные документально, т.е. подкреплённые политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Нарушение законов приводит в действие формальные санкции, которые в отличие от неформальных более жёстки и чётко регламентированы.

**Вкус** – склонность или пристрастие к чему-либо. Чаще всего вкусом называют чувство или понимание изящного. Вкус в большей степени индивидуален и показывает то, насколько человек отклоняется от общепринятых норм, усреднённых стандартов.

**Увлечение** – эмоциональное кратковременное пристрастие. Увлечение может отражать как индивидуальные особенности человека, так и свойства группы (например, целого поколения).

**Мода** – смена увлечений, овладевающих большими группами людей. Это может быть быстро преходящая популярность чего-либо или кого-либо. Мода выражает социальные символы.

**Ценности** – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба и т. п. Ценности служат идеалом для всех людей. Однако индивиды могут выбирать те или другие ценности. Для характеристики того, на какие ценности ориентируются люди, в социологии существует термин *ценностные ориентации*. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

**Верование** – убеждённость, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Вера не требует никаких доказательств. Вера бывает не только религиозной, на ней основаны не только мифы, но и научные знания. Верованием является то, что считается истинным или фактически достоверным.

**Знания** – достоверные сведения о чём-либо, т.е. научные сведения. Знания являются результатом познания – специализированной деятельности, которая осуществляется подготовленными людьми. Истинность знания требует обязательной проверки и доказательства.

**Миф** – фантастическая, вымышленная картина мира в целом, места в нём общества и человека. Мифы существовали не только в древних обществах. Современные мифы выражают освящённые идеологией или традицией верования членов общества.

**Кодекс чести** – свод правил, обладающих этическим содержанием, которые определяют то, как человек должен вести себя, чтобы не запятнать свою репутацию, достоинство или доброе имя. Честь может быть родовой, семейной, сословной и индивидуальной (например, честь офицера, честь организации, честное имя).

Таким образом, в обществе существует достаточно много общепринятых шаблонов поведения. Они нужны для того, чтобы люди могли успешно взаимодействовать друг с другом. Отсюда **культура** представляется как тщательно разработанная система норм или стандартизированных, ожидаемых способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более или менее точно.

**4.** В зависимости от того, кто создаёт культуру и каков её уровень, социология различает **три формы** культуры – *элитарную, народную, массовую* и **две разновидности** – *субкультуру и контркультуру*.

**Элитарная культура.** Она создаётся привилегированной частью общества или по её заказу профессиональными творцами. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку и литературу, а также особые манеры, этикет, церемонии и ритуалы. Как правило, элитарная культура на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг её потребителей составляет высокообразованная часть общества.

**Народная культура.** Она создаётся анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народная культура включает в себя мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы, народные обряды и традиции. Именно в народной культуре отражаются национальные особенности данного народа, специфические отличия конкретного общества от других.

**Массовая культура.** Это общедоступная культура, которая не выражает изысканных вкусов и понятна всем группам и слоям общества. Массовая культура появилась в середине XX в. Это было связано с бурным развитием средств массовой информации и коммуникации. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, массовая культура (например, эст-

радная музыка) обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его, поэтому образцы массовой культуры быстро устаревают и выходят из моды. В массовой культуре чётко проявляется современная тенденция к унификации норм жизнедеятельности и стандартов поведения людей в разных обществах.

Совокупность норм (ценностей, верований, традиций, обычаев), которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**. Но поскольку общество не однородно и распадается на множество групп – национальных, демографических, профессиональных – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т. е. своя система ценностей и правил поведения. Они и составляют отдельные *субкультуры*.

**Субкультура** – часть общей культуры данного общества, система норм и ценностей, присущих большой социальной группе. Можно выделять национальные, конфессиональные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т. д. Отличие субкультуры от доминирующей культуры может быть достаточно сильным, но субкультура не противостоит доминирующей культуре.

**Контркультура** – это такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей. Например, такое актуальное в наше время явление, как терроризм, имеет свою субкультуру, которая противостоит человеческой культуре, и поэтому с полным основанием может быть названа контркультурой.

Очевидно, что культура играет важную роль в жизни общества, которая состоит прежде всего в том, что культура выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд *функций*.

**Познавательная функция** проявляется в том, что культура является средством познания и самопознания общества в целом и отдельного индивида.

**Гуманистическая функция** – развитие творческого потенциала человека.

**Информационная функция** – функция трансляции социального опыта, обеспечивающая связь времен.

**Коммуникативная функция** – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания.

**Ценностно-ориентационная функция** проявляется в том, что культура задаёт определённую систему координат, на которую ориентируется человек.

**Образовательно-воспитательная функция.** Индивид становится членом общества, личностью по мере социализации, т. е. освоения знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется её приобщённостью к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоциируется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произведений искусства,

аккуратностью, вежливостью, высокой нравственностью и т. д. Всё это достигается в процессе воспитания и образования.

**Интегративная функция.** Освоение культуры создаёт у членов того или иного сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, профессиональной группе и т. д. Культура, таким образом, сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества.

**Дезинтегративная функция.** Сплачивая одних людей на основе какой-либо субкультуры, культура противопоставляет их другим людям, разъединяет более широкие сообщества и общности. Внутри этих более широких сообществ и общностей могут возникать культурные конфликты, разделение на «своих» и «чужих». Таким образом, культура выполняет дезинтегративную функцию.

**Регулирующая функция.** В ходе социализации нормы, ценности, идеалы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют её поведение. Культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на работе, в быту ещё и потому, что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определённые санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения, т.е. системой социального контроля.

Таким образом, *социология культуры* исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления в человеческой деятельности. А деятельность эта связана с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения и других нормативных систем, обеспечивающих жизнедеятельность всего общества.

Культуры при взаимодействии вступают в сложные отношения. Эти отношения обусловлены во многом социально-психологическими факторами.

Основная форма отношения к иной культуре – этноцентризм. Под **этноцентризмом** (от греческого *ethnos* – племя, группа, народ и латинского *centrum* – центр, средоточие) принято понимать склонность людей воспринимать и оценивать явления окружающей действительности с позиции «своей» этнической общности, рассматриваемой в качестве эталона. Характерная для этноцентризма фиксация черт своего этноса не обязательно подразумевает формирование отрицательного или даже враждебного отношения к представителям других этнических общностей. Его характер определяется типом общественных отношений, идеологией, содержанием национальной политики, а также личным опытом индивида.

Понятие этноцентризма было впервые введено в науку в 1883 г. австрийским социологом И. Гумпловичем. Американский социолог У. Самнер, рассматривая взаимоотношения между «мы – группой» и «они – группой» как враждебные, утверждал, что эта враждебность базируется на склонности человека оценивать различные явления окружающего мира на основе культурных

стереотипов той этнической общности, к которой он принадлежит, т. е. на основе этноцентризма.

Этноцентризм имеет определённую объективную основу в реальном различии культур, образа жизни, исторического опыта отдельных племён, народов, слоёв общества. Этноцентризм существовал на протяжении всей истории человечества. Так, в написанной в XII в. *Повести временных лет*, поляне, имеющие, по мнению летописца, якобы обычай и закон, противопоставляются вятичам, кривичам, древлянам, не имеющим ни настоящего обычая, ни закона.

Развитию этноцентризма способствует слабая осведомлённость людей об обычаях, верованиях, традиционных занятиях представителей других социальных групп. В связи с этим можно предположить, что с развитием коммуникаций, ростом объёма и доступности информации, а также прогрессом в области культуры и образования, проявления этноцентризма будут постепенно ослабевать. Этому благоприятствуют взаимопроникновение этнических сообществ, вариантность культурных и языковых характеристик, проблематичность этнической принадлежности некоторых членов этнических общностей, взаимодействие, пересекающее границы этнических общностей, исторические сдвиги в этнической принадлежности и образе жизни.

Будучи в целом явлением, отягощающим отношения между различными социальными группами и их представителями, этноцентризм при этом способствует сохранению их самобытности, закреплению их особенностей. Вне этого явления процесс ассимиляции шел бы гораздо быстрее. К тому же этноцентризм является мощным стимулом внутригрупповой консолидации.

Вместе с тем этноцентризм может принимать такие деструктивные формы, как *ксенофобия* (страх и неприязнь к чужим обычаям, нравам), *шовинизм* (признание превосходства своей культуры, народа над другими культурами и народами). Подобные формы этноцентризма порождают целый ряд проблем, которые могут принести вред самому народу, его интересам.

Альтернативой выступают ксеноцентризм и культурный релятивизм. **Ксеноцентризм** – представления, будто бы образ жизни другой группы людей лучше или более привлекательный, чем своей группы. К сожалению, эти тенденции всё больше проявляются в современном «обществе расширяющихся различий».

Согласно **культурному релятивизму**, схемы поведения, обнаруживаемые в различных культурах, имеют одинаковую ценность, и одна культура ничем не лучше другой. Особенность такого подхода (прежде всего в рамках науки) в том, что он рассматривает все культурные разновидности, поведение людей иных культур без предубеждения, отталкиваясь от их собственной ценности, равной ценностям других культур, а не опираясь на культуру наблюдателя, которая принимается им за точку отсчёта как стандарт правильного. Культурный релятивизм стремится к **пониманию** других культур, вместо того чтобы оценивать их как «странные». Формы культурного релятивизма варьируют от более мягких к более строгим, но его сторонники единодушны в том, что различные нормы и ценности формируются в определённых социальных контекстах. И

именно то, как эти нормы складывались, что влияло на эти процессы, должно быть проанализировано для понимания тех или иных специфических культурных проявлений.

На основании этих социально-психологических факторов формируется взаимодействие культур. Процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями), восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа называется **аккультурацией**.

В процессе аккультурации человек вынужден одновременно решать две проблемы – сохранение своей культурной идентичности и включение в чужую культуру. Комбинация возможных вариантов решения этих проблем даёт основные стратегии аккультурации:

- **ассимиляция** – вариант аккультурации, при котором человек полностью принимает ценности и нормы иной культуры, отказываясь при этом от своих норм и ценностей;

- **сепарация** – отрицание чужой культуры при сохранении идентификации со своей культурой. В этом случае представители недоминантной группы предпочитают большую или меньшую степень изоляции от доминантной культуры. Стратегия изоляции, на которой настаивают представители господствующей культуры, называется сегрегацией;

- **маргинализация** – вариант аккультурации, проявляющийся в потере идентичности с собственной культурой и отсутствии идентификации с культурой большинства. Эта ситуация возникает из-за невозможности поддерживать собственную идентичность (обычно в силу каких-то внешних причин) и отсутствия интереса к получению новой идентичности (возможно, из-за дискриминации или сегрегации со стороны этой культуры);

- **интеграция** – идентификация как со старой культурой, так и с новой.

Еще недавно учёные называли лучшей стратегией аккультурации полную ассимиляцию с доминирующей культурой. Сегодня целью аккультурации считается достижение интеграции культур, результатом которой является бикультурная или мультикультурная личность. Это возможно, если взаимодействующие группы большинства и меньшинства добровольно выбирают эту стратегию: интегрирующаяся группа готова принять установки и ценности новой для себя культуры, а доминантная группа готова принять этих людей, уважая их права, ценности, адаптируя социальные институты к их потребностям. При этом интеграции соответствуют позитивная этническая идентичность и этническая толерантность, ассимиляции – негативная этническая идентичность и этническая толерантность, сепарации – позитивная этническая идентичность и интолерантность, маргинализации – негативная этническая идентичность и интолерантность.

**5.** В настоящее время в каждом из государств, возникших на постсоветском пространстве, формируется собственная, во многом своеобразная модель социально-экономического развития.

Собственную модель развития избрала и Беларусь. Социально-экономическое развитие белорусского государства – это, прежде всего, экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием. Одним из приоритетов социальной политики Республики Беларусь является социальная стабильность. Проблема стабильности сейчас имеет не только научное, теоретическое значение.

С социологической точки зрения социальная стабильность – не синоним неизменности, неподвижности социальных систем и отношений. В обществе такая неподвижность является, как правило, не признаком стабильности, а признаком застоя, рано или поздно ведёт к неустойчивости, социальной напряжённости, в итоге к нестабильности.

В социологическом смысле **социальная стабильность** – это такая устойчивость социальных структур, процессов и отношений, которая при всех их изменениях сохраняет их качественную определённую и целостность как таковых. В реальной социальной жизни практически не бывает абсолютной стабильности. В любом обществе всегда имеют место нарушения равновесия внутри социальных систем и между ними, проявления реальной или потенциальной нестабильности.

Нестабильность в развивающихся обществах в той или иной форме существует практически всегда. Нестабильность углубляется и расширяется, если правящие группы не принимают мер по её контролю или если эти меры недостаточны и неадекватны. В таком случае нестабильность не только возрастает, но перерастает в кризисную ситуацию, **кризис**.

Можно зафиксировать три стадии в этом процессе. **Первая** – это деформация отдельных структур, отдельных функций или процессов внутри социальной системы, а также отдельные нарушения межсистемных связей. На уровне всего общества как социетальной системы это главным образом деформации отдельных социальных институтов.

**Вторая** – общая нестабильность социальной системы как таковой, когда существенно нарушается её целостность. Это стадия общего кризиса социальной системы или, если речь идёт о системном кризисе всего общества. На этой стадии ещё возможно восстановление, возрождение системы в прежнем качестве, хотя для этого требуются значительно большие усилия, чем на предыдущей стадии.

При изучении подобных ситуаций принципиально важное значение имеет подход, предложенный учёными Института социально-политических исследований РАН, заключающийся в определении **предельно критических, пороговых показателей системного кризиса общества**, означающих опасность возникновения необратимых процессов распада. Эти показатели сгруппированы в семи важнейших сферах жизнедеятельности конкретного общества: экономические отношения, социальная сфера, демографическая ситуация, экологическая ситуация, девиантное поведение, политические отношения, обороноспособность. Так, социальная сфера содержит четыре показателя:



– соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан. Предельно критическое значение в мировой практике выражается числом 10/1;

– доля населения, живущего за чертой бедности. Предельно критическое значение в мировой практике – 10%;

– соотношение минимальной и средней заработной платы. Предельно критическое значение в мировой практике – 1/3;

– уровень безработицы. Предельно критическое мировое значение 8–10%.

Наконец, **третья стадия нестабильности** – это катастрофа, т. е. разрушение данной социальной системы как таковой, конец её существования. Возврат к прежнему состоянию уже невозможен, и разрушительные антисистемные социальные изменения приобретают необратимый характер. История знает лишь **два выхода** из таких социальных катастроф: 1) распад, умирание данной социальной системы (общества), цивилизации и культуры (гибель древнеегипетской, греко-римской, византийской и других цивилизаций); 2) переход в принципиально новое социальное качество, формирование качественно новой социальной системы (трансформация феодальных или полуфеодальных социальных систем и институтов в Японии, Малайзии и других странах в капиталистические). Последнее возможно лишь при определённых объективных и субъективных условиях, политической воле правящих групп, огромных усилиях значительных масс людей.

В 1990-х гг. на путь трансформации вступила большая группа стран из бывшего социалистического лагеря, а также бывших республик СССР. К данной группе относится и наша страна Беларусь. Применительно к условиям Беларуси основное содержание трансформационного периода сводится к переходу от административной к рыночной экономике.

Белорусский вариант формирования рыночной экономики имеет свои особенности, что позволяет говорить о *белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики*. Сам термин «белорусская модель экономики» появился сравнительно недавно – накануне президентских выборов 2001 г.

Основными задачами трансформационного периода являются:

1) преодоление кризисных явлений и обеспечение стабилизации социально-экономической среды;

2) либерализация национальной экономики и формирование новой экономической системы;

3) обеспечение устойчивого и долговременного экономического роста.

Реформы в Беларуси, как и в других странах с переходной экономикой, имеют целью повышение благосостояния народа на базе замены административно-командной системы управления рыночными механизмами. Переход к новому экономическому порядку в нашей стране осуществляется на основе взвешенного подхода, ориентированного на стабильность социально-экономических условий. Отказавшись от варианта шоковой терапии, Республика Беларусь проводит эволюционное реформирование экономики.

*Основной целью устойчивого развития Республики Беларусь* является динамичное повышение уровня благосостояния народа на основе сбалансирован-

го расширенного воспроизводства экономической и социальной сфер с учётом сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений.

### **Вопросы и задания**

1. Какие теоретические модели используются для описания социального развития различных обществ?

2. Что такое культура? Как определяет культуру социология?

3. Какие элементы включает в себя культура?

4. Каковы особенности социологического анализа культуры?

5. Какие подходы к исследованию культуры существуют в социологии?

Назовите их достоинства и недостатки.

6. Подумайте, какие подходы к исследованию культуры дополняют друг друга, какие из них сочетаются, а какие нет.

7. Что свидетельствует о том, что культура – это нормативное явление?

Дайте определение социальной нормы.

8. Какие социальные нормы можно выделить в структуре культуры? Проследите, как они между собой взаимосвязаны.

9. Подумайте, какие социальные нормы свойственны как индивидуальным, так и коллективным действиям людей, а какие характеризуют преимущественно групповое поведение.

10. Назовите и охарактеризуйте формы культуры. По каким критериям они выделены?

11. В каких функциях реализуется роль культуры в жизни общества? Как проявляет себя каждая из этих функций?

12. Какие существуют формы отношения к иной культуре?

13. Какое социальное явление называют аккультурацией? Опишите её основные стратегии.

14. Назовите предельно критические, пороговые показатели системного кризиса общества.

15. Охарактеризуйте белорусскую модель социально ориентированной рыночной экономики.