

Тема 5. ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ: СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА, АКТИВНОСТЬ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

План

- 1. Понятие личности. Особенности социологического подхода к изучению личности.**
- 2. Структура личности.**
- 3. Социализация индивида: ведущие направления и механизмы.**
- 4. Социальная деятельность личности.**

1. Из всех проблем, с которыми сталкивались люди в ходе истории человечества, вероятно, наиболее запутанной является загадка природы самого человека. В каких разнообразных направлениях велись поиски, какое множество концепций было выдвинуто, но ясный и точный ответ до сих пор ускользает от нас. Существенная трудность состоит в том, что между всеми нами очень много различий. Люди разнятся не только своим внешним видом, но и поступками, зачастую чрезвычайно сложными и непредсказуемыми. Среди более чем шести миллиардов людей на нашей планете не встретишь двух в точности похожих друг на друга.

Астрология, теология, философия, литература и социальные науки – вот лишь некоторые из течений, в русле которых предпринимаются попытки понять всю сложность человеческого поведения и саму сущность человека. Какие-то из этих путей оказались тупиковыми, в то же время другие направления находятся на пороге своего расцвета. Сегодня проблема стоит остро как никогда, поскольку большинство серьёзных недугов человечества – стремительный рост численности населения, глобальное потепление, загрязнение окружающей среды, ядерные отходы, терроризм, наркомания, расовые предрассудки, нищета – являются следствием поведения людей. Вполне вероятно, что качество жизни в будущем, как, возможно, и само существование человеческой цивилизации будут зависеть от того, насколько мы продвинемся в понимании себя и других.

Соотношение индивида и социума как одно из основных направлений научного анализа было изначально декларировано в проекте социологии как особой социальной науки О. Контом.

Социология личности как специальная социологическая теория появилась на грани XIX и XX веков. В этой теории, как никакой другой, нашли отражение роль общественного, группового и индивидуального сознания, формы, пути и методы реализации их в социальном поведении и влияние макро-, мезо- и микроусловий на процесс его функционирования.

Личность – одно из самых распространённых понятий. Оно часто употребляется и в научной литературе, и в повседневной жизни. Но, тем не менее, далеко не каждый ответит на вопрос: что же такое личность?

Исходным пунктом в исследовании этой проблемы является разграничение понятий «человек», «индивид», «личность». Эти термины не тождественны.

Понятие «**человек**» употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Это понятие подчёркивает наличие в мире такой особой исторически развивающейся общности как человеческий род (*homo sapiens*). Человек, с одной стороны, часть природы, с другой – член конкретного общества. Это **биосоциальное существо**. Ему присущи биологические черты (природная биологическая основа – психофизиологический базис личности) и социогенные черты – то, что человек приобретает в результате воздействия на него со стороны общества.

Общество и личность – понятия неразрывно взаимосвязанные. Человек, взятый сам по себе, «вырванный» из его взаимодействия с другими членами социальной общности, характеризуется как «**индивид**». Этим термином обозначается человек как единичное природное существо, как обособленный представитель человеческого рода или какой-либо социальной группы.

Однако, имея общую с животными подсистему – организм, человек (как биосоциальное существо) обладает и качественно новой подсистемой – личностной. Этим человеческий индивид принципиально отличается от животных «особей». Понятие «**личность**» фиксирует социальное качество человека. Личность может быть понята и описана только в системе отношений, которые складываются между людьми.

Общественные отношения, интегрированные, усвоенные конкретным индивидом, и составляют сущность его личности. Отсюда можно дать такое определение личности: «**Личность** – система социально значимых черт, присущих данному человеку».

Таким образом, с социологической точки зрения личность есть воплощение социально-типических характеристик, т. е. отражает черты, общие для социальной группы, класса, нации, всего общества. Но это не значит, что личность полностью сводится к этим чертам и является точным «слепком» конкретных общественных отношений. Несводимость человека к его социально-групповому статусу, *относительная независимость поведения от первоначально обусловивших его факторов* – все это фиксируется понятием «**индивидуальность**».

Таким образом, **личность** есть диалектическое единство социально-типического и индивидуального.

Итак, если рассматривать личность в зеркале социологической теории, то необходимо отметить прежде всего что она выступает как система социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Признавая уникальность, незаменимость, неповторимость каждой личности, социология, тем не менее, делает акцент на изучении социально-типического в её поведении и деятельности.

В отличие от **психологического анализа**, когда *на первое место выдвигается индивидуальное в личности*, **социологию** интересует *социально-типическое*, характеризующее её включённость в общество, социальные группы, организации и институты.

Социолог исследует личность под углом зрения её участия в экономической жизни, т. е. его внимание обращено на трудовую деятельность человека (интерес к труду, его содержанию, характер, результат, установка на труд и т. д.). С точки зрения политической жизни, социолога интересует прежде всего человек-гражданин. Включённость личности в духовную жизнь социолог рассматривает сквозь призму культуры.

Следовательно, исходным пунктом социологического анализа личности являются не индивидуальные особенности человека, а социальные функции, выполняемые им в рамках той системы, в которую он включён.

Многогранность процесса становления, развития и формирования личности породила различные концепции, которые по-разному подчеркивали те или иные аспекты этой проблемы.

В социологии существует множество **концепций личности**, которые можно свести в несколько групп, соответствующих основным социологическим направлениям.

Бихевиористское направление в социологии связано с рассмотрением личности как совокупности реакций на стимулы, формируемые внешней средой её обитания. Принципиальным является здесь то, что отрицаются какая-либо спонтанная внутренняя активность человека и его способность опосредовать ответы на внешние стимулы. Формула поведения человека: «S–R» («стимул – реакция»). И хотя необихевиоризм разнообразил эту формулу, включив в неё опосредующее звено «S–O–R» – промежуточные переменные психологического плана, он отрицает возможность научного социологического анализа этих переменных.

Личность в таких теориях является пассивным результатом социальной среды, а её деятельность регулируется необходимыми стимулами: положительными или отрицательными. Формирование личности предстаёт как **процесс научения**.

Интеракционистское направление опирается на методологическую установку, согласно которой *личность есть результат участия человека в социальных группах*. Личность человека понимается как совокупность шаблонов поведения, формирующихся в процессе повседневного взаимодействия с окружающими людьми.

Взаимодействие с другими людьми отражается в личности в виде такого самосознания, посредством которого личность трактует себя как объект рассмотрения другим человеком. Социальное поведение личности в таком контексте предстаёт как результат взаимных приспособлений людей друг к другу, а человеческая природа и социальный порядок – как продукт коммуникации.

Структурно-функциональный подход в социологии может быть представлен **ролевой концепцией личности**. Согласно этой концепции, человек, находясь в социальной системе, вынужден выполнять ряд функций, которые могут быть описаны как его роли. Та или иная социальная система формирует свои требования к человеку, а потому и человек приобретает соответствующие этим требованиям ролевые статусы.

Семья как социальная группа формирует роли мужа и жены, повседневная жизнь в обществе – покупателя, пассажира и т. д., профессиональные группы – роли врача, инженера, рабочего и т. д. Человек приобретает навыки выполнения этих ролей в процессе социализации, и, таким образом, он становится личностью.

Роль представляет собой динамическую характеристику статуса человека в обществе, а сам статус может быть охарактеризован как место, занимаемое человеком в той или иной социальной структуре.

Экзистенциалистское направление в социологии *противопоставляет личность и социальный мир*, рассматривая самоосуществление человека как постоянный процесс выбора решений в борьбе с отчуждённым от него миром. Трагическое существование человека определяется его брошенностью, а необходимость жить с другими людьми лишает человека подлинности, «сминает, раздавливает человека».

Смысл человеческого существования не находится в мире, а придаётся человеческой жизни самим человеком в процессе непрерывного самоосуществления им своей сущности. Главное в экзистенциальном понимании человека – *проблема его внутренней свободы как собранности индивида перед лицом обстоятельств*.

Особое место в теориях личности занимает **психоаналитическая концепция**, сформулированная **Зигмундом Фрейдом** (1856–1939). Модель личности, разработанная Фрейдом, включает в себя три компонента: 1) сферу подсознания «Оно», где господствуют биологически обусловленные побуждения: сексуальные (либидо) и агрессивные (танатос) (др.греч. бог смерти), 2) сфера самосознания «Я» или «Эго», которое стремится реализовать бессознательные побуждения в приемлемой для общества форме; 3) сфера сверхсознания «Суперэго» или «СверхЯ», включающая моральные нормы, принятые в обществе (культура).

Взаимодействие этих сфер носит конфликтный характер и определяет динамику личности (между молотом и наковальней). Возникающие при этом конфликты между сознанием и подсознанием решаются по Фрейду с помощью ряда психологических механизмов, которые подавляют и вытесняют из сознания побуждения, противоречащие требованиям культуры. Главная проблема, которую пытался разрешить Фрейд – это противоречия между человеком и обществом, которые порождают всевозможные комплексы в структуре личности.

Сложность решения проблемы личности в социологии не должна создавать установки на принципиальную невозможность научного решения этой проблемы. В какой-то мере каждое из социологических направлений раскрывает ту или иную сторону проблемы, акцентирует внимание на многогранности человеческой жизни и общества. Главное не абсолютизировать один подход, а попытаться найти рациональное зерно и определить сильные и слабые стороны каждой концепции.

2. Социология изучает личность в соотнесении с обществом. Её интересует именно социально-типическое, прежде всего человек как социальный тип. Отсюда одна из важных задач социолога – раскрыть структуру личности, т. е. строение и соподчинение личностных свойств индивида. Только, исходя из этого, можно определить основу социально-типического поведения личности.

Под **структурой личности** понимают соотношение основных компонентов личности как социального образования.

Подходы к выявлению структуры личности также могут быть различными. Подробнее остановимся на **системном подходе** (рис. 3), который, на наш взгляд, даёт возможность более чётко увидеть составляющие личность элементы и проследить взаимосвязь между ними.



Рис. 3

Рассматривая личность как систему, выделим в ней две основные подсистемы, в которых раскрываются два мира личности: один – внутренний, мир **сознания**, скрытый от других и зачастую непонятный и неосознанно «живущий» для самой личности; второй – **деятельностный**, открытый для людей, позволяющий им не только наблюдать внешние проявления личности, но и проникать в её внутреннюю жизнь.

Каждая из названных личностных подсистем характеризуется своей структурой и формой выражения, которые могут быть изучены на уровне психологии, социальной психологии, социологии. Не вдаваясь в подробности, назовём лишь элементы этих структур и коротко рассмотрим каждый. Будем помнить, что все элементы структуры взаимосвязаны.

Начнём со структуры, характеризующей срез сознания личности. В социологии и социальной психологии рассматривается целый набор элементов этой структуры, находящихся в определённой зависимости. Благодаря их взаимосвязи существуют внутриличностные мотивационный и диспозиционный механизмы.

Мотивационный механизм включает в себя взаимодействие потребностей, ценностных ориентаций и интересов, конечным результатом которого является их преобразование в цель личности.

Потребности выступают как исходные побудители деятельности личности. Они, как правило, неосознанны и отражают объективные условия существования человека, являясь одной из наиболее важных форм связи личности с окружающим миром. Связь эта может проявляться в форме естественных (нужда в еде, одежде, жилье и т. д.) и социальных потребностей (в различных формах деятельности, общении). Вместе с тем резкой грани между ними нет, поскольку потребности в одежде, жилье и даже еде приобретают социальную «оболочку».

Будучи осознанными, потребности превращаются в **интересы** личности. В них отражается отношение человека к условиям жизни и деятельности, определяющее направленность его действий.

Важный элемент внутренней структуры личности и регулятор её поведения – **ценностные ориентации**. Они отражают направленность личности на определённые ценности, предпочтительное отношение к тем или иным из них.

Потребности и интересы, отражаясь в сознании людей и преломляясь через ценностные ориентации, приводят к формированию конкретных внутренних побудителей действия, которые принято называть **мотивами деятельности**. Так создается **механизм мотивации**, который предполагает реализацию в целенаправленной деятельности личности. Смысл этой деятельности – достижение определённой цели.

Другой «внутриличностный» механизм связан с «диспозиционной» структурой личности. **Диспозиция личности** – это её предрасположенность к определённому поведению в конкретных условиях, возможность сделать выбор деятельности.

Сам механизм включает в себя **взаимодействие мотивов и стимулов**, приводящее к появлению **установок** личности. Результатом этого взаимодействия оказывается возникновение **диспозиций**.

Под **мотивами**, как уже отмечалось, принято понимать внутренние непосредственные побудители к деятельности, в которых отражается стремление человека удовлетворить свои потребности и интересы.

В отличие от мотивов **стимулы** выступают как внешние побудители к деятельности. Под ними обычно понимают многочисленные факторы экономического, социального, политического и иного характера, действующие в структуре среды обитания личности.

Установки – это общая ориентация, направленность сознания на то или иное явление (процесс) действительности. Социальные установки – один из наиболее важных регуляторов социального поведения личности, выражающий её предрасположенность, готовность действовать определённым образом в отношении данного объекта. Установки характеризуют отношение личности к среде, другим людям. Установки во времени предшествуют деятельности, в них отражается «нацеленность» на тот или иной «вектор» поведения.

Выделяют три уровня диспозиций.

Самый **высший** – уровень формирования у личности концепции жизни и её воплощения в ценностных ориентациях. На этом уровне диспозиции регулируют общую направленность поведения и интересов личности.

На **среднем** уровне формируется обобщённая установка личности на социальные объекты.

На **нижнем** уровне также происходит формирование установки, но более конкретного, ситуационного плана, связанного с саморегуляцией поведения в совершенно определённых, непосредственно данных условиях.

Третьим механизмом внутренней структуры является **память личности** как разновидность социальной памяти. Она разделяется на **два уровня**:

1) **глубинный** – освоенный личностью опыт человечества и его знания. Это устойчивый элемент структуры личности.

2) **оперативный** – внешняя, динамическая, быстро меняющаяся информация.

Глубинная и оперативная память в процессе взаимодействия с мотивационным и диспозиционным механизмами определяют поведение личности.

Таким образом, «внутренние» механизмы личности – мотивационный, диспозиционный, память – позволяют понять и описать **субъективную детерминацию** её поведения.

Само **поведение** предстаёт как совокупность (система) поступков личности, в которых отражаются – адекватно или нет – все три механизма с их элементами – потребностями, интересами, ценностными ориентациями, мотивами, стимулами, установками, диспозициями, знаниями, оперативной информацией. Функционирование названных механизмов – один из аспектов деятельности личности – внутренний, непосредственно не наблюдаемый.

Внешние наблюдаемые поступки людей составляют второй аспект деятельности – поведенческий, в котором находят непосредственное, конкретное отражение ценностные ориентации, установки, диспозиции личности.

Какова же структура такой внешней наблюдаемой деятельности?

Структура деятельности обусловлена объективной необходимостью выполнения тех или иных действий для воспроизводства, функционирования и развития личности. Она детерминируется (на уровне конкретной личности) её демографическим, социальным, профессиональным положениями, местом, занимаемым в системе общественных связей и отношений.

Поскольку жизнедеятельность человека очень богата, то и вариантов структурирования деятельности личности имеется множество. Так, в зависимости от характера отношения личности к окружающему миру, деятельность подразделяется на материальную и духовную, практическую и теоретическую.

Критерий получения нового результата является основанием для выделения творческой или воспроизводящей (репродуктивной) деятельности. Деятельность личности может быть также инновационной и рутинной.

Все эти формы и виды деятельности, обусловленные системой общественных отношений, внутренним миром личности и способом её поведения, характеризуют её образ жизни.

В процессе социологического исследования личности образ жизни оказывается центральным понятием, своеобразной доминантой и вместе с тем связующим звеном между её внутренним миром, состоянием сознания, способом и характером поведения, в котором раскрывается внешняя сторона деятельности.

Есть и другие подходы к структуре личности. Так, в структуре личности можно выделить биологический, психологический и социальный компоненты.

Биологический компонент включает в себя возрастные и половые свойства личности, темперамент, особенности нервной системы и др.

Психологический компонент состоит из эмоций, переживаний, памяти, способностей и т. д.

Социальный компонент охватывает социальные потребности личности, знания, навыки, нравственные нормы, принципы, культурные ценности и др.

Выделенные компоненты представляют собой единое целое, части которого взаимодействуют и взаимообуславливают друг друга. С социологической точки зрения самым существенным является социальный компонент личности. Именно здесь проявляются свойства индивида, возникающие в процессе его деятельности.

3. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения общества и группы, их ценностей, норм, установок. Социализация – это процесс формирования личности, её жизненной позиции на основе воздействия на человека системы обучения, образования и воспитания, включая семью, средства массовой информации, литературу и искусство. Посредством социализа-

ции индивид включается в социальную практику, входит в социальную структуру. При этом происходят изменения с самой структуре общества и в структуре каждой личности. Это обусловлено социальной активностью каждого индивида. Усвоение образцов поведения, социальных ценностей и социальные нормы крайне необходимо для успешного функционирования личности в любом обществе.

Процесс социализации личности протекает на протяжении всего существования человеческой жизни, поскольку окружающий мир пребывает в постоянном движении, всё изменяется и человеку просто необходимо меняться для более комфортного пребывания в новых условиях. Человеческая сущность претерпевает регулярные изменения и с годами меняется, она не может быть постоянной. Жизнь – это процесс постоянной адаптации, требующий непрерывных изменений и обновлений. Человек представляет собой социальное существо. Процесс интеграции каждого индивида в общественные слои считается достаточно сложным и довольно длительным, поскольку включает усвоение ценностей и норм социальной жизни и определенных ролей. Следовательно, социализация касается не просто личности, а всего образа жизни. Более того, она может быть рассмотрена как последовательная смена одного образа жизни другим.

Таковыми важными вехами в жизни и деятельности человека являются **детство, период учёбы, трудовой деятельности, пенсионный возраст**. Требуется специальная подготовка человека к смене способов деятельности. Следовательно, проблема социализации личности на разных этапах её жизненного пути приобретает не только теоретические очертания, но и конкретный практический смысл.

В современном обществе социализация в течение жизненного цикла может быть рассмотрена в рамках следующих этапов:

1. Младенчество. Социализация начинается с самого рождения и развивается уже с самой ранней стадии развития. Граница младенческого возраста – от рождения до 1 года. В период младенчества формируется способность человека к мышлению, пониманию речи, социальных интеракций, прямохождение. Ведущая деятельность и её характеристика – эмоциональное общение с взрослым. Период больше связан с психологическим развитием человека, но на этом этапе закладывается способность человека быть социальным существом.

2. Детство. В средние века той концепции детства, которая характерна для нашего времени, просто не существовало. На детей смотрели как на маленьких взрослых. Произведения искусства и письменные документы средневековья изображают взрослых и детей вместе в одной социальной среде, носящих одинаковую одежду и занятых по преимуществу одними и теми же видами деятельности. Мир волшебных сказок, игрушек и книг, который мы считаем наиболее подходящим для детей, появился сравнительно недавно. Теперь доказано, что именно в данном возрасте происходит формирование личности каждого человека практически на 70 %. При запаздывании данного процесса прослеживаются необратимые последствия, поскольку именно в детстве заклады-

вается начало самой социализации. До 7 лет понимание собственного «Я» проходит наиболее естественным образом, чем в более старшие годы.

3. Подростковый возраст не менее важный социальный этап в общем цикле жизни каждого отдельного индивида, поскольку на протяжении этого этапа происходит наибольшее число физиологических изменений, начинается половое созревание и становление личности. С 13-летнего возраста дети стараются брать на себя как можно больше обязанностей.

4. Юношество. Последние тенденции в развитии западного мира – рост индустрии услуг, увеличение сроков обучения и чрезвычайно высокий образовательный ценз в постиндустриальном обществе – удлинители переход индивидов во взрослую жизнь. В некоторых отношениях современное общество, как представляется, вырабатывает новый статус между подростковым возрастом и состоянием взрослого человека: это юность – молодые девушки и юноши в возрасте выпускников школы. Возраст 16–19 лет считается наиболее опасным и напряжённым, поскольку теперь каждый индивид самостоятельно и сознательно решает для себя, в какое общество ему вступить и избрать для себя наиболее подходящее социальное общество, в котором он будет достаточно длительное время пребывать. Человек должен выбрать только одну профессию из 40000 занятий, существующих в современном мире.

Прокладывая себе путь в жизни в юные годы, а также в среднем и более зрелом возрасте, индивиды испытывают сильное влияние **возрастных норм** – правил, предписывающих, чего и в каком возрасте надлежит достичь человеку. Культурный циферблат диктует, в каком возрасте для мужчины или женщины лучше всего заканчивать школу, определяться в плане карьеры, жениться и выходить замуж, заводить детей, занимать высокое положение, становиться дедом или бабушкой и выходить в отставку. Возрастные нормы зависят от степени сложности общества в котором живёт человек, в более простых обществах взросление происходит быстрее, в сложных – медленнее. Индивиды стараются настроить свои личные «часы» по этому социальному времени, и большинство людей с готовностью отмечают, какие главные события произошли в их жизни «раньше» социального времени, в чем они «опоздали», а где «справились вовремя».

Однако в настройке социальных часов могут наблюдаться некоторые вариации. Так, чем выше социальный класс, к которому принадлежит индивид, тем более замедляется время наступления основных жизненно важных событий, связанных с возрастом, в частности у молодых людей среднего класса юность обычно продолжается дольше, чем у молодых людей из рабочей среды. Кроме того, жизненный цикл в современном обществе становится более гибким; ряд традиционных норм и ожиданий меняется, а возраст теряет многие из своих привычных значений. В результате мы можем стать свидетелями того, что социолог Бернис И. Нойгартен определила как общество, не зависящее от возраста («age-irrelevant society»), в котором не существует единой возрастной нормы для принятия на себя какой-то конкретной роли. Она отмечает, что в настоящее время уже не являются редкостью 28-летний мэр, 30-летний управляющий бан-

ком, 35-летняя бабушка, 50-летний пенсионер, 65-летний молодой отец и 70-летний студент. Вернёмся к основным этапам жизненного цикла человека живущего в сложном обществе.

5. Молодость или ранняя зрелость. Покинув отчий дом, молодые люди в возрасте около 20 лет или чуть старше могут избрать для себя какой-то переходный социальный институт, к примеру службу в армии или учёбу в университете, как начало самостоятельной жизни. Или могут устроиться на работу (при условии, что смогут её найти), продолжая жить дома. В этом возрасте у молодых людей существуют приблизительно равные шансы остаться жить с семьёй или уехать и начать самостоятельную жизнь. Со временем молодые люди становятся менее зависимыми в финансовом отношении, они вступают в новые социальные роли и принимают новые жизненные уклады, при этом они приобретают большую самостоятельность и ответственность. С течением времени центр тяжести в жизни молодых людей смещается в сторону от их отчего дома. Задачи будущего развития, стоящие перед индивидами в возрасте от 18 до 30 лет, как правило, концентрируются вокруг двух главных целей, которые Зигмунд Фрейд определил, как любовь и работа. Через дружбу, сексуальные взаимоотношения и трудовой опыт молодые люди приходят к первым представлениям о самих себе как о взрослых индивидах. В идеале они вырабатывают способность находиться с другим человеком в отношениях, основанных на доверии, поддержке и нежности. Они могут сожительствовать со своими сексуальными партнёрами или вступить в брак и обзавестись семьёй. Они могут также заложить фундамент своей будущей карьеры или сделать карьеру в одной области, а затем отказаться от неё. Они могут также бесцельно плыть по жизни, что часто приводит к кризису в возрасте около 30 лет.

6. Зрелость или средний возраст. Зрелый возраст лишён той конкретики, которая присуща младенчеству, детству и подростковому периоду. Это всеобъемлющая и довольно размытая категория. Иногда категория «зрелости» используется для определения людей в возрасте за 30 лет, когда мужчины и женщины предположительно уже «определились» со своими семьями и профессиональными карьерами. Но этот термин также используется для обозначения индивидов «среднего возраста» – тех, кому примерно от 45 до 64 лет. Какое бы значение ни приписывалось термину «зрелый возраст», основные цели остаются такими же, что и цели, стоящие перед мужчинами и женщинами в юности и молодости, и связаны с любовью и работой.

7. Старость или пожилой возраст. Подобно другим периодам жизненного цикла, начало пожилого возраста в разных обществах определяется по-разному. В доиндустриальных обществах продолжительность жизни, как правило, невелика, и пожилой возраст начинается раньше. Литературные памятники также указывают на то, что в эпоху европейского Возрождения старыми считались мужчины в возрасте за 40 лет. В настоящее время во многих западных странах возникает новое деление на «молодых пожилых» и «старых пожилых». «Молодые пожилые» – это люди, вышедшие на пенсию раньше принятого возраста, они бодры, полны энергии, получают удовольствие от освободив-

шегося времени, имея возможность заниматься общественной деятельностью и самореализоваться в новой сфере. Общества различаются по тому, насколько уважительно они относятся к старости. Во многих аграрных обществах, например в императорском Китае, пожилые люди пользовались особым почётом и уважением. По контрасту с этими культурными нормами в западных странах и в современном постсоветском пространстве самым привилегированным возрастом считается молодость. Мы ограничили число социальных ролей, доступных для пожилых, и выказываем им мало почтения.

Пожилый возраст влечёт за собой расставание с некоторыми социальными ролями. Прежде всего, и самое главное – пожилых ждёт выход на пенсию. По традиции считалось, что выход на пенсию имеет негативные последствия для пожилых людей, поскольку статус работающего человека означает статус хозяина своей судьбы – основную точку опоры для взрослой личности. Жизнь человека на пенсии рассматривается как практически бесцельная, поскольку основная и первоочередная задача пенсионера – решить, чем заполнить длинный и бессмысленный день. У нас не существует успешной социализации людей пожилого возраста. Социальных норм, которые бы определяли жизненные цели пожилых, очень мало, и они очень размыты. В последние годы негативный взгляд на жизнь пенсионеров подвергается критическому пересмотру. Похоже на то, что меняется само отношение к работе и выходу на пенсию. Кроме того, исследования показывают, что на пенсии человек более всего страдает от нехватки денег, а в том случае, когда люди имеют гарантированный и достаточный для удовлетворения их нужд доход, они не против выйти на пенсию пораньше. В общем, когда люди здоровы и имеют достаточный доход, пенсия не кажется им чем-то ужасным. Многие пожилые также сталкиваются с потерей ещё одной роли – статуса замужнего или женатого человека. Социологические исследования показывают, что чем выше уровень образования и социально-экономический класс женщины, тем более дезорганизуются её личность и жизнь после смерти мужа. Однако после того, как минует срок траура, у этих женщин появляется больше возможностей организовать свою жизнь по-новому. В целом негативные долгосрочные последствия вдовства вытекают скорее из социально-экономических лишений, чем из факта вдовства самого по себе.

8. Дряхлость (и смерть). Осознание надвигающейся смерти требует от индивида приспособления к новому определению собственной сущности. Понятие умирающий предполагает нечто большее, чем просто протекание каких-то биохимических процессов. Оно влечёт за собой принятие социального статуса, при котором социальные структуры не просто сопровождают, но и формируют опыт соприкосновения со смертью. Изменения в медицинской технологии и социальных условиях привели к тому, что теперь смерть связана с несколько иным опытом, чем раньше. Смерть в современном обществе часто оказывается более длительным процессом, связанным с формальными бюрократическими процедурами. Всего несколько поколений назад большинство людей умирало дома, и семья брала ответственность за ритуал прощания с покойным и подготовку к похоронам на себя. В последнее время смерть стала окружаться запре-

тами, которые по большей части призваны скрывать умирающих от «посторонних» глаз. В наши дни за смертельно больными людьми ухаживает персонал дома для престарелых или больницы. В морге готовят тело к похоронам и организуют церемонию похорон или кремации останков. В результате жителю развитых стран почти не приходится сталкиваться со смертью. Умирающие и мертвые изолированы от живых и отданы в руки специалистов, для которых контакт со смертью превратился в повседневное и безличное занятие. Институциональный контроль за умирающими ограничил индивидуальную автономию. Личные потребности и желания зачастую подменяются организационными.

От жизненного цикла социализации вернёмся к описанию её других характеристик. Социализацию принято делить на первичную и вторичную. **Первичная социализация** протекает в кругу близких и родных. **Вторичная социализация** происходит в рамках формальных институтов (школа, армия, предприятие).

С изменением условий внешней социальной среды, личность вынуждена определённым образом адаптироваться (приспосабливаться) к ней. В принципе процессы адаптации сопутствуют человеческой жизни на всём её протяжении.

В социализации индивида можно выделить две фазы:

- 1) **социальная адаптация;**
- 2) **интериоризация.**

Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индивида.

Вторая её фаза – **интериоризация** – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее «Я» обусловлен структурой каждой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом.

Однако личность не растворяется в социальной среде, а относится к ней как самостоятельная единица. Этот процесс называется индивидуализацией или **экстериоризацией** (раскрытие индивидуальных качеств личности).

Существенное значение в процессе социализации имеет **система знаков**. **Знаки** (слова, жесты) являются средством организации и трансляции совместной деятельности людей. Посредством знаков социальная общность управляет деятельностью индивидов. Для того чтобы индивид мог участвовать в социальной деятельности, он должен усвоить принятые в данной социальной общности знаки и способы их сочетания.

Процесс социализации раскрывается через исследование так называемых **агентов социализации**, т. е. тех социальных структур (семья, малая группа, коллектив, школа, политические организации, церковь и т. д.), которые составляют социальную среду обитания индивида. Поскольку социализация бывает

первичной и вторичной, то и агенты социализации делятся на первичные и вторичные. **Агенты первичной социализации** – это родители, родственники, друзья, учителя и т. д. **Агентами вторичной социализации** выступают представители формальных организаций и официальных учреждений (администрация школы или предприятия, политики, сотрудники телевидения и радио). Таким образом, первичная социализация происходит в сфере межличностных отношений, а вторичная – в сфере социальных отношений. При этом одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации.

Следует обратить внимание на то, что роль агентов социализации неодинакова на различных этапах процесса формирования социальных качеств и в различных обществах (традиционных и современных, аграрных и индустриальных, восточных и западных, мусульманских и католических и т. д.).

Семья многими признаётся в качестве первичного социализирующего коллектива. Однако роль семьи в традиционном обществе более значима, чем в современном. Процессы социализации подвержены влиянию политических режимов. Степень демократичности общества определяется также и тем, насколько процесс социализации индивидов подвержен контролю и воздействию политических властвующих структур.

Личность, подобно культуре, развивается путём накопления ценностей, так что каждая предшествующая ступень развития есть необходимое звено в достижении последующей. В связи с этим возникает вопрос о конкретных **«механизмах»**, с помощью которых происходит усвоение ценностно-нормативных установок.

К таким **«механизмам»**, или способам осуществления социализации, относятся:

- **деятельность** (игровая, учебная, трудовая);
- **общение** (многообразное взаимодействие с окружающими людьми);
- **развитие самосознания** (самостоятельная работа ума и сердца), в результате чего углубляется **индивидуальность**, осуществляется **социальная самоидентификация** личности (осмысление своей социальной принадлежности, социальных ролей, формирование самооценки и т. д.).

4. Личность является не только следствием, но и причиной социально значимых действий, совершаемых в данной экономической, политической или духовной сфере.

Социальная деятельность – это совокупность сознательных действий личности, преследующей определённые цели и использующей для достижения этих целей различные средства – экономические, политические, идеологические. Это специфический способ освоения действительности человеком и в то же время способ становления и развития человека как носителя общественных отношений.

Изучая механизм взаимодействия личности и общества, а именно в этом и заключается суть социальной деятельности личности, мы сталкиваемся с проблемой выделения в структуре личности некой элементарной единицы, в кото-

рой синтез индивидуального и социально-типического проявился бы с наибольшей полнотой. Большинство современных социологов склоняется к тому, чтобы использовать в качестве такой единицы понятие **«ценностная ориентация»**.

Это понятие в социологической литературе чаще всего рассматривается как субъективно-личностное (т. е. имеющее для личности определённый смысл) отношение человека к социальным ценностям общества – материальным и духовным, наличным и возможным, желательным и должным.

Понятие **«ценностная ориентация»** позволяет выразить в элементарной форме основную идею личности – взаимосвязь индивида с обществом и культурой, самосознания человека с общественным сознанием. Комплекс ценностных ориентаций, присущих конкретному человеку, выражает личностную значимость культурных ценностей, социальных норм, нравственных идеалов, общепринятых образцов поведения. Ценностные ориентации образуют стержень личности, определяют общую социальную направленность её деятельности.

Среди ценностных ориентаций можно выделить **два основных типа**:

– **первый** – ориентация на фундаментальные (базисные) ценности, которые усваиваются индивидом в качестве жизненных целей, например, «свобода», «познание мира», «материальное благосостояние» и т. п. Они служат опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений и называются *терминальными*;

– **второй** тип связан с непосредственной готовностью личности действовать определённым образом для достижения поставленных целей. Речь идет о выборе тех или иных средств и стиля деятельности. Например, цель «материальное благосостояние» может быть достигнута либо посредством честного труда, либо путем махинаций, с помощью преступных методов и т. д. Такого рода ценности называются *инструментальными*.

Ценностная ориентация способствует регуляции поведения личности, направляя его в те нормативные рамки, которые предписаны обществом. Нормативно регулируемое участие личности в конкретном социальном взаимодействии характеризуется в социологии с помощью понятия **«ролевое поведение»**.

Здесь необходимо более подробно рассмотреть **социологическую теорию ролей личности**.

Центральным понятием этой теории является **«социальная роль личности»**.

Социальная роль личности понимается как образец поведения, вытекающий из её социальной позиции, социального статуса. Социальная роль выступает в качестве **социальной функции** личности, которая обусловлена её местом в данной социальной общности.

Каждому социальному статусу соответствует несколько социальных ролей. В этой связи принято говорить о **ролевом наборе** – совокупности ролей, ассоциируемых с одним статусом.

Роли личности различаются по своей значимости. Одни из них являются **ведущими**, если они отражают требования, обусловленные разделением труда и положением в обществе данной социальной группы.

В любой социальной группе относительно личности существуют **ролевые ожидания**. Группа надеется, что личность, не вступая в ролевые конфликты, будет выполнять необходимые требования и тем самым способствовать нормальной жизнедеятельности и себя самой, и группы.

Какие бы социальные роли личность ни выполняла, все они «заданы», т. е. предписаны обществом и социальной средой. В тех или иных ситуациях люди играют различные роли и играют их по-разному. Поэтому в социологической теории ролей обращается внимание, с одной стороны, на **ролевое ожидание**, с другой – на **ролевое исполнение**.

Идеальный вариант – когда второе полностью соответствует первому. Но так бывает далеко не всегда. Чем глубже и полнее это соответствие, тем больше личность ощущает свою близость с социальной общностью, в которую включена, с обществом в целом. Стремление личности откликнуться на ожидания общества зависит от многих условий, главным среди которых является соответствие социальных ролей потребностям личности в самоутверждении, саморазвитии, самореализации. Однако устремления, поступки людей в конкретных жизненных ситуациях далеко не всегда укладываются в ролевые рамки.

Разнообразные действия, не соответствующие сложившимся ролевым ожиданиям, моральным и правовым требованиям, характеризуются в социологии как **«отклоняющееся» (девиантное) поведение**.

Отклонение от нормы может быть направлено как в сторону «отрицательную», когда данное ролевое исполнение невыгодно, неприемлемо для социального окружения личности, так и в сторону «положительную», когда личность показывает своего рода сверхнормативное поведение – образец, который от неё не требуется.

На основе своих теоретических разработок Р. Мертон выделил пять типов девиантного поведения в зависимости от отношения к целям и средствам их достижения (См. Таблицу).

1. **Конформизм** – соглашение индивида с общепринятыми в обществе целями и средствами их достижения. Отнесение этого типа к девиантным не случайно. Термином «конформизм» психологи определяют слепое следование человека за чужим мнением, чтобы не создавать в общении с другими лишних трудностей, добиваться поставленных задач, иногда греша при этом против истины. С другой стороны, конформное поведение затрудняет процесс утверждения собственного независимого поведения или мнения.

2. **Инновация** – принятие индивидом целей, но предпочтение использовать для их достижения нестандартные средства.

3. **Ритуализм** – отказ от общепринятых целей, но использование при этом стандартных для общества средств.

4. **Ретритизм** – полное неприятие общественных установок.

5. **Мятеж** – изменение социальных целей и средств в соответствии со своей волей и возведение их в ранг общественно значимых.

Основные формы девиации (По Р. Мертону/ Н. Смелзеру): «+» принятие; «-» отрицание; «- +» замена существующих реалий новыми.

	Направленность ценностных ориентаций на культурно-принятые цели	Направленность ценностных ориентаций на культурно принятые образцы их достижения
Конформизм	+	+
Инновация	+	-
Ритуализм	-	+
Ретризм	-	-
Мятеж	- +	- +

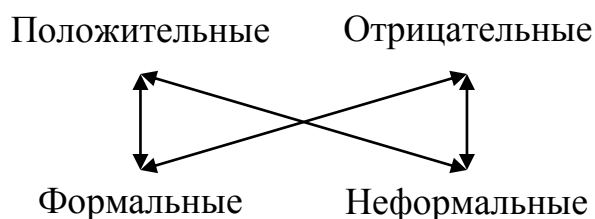
Согласовать ролевое исполнение и ролевое ожидание помогает система социального контроля.

Социальный контроль – это использование различных средств поощрения и наказания для поддержания нормального поведения людей в данной группе или общности.

Структуру социального контроля можно представить в виде трёх взаимосвязанных процессов:

- наблюдение за деятельностью личности;
- оценка этой деятельности с точки зрения её соответствия принятой норме (социальной роли);
- реакция в форме той или иной санкции.

Социальными санкциями называют все многообразные средства социального воздействия на личность со стороны общества с целью привести в соответствие ролевое исполнение ролевому ожиданию. Можно выделить четыре типа социальных санкций:



Слабые и случайные формы отклоняющегося поведения, проявляющиеся в нарушении нормативного порядка взаимодействия между людьми (оплошности, ошибки, срывы, грубость, халатность или, с другой стороны, услуга, помощь, совет, просто «доброе дело» и т. д.), как правило, корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия, т. е. в действие вступают неформальные положительные или отрицательные санкции. Более серьёзные устойчивые формы социального отклонения (и прежде всего аморальное и противоправное поведение или геройский поступок, высокие показатели в труде и т. д.) приводят в действие формальные (положительные или отрицательные) санкции.

Таким образом, ценностные ориентации, закреплённые в структуре личности и специфически организованные на том или ином её уровне, очерчивают поле возможной деятельности, указывают на те цели, которые индивид может избирать и какими средствами воспользоваться в данной ситуации. Выбор общественно приемлемых ценностно-нормативных ориентиров подкрепляется действием факторов внешней детерминации, каковыми выступают объективно существующие механизмы социального контроля. Чёткое представление об этих механизмах помогает разобраться в сложных процессах формирования, развития и деятельности личности.

Вопросы и задания

- 1.** Что такое личность с точки зрения социологии? Какими свойствами личности интересуется прежде всего социология?
- 2.** Как соотносятся понятия «личность» и «индивидуальность»? Покажите отличия социологического и психологического подхода к изучению личности.
- 3.** Какие социологические концепции личности вы знаете? Охарактеризуйте особенности различных социологических концепций личности.
- 4.** Что следует понимать под структурой личности? Расскажите о структуре личности с точки зрения системного подхода.
- 5.** Расскажите о социализации индивида. На что социология обращает первостепенное внимание, изучая процесс социализации?
- 6.** Что собой представляют агенты социализации? Как они воздействуют на процесс социализации индивида?
- 7.** Опишите механизм социальной деятельности личности.
- 8.** Расскажите о ценностных ориентациях личности. Какую роль они играют во взаимодействии личности и общества?
- 9.** Что такое социальная роль личности? Из чего она складывается и как проявляется?
- 10.** Что такое социальный контроль? Назовите его основные элементы и опишите механизм функционирования.
- 11.** Перечислите виды социальных санкций. Объясните, когда и как они применяются.