

Тема 3. СИСТЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕСТВА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

План

- 1. Понятие социальной системы. Типология социальных систем.**
- 2. Социальные институты и их роль в жизни общества.**
- 3. Семья как социальный институт и социальная группа.**
- 4. Социальный институт религии в структуре общества.**

1. Учёные по-разному трактуют понятие «общество». Это во многом зависит от той школы или направления в социологии, которые они представляют. Так, Э. Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий. Крупный американский социолог Толкотт Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Современный белорусский социолог А.Н. Данилов определил общество как устойчивую группу людей, проживающих на общей территории, совместно решающих проблемы своей жизни, а также исторически развивающуюся систему отношений и взаимодействий между людьми и общностями.

Во всех этих определениях выражен подход к обществу как к целостной системе элементов, находящихся между собой в тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным.

Система – это определённым образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Таким образом, **социальная система** – это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Общественные взаимодействия и отношения носят наиндивидуальный, надличностный характер, т. е. общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, застаёт определённую структуру связей и отношений и постепенно включается в неё.

Таким образом, общество – это определённая совокупность (объединение) людей. Но каковы границы этой совокупности? При каких условиях это объединение людей становится обществом?

Признаки общества как социальной системы таковы:

1. Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества).

2. Браки заключаются (преимущественно) между представителями данного объединения.

3. Объединение пополняется преимущественно за счёт детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями.

4. Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной.

5. У объединения есть собственное название и своя история.

6. Объединение обладает собственной системой управления (суверенитетом).

7. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.

8. Его представителей объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Чтобы представить себе общество с точки зрения предмета социологии, необходимо различать три исходных понятия – **страна, государство, общество**.

Страна – это часть света или территории, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом.

Государство – политическая организация данной страны, включающая определённый тип режима политической власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент).

Общество – социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура.

Говоря о социальной системе, обязательно следует выделять и учитывать особенности её субъектов, т.е. тех элементов социальной системы, которые выступают как относительно самостоятельные «действующие лица». Такими **субъектами социальной системы** являются прежде всего **индивиды, общности и социальные институты**.

Субъекты социальной системы вступают между собой в различного рода **социальные отношения**. Социальная деятельность включает в себя осознанную цель, средство, сам процесс деятельности и её результат. Таким образом, действие индивида или группы получает статус социального только в том случае, если оно осмыслено и социально ориентировано на других людей. Наиболее общее деление социальных отношений на **виды** традиционно включает в себя **экономику, политику, идеологию**.

При научном анализе социальной системы конкретного общества необходимо учитывать её *социально-этнические, социально-демографические, социально-территориальные, социально-профессиональные и социокультурные* характеристики.

Всё мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определённые типы. Несколько типов обществ, объединённых сходными признаками или критериями, составляют **типологию**. Принято выделять следующие типологии:

– по наличию письменности – дописьменные и письменные;
– по числу уровней управления и степени социальной дифференциации (расслоения) – простые и сложные;

– по способу производства, т. е. способу добывания средств существования, – охота и собирательство; скотоводство и огородничество; земледельческое; индустриальное; постиндустриальное;

– по способу производства и форме собственности (К. Маркс и его учение об общественно-экономической формации) – первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в своего рода **синтезированную модель**. Её автором считают американского социолога **Даниела Белла** (1919–2011).

Он разделил всемирную историю на **три стадии** – **доиндустриальную**, **индустриальную** и **постиндустриальную**. Доиндустриальное общество ещё называют традиционным. Здесь определяющим фактором выступает сельское хозяйство с церковью и армией как главными институтами, в индустриальном обществе – промышленность с корпорацией и фирмой во главе, в постиндустриальном – теоретическое знание с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Переход от индустриального общества к постиндустриальному сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую (превосходство сферы услуг над сферой производства). Изменяется социальная структура – классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет своё значение, решающим становится уровень образования и знания.

2. Социальные институты (от лат. Institutum – установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Это – государство, политические партии, армия, суд, семья, право, мораль, религия, образование и др. Их возникновение обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности.

Каждый более или менее оформленный институт имеет свою **цель**, т. е. **круг групповых или общественных потребностей**, на которые направлена деятельность института.

Основные черты социального института:

- установки, правила и образцы поведения (ответственность и уважение в семье, субординация в армии);
- символические культурные признаки (герб, флаг, обручальное кольцо);
- утилитарные культурные черты (учебные аудитории для образования, заводы для производства, дом для семьи);
- устные и письменные традиции (законы, обычаи, правила);
- идеология (верность и любовь в семье, демократизм в государстве).

Многообразие социальных институтов определяется дифференциацией социальной деятельности на различные виды: экономическую, политическую, идеологическую, культурную и др. Отсюда в зависимости от их **социально-функциональной роли** социальные институты разделяют на **типы**:

- регулирующие репродуктивное поведение (семья, семейно-родственные связи и др.);

- воспитания, образования, обучения, производства;

- обеспечивающие сохранение организации общества (власть, политика);

- регулирующие деятельность в сфере культуры.

По характеру организации различают **формальные** и **неформальные** институты.

Деятельность *формальных* институтов основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции). Формальные институты играют огромную и возрастающую роль в современном обществе.

Не менее важную роль, особенно в сфере межличностного общения в малых группах, играют *неформальные* институты (дворовая компания, компания друзей). Однако цели, методы, средства решения задач в такой группе строго не установлены и не зафиксированы в виде устава.

Из каких элементов состоит социальный институт?

Каждый институт включает в себя:

- определённую сферу деятельности;

- группу лиц, уполномоченных для выполнения тех или иных общественных, организационных или управленческих функций на основе установленных прав и обязанностей;

- организационные нормы и принципы отношений между официальными лицами (руководитель–подчинённый, преподаватель–студент);

- материальные средства (общественные здания, оборудование и т.п.), необходимые для решения поставленных задач.

Социальные институты отличаются друг от друга своими **функциональными качествами**:

1. *Экономико-социальные институты* – собственность, обмен, деньги, банки, различные хозяйственные объединения – обеспечивают всю совокупность производства и распределения общественного богатства, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

2. *Политические институты* – государство, партии, профсоюзы и другие общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определённой формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в обществе социально-классовые структуры.

3. *Социокультурные и воспитательные институты* ставят целью освоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определённую субкультуру, а также социализацию ин-

дивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определённых ценностей и норм.

4. *Нормативно-ориентирующие* – механизмы морально-этической ориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель – придать поведению и мотивации нравственную аргументацию, этическую основу.

5. *Нормативно-санкционирующие* – осуществляют социальную регуляцию поведения на основе норм, правил и предписаний, закреплённых в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответствующих санкций.

6. *Церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты*. Эти институты основаны на более или менее длительном принятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты внутригруппового и межгруппового поведения. Они определяют порядок и способ взаимного поведения, регламентируют методы передачи и обмена информацией, приветствия, обращения и т. д., ход собраний, деятельность каких-то объединений.

Нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которого выступает общество или сообщество, называется **дисфункцией социального института**. Особенно остро эта проблема возникает во времена революций или быстрых социальных изменений, когда многие традиционные общественные институты либо прекращают свою деятельность, либо адаптируются к решению новых социальных задач. Но формирование общественных институтов требует времени. В итоге люди сталкиваются с серьёзными трудностями неурегулированности возникающих новых социальных отношений и поддержания общественного порядка в традиционных областях жизни. Такие переходные периоды, когда общество сталкивается с дезорганизацией традиционных институтов, Э. Дюркгейм назвал **аномией**.

Социологи всегда придавали большое значение изучению этой проблемы. Польский социолог Ян Щепаньский указывает на следующие основные **условия эффективного функционирования социальных институтов**:

1. Чёткое определение цели и круга выполняемых действий или же объёма функций. Если функции института определены нечётко, он не может без конфликтов включиться в глобальную систему институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.

2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

3. Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений о своих правах и обязанностях. В противном случае институт утрачивает общественный характер, престиж и доверие со стороны общества, превращается в учреждение, зависимое от частных интересов. Конечно, ни один институт не может избавиться от влияния личных интересов и вообще от индивидуальных особенностей чиновников, но такое влияние должно контролироваться обществом и сводиться к

минимуму. Использование ресурсов общественных институтов в эгоистических интересах работающих в них людей – очень распространённое явление, которое социологи называют «*бюрократизацией*».

4. Признание и престиж института в глазах всей группы или её преобладающей части.

5. Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политических институтов западной демократии в общество с сохраняющимися сильными родовыми или клановыми социальными связями.

Институты любого общества представляют собой сложную интегрированную систему, обладающую собственной социальной инерцией. Именно поэтому глубокие институциональные реформы, как правило, сталкиваются с серьёзными трудностями и часто терпят неудачу. История знает не так уж много примеров эффективного и безболезненного реформирования общественных институтов. Чаще такие реформы завершались бурными революционными событиями.

Таким образом, внутренняя согласованность в деятельности институтов является необходимым условием нормального функционирования всего общества.

3. Понятия «брак» и «семья» в обыденной жизни употребляются как синонимы. Их значение в сознании людей очень взаимосвязано. Но это скорее не тождественные, а пересекающиеся понятия, так как могут существовать самостоятельно друг без друга.

Брак – как считают юристы и социологи, особый общественный институт для регулирования отношений между женщиной и мужчиной. Это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между полами, между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям, своему потомству. Иными словами, брак – это традиционное средство формирования семьи и общественного контроля за ней, одно из орудий, путей, способов самосохранения и развития общества.

В современном обществе приоритетное место занимают **моногамные** браки. Моногамный брак – брачный союз двух людей противоположного пола. Несмотря на это, во многих государствах и культурах с давних времён получили широкое распространение полигамные браки. Поэтому наряду с моногамными связями в обществе существует **полигамия** – многобрачие. На практике полигамия может иметь два варианта: **полиандрия** (многомужество, распространено в странах Южной Америки, Тибета, племенах Индии) и **полигиния** (многожёнство – мусульманский мир и страны Востока).

Полигамия никогда не была всеобщей формой семьи для членов племени. Ещё в период патриархата и в классовых обществах полигамия являлась «социальной привилегией» верхушки племени, представителей высших слоёв господствующего класса.

Семья в социологии может быть рассмотрена как социальный институт и социальная группа. В зависимости от этого варьируются подходы к изучению семьи.

Рассматривая семью как социальный институт, большинство исследователей в первую очередь подчёркивают функцию семьи, направленную на воспроизводство общества в целом. **Семья** рассматривается как ***социальный институт***, определяемый системой связей и отношений индивидов, обладающий устойчивой структурированной организацией, который оказывает значительное влияние на социальную структуру общества, воспроизводство населения и социализацию новых поколений.

Если рассматривать **семью** как ***социальную группу***, то в социологии так называют социальное объединение, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, т.е. семью составляют люди и их взаимоотношения.

Основные признаки семьи:

- брачные или кровнородственные отношения и связи между её членами;
- совместное проживание;
- общий семейный бюджет.

Одна из важнейших отличительных особенностей этой системы заключается в том, что семья одновременно обладает характерными чертами социального института и малой социальной группы.

Брачная форма регулирования отношений между мужчиной и женщиной появилась не сразу. Первой формой отношений между мужчиной и женщиной, очевидно, являлась *добрачная биогенная форма сожительства между мужчиной и женщиной*. В это время в половое общение могли вступать друг с другом все члены данного рода: мужчины, женщины, дети, братья, сестры и т.д. Такая форма отношений называется – ***промискуитет*** (от лат. – смешанный, всеобщий).

Эта форма реализовалась по принципу ***эндогамии***, который предполагает брачные (сексуальные) связи внутри группы, рода, а семейно-брачные эндогамные отношения – ***кровнородственными***.

Впоследствии появился новый вид отношений: ***экзогамия*** – связь мужчины одного рода с женщиной другого. Чаще всего это были случайные связи, но отличающиеся своим преимуществом – рождались более жизнеспособные, более здоровые дети.

Постепенно эндогамные связи были совершенно запрещены (хотя и долгое время разрешались как исключение из правил, например в дни праздничных оргий).

Экзогамия явилась первой формой человеческого социального регулирования отношений между полами, между мужчиной и женщиной.

Следовательно, первой формой брака фактически был ***групповой дуально-родовой брак***, когда все мужчины одного рода имели право на интимные отношения с женщинами другого рода, что представляет собой формирование первобытного общества как специфической социальной системы. Данная форма

брака существовала в конце каменного века. Но уже в рамках этого группового брака складывались избирательные отношения. Связи с наиболее предпочтительными партнерами получали всё большее распространение, закреплялись обычаями, и постепенно общество перешло к **парному браку**. Хотя ещё долгое время супруги работали и жили отдельно друг от друга: каждый в рамках своего рода. Но производство потомства уже осуществлялось за пределами рода. Пары могли меняться, как только пропадал интерес между партнерами или появлялась новая более сильная привязанность. Так как биологическое отцовство в этих условиях установить было практически невозможно, родство считалось по материнской линии. Если мужчина приносил с охоты добычу своей женщине и её детям, то его род, сестра, её дети оставались без пищи.

В бронзовом и железном веках с возникновением земледелия постепенно создаются условия, когда супружеская пара самостоятельно могла прокормить своих детей. Такая пара отходила от рода. Возникает парная семья. Мужчина и женщина имели общее хозяйство. Более надежным было установление отцовства. В условиях развивающегося земледелия, а затем скотоводства мужчина всё больше вытесняет женщину и становится главной фигурой в производстве материальных благ, к нему переходит ответственность за судьбу детей, за наследство. Частная собственность утверждает «право отца» и его силу, способствует развитию парной семьи: мужчина получает уверенность, что оставляет наследство своим «кровным» детям.

Матриархальные отношения сменяются **патриархальными**. На смену парной семье приходит **моногамная**, т. е. единобрачная семья. Моногамия исторически возникает как явление социального прогресса, который обуславливается экономическим базисом, материальным образом жизни. Моногамная семья появилась не потому, что была осознана её высшая нравственная ценность, а в силу экономических условий.

С переходом к феодализму был установлен единый для всех обязательный церковный брак (крепостные могли вступать в него с разрешения своего хозяина, помещика). Произошло известное преобразование структуры семьи. Феодально-крепостнические отношения той эпохи оказали сильное влияние на средневековые семьи: совместная жизнь мужчины и женщины в определенной степени напоминала отношения между господином и слугой, что представляло собой конкретное выражение целостности социальной системы.

На Руси семья в том виде, в каком мы её знаем сегодня, появилась в X–XII вв., после крещения Руси. Полностью закрепилась моногамия как форма брака. Жена перешла на жительство в семью мужа, попала под его власть. Роли были чётко распределены и социально обусловлены: мужчине нужна хозяйка, женщине – кормилец.

Социально-экономические особенности жизни и менталитет славянского человека обусловили национальные особенности брачно-семейных и гендерных отношений. Современная социальная наука различает понятия **пол** и **гендер**. Традиционно первое из них использовалось для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие суще-

ства определяются как мужчины или женщины. Пол (т. е. биологические особенности) человека считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Многие исследователи даже считают, что единственное чёткое и значимое биологическое различие между женщинами и мужчинами заключается в их роли в воспроизводстве потомства. Сегодня очевидно, что такие «типичные» различия полов, как, например, высокий рост, большой вес, мускульная масса и физическая сила мужчин весьма непостоянны и гораздо меньше связаны с полом, чем было принято думать.

Помимо биологических отличий между людьми существуют разделение их социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и эмоциональных характеристиках. Антропологи, этнографы и историки давно установили относительность представлений о «типично мужском» или «типично женском»: то, что в одном обществе считается мужским занятием (поведением, чертой характера), в другом может определяться как женское. Таким образом, возникло понятие **гендер**, означающее совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счёте, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями — это означает выполнять те или иные предписанные им гендерные роли.

Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.). Гендерная система как таковая отражает асимметричные культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола. С определённого момента времени почти в каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (ярлыка), одному биологическому полу предписываются социальные роли, которые считаются культурно вторичными. Не имеет значения, какие это социальные роли: они могут быть различными в разных обществах. Социальные нормы меняются со временем, однако гендерная асимметрия остается.

Семьи принято классифицировать:

По **количеству поколений**, входящих в состав, семьи делятся на *расширенные* (три и более поколений) и *нуклеарные* (два поколения).

Деление по другому критерию — **наличие родителей** — дает типы *полных* (двое родителей) и *неполных* (один родитель) семей.

По **количеству детей** семьи различаются на три типа: *бездетные* (нет детей); *малодетные* (один-два ребенка) и *многодетные* (трое и более детей).

По характеру распределения семейных обязанностей, но тому, как решается в семье вопрос о лидерстве, социологи выделяют на сегодняшний день три основных типа семьи.

Традиционная (или *патриархальная*) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трёх поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны:

- а) экономическая зависимость женщины от супруга;
- б) функционально чёткое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж-кормилец, жена-хозяйка);
- в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но в отличие от семей первого типа без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает «исключительное» право на домашний труд.

Эгалитарная семья (семья равных). Для семьи такого типа характерны:

- а) справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (так называемая «ролевая симметрия»);
- б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений;
- в) эмоциональная насыщенность отношений.

Существуют и *переходные* типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели их фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, в современной семье не только трансформируются традиционные роли женщин в связи с их массовым участием в профессиональной деятельности, но и изменяются роли мужчин. Например, в западноевропейских странах уже не являются аномальными и из ряда вон выходящими случаи, когда мужчина берёт отпуск по уходу за ребенком. Поэтому важно выяснить, как супруги воспринимают новую ситуацию, готовы ли они к перераспределению семейных обязанностей, отчего зависит лидерство в семье.

Основные тенденции изменения семьи как социального института на современном этапе могут быть отражены как становление новых, альтернативных форм.

<i>Традиционные формы семьи</i>	<i>Альтернативные формы семьи</i>
Основанные на законном браке (юридически оформленные, фиксированные)	Сознательное одиночество; Незарегистрированное сожительство (консенсуальный или гражданский)

	брак)
Обязательно с желанием и наличием детей	Сознательно бездетный брак
Стабильные	Разводы, повторные брачно-семейные отношения
Патриархальная идеология (установка на главенство мужчины)	Эгалитарный брак
Сексуальная верность партнеров	Внебрачные сексуальные связи Интимная дружба; свингерство – обмен брачными партнерами
Гетеросексуальность	Гомосексуальность

В некоторых исследованиях отмечается, что в период экономических спадов число разводов уменьшается, а в период экономического подъема, наоборот, возрастает. Может быть, причина этого в том, что развитое индустриальное общество открывает человеку альтернативные источники финансовой стабильности, служебного благополучия, нравственной и личной удовлетворённости.

Существенная тенденция последних лет – разделение родительства и супружества. Выражается это в широком распространении неполных (прежде всего материнских) семей и в увеличении супружеских пар, отказывающихся иметь хотя бы одного ребенка. Рост рождений внебрачных детей, возросшее количество незарегистрированных супружеских союзов означает тенденцию разделения институтов семьи и брака.

В Беларуси согласно переписи 2009 г. более 2 691 тыс. семей, что на 141 тыс. (на 5%) меньше, чем по итогам переписи населения 1999 г.

Преобладающий тип семьи – супружеская пара с детьми – 38,4% от их общего числа (45,4% в 1999 г.).

Семьи, состоящие из матери с детьми, – 15,9% (13,1% в 1999 г.).

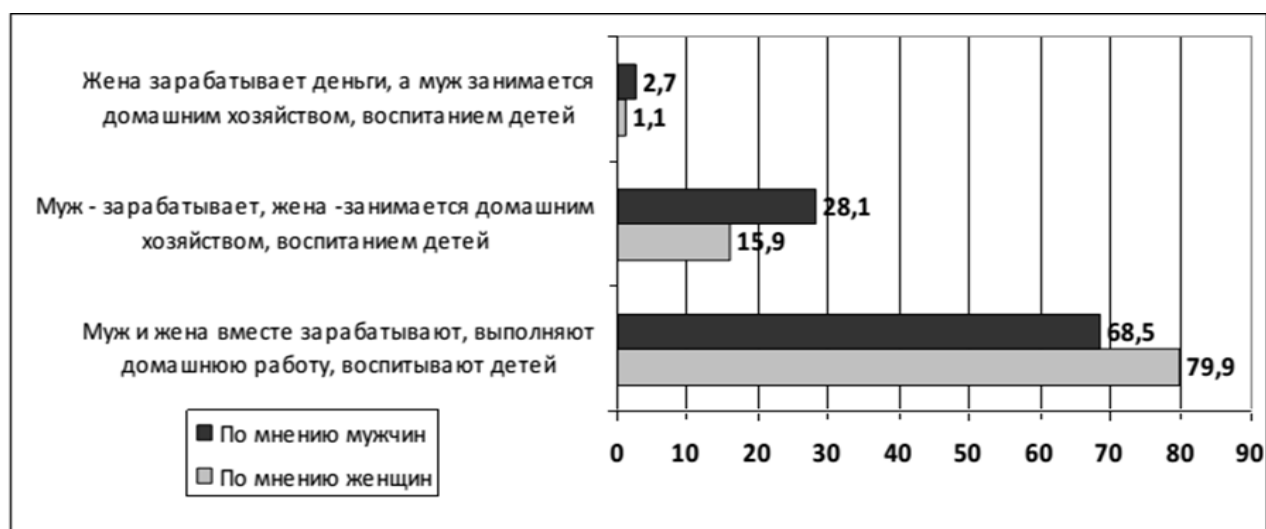
Семьи, состоящие из отца с детьми, – 1,8% (1,2% в 1999 г.).

Супружеские пары без детей – 23,8% (22,8% в 1999 г.).

Беларусь относится к странам с высоким средним возрастом вступления в первый брак. В 2009 г. средний возраст вступления в первый брак для женщин в стране составил 24,2, для мужчин – 26,4 года.

Сравнение возрастных показателей брачности за 1989, 1999 и 2009 гг. показывает существенное снижение интенсивности брачности во всех возрастах. Процессу формирования семей в результате заключения браков противостоит процесс их распада вследствие развода или овдовения.

По данным переписи 2009 г., в стране насчитывалось 810,4 тысячи вдов и 134 тысячи вдовцов, в то время как разведенных было 463,5 тысячи женщин и 269,9 тысячи мужчин. Важным аспектом семейной жизни является справедливое распределение семейных обязанностей.



«Как должны распределяться семейные обязанности между супругами?»
(опрос проведен Центром социологических и политических исследований БГУ в 2008 г.)

Семья как социальный институт выполняет важнейшие функции:

Репродуктивная функция семьи. Эта функция выполняет две задачи: общественную – биологическое воспроизводство населения, индивидуальную – удовлетворение потребности в детях. В её основе – удовлетворение физиологических и сексуальных потребностей, побуждающих людей противоположных полов объединяться в семейный союз.

Репродуктивная функция семьи состоит в воспроизводстве жизни, то есть в рождении детей, продолжении человеческого рода. Эта функция включает в себя элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения. Это, прежде всего, связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья.

Экономическая и хозяйственно-бытовая функция. Суть этой функции с общественной точки зрения заключается в поддержании несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества, в получении материальных средств и хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

Социально-статусная функция. Эта функция связана с воспроизводством социальной структуры общества, так как предоставляет (передает) определённый социальный статус членам семьи.

Рекреативная функция. Она направлена на восстановление и укрепление физических, психологических, эмоциональных и духовных сил человека после трудового дня. Эта функция недостаточно изучена, но учёные располагают достоверными фактами, доказывающими положительное влияние семьи на здоровье супругов.

Досуговая функция. Она осуществляет организацию рационального досуга и осуществляет контроль в сфере досуга, кроме того, удовлетворяет определённые потребности индивида в проведении досуга. В счастливых семьях происходит взаимообогащение интересов супругов и их детей, досуговая деятельность носит преимущественно развивающий характер.

Воспитательная функция. В семье воспитываются и взрослые, и дети. Особенно важное значение имеет её влияние на подрастающее поколение. Поэтому воспитательная функция семьи имеет три аспекта:

Первый аспект – формирование личности ребенка, развитие его способностей и интересов, передача детям взрослыми членами семьи (матерью, отцом, дедушкой, бабушкой и др.) накопленного обществом социального опыта, обогащение их интеллекта, эстетическое развитие, содействие их физическому совершенствованию, укреплению здоровья и выработке навыков санитарно-гигиенической культуры.

Второй аспект – систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни.

Третий аспект – постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием.

Коммуникативная функция. Можно назвать следующие компоненты этой функции: посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искусством; влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер её восприятия; организация внутрисемейного объединения. Если семья уделяет выполнению этой функции достаточное внимание, то это заметно усиливает её воспитательный потенциал.

Социально-биологическая функция семьи. Она осуществляет сексуальный контроль и направлена на удовлетворение сексуальных потребностей супругов.

4. Одним из фундаментальных социальных институтов является религия. Религия – система верований в существование некой сверхъестественной мировоззренческой структуры, которая оценивает и контролирует действия и мышление индивида, группы, социальной общности. Сверхъестественное, или трансцендентное (от лат. – выходящий за пределы), чаще понимается как недоступное познанию; выходящее за пределы того, что можно постичь естественными методами. Как следствие, религиозные догмы сами по себе не подлежат научному анализу. Они либо принимаются на веру, либо отвергаются.

Как самостоятельный феномен, религия изучается различными науками, среди них: философия религии, история, религиоведение, теология и другие. Социология рассматривает религию как один из элементов социальной системы в целом. Социология религии относится к числу социологических теорий среднего уровня. Она добывает эмпирические данные, характеризующие религию как одну из социальных подсистем, и, обобщая эти данные, разрабатывает её теоретическую модель в рамках общесоциологической теории.

Религию можно охарактеризовать как сложное многоуровневое социальное образование, специфика и смысл существования которого определяются потребностью общества в священном. Религия представляет собой общемировой социальный институт, включающий в себя многие тысячи видов и форм религиозных верований.

Возникновение социального института религии связано с формированием в рамках социального сознания понятия священного. Как отмечает Эмиль Дюркгейм, в основе религии лежат верования и действия, связанные с явлениями духовными, священными, а не мирскими. *Священное – это те аспекты социальной реальности, которые отделены от сферы обыденного и являются запретными. Мирское (профанное) – это те аспекты социальной реальности, которые носят обычный и повседневный характер.* Таким образом, священное – это нечто исключительное, таинственное, внушающее трепет и даже потенциально опасное – оно выходит за рамки привычного и обыденного.

Таким образом, религия **как социальный институт** может быть определена как **система общественно признанных верований и соответствующей практики, которые ориентированы на сферу священного, сверхъестественного.**

Религия – одна из составных частей человеческой культуры. Возникнув на ранней стадии первобытного общества, она проходит длительный путь развития от родоплеменных форм до мировых. По мере усложнения социальной структуры общества, усложняется и структура религии.

В первобытном обществе ещё нет особых различий между общественной жизнью и совершением культовых обрядов, нет и профессиональных служителей культа. В период разложения родового строя начинают зарождаться отдельные, относительно самостоятельные элементы религии (жрецы, шаманы и т. д.), но в целом общественная и религиозная жизни совпадают. С возникновением государства начинают формироваться относительно самостоятельные структуры религии, появляется особое сословие служителей культа, строятся культовые здания (храмы, монастыри и др.).

Возникновение гражданского общества и правового государства способствовали отделению церкви от государства. В условиях демократии и плюрализма, приверженность к той или иной религии определяется не правовыми актами, а свободным выбором каждого члена общества.

Факт изменения формы и содержания религии в наши дни признаётся всеми религиоведами, но проблема возникновения и развития религии была и остается наиболее сложной и трудной для исследователей. В настоящее время многие исследователи истории религиозных представлений и древних культов относят к *ранним религиозным воззрениям тотемизм, анимизм, и магию.*

Тотемизм. Под этим термином принято понимать веру в сверхъестественное родство, якобы существующее между определенной группой людей и определенным видом материальных предметов, чаще всего животных, реже растений и пр.

Анимизм. В настоящее время это понятие обозначает веру в существование духов, одухотворение различных сил природы, животных, а также растений и неодушевленных предметов, наделение их разумом и сверхъестественными силами.

Магия – это различные суеверные действия человека, нацеленные на сверхъестественное воздействие на предмет или явление. Магия возникла и

существовала одновременно с тотемизмом и анимизмом: с ее помощью пытались поддерживать воображаемые связи со сверхъестественными силами, с миром духов, предков, тотемов. Древние сформировали большое количество магических систем, к числу которых относятся вредоносная, метеорологическая, вербальная, военная, лечебная и другие.

Следующим этапом развития религиозных представлений стали политеистические культы. **Политеизм** предполагает многобожие, почитание многих богов. К числу таких религиозных систем относятся древние мифологии: греко-римская, шумерская, кельтская, славянская и другие.

Самым поздним этапом развития религиозных представлений стал **монотеизм** – вера в единое божество или представление о единственности Бога. К монотеистическим религиям относятся авраамические религии (иудаизм, христианство, ислам), а также сикхизм, бахаизм, некоторые специалисты причисляют к этой группе и буддизм.

Следует отметить, что нельзя говорить о полном и окончательном завершении одного этапа истории религиозных представлений, и о тотальном наступлении следующего. В современном обществе наряду и глубоко монотеистическими системами присутствуют и системы представлений, которые можно охарактеризовать как ранние религиозные культы.

С точки зрения истории и социологии, религиозное сообщество связано с миром сложными, неоднозначными, иногда парадоксальными отношениями. С одной стороны, религиозные институты обычно функционируют в обществе как гармонизирующий, стабилизирующий фактор, способствующий сохранению сложившегося социального статус-кво и тем самым укрепляющий положение властных структур. Но с другой стороны, религия может выступать и дестабилизирующим фактором, поскольку в ней всегда присутствует высокий нравственный стандарт, сообщающий ей критический потенциал.

В современном мире роль религии в разных странах также неоднозначна. В демократическом обществе религия является одним из социальных институтов гражданского общества, роль и функции которого регламентируются конституционными нормами. Но есть страны, в которых религия продолжает оказывать существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства и ограничивать права человека. Многие международные террористические организации используют религиозную идеологию в своих целях.

Религия как социальный институт выполняет в обществе следующие основные **функции**:

Мировоззренческая функция. Вера в существование некой сверхъестественной сущности, которая определяет систему ценностных ориентаций, способов мышления верующих и их восприятие окружающего мира. Во всем мире религия даёт ответы на животрепещущие вопросы о смысле существования, причине человеческих страданий и сущности смерти. Эти ответы дают людям ощущение цели.

Компенсаторная функция. Ответы, которые даёт религия на вопросы о смысле существования, даруют верующим утешение, убеждая их в том, что их

страдания на земле не напрасны. Религиозные ритуалы, связанные с такими критическими событиями, как болезнь и смерть, позволяют людям сохранять душевное равновесие в горькие часы жизни и примиряют их с неизбежным. Индивид знает, что другие сочувствуют ему, и находит утешение в знакомых и чётко установленных ритуалах.

Функция социальной самоидентификации и интеграции. Религиозные учения и отправления объединяют верующих в сообщество людей, разделяющих одни и те же ценности и преследующих одни и те же цели («мы, иудеи», «мы, христиане», «мы, мусульмане»). Чувство единения с «братьями» по вере присуще всем верующим. Однако это чувство нередко используется для разделения людей на «своих» и «чужих».

Функция социальной регуляции и контроля. Религия не только задает нормы для повседневной жизни, но и осуществляет контроль за поведением людей.

Описанные выше, и другие функции религии могут также выполняться другими компонентами общества. Если какой-то другой социальный компонент способен дать ответы на вопросы о смысле существования, обеспечить эмоциональный комфорт и ориентировать индивида в его повседневной жизни, социологи определяют такой компонент как функциональный эквивалент религии. Например, некоторым людям религию заменяет Общество анонимных алкоголиков. Для других людей функции религии выполняют психотерапия, идеи гуманизма, трансцендентальная медитация или даже политическая партия.

Можно выделить и разрушительные для общества аспекты религии. К **дисфункциям религии** относятся религиозная нетерпимость и фанатизм, приводящие к войнам и массовым преследованиям иноверцев и атеистов, а также изуверские формы поклонения, связанные с человеческими жертвоприношениями и самоистязаниями.

Религия как социальный институт представляет собой сложную социальную систему. Основными элементами структуры религии являются: *религиозное сознание, религиозный культ, религиозная организация.*

Религиозное сознание – специфическая форма общественного сознания, главным признаком которого является вера в сверхъестественное. Религиозное сознание субъективно, его носителем является конкретная личность. С понятием религиозного сознания связан социологический термин *религиозность*, который отражает многочисленные аспекты религиозной деятельности, преданности и веры в религиозную доктрину. Религиозность это то, чем человек руководствуется на практике когда осуществляет определённые ритуалы, пересказывает определённые истории, почитает определённые символы, и принимает определённые доктрины о божествах и загробной жизни. Понятие религиозности, в отличие от понятия религиозное сознание даёт возможность исследовать объективные тенденции присущие обществу.

Религиозный культ (от лат. – почитание) – система символических форм и действий, с помощью которых верующие стремятся выразить свою приверженность к той или иной религии или воздействовать на сверхъестественное.

Религиозные организации – определенная форма объединения и управления верующими людьми. Приведем один из вариантов типологии религиозных организаций (по Дж. М. Ингеру.).

Универсальная церковь – религиозная структура, в какой-то мере способствующая интеграции общества и в то же время посредством содержащихся в ней верований и представлений удовлетворяющая большинство личностных запросов индивидов на всех социальных уровнях.

Деноминация. Этот тип религиозной организации не обладает такой универсальностью, как церковь, поскольку ограничен классовыми, национальными, расовыми и иногда региональными рамками. Многие деноминации начинали своё существование как секты и еще не окончательно оторвались от своих истоков.

Устойчивая секта – небольшие, не склонные к компромиссу с государством и церковью религиозные группы.

Культи. Термин «культ» используется различным образом. Во-первых, этим понятием обозначают небольшую религиозную группу, объединяющую людей, стремящихся к собственному мистическому опыту, с неразвитой организационной структурой, имеющую харизматического лидера. Эта группа во многом напоминает секту, но её характеризует более глубокий разрыв с доминирующей в обществе религиозной традицией. Во-вторых, под культом понимается такой тип религиозной организации, который дальше всего отстоит от типа «универсальной церкви».

Согласно статье 16 Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 года с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года, «религии и вероисповедания равны перед законом». Из поликонфессионального состава населения страны наиболее крупная религиозная организация, представленная на территории страны — Русская православная церковь, второй по величине является Римско-католическая церковь. Менее многочисленные конфессии: протестантские деноминации, иудаизм, ислам, индуизм, бахаизм и некоторые другие.

За 1989–2012 годы общее количество религиозных организаций в Беларуси увеличилось с 768 до 3371, то есть более чем в 4,3 раза. По состоянию на 1 января 2012 года конфессиональная карта страны представлена 25 вероисповедными направлениями, в рамках которых действует 3371 религиозная организация, в том числе 3210 религиозных общин, 48 центров и управлений, 43 монастыря, 34 миссии, 16 братств, 10 сестричеств, 15 духовных учебных заведений и др.

Как показало социологическое исследование «Конфессиональная идентификация населения Беларуси», проведенное Центром социологических и политических исследований и географическим факультетом Белорусского государственного университета в 2006 году и охватившее 1500 человек в 70 точках страны, религиозными себя считают 59 % жителей Республики Беларусь, квазирелигиозными (система мировосприятия основанная на суевериях, своеобраз-

разное современное язычество) – 5 %, колеблющимися – 24 %, неверующими – 12 %.

Описывая характер религиозности в Беларуси можно указать на следующие существенные показатели:

1. Территориально религиозность в Беларуси имеет чёткую границу (она совпадает с границей СССР и Польши 1939 г.). Население западной части более религиозно (верующих около 75% от числа опрошенных), чем восточной. Число религиозных общин в западных областях Беларуси гораздо больше, чем в восточных. В приграничных с Польшей регионах Беларуси религия играет в повседневной жизни населения вчетверо более значительную роль, чем в восточных её областях. А в определении жизненной судьбы человека из западных районов Беларуси – религия в 2,3 раза играет более значительную роль, чем для среднестатистического жителя её восточных районов.

2. По национальному составу среди ведущих конфессий (православие, католицизм, протестантизм) преобладают белорусы (83,3%, 56,4%, 73,8% соответственно). Среди католиков выделяется этноконфессиональная группа поляков (более 40%).

3. Социально-демографические характеристики верующих можно свести к такому описанию. Православные и католики – это преимущественно женщины, лица среднего и старшего возрастов (старше 45 лет); обе группы плохо обеспечены материально, однако католики в качестве источника дополнительных доходов чаще работают по найму, а православные – получают помощь родственников. Наоборот, протестанты – это чаще подростки и лица экономически активного возраста, с высоким уровнем образования, лучше материально обеспеченные. К религиозным себя относят чуть более 30% респондентов в возрасте до 30 лет, 28,5% – в возрасте 30–49 лет, около 40% – в возрасте 50–60 лет, 65,3% – в возрасте свыше 65 лет; среди верующих количество женщин почти в два раза превышает количество мужчин (данные за август – сентябрь 1998 г.). Отмечен рост религиозности молодёжи, в том числе студенческой: в конце 1990-х гг. верующими себя называли 44,6% студентов и столько же отнесли себя к колеблющимся (в Гродненском госуниверситете считают себя верующими 63,3% студентов).

4. Культурно идентифицируют себя с православием (независимо отличной веры) чуть более 60% жителей Беларуси. Каждый пятый житель Беларуси не отождествляет себя с какой-либо религиозной конфессией (13% таких респондентов обозначили себя как убеждённых атеистов).

Вопросы и задания

1. Что характерно для социальной системы? Перечислите признаки общества как социальной системы.

2. Какие типологии общества используются в современной социологии? Расскажите о них.

3. Дайте определение социального института. Из каких элементов он состоит?

4. Как можно классифицировать социальные институты?
5. Назовите и проанализируйте условия эффективного функционирования социальных институтов.
6. Что характерно для семьи как социального института, и что свойственно ей как социальной группе?
7. Какие существуют формы семейно-брачных отношений?
8. Перечислите и охарактеризуйте функции семьи как социального института.
9. Проанализируйте место и роль в обществе социального института религии.
10. Какие социальные функции выполняет религия?
11. Опишите современную религиозную ситуацию в Республике Беларусь.