

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «СОЦИОЛОГИЯ», ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

План

1. Предпосылки возникновения социологии как самостоятельной общественной науки.
2. Классический этап в развитии социологии (XIX – начало XX вв.).
3. Школы и направления западной социологии XX в.
4. Проблемы развития и перспективы отечественной социологии.
5. Объект и предмет социологии. Структура социологии.
6. Место социологии в системе современного знания. Функции социологии.

1. Сейчас довольно трудно найти человека, который никогда бы не слышал слово «социология». Однако для большинства людей, далёких от этой науки, данное слово, как правило, ассоциируется с опросами общественного мнения. Именно об их результатах мы часто слышим в средствах массовой информации. Безусловно, опросы общественного мнения имеют непосредственное отношение к социологической науке, но это далеко не вся социология.

Слово «социология» (*societas* – лат. – общество, *logos* – греч. – учение, слово) можно перевести как «наука об обществе». Такой перевод мало что объясняет в понимании назначения этой науки, ведь наук, изучающих общество в различных его проявлениях, достаточно много. Для того чтобы разобраться в вопросе о том, что собой представляет социология как наука, чем она занимается, и какая от неё может быть практическая польза, необходимо обратиться к истории её появления.

Основоположителем социологии принято считать французского философа **Огюста Конта** (1798–1857). В своей важнейшей работе «Курс позитивной философии» (в 6 томах – 1830–1842), в опубликованном в 1839 г. третьем томе он впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе.

Истоки понимания причин возникновения социологии как самостоятельной науки об обществе неразрывно связаны с философской системой **позитивизма**, который, в свою очередь, возник на волне бурного развития естествознания (физики, химии, биологии) в конце XVIII – начале XIX вв. Позитивизм по-своему трактовал понятие *научного знания*, считая научным только такое знание, которое основано на опыте. Именно это стремление поставить учение об обществе на научную основу и явилось тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

Как же конкретно обосновывает О. Конт необходимость и возможность появления этой новой науки?

В системе О. Конта обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трёх последовательных стадиях интеллектуального развития человека и общества: **теологической, метафизической, позитивной**.

На первой, теологической, стадии развития человеческого ума, которая продолжалась до 1300 г., человек объяснял все явления как результат действия многочисленных сверхъестественных сил. Такое знание об окружающем мире, с точки зрения позитивизма, нельзя считать научным.

На второй, метафизической, стадии, продолжавшейся, по мнению О. Конта, с 1300 по 1800 г., люди перестают апеллировать к сверхъестественному и пытаются всё объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. Такое знание не может считаться научным, так как не опирается на эмпирически наблюдаемые данные. Задача второй стадии – критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию – позитивную, или научную.

Суть новой стадии, которая началась с 1800 г., заключается в коренном преобразовании мыслительных ориентиров. На этой стадии человек перестаёт оперировать абстрактными сущностями, не раскрывает причины явлений, а ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними. Только такое знание, полученное в результате наблюдения связей между явлениями, знание опытное, наглядное, легко проверяемое, и может быть названо подлинно научным.

О. Конт стремился к органическому синтезу наук, при котором их законы, хотя и связаны иерархически, не сводятся к простым законам физики. Он классифицировал науки по нескольким основаниям:

- *историческому* (по времени и последовательности возникновения);
- *логическому* (от абстрактного к конкретному);
- *по сложности предмета исследования* (от простого к сложному);
- *по характеру связи с практикой*.

В результате основные науки расположились в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология.

Математика, с точки зрения О. Конта, меньше всего зависит от других наук, является наиболее абстрактной, простой и отдалённой от практики и поэтому возникла раньше всех других форм научного знания.

Социология, напротив – непосредственно связана с практикой, сложна, конкретна, возникла позже других, так как опирается на их достижения.

В основу построения социологии как самостоятельной науки О. Конт положил идею «*социальной системы*», т. е. признание факта существования общества как своего рода организма, определённой целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. В концепции О. Конта индивид является абстракцией, т. е. не существует самостоятельно, изолированно от целого, в то время как общество выступает первичной реальностью и развивается по своим естественным внутренним законам. Причём общество является самой сложной из существующих систем.

Значительное внимание О. Конт уделил разработке **методов социологии**. Он полагал, что в социологии применимы все основные общенаучные методы: *наблюдение; эксперимент; сравнительный метод*. При этом каждый из них применительно к социологии имел свою специфику. Фундамент своих знаний социология должна строить на наблюдении. Но, чтобы не запутаться в фактах, учёные должны опираться на теорию. Высоко оценивая перспективы эксперимента в социологии, О. Конт отмечал, что его использование лучше подходит для наблюдения за резкими социальными потрясениями, кризисами, которые помогают лучше понять нормальное состояние общества и закономерности его развития. По мнению О. Конта, сравнительный метод лучше всего подходит для исследования биологических и социальных явлений. В социологии допустимы три вида сравнения: 1) сравнение процессов, происходящих в обществе; 2) сравнение различных обществ, существующих в данное время; 3) сравнение различных состояний одного и того же общества.

Однако основным для социологии О. Конт считал *исторический* метод. Задача этого метода заключалась в сравнении последовательных состояний общества с учётом того, что прошлое, настоящее и будущее тесно связаны. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития.

В качестве общего предмета социологии О. Конт определяет глобальное общество, Человечество. Его интересуют главным образом перемены в системе. Социология, полагал О. Конт, должна открывать общие законы социального изменения, подобные законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии.

Всю социологию О. Конт делил на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика должна была раскрывать взаимоотношения между социальными институтами, изучать общества «в состоянии покоя». Социальная динамика должна изучать законы развития и изменения социальных систем. Таким образом, социология изначально возникла как наука, призванная изучать общество как сложную систему. Она должна была анализировать социальные факты и открывать общие законы социального изменения.

Творческое наследие О. Конта вошло в классику мировой социологической мысли. Вполне обоснованно он признан создателем социологии как самостоятельной науки. Основная заслуга О. Конта состоит в том, что он синтезировал плодотворные идеи своего времени в целостную программу создания новой науки об обществе. Однако О. Конт не смог достаточно чётко определить предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития.

2. Настоящее признание социология получила только тогда, когда были разработаны и сформулированы основные научные концепции и появилась возможность создания теоретических основ изучения социальных явлений. Для этого потребовалось почти сто лет. Период с 30-х гг. XIX в. до начала XX в. принято называть **классическим этапом в развитии социологии** – это время

теоретического развития социологии, формирования её исходных методологических принципов, разработки категорий, необходимых для описания и объяснения социальных явлений и процессов. Свой вклад в создание новой науки внесли многие учёные. Их социологические концепции иногда дополняли друг друга, а иногда были и диаметрально противоположны.

О. Конта можно рассматривать как одного из представителей **эволюционно-органического направления** в социологии. Социальная эволюция в школах органического направления рассматривается как продолжение или составная часть биологической эволюции.

Взгляды Конта развивал английский философ и социолог **Герберт Спенсер** (1820–1903). Основные труды: «Основные начала» (1862), «Основания биологии» (1864–1867), «Основания психологии» (1870–1872), «Основания социологии» (1876–1896) в трех томах, «Социология как предмет изучения» (1903), «Основания этики» (1879–1893). Концепция Г. Спенсера основана на идеях **эволюционизма**. Основным законом социального развития по Спенсеру – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного отбора выполняет экономическая конкуренция. Всякое вмешательство в естественный ход событий, по мнению Спенсера, приводит к биологическому вырождению, поощрению худших за счёт лучших. Государство не должно вмешиваться в процесс естественного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Такая позиция получила название **«социального дарвинизма»**.

Г. Спенсер уделил значительное внимание обоснованию самой возможности социологии как науки. Социология, по Спенсеру, возможна уже потому, что общество – часть природы и подчиняется закону «естественной причинности». Задача социологии, по Спенсеру – *изучение массовых типичных явлений*, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений. Этим социология отличается от истории, которую интересуют конкретные факты.

В центре социологической концепции Г. Спенсера – *теория социальных институтов*. Из контекста его работ следует, что социальные институты – это механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Г. Спенсер выделял несколько типов институтов: домашние (семья, брак, воспитание), обрядовые (обычаи, этикет и т.д.), политические (государство, армия, суд и т.д.), церковные (церковь), профессиональные и промышленные. Концепция социальных институтов воспроизводила образ общества по аналогии с биологическими организмами, а отдельные части общества (государство, церковь, образование) – с частями организма (сердцем, нервной системой и т.д.).

Общество, по Спенсеру, – *организм*, развивающийся по естественным, биологическим законам. Социальные и биологические организмы, по его мнению, имеют общие системные принципы: 1) общество как организм наращивает свою массу в ходе развития, т. е. увеличиваются численность населения и материальные ресурсы; 2) рост массы приводит к усложнению структуры, что про-

является в росте числа социальных групп, социальных институтов и других компонентов общества; 3) усложнение структуры сопровождается дифференциацией (разделением) функций, которые выполняются отдельными составными частями общества; 4) дифференциация функций ведет к постепенному усилению взаимозависимости и взаимодействий частей общества; 5) сохранение функций и структур обеспечивает стабильность: если этот порядок нарушается, то начинается регресс. Однако эта аналогия не является полной, так как существуют и отличительные черты социального организма: 1) элементы общества рассеяны в пространстве и обладают значительно большей автономией, чем элементы биологического организма; 2) общество отличается наличием символической коммуникации; 3) общество не имеет единого органа, способного мыслить и чувствовать; 4) наличие пространственной мобильности элементов структуры общества; 5) в обществе целое существует ради частей, тогда как части биологического организма существуют для целого.

Огромное влияние на обществоведение XIX и XX вв. оказал **марксизм**. Его основоположниками были **К. Маркс** (1818–1883) и **Ф. Энгельс** (1820–1895). Наиболее важные в социологическом плане работы К. Маркса: «Нищета философии» (1847), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «К критике политической экономии» (1859), «Гражданская война во Франции» (1871) и др. Основные труды Ф. Энгельса: «Крестьянская война в Германии» (1849), «Анти-Дюринг» (1877–1878), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) и др. Марксистская социология предлагала материалистическое понимание истории, выработанное на основе исследования реального содержания исторического процесса, его объективных закономерностей. Согласно марксизму, процесс перемен в обществе представляется как противоборство между непримиримыми силами. К. Маркс рассматривал противоречия и борьбу между противоположными силами и тенденциями как источник и движущую силу развития. С Маркса начинается традиция исследования позитивных функций социального конфликта в социологии.

Источник перемен, по Марксу, находится в самом обществе, прежде всего, в противоречиях экономической системы. К. Маркс и Ф. Энгельс представляли развитие общества как поступательный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим: от первобытнообщинной к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и, наконец, коммунистической. Историческая смена формационных типов общества происходит, согласно Марксу, в результате разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Противоречие между изменяющимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями в конечном счёте приводит к социальным революциям. Однако политические пристрастия родоначальников марксизма привели к недооценке многих аспектов классовых отношений и сведению их только к непримиримой борьбе.

В конце XIX в. органическая концепция общества, согласно которой социальные явления объяснялись исходя из биологических аналогий, стала терять

свою популярность. Появляются более сложные теоретические системы, акцентирующие внимание на психосознательных факторах человеческого поведения. Так, на рубеже XIX и XX вв. в социологии сложилось **психологическое направление**, которое можно разделить на три течения: *индивидуалистское, групповое, социетарное*. Все они допускали возможность полного или частичного сведения социальных явлений к действию тех или иных психических факторов. Так, представители первого течения считали, что социальные явления обусловлены действием индивидуальных психических факторов и поэтому должны объясняться посредством анализа психики индивида. По мнению сторонников второго направления, аналогичные действия должны осуществляться с позиций психологии группы (рода, племени, коллектива). Представители третьего течения рассматривали психику индивида как продукт общества и предлагали подходить к социальным явлениям и процессам с позиций общественной психологии и социологии.

Наиболее известными *представителями психологического направления* в социологии классического периода являются **Лестер Уорд** (1841–1913) – американский исследователь, геолог и палеонтолог, первый президент Американской социологической ассоциации; **Франклин Гиддингс** (1855–1931) – американский социолог, основатель первой в США кафедры социологии (1894 г.) в Колумбийском университете; **Уильям Мак-Дугалл** (1871–1938) – социолог и психолог, выходец из Англии, с 1920 г. профессор американского университета в Гарварде, а затем в Дьюке; **Габриэль Тард** (1843–1904) – французский криминалист и социолог, профессор новой философии в Коллеж де Франс; **Гюстав Лебон** (1841–1931) – французский социальный психолог, антрополог и археолог.

Л. Уорд развивал идею о том, что основополагающими общественными запросами являются увеличение наслаждения и уменьшение страдания; считал, что психические силы, психические факторы выступают главным объяснением действия универсальных социальных сил и потому социология должна иметь психический базис. Желание быть счастливым является основным стимулом всех общественных движений. Социальная эволюция, по мнению Л. Уорда, обусловлена психологическими силами и имеет активный характер.

По мнению *Ф. Гиддингса*, социология – это наука, изучающая психические явления в их более высокой сложности и противодействии. Его центральная теоретическая идея выражалась понятием «себеподобного сознания» («сознания рода», «родового сознания»), под которым подразумевалось чувство тождества, испытываемое одними людьми по отношению к другим. Ф. Гиддингс рассматривал общество как физико-психический организм, как результат сознательных усилий и бессознательной эволюции.

У. Мак-Дугалл полагал, что основной движущей силой поведения человека являются инстинкты, которые он определял как наследственно определённые каналы разрядки нервной энергии. Во многом примитивизируя социальные процессы и явления, учёный сводил любые общественные изменения к действию одного или нескольких инстинктов.

Г. Тард считал, что основу общественного развития и всех социальных процессов составляют межиндивидуальные отношения людей, познание которых и является основной задачей социологии. По мнению Г. Тарда, социальные явления являются психическими по своей природе. Он психологизировал социологию и ориентировался на поиск научно значимых фактов в сфере индивидуальной психики и особенно межиндивидуального взаимодействия людей. Особое внимание Г. Тард уделял изучению различных социальных процессов, детерминирующих становление, развитие и функционирование общества. Основных социальных процесса, по его мнению, три: повторение (подражание), противоположение (оппозиция), приспособление (адаптация). При этом – «универсальными» социологическими и психологическими законами, согласно общесоциологической теории Г. Тарда, являются «законы подражания». Он занимался изучением психологии толпы, общественного мнения, феноменов веры и страха.

Главным направлением в социологии и психологии Г. Лебона можно считать его исследования в области психологии народов и масс. Г. Лебон полагал, что каждый народ обладает устойчивым душевным строем, от которого происходят его чувства, мысли, учреждения, верования, искусства. Важное место в работах учёного занимали проблемы «толпы» и «расы». По его мнению, толпа обладает разрушительной силой, потому что в толпе индивиды становятся безответственными, нетерпимыми, они подчиняются закону «духовного единства».

Против натурализма и психологизма в социологии выступил французский учёный Эмиль Дюркгейм (1858–1917). Автор более 200 работ по социологии, основными из которых являются: «О разделении общественного труда» (1893), «Метод социологии» (1895), «Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912) Э. Дюркгейм доказывал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой. Учёный стремился к автономии социологии, отделению её предмета от предмета других наук об обществе. Он был против психологического направления в социологии и считал, что социальное явление можно объяснить только при помощи другого социального явления. Общество Э. Дюркгейм трактовал как надиндивидуальное бытие, существование и закономерности развития которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые он назвал «коллективным сознанием». Социология, по Дюркгейму, есть наука о *социальных фактах* – идеях, нормах, ценностях, вырабатываемых коллективным сознанием. Социальные факты следует изучать как вещи. Их главными признаками являются независимое, объективное существование и принудительный характер (способность оказывать на индивида внешнее давление).

Центральной в творчестве Э. Дюркгейма была *идея социальной солидарности*. Он стремился найти ответ на вопрос, какие связи объединяют людей в общество. Согласно Дюркгейму, силой, создающей общественное целое и способствующей его сохранению, является разделение труда, под которым он пони-

мал профессиональную специализацию. Разделение труда обуславливает обмен продуктами труда, обмен деятельностью, денежный обмен. В условиях увеличивающейся специализации труда индивиды вынуждены обмениваться своей деятельностью, выполнять взаимодополняющие функции, невольно составляя единое целое. Он различал органическую, (свободную, естественную) и механическую, (принудительную) солидарности.

К классикам социологии следует отнести и итальянского учёного **Вильфредо Парето** (1848–1923). Основная его работа — «Трактат всеобщей социологии» (1916). Он стремился положить конец метафизическим и спекулятивным рассуждениям об обществе и разработать такие принципы построения социологического знания, которые обеспечили бы его достоверность, надёжность и обоснованность. В. Парето придерживался позитивистской концепции науки об обществе и полагал, что социология является синтезом различных специальных общественных дисциплин — права, политэкономии, политической истории, истории религий и др.

В. Парето предложил *логико-экспериментальный метод исследования*. Социология должна стать такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, пользоваться только эмпирически обоснованными описательными суждениями, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Он считал, что полезность теории определяется результатами её применения. Если результаты будут полезны для общества, то полезна и теория.

Поступки людей в социальном развитии, по мнению В. Парето, делятся на *логические* (целесообразные) и *нелогические* (неосознанные). Движущей силой общественного развития являются нелогические поступки, в основе которых лежат инстинкты, желания, интересы и др. Комплекс, состоящий из основ эмоций, чувств, страстей, который имеет врожденный, естественный характер, он назвал «остатками». Выделив шесть основных классов «остатков», Парето пытался объяснить всё многообразие человеческого поведения. Однако у человека есть потребность в логической мотивации, поэтому свои нелогические мотивы и действия человек прикрывает логическими, которые «объясняют» и маскируют их. Эти элементы (убеждения, теории, верования) Парето назвал «деривациями», «производными» от чувств. Он описал четыре класса «производных». Комбинациями выделенных классов остатков и производных, по мысли учёного, можно определить любой феномен и социальный процесс.

Одной из центральных идей В. Парето было рассмотрение общества как системы, находящейся в состоянии постоянно нарушаемого и восстанавливаемого равновесия. Стремясь найти источник движения системы, В. Парето переходил на позиции биологизма и психологизма и искал источник социальной жизни в психических склонностях и предрасположенностях людей. Из основополагающей роли чувственных сфер человеческой психики он выводил свои теории идеологии, социальной стратификации и смены правящих элит. *Теория элит* стала наиболее значительной частью паретовской социологической си-

стемы и послужила отправным пунктом для многочисленных исследований механизмов власти с самых различных теоретических позиций.

Важную роль в становлении и развитии классической социологии сыграла так называемая **формальная социология**. К ней относились **Вильгельм Дильтей** (1833–1911), **Георг Зиммель** (1858–1918), **Фердинанд Тённис** (1855–1936) и **Леопольд фон Визе** (1876–1969). Формальная школа в социологии представляла собой *антипозитивистское направление*, которое в противовес естественнوناучному «объяснению» культурно-исторической реальности предложила «понимание» исторических явлений в обществе. По мнению этих исследователей, социология должна была занимать промежуточное место между естественными и гуманитарными науками. Как и науки о природе, социология должна сохранять приверженность к точным фактам и причинному объяснению социальных явлений. В то же время она не должна избегать и приёмов метода понимания. Например по Дильтею, «понимание» основывается на изучении и постижении мотивов человеческой деятельности, обусловившей то или иное событие. Задача «понимания» в том, чтобы ощутить себя в «идеальной одновременности» с людьми давно ушедших эпох, пережить возможности их бытия как свои собственные и тем самым обнаружить нереализованные потенции собственного бытия.

Огромный вклад в развитие классической социологии внёс немецкий учёный, экономист, историк и социолог **Макс Вебер** (1864–1920). Основные взгляды Вебера изложены в работах: «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), «О категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйственная этика мировой религии» (1919), «Политика как профессия» (1919), «Наука как профессия» (1920), «Хозяйство и общество» (1921). Для его творчества характерны глубокое проникновение в предмет исследования, поиск исходных, базовых элементов, с помощью которых можно было бы прийти к пониманию закономерностей общественного развития. М. Вебер разработал собственную социологическую теорию, которая в настоящее время оказывает решающее воздействие на все научные социологические школы.

Основу социологической теории М. Вебера составляет *концепция социального действия*. По его мнению, социальным является только такое действие, осуществляемое индивидом, которое осмыслено и направлено на других людей. Он выделил четыре типа социального действия: *целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное*. *Целерациональное* действие характеризуется осознанием чёткой цели и средств её достижения, а также учётом возможной реакции других людей. *Ценностно-рациональное* – основывается на сознательной вере в какую либо ценность определённого поведения. *Аффективное* действие определяется через аффекты, чувства и эмоции. *Традиционное* действие основывается на привычке.

М. Вебер считал, что наиболее важным в социологии является *логическое понимание социальных процессов* и их научное осмысление. По Веберу, *социология должна быть «понижающей»*, т.е. дать интерпретацию субъективных мотивов индивидуального действия, понять их и объяснить. Учёный предложил

подход, с помощью которого можно объяснить социальное действие. Для этого необходимо понять значение, которое придаёт действующее лицо (актор) осуществляемому им акту.

Важной составляющей теории социального действия была веберовская *концепция идеальных типов*. *Идеальный тип* – это «интерес эпохи, выраженный в виде теоретической конструкции» («ремесло», «капитализм», «церковь», «хозяйство»), т.е. идеальная (созданная в воображении человека) модель того, что отвечает интересам человека в современной ему эпохе. Исходя из того, что идеальные типы характеризуют сущность оптимальных общественных состояний, они выступают в качестве своеобразных критериев, позволяющих вносить изменения в духовную, политическую и материальную жизнь людей. Поскольку идеальный тип не совпадает полностью с тем, что есть в обществе, а порой и противоречит действительному положению вещей, он, по мнению Вебера, в той или иной степени несёт в себе черты утопии.

Учёный разделял *исторический* и *социологический* идеальный тип (генетический и чистый). Учение об идеальных типах может служить как методологической установкой социального познания, так и способом решения практических проблем.

В работах М. Вебера затрагивались различные аспекты жизнедеятельности общества. Учёный занимался исследованиями в области социологии власти и социологии права, социологии религии и социологии хозяйственной жизни. Идеи М. Вебера до сих пор вдохновляют многих социологов на дальнейшие теоретические разработки. Он имеет много последователей, а его книги считаются классическими образцами научных изысканий.

К классикам мировой социологии, несомненно, следует отнести и **Питирима Александровича Сорокина** (1889–1968), хотя годы его жизни и творчества несколько выходят за рамки классического этапа в развитии социологии. Основные работы: «Система социологии» (1920), «Социальная мобильность» (1927), «Современные социологические теории» (1928), «Общество, культура и личность» (1947) и др. П.А. Сорокина обычно называют русско-американским социологом. Начало его научной карьеры приходится ещё на дореволюционные годы. В 1919 г. П.А. Сорокину удалось организовать первую в России социологическую кафедру, а в 1920 г. он становится профессором по кафедре социологии. Однако уже в 1922 г. П.А. Сорокин вынужден был покинуть родину, а в 1923 г. по приглашению ряда американских социологов он навсегда уезжает в США.

Предметом социологии, с точки зрения П.А. Сорокина, должна стать общественная жизнь и её процессы, которые могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов. У П.А. Сорокина речь идёт о «психо-рефлекторном» взаимодействии индивидов, проявляющемся внешне в их деятельности. Взаимодействие двух индивидов – простейшее социальное явление («социальная клеточка»), из которого образуются более сложные общественные явления.

П.А. Сорокин подразделял социологию на теоретическую и практическую. **Теоретическая социология** включает в себя *социальную аналитику*, которая изучает структуру социального явления и его основные формы, *социальную механику* (социальную физиологию), изучающую процессы взаимодействия людей (их поведение), и *социальную генетику*, задача которой изучать развитие социальной жизни, её отдельных сторон и институтов. **Практическая социология** – это прикладная дисциплина, опирающаяся на законы, формулируемые теоретической социологией.

Центральным понятием системы П.А. Сорокина является «ценность». Ценности он делил на классы: ценности, происходящие в результате познавательной деятельности (*Истина*), эстетического удовлетворения (*Красота*), социальной адаптации и морали (*Добро*) и конституирующая все остальные ценности в единое целое (*Польза*). Любую социально значимую человеческую активность можно объяснить посредством этих четырёх универсальных категорий.

Значительный вклад внёс П.А. Сорокин в разработку *теории социальной стратификации и социальной мобильности*. Она гласит, что общество делится на *страты* (слои), которые различаются между собой по уровню доходов, видам деятельности, политическим взглядам, культурным ориентациям и т. д. П.А. Сорокин выделял три формы социальной стратификации: экономическую, политическую, профессиональную. В этой связи учёный считал, что социальная мобильность есть естественное состояние общества и включает в себя социальные перемещения не только индивидов или групп, но и социальных объектов (ценностей), всего того, что создано или видоизменено человеком.

3. В течение XX в. западная социология претерпела значительную эволюцию и в настоящее время представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов. Наиболее значимыми социологическими концепциями XX в. являются *эмпирическая социология*, *социометрия* (микросоциология), *структурно-функциональный анализ*, *теория социального конфликта*, *концепция социального обмена*, *теория символического интеракционизма*, *феноменологическая социология*.

Становление **эмпирической школы** в социологии было связано с попытками преодоления избыточного теоретизирования, характерного для социологии XIX в., а также с необходимостью решения практических задач по управлению общественными процессами. В рамках эмпирической социологии оформились два основных течения – академическое и прикладное. Задача первого – создание систем научного знания об отдельных областях и явлениях общественной жизни (социология города, социология труда, социология средств массовой коммуникации), которые используются как методологическая основа конкретных социологических исследований. Задача второго – организация таких исследований, которые направлены на решение чётко определённых практических задач.

С 1920 по 1950 г. эмпирические исследования становятся приоритетным направлением в американской социологии. Начало этому процессу положили представители *чикагской школы* **Роберт Э. Парк** (1864–1944), **Эрнст Берджесс** (1886–1966), **Уильям А. Томас** (1863–1947), **Албион В. Смолл** (1854–1926).

Первой заявкой на лидерство чикагской школы в области эмпирической социологии стала работа **У. Томаса и Ф. Знанецкого** «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918–1920). Исследование было необычно для того времени – социологи использовали документы, переписку, анкеты, автобиографии отдельных лиц, широко применяли количественные методы оценки явлений, но не делали никаких рекомендаций или теоретических обобщений по изучаемым фактам.

Роберт Э. Парк известен как один из основателей разработки качественных методов в американской социологии и автор социально-экологической теории. Он обосновал актуальность построения особой дисциплины – *социальной экологии* – отрасли знания, обращённой к исследованию общества в естественной среде. В работе «Город» доказано, что социальная экология позволяет выявить весь спектр факторов, оказывающих влияние на становление и развитие городского организма, а также позволяет рассматривать город как органическую целостность, обладающую своеобразной структурой. Социальную экологию в первую очередь интересует значение позиции во времени и пространстве. Изменения пространственных отношений влекут за собой и изменения физической среды, что, в свою очередь, приводит к ряду социальных и политических проблем. Основной метод исследования – монографический, который объединяет в себе интервью, наблюдение, анализ документов в отношении отдельного явления или территории.

Типичным примером эмпирической социологии могут служить доктрина «*человеческих отношений*» и её современные модификации. Она развивалась в рамках американской индустриальной социологии, одним из основателей которой является американский социолог **Элтон Мэйо** (1880–1949). Социология, согласно Мэйо, должна практически содействовать установлению «мира в промышленности». Он выдвинул идею благоприятного социально-психологического климата с целью осуществления сотрудничества рабочих и предпринимателей. Теория базируется на *Хоторнском эксперименте*, ставшем классическим в социологии.

Во второй половине XX в. эмпирическая социология развивается как в США, так и в Западной Европе. Круг интересов представителей эмпирической школы достаточно разнообразен, однако для американской и западноевропейской эмпирической социологии остаются важными и требуют решения проблема теоретико-методологического обоснования социологических исследований и проблема связи и соотношения объёмов академического и прикладного направлений.

В 30-е гг. XX в. в русле психологической традиции в социологии возникает **социометрия**, или **микросоциология**. Под социометрией принято понимать теоретическое и прикладное направление социологии, изучающее социопсихо-

логические взаимоотношения в малых группах. Возникновение социометрии связывается с использованием специфических приёмов для изучения группового поведения людей, разработанных учеником З. Фрейда – психиатром и социологом **Джекобом Морено** (1892–1974).

Важным моментом теоретических построений Д. Морено было положение о том, что через раскрытие социально-психологических механизмов и психических структур сообществ социометрия получает возможность установления социального контроля над поведением личностей и социальных групп. Микросоциология уделяет большое внимание анализу количественной стороны психологических отношений людей, которые определяются в терминах безразличия, симпатии (притяжения) и антипатии (отталкивания).

В последующие годы комплекс социометрических идей и методов приобрёл широкую популярность. Внедрение количественных методов в социологию позволило осуществлять исследования с невиданной ранее точностью, сопоставимой с исследованиями в области естественных наук. Одним из наиболее существенных последствий создания социометрии стал рост интереса к возможностям социальных исследований разнообразных проблем человеческого существования с использованием количественных методов и современной компьютерной техники.

Одним из наиболее важных и сложных направлений современной социологической мысли является **структурно-функциональная теория**. Основоположниками её принято считать американских социологов **Толкотта Парсонса** (1902–1979) и **Роберта Кинга Мертона** (1910–2003). Они предложили рассматривать общество как целостную систему, элементы которой находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Такими элементами могут быть индивиды, группы, общности и т. д., внутри которых и между которыми устанавливаются структурные связи. Характер этих функциональных связей и отношений позволял построить более или менее полную картину общества.

Ключом к концепции Т. Парсонса является категория *равновесия*. Условиями выживания социальной системы (условиями равновесия общества в целом или отдельного индивида) являются *адаптация* (приспособление к окружающей среде), *целеполагание* (формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения), *интеграция* (поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений), *латентность* (обеспечение внутренней стабильности, самотождественности системы). На уровне общества эти функции осуществляют экономика (адаптация), политика (целеполагание), право и культура (интеграция), семья, школа, церковь и т. д. (латентность). Согласно Т. Парсонсу, общество связывают общность ценностей людей и взаимное соблюдение правил социального поведения.

Р. Мертон, развивая теорию Т. Парсонса, сосредоточил внимание на теоретических и эмпирических возможностях функционального подхода к более тонкому объяснению социальных и социально-психологических явлений. Р. Мертон отмечал, что положение о полном функциональном единстве обще-

ства зачастую противоречит фактам. В одном и том же обществе социальные обычаи или чувства могут быть функциональными для одних групп и дисфункциональными для других. Р. Мертон предлагал реально учитывать совокупности социальных единиц, для которых данное социальное или культурное явление оказывается функциональным.

В конце 1950-х – середине 1960-х гг. развернулась критика функционального подхода. Она была направлена, прежде всего, против его ориентированности на стабильность, равновесие и интегрированное состояние общества, необходимости дать адекватное описание и анализ конфликтных ситуаций. Как реакция некоторой части западных социологов на широкое распространение структурно-функционального анализа возникла современная **теория социального конфликта**.

Основными аргументами против тезиса Т. Парсонса о стабильности как атрибуте общества выступали следующие: 1) распределением средств в жизни занимается группа людей. Она противостоит всему обществу, поэтому конфликт неизбежен; 2) политическая власть защищает существующий экономический порядок распределения общественного продукта. Она тоже противостоит обществу, поэтому конфликт между нею и народными массами объективно обусловлен; 3) во всяком обществе действует исходная цепочка: деньги – власть – ценности – ритуал. Всюду налицо столкновение интересов противоположных социальных групп, следовательно, конфликты порождаются всей системой общественных отношений; 4) в любом обществе имеет место принуждение одних людей другими, потому что лишь одни владеют средствами производства. Таким образом, социальный конфликт – это продукт экономических отношений.

Теорию социального конфликта развивали американские социологи **Чарлз Райт Миллс** (1916–1962) и **Льюис Козер** (1913–1967), немецкий социолог **Ральф Дарендорф** (1929–1970). Они видели в конфликте не дисфункцию социальной системы, а естественную и прогнозируемую составляющую социального организма. Ч.Р. Миллс полагал, что именно конфликт, а не согласие лежит в основе развития. Постоянное состояние нестабильности в обществе обусловлено борьбой между различными социальными группами, а высшим проявлением конфликта является борьба за власть.

По мнению Л. Козера, конфликт является важнейшим элементом социального взаимодействия и любое общество, хотя бы потенциально, содержит конфликты. Основными функциями социального конфликта можно назвать интеграцию социальной структуры, сохранение солидарности внутри групп, укрепление межчеловеческих отношений, управление социальными изменениями. Согласно Р. Дарендорфу, основной причиной конфликта является социальное неравенство, неравенство ролей. Острота конфликта зависит от возможностей для социальной мобильности. Чем более затруднена социальная мобильность, тем выше потенциал социальной напряжённости и меньше вероятность конструктивного регулирования конфликта.

Теория социального обмена, создателями которой принято считать американских социологов **Джорджа Хоманса** (1910–1989) и **Питера Блау** (1918–2002), представляет собой синтез социологии с философией и психологией бихевиоризма. По Хомансу, социология явилась результатом процесса естественного развития психологии, поэтому возможно только психологическое объяснение эмпирических закономерностей. Центральной категорией социологии Д. Хоманса стала *категория социального действия*. *Социальное действие* при этом понимается как *процесс обмена*, который строится по *принципу рациональности*: участники стремятся получить максимальную выгоду при минимальных затратах.

Для объяснения социального действия Д. Хоманс выдвинул *пять основных гипотез*. *Гипотеза успеха*: действие, которое вознаграждается, имеет тенденцию к повторению, а если при повторении действие больше не вознаграждается, оно не воспроизводится. *Гипотеза стимула*: действие разворачивается в конкретной ситуации, характеристики которой называются стимулами; однажды усвоенное поведение применяется в сходных ситуациях. *Гипотеза ценности*: чем ценнее вознаграждение, тем выше вероятность повторения действия. *Гипотеза голодания-насыщения*: чем чаще получалось вознаграждение, тем быстрее развивается привыкание (насыщение). *Гипотеза фрустрации-агрессии*: не получив ожидаемую награду, личность возмущается; в состоянии негодования наибольшей ценностью для неё является само агрессивное поведение.

Развивая теорию социального обмена, П. Блау предложил свою оригинальную концепцию. Он ориентировался на изучение комплекса вопросов, связанных с причинами и механизмами возникновения, существования, изменения и распада различных типов социальных организаций. П. Блау определял обмен как специфический тип ассоциации, включающий «действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожидания вознаграждений».

Основоположителем **теории символического интеракционизма** является американский философ и социолог, профессор философии Чикагского университета **Джордж Мид** (1863–1931). По Миду, человек отличается от животных отсутствием системы инстинктов как регуляторов поведения. Главная характеристика действий людей – *использование символов*. Символы выполняют координирующую функцию, если являются достоянием группы. Человек становится членом общества по мере того, как усваивает образцы и нормы группового действия.

Социальное действие имеет две ступени: *общение при помощи жестов*, прообраз языка; *символически опосредованное общение* с помощью языка. Возникновение символически опосредованного общения Д. Мид объяснял необходимостью координирования действий в обществе и способностью людей к созданию и использованию символов. Символически опосредованное общение (с помощью языка) характеризуется тем, что оно порождает одинаковые реакции при общении с любым индивидом, позволяет поставить себя на место другого индивида и видеть себя глазами другого человека.

Существенное значение для социологии и психологии имела разработанная Д. Мидом *ролевая концепция личности*, согласно которой многомерное поведение человека можно представить и проанализировать в виде определённого набора социально-типичных, устойчивых шаблонов его поведения – «ролей», которые человек играет в обществе. Роли устанавливают границы подходящего поведения индивида в определённой ситуации.

Таким образом, характерными чертами символического интеракционизма, отличающими его от большинства направлений в социологии и социальной психологии, стали стремление исходить при объяснении поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межиндивидуальных взаимодействий, и как попытка рассматривать всё многообразие связей человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом как связи, опосредованные символами. При этом особое значение придавалось языковой символике.

Большое воздействие на разработку ряда тем в современной социологии Запада оказала так называемая **феноменологическая социология**. Это направление было основано австрийским философом и социологом, с 1953 г. профессором социологии нью-йоркской школы социальных исследований **Альфредом Шюцем** (1899–1959). Феноменологическая социология исходит из положения, что *восприятие действительности зависит от того, как человек её интерпретирует*. Задача социологии, по мнению А. Шюца, – понять, как на основе субъективного опыта индивидов происходит процесс становления объективности социальных явлений.

Социальный мир, согласно концепции А. Шюца, – это повседневный мир, переживаемый и интерпретируемый действующими в нём людьми как структурированный мир значений, выступающих в форме типических представлений об объектах этого мира. Эти типические представления приобретают форму обыденных интерпретаций, создающих наличное знание, которое вместе с личным опытом действующего индивида является принимаемой на веру совокупностью средств ориентации в этом мире. А. Шюц утверждал, что наиболее полно и последовательно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности, отсюда обыденный, повседневный мир является «высшей реальностью», наиболее важной для человеческого познания.

Таким образом, названные варианты социологических теорий, выступая как парадигмальные альтернативы, одновременно представляют собой продукт оперативного взаимодействия как друг с другом, так и с различными пограничными обществоведческими и гуманитарными дисциплинами. Данная ситуация даёт определённые возможности для дальнейшего обогащения теоретического, методологического и мировоззренческого потенциалов современной западной социологии.

4. Исходным хронологическим началом российской социологии считается конец 60-х годов XIX в., а завершился процесс самоопределения отечественной социологии, как и на Западе, к началу 20-х годов XX в. В контексте эволюции

понимания предмета социологической науки чётко просматриваются три исторических этапа развития российской социологии.

Первый этап (конец 60-х – первая половина 80-х гг. XIX в.). Социология в России, как и на Западе, возникает в лоне позитивистской доктрины. С точки зрения позитивизма, социология рассматривается как естественная наука, использующая все прочие науки как «склад» фактов для разработки собственных законов социальной статики и динамики. В это время позитивистская социология развивалась одновременно в виде различных подходов: **географическая школа** (Л.И. Мечников), **организмизм** (П.Л. Лилиенфельд, А.И. Стронин), **психологизм** (**субъективная школа**: П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, С.Н. Южаков; **социопсихизм**: Е.В. Де Роберти).

Раньше всех сформировала свои принципы *субъективная социология*. Движущим мотивом создателей субъективной социологии **П.Л. Лаврова** (1823–1900) и **Н.К. Михайловского** (1842–1904) было стремление обосновать идеи русского социализма и народничества.

Идеи *психологического направления* разрабатывались в трудах **Е.В. Де Роберти** (1843–1915). Центральной в его концепции была идея о решающей роли культурных факторов как основных мотивах человеческого поведения.

Объективно-ориентированная социология получила наиболее полное воплощение в работах **А.И. Стронина** (1826–1889) и **П.Л. Лилиенфельда** (1829–1903). Последний, вслед за Г. Спенсером, был одним из основателей социологического организмизма как самостоятельного направления в социологии. А.И. Стронин и П.Л. Лилиенфельд свои представления об обществе строили на основании аналогии общества с биологическим организмом.

Второй этап (вторая половина 80-х – 90-е гг. XIX в.). В этот период складывается марксизм и антипозитивистские установки, резко критикуются натуралистические концепции. Позитивистскую методологию критикуют в своих работах **Б.А. Кистяковский**, **П.И. Новгородцев**, **Л.И. Петражицкий**, **В.М. Хвостов**. Известное влияние на развитие социологической мысли в России в это время оказал **П.Б. Струве** (1870–1944).

Важным моментом развития социологической мысли в России можно считать публикацию двухтомного труда **М.М. Ковалевского** (1851–1916) «Социология». Понимая социологию как науку об организации и эволюции общества, М.М. Ковалевский подчёркивал, что она имеет дело со сложным переплетением экономических, психологических, географических факторов, ни один из которых не является определяющим. Свою задачу он видел в преодолении односторонности социологических школ, в необходимости интегрировать всё положительное в них на почве «теории социального прогресса». Эта тенденция синтеза позитивных сторон различных школ и направлений, проявившаяся у Ковалевского, стала характерной чертой отечественной социологии на рубеже веков.

Третий этап (первые два десятилетия XX в.). Ведущей школой в это время становится *неопозитивизм* (**П.А. Сорокин**, **К.М. Тахтарев**), трактовавший социологию как общую теорию социального. Одновременно оформляется своеобразная «христианская социология» в русле религиозной философии

(Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк), во многом близкая к отмеченной трактовке предмета социологии, но не приемлющая неопозитивизма и бихевиоризма. В рамках *ортодоксального марксизма*, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (В.И. Ульянов-Ленин), с другой – выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современной наукой (А.А. Богданов).

Первые два десятилетия XX в. – это ещё и время *институционализации российской социологии*. В 1912 г. открыта социологическая секция при историческом факультете Петербургского университета; в 1916 г. учреждено русское социологическое общество имени М.М. Ковалевского; в 1917 г. вводится научная степень по социологии, образуются кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах; в 1920 г. в Петроградском университете открывается первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П.А. Сорокиным. Однако высылка в 1922 г. большой группы учёных из России сразу же сказалась на снижении уровня отечественной социологии. Немарксистская социология в России прекратила своё существование.

В Беларуси становление социологии связано с открытием в 1921 г. Белорусского государственного университета и образованием кафедры социологии и первобытной культуры под руководством С.З. Каценбогена. Преподавание социально-политических и социологических дисциплин осуществляли первый ректор университета В.И. Пичета, профессора С.З. Каценбоген, В.И. Ивановский, С.М. Василевский и др. В 1923 г. был опубликован первый отечественный курс лекций по социологии. В 1920-е годы систематично проводились исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития белорусской нации, социологии семьи и религии, образования и воспитания; был опубликован ряд работ по социологии.

Марксистский вариант социологии просуществовал в Советском Союзе до середины 1930-х гг. Однако к этому времени полностью возобладала упрощённая точка зрения на исторический материализм как на конкретизацию положений материалистической диалектики, составную часть марксистской философии. Социология как самостоятельная наука об обществе стала ненужной, более того, она была объявлена буржуазной лженаукой, не только несовместимой с марксизмом, но и враждебной ему. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен строжайший запрет.

Не смогла избежать потерь и белорусская социологическая школа. В 1929 г. был смещен с поста ректор В.И. Пичета, а в сентябре 1930 г. он был арестован и в составе 115 научных сотрудников обвинен в связях с белой эмиграцией по так называемому «делу историка С.Ф. Платонова» и сослан в Вятку (освобождён в апреле 1936 г.). Трагически оборвалась жизнь первого президента Академии Наук Беларуси В.М. Игнатовского.

Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 1960-х гг. Возрождение социологических исследований началось с наступлением «хрущёвской оттепели». Однако социологические исследования

«права гражданства» получили, а социология как наука – нет. Поэтому во избежание бесчисленных споров и конфликтов, которые отвлекали специалистов от реального дела, было введено в научный оборот определение социологии как науки, занимающейся конкретными социологическими исследованиями.

В 1960-е гг. в СССР были созданы первые социологические учреждения: отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР в Москве и лаборатория социологических исследований при Ленинградском государственном университете. В 1962 г. была основана Советская социологическая ассоциация. В 1969 г. на базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР создаётся институт конкретных социальных исследований (с 1972 г. – Институт социологических исследований). В последующие годы были организованы отделы социальных и социологических исследований во многих научно-исследовательских институтах. В системе научных учреждений Академии наук СССР и Академий наук союзных республик появилось большое число научных подразделений, ведущих социальные исследования.

Так, в Минске ещё в 1965 г. на общественных началах был открыт институт социальных исследований. В 1967 г. начали функционировать проблемные социологические лаборатории в Белорусском государственном университете и Институте народного хозяйства. В 1970 г. в составе Института философии и права АН БССР открывается отдел социальных исследований с секторами: социальное управление, социальное планирование, социальные проблемы села, которые в 1975 г. были объединены в один отдел – управления социальными процессами. В 1960–1970-е гг. во всех ведущих вузах Беларуси функционировали социологические группы, которые изучали проблемы промышленной социологии, трудового коллектива, социального планирования и управления.

В 1968 г. в Белгосуниверситете была создана проблемная социологическая научно-исследовательская лаборатория под руководством профессора И.Н. Лущицкого. В 1976 г. было открыто Белорусское отделение советской социологической ассоциации, преобразованное в 1991 г. в самостоятельную Белорусскую социологическую ассоциацию, возглавляемую Е.М. Бабосовым, сыгравшим большую роль в возрождении и развитии белорусской социологии.

Однако конкретные социологические исследования в 1970–1980-е гг. проводились под контролем власти и подвергались жёсткой цензуре. Постепенно усиливалось административно-бюрократическое вмешательство в социологическую науку.

С середины 1980-х гг. вместе с реформами в СССР начинается и новый этап в развитии отечественной социологии. За последние два десятилетия произошли кардинальные изменения в состоянии социологической науки как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь – социология была не только признана самостоятельной наукой об обществе, но и стала широко популярна. За этот период появилось множество исследований различных проблем общественной жизни, сложились свои социологические школы и направления.

В 1990-е гг. был создан ряд независимых социологических институтов и центров изучения общественного мнения: Независимый Институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О.Т. Манаевым; Частно-исследовательское предприятие «НОВАК», возглавляемое профессором А.П. Вардомацким; Национальный центр стратегических инициатив «Восток-Запад», возглавляемый профессором Л.Ф. Заикой.

В 1989 г. в Белорусском государственном университете был открыт философско-экономический факультет, в состав которого вошли отделения философии, политической экономики и социологии, кафедрой социологии руководил профессор, доктор философских наук А.Н. Елсуков. В 1994 г. был осуществлён первый выпуск социологов. Первыми докторами социологических наук стали Н.Н. Белякович, А.П. Вардомацкий, А.Н. Данилов, И.В. Котляров, И.И. Куропятник, К.Н. Кунцевич, С.В. Лапина, И.В. Левко, О.Т. Манаев, Г.А. Несветаилов, Д.Г. Ротман, А.В. Рубанов, В.И. Русецкая, Л.Г. Титаренко, С.А. Шавель и др. Первым кандидатом наук, имеющим базовое социологическое образование, стала Е.А. Коростелёва. В настоящее время профессорско-преподавательский состав кафедры состоит из 17 штатных сотрудников: 8 докторов наук и 9 кандидатов наук. Более чем за двадцать лет работы на социологическом отделении сотрудниками кафедры социологии БГУ подготовлено более 2000 высококвалифицированных социологов, которые успешно работают, как в нашей стране, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

В настоящее время белорусские социологи принимают активное участие в международных научных конференциях и совещаниях, в обмене студентами, аспирантами и преподавателями, в реализации международных проектов с учёными США, Англии, Франции, Германии, Израиля, Польши и др.

5. Каждая наука характеризуется прежде всего *объектом и предметом* исследования. При этом **объект** науки – это то, на что направлено внимание исследователей, а **предмет** – те связи и отношения в объекте, которые подлежат изучению.

Для **объекта** науки характерна, во-первых, полная независимость от науки. Объект существует и развивается по своим объективным законам, которые не зависят от того, есть ли наука, интересующаяся ими. Во-вторых, один и тот же объект изучают, как правило, сразу несколько наук. Так, природа как объект исследования интересует и физику, и химию, и биологию.

Предмет науки отличается от объекта тем, что, во-первых, он является производным от науки. Он определяется теми связями и отношениями, которые открыты и изучены данной наукой. И если бы науки не было, не было бы и её предмета. Во-вторых, предмет, характеризуя специфику науки, должен быть свой собственный у каждой науки. Так, законы физической формы движения изучает физика, химической – химия, биологической – биология.

Что касается **объекта социологии**, то это, бесспорно, – **общество**. Очевидно и то, что **предметом** исследования социологии оказываются общие законы развития социальной формы движения. Однако дать более конкретное и

чёткое определение предмета социологии довольно сложно. Оно во многом будет зависеть от принадлежности учёного к той или иной социологической школе. Так, зарубежная социология опирается преимущественно на поведенческий аспект в определении предмета социологии:

социология – это научное изучение человеческого поведения и социального окружения человека, которое влияет на его поведение;

социология – это наука о методах исследования человеческого поведения;

социология – это учение о социальных группах и их влиянии на человеческое поведение.

С самого начала своего возникновения социология развивалась в двух основных направлениях: **макросоциология** и **микросоциология**. Как писал по этому поводу российский профессор социологии В.А. Ядов: «Отсюда два совершенно разных подхода к определению социологии: один в направлении развёртывания её предмета как науки о целостности общественного организма, о социальных организациях и социальной системе, другой – как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении».

Необходимость объединения макро- и микросоциологии в единую науку об обществе требует соединения этих двух подходов. Для этого нужно было найти **базовую (ключевую) категорию**, т. е. «единицу социального измерения», своего рода «социальный ген».

Употребление в качестве базовой категории таких понятий, как «общество» или «социальная система», очень абстрактно, а «человек» – не позволяет выйти на уровень теоретического обобщения. Поэтому большинство учёных сходятся во мнении, что базовой категорией в социологии может быть «*социальная общность*».

Социальная общность – большая или малая группа людей, занимающих одинаковое социальное положение и имеющих общие социальные признаки.

Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т. д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя её специфику и отделённость от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т. д.) характер.

Учитывая, что социальная общность – это реальное явление, которое неизменно присутствует в жизни общества, само общество можно представить как систему взаимосвязанных социальных общностей, а индивида – включённым в ту или иную социальную общность и потому выступающего носителем свойств этой общности.

Отсюда можно дать следующее определение социологии, где будет не только назван её объект, но и раскрыт предмет исследования (рис. 1).

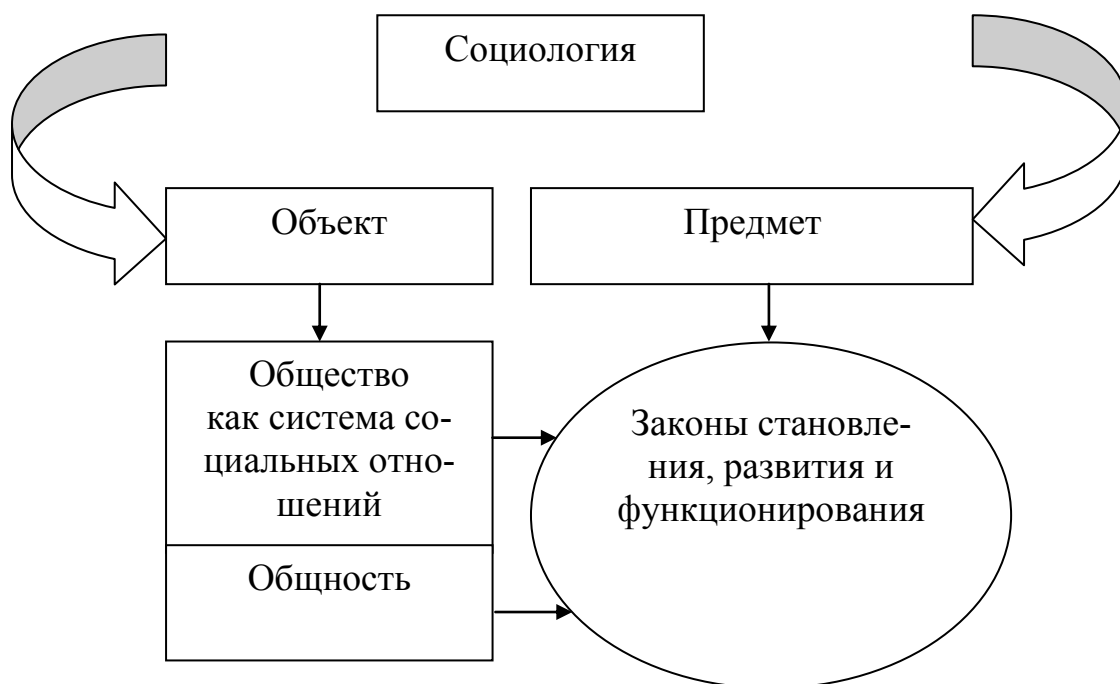


Рис. 1

Социология – наука о законах становления, развития и функционирования общества как целостной системы социальных отношений, а также составляющих его общностей.

Социальные законы, которые стремится раскрыть и исследовать социология, несколько отличаются от тех законов, которые проявляются в жизни природы. В своём конкретном проявлении социальные законы выступают как **законы-тенденции**.

Социальный закон не может проявляться иначе, как в средней, массовой закономерности при взаимопогашении индивидуальных отклонений в ту или иную сторону. Социальные действия, обусловленные индивидуальными особенностями и жизненными обстоятельствами совершающих их людей, определяются как случайные величины. Эти случайности (индивидуальные отклонения) взаимопогашаются в рамках социальных групп, наделённых однородными свойствами; регулярно происходит их уравнивание и превращение в так называемые *средние равнодействующие*.

Чтобы сформулировать закон-тенденцию, необходимо взять среднюю равнодействующую какого-либо явления или процесса. Для этого нужно:

- установить направленность действий сходных групп людей в одинаковых условиях;
- выявить структуру социальных связей, рамками которых эта деятельность обуславливается;
- определить степень повторяемости и устойчивости социальных действий и взаимодействий групп в условиях данной социальной системы.

Современная социология очень обширная наука. Она представляет собой разветвлённую систему знаний разного уровня. **Структуру** современной социологии можно представить в виде **трёхуровневой модели**:

- *теоретическая социология*;
- *социология отраслевых теорий (отраслевая)*;
- *социология конкретного исследования (эмпирическая)*.

Первый уровень в структуре социологии включает в себя теории наиболее высокого уровня. Его основой служит социальная философия. Эмпирическую базу общесоциологических теорий составляют данные конкретных социологических исследований (**третий уровень**). Эти данные собираются с помощью определённых методов. Теоретическая социология занимается также разработкой методов исследования различных социальных объектов и методологией исследовательского процесса. Тесная взаимосвязь общесоциологических теорий и эмпирических исследований выражается в том, что эмпирические исследования отражают изучаемые объекты с учётом конкретных условий и фактов, а общесоциологические теории, представляя их в качестве абстрактных объектов, вскрывают существенные связи, отношения и закономерности развития.

Теории среднего уровня, занимая промежуточное положение между фундаментальными теориями и конкретно-прикладными исследованиями, обобщают и структурируют эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания. На сегодняшний день в социологии насчитывается более четырёх десятков отраслевых направлений. Это, например, экономическая социология, политическая социология, социология семьи, социология образования, социология молодёжи, социология религии и т. д. Все теории среднего уровня можно разделить на три группы:

- теории социальных институтов (социология семьи);
- теории социальных общностей (социология молодёжи);
- теории специализированных социальных процессов (социология образования).

Третий уровень представлен социологией конкретного исследования или эмпирической социологией, которая призвана не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надёжную проверку теории. Это – сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания.

Наряду с трёхуровневой моделью структуры социологии существует также структурная модель, в которой социология делится на **макро-** и **микросоциологию**. Такое деление позволяет фактически все социологические теории распределить на две группы.

Макросоциологические теории акцентируют внимание на исследовании крупномасштабных социальных явлений (наций, государств, социальных институтов, классов), типичных образцов поведения, которые дают возможность понимания общества в целом. Основными структурными элементами в обществе с точки зрения макросоциологии выступают семья, экономические и политические институты, образование, религия. Главный интерес для макросоциологических теорий – изучение крупных закономерностей в развитии общества,

взаимоотношения между основными элементами общественной системы и изменение этих отношений.

Микросоциологические теории ориентируются в первую очередь на сферу непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения и процессы социальной коммуникации в группах), на поведение индивидов, на мотивы и смыслы, которые люди вкладывают во взаимодействие. Именно те смыслы, которые люди вкладывают в своё взаимодействие с другими людьми, с точки зрения микросоциологии и влияют на процесс возникновения и развития общества.

6. В системе общественных и гуманитарных наук социология занимает особое место, которое определяется тем, что:

- 1) она является наукой об обществе, его явлениях и процессах;
- 2) она включает в себя общую социологическую теорию или теорию общества, которая является теорией и методологией всех других общественных наук;
- 3) все общественные и гуманитарные науки включают в себя социальный аспект, т.е. те законы и закономерности, которые реализуются через деятельность людей;
- 4) техника и методика изучения человека и его деятельности, разрабатываемые социологией, необходимы и используются всеми другими общественными науками.

Положение социологии можно определить формулой: если есть «n» разных социальных объектов для изучения, то наук, их изучающих, будет «n+1».

Социология близка к *социальной философии*, которая изучает общие механизмы развития общества. Социальную философию можно считать высшим теоретическим уровнем социологического знания. Социология тесно связана с *экономической теорией*, изучающей проблемы производства, обмена и распределения материальных благ. Тесно взаимодействует социология и с *социальной психологией*, которая тоже изучает закономерности поведения и деятельности людей. Социология интересуется результатами исследований *антропологов, этнографов, историков, культурологов*. Особое место среди вспомогательных научных дисциплин для социологии занимает *статистика*. Особенно в прикладной социологии она приобретает доминирующее значение, придавая ей конкретно-научный характер. Современная социология немыслима также без использования *математики и информатики*.

То, на что способна наука, и то, какую пользу она может принести людям, определяется её **функциями**. В обществе социология выполняет ряд функций, которые по критерию «теория – практика» можно разделить на две группы: *теоретико-познавательные* и *управленческо-преобразовательные*. В каждой группе в качестве примера назовём по две конкретные функции (рис. 2).

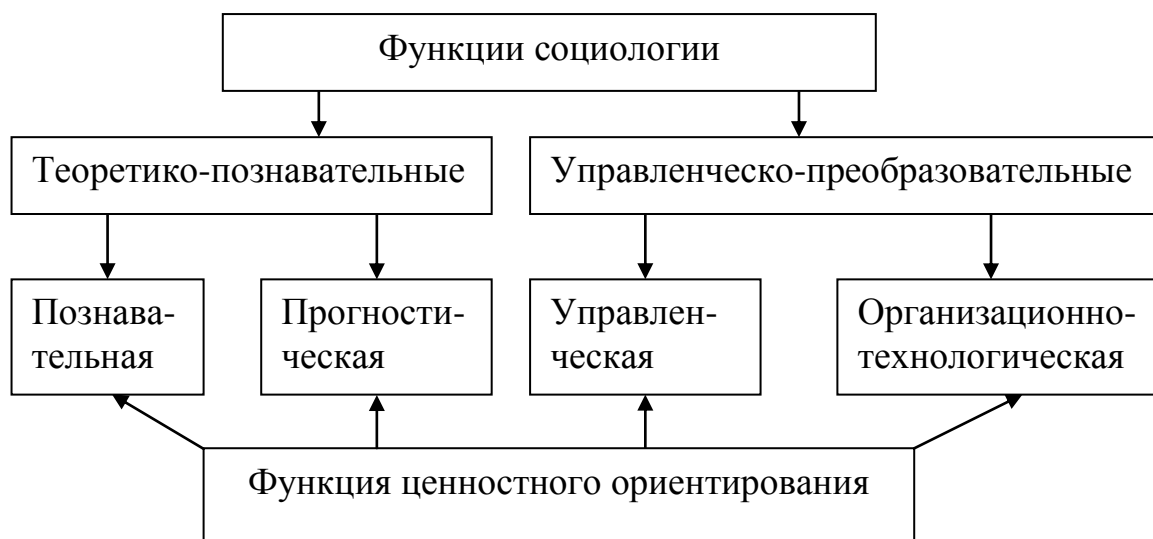


Рис. 2.

Познавательная функция означает возможность социологии раскрыть ход и причины какого-либо социального явления или процесса и рассказать об этом окружающим. Данная функция реализуется как в ходе теоретических изысканий, вырабатывающих методологические принципы познания социальных процессов и обобщающих огромный фактический материал, так и посредством эмпирических исследований, поставляющих конкретную информацию о тех или иных сферах жизни общества.

Своё органическое продолжение функция познания находит в **прогностической функции**, которая выражается в способности социологии разрабатывать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов или явлений в будущем.

Прогностическая функция социологии может быть реализована в нескольких *формах*:

а) *социальное проектирование* – разработка конкретной модели социального процесса или социальной системы (подсистемы) с чётко заданными параметрами и спецификой функционирования, т. е. стремление дать чёткий, имеющий строгие границы, количественно и качественно выдержанный социальный прогноз;

б) *социальное конструирование* – общее мыслительное построение нового социального объекта безотносительно к конкретно заданным параметрам и нормативам, т. е. создание своего рода «математической модели» развития некоего типичного социального явления или процесса, где параметры можно изменять (конструировать);

в) *социальное планирование* – разработка целевых комплексных программ развития отдельных сфер общественной жизни (жильё, здравоохранение, свободное время) на предприятии, в регионе, государстве в целом.

Управленческая функция означает, что выводы, рекомендации, предложения социологов, их оценки состояния социального объекта могут стать основанием для выработки и принятия управленческих решений. Однако следует

понимать, что поскольку социологическая наука не имеет властных полномочий, то она не может нести полной ответственности за характер и направление управленческого решения.

Организационно-технологическая функция – результаты исследования социологов представляются не только в виде теории, но и в виде рекомендаций, предложений, методик, социальных технологий. *Социальная технология* – это программа преобразовательной деятельности и сама деятельность на основе этой программы, призванная в корне изменить ситуацию.

Кроме того, следует назвать ещё одну функцию социологии, которая присутствует при реализации каждой из перечисленных функций, это **идеологическая функция**, или **функция ценностного ориентирования**. Дело в том, что социология, имеющая дело непосредственно с интересами людей, не может полностью абстрагироваться от своих собственных оценок изучаемых явлений. Учёные-социологи, имея свои мнения и суждения, представляя информацию, прогнозируя дальнейший ход событий, предлагая методики преобразовательной деятельности, ориентируют людей на следование определённым ценностям.

Таким образом, социологическая наука занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение социального мира и мира в целом.

Вопросы и задания

1. С чем было связано возникновение социологии как самостоятельной науки?
2. Какие задачи ставил перед социологией О. Конт?
3. Дайте общую характеристику классического этапа в развитии социологии.
4. Почему мы говорим, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?
5. Назовите самые существенные особенности социологических концепций Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, В. Парето.
6. Каковы особенности психологического направления в социологии? Расскажите о взглядах его наиболее известных представителей.
7. В чём заключается особенность марксистской социологии и её отличие от других социологических теорий классического периода?
8. Расскажите о социологических воззрениях П. А. Сорокина. Какова его роль в становлении и развитии отечественной социологии?
9. Что характерно для развития западной социологии в XX в.?
10. Раскройте содержание наиболее значимых социологических концепций, появившихся в это время.
11. Расскажите о становлении и развитии российской социологии в дореволюционный период.
12. Какова судьба социологии в СССР?

- 13.** Что характерно для нового этапа в развитии отечественной социологии?
- 14.** Какова разница между объектом и предметом науки?
- 15.** Охарактеризуйте предмет исследования социологии. В чём заключается сложность его выделения?
- 16.** Что может считаться базовой (ключевой) категорией современной социологии?
- 17.** В чём состоит специфика социальных законов и их отличие от законов природы?
- 18.** Опишите структуру современной социологии.
- 19.** Охарактеризуйте положение социологии в системе современного знания.
- 20.** Какие функции социологии вы знаете? Раскройте содержание каждой функции социологии.
- 21.** Почему социологии присуща функция ценностного ориентирования? Покажите, как она проявляется.