

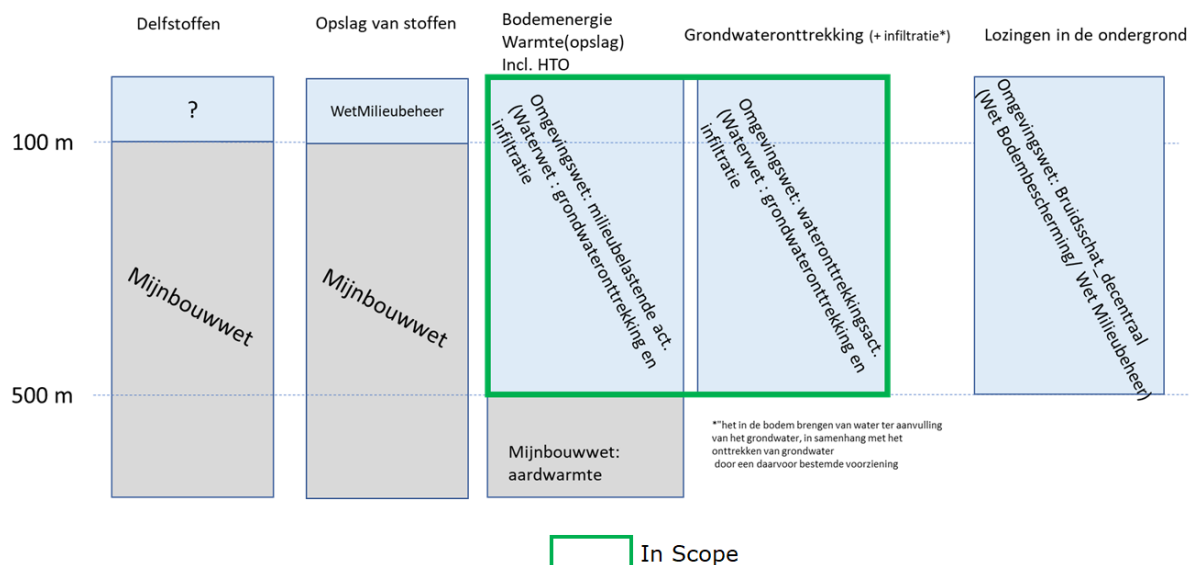
Overzicht aandachtspunten voor beheer Grondwatergebruikstelsel (GUF)

Aan Beheerder BRO standaarden
Van Team standaardisatie Geonovum
Datum 13-7-2021
Status Werkdocument

1 Bekende wensen voor volgende versies

De gegevensinhoud van Grondwatergebruikstelsel is als "minimum viable product" gerealiseerd. Buiten scope vallen:

- Lozingen in de ondergrond
- (Passieve) hemelwater infiltratie
- Natuurlijke bronnen
- De winning van aardwarmte en de opslag en onttrekking van warmte door bodemenergiesystemen op een diepte van meer dan 500 meter (Mijnbouwwet)



Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar [paragraaf 1.1 van het scope document GU domein](#).

De eerste drie van bovengenoemde buiten scope geplaatste categorieën zouden op een later moment alsnog aan bod kunnen komen. Voorwaarde daarvoor is dat het duidelijk moet zijn

- 1) onder welke wettelijk kader de gegevens van deze vormen van grondwatergebruik bij bevoegd gezagen/bestuursorganen terecht komen en
- 2) dat dit wettelijk kader borgt dat de gegevens compleet en in zekere mate in gestandaardiseerde vorm bij bestuursorganen aanwezig zijn.

Zaken die onder de mijnbouwwet vallen horen niet in dit registratieobject thuis maar in nog niet ingepland toekomstig registratie object binnen het BRO domein mijnbouw, dit vanwege het andere wettelijke kader.

GUF kent naast de vanaf het begin voorziene koppeling met grondwaterproductiedossier (GPD) ook een koppeling naar boor en/of sondeer onderzoeken die zijn gemaakt bij het maken van de put. Er is een wens bij gebruikers om dit koppelingsmechanisme ook in te gaan zetten voor koppelingen naar andere



registratieobjecten met name uit het grondwatermonitoringsdomein(GAR, GMN, GMW). In deze eerste versie van de catalogus hebben we dat nog niet gedaan omdat we dit onderwerp eerst breder met stakeholders willen bespreken en ervaring willen opdoen met de koppeling naar boor en sondeer onderzoek. Een aantal van deze koppelingen wil je mogelijk juist vanuit het te koppelen registratie object leggen, dit vergt aanpassingen van andere catalogi. Een goede analyse van deze wens is nodig om de impact te bepalen.

Uitbreidingen van waardelijsten worden om juridische redenen op dit moment direct meegenomen in de catalogus en daarmee de ministeriële regeling. Daarmee hebben zij een even lange doorlooptijd voor veranderingen als de rest van de catalogus, terwijl het construct waardelijsten eigenlijk bestaat om onderdelen die aan veel verandering onderhevig zijn onder een ander regime (met kortere doorlooptijd) te plaatsen.

2 Nog onbekende wensen voor volgende versies

Het scopedocument voor Grondwatergebruikssysteem is vastgesteld door de programma stuurgroep. Daarmee is er een gedragen beeld bij de stakeholders over de huidige scope van de catalogus.

Op de publieke consultatie zijn 137 reacties binnengekomen vanuit Provincie Overijssel/vakberaad LGR, Waternet, Drinkwaterbedrijven, TNO Geomodelling, Gemeente Amsterdam Ingenieursbureau daarnaast waren er nog 2 interne bevinding. Gezien de omvang van het werkveld hebben we daarmee een goed beeld van bestaande wensen en deze kunnen adresseren. De reacties op de consultatie hebben geleid tot een paar inhoudelijke aanpassingen. Het werkveld is dus inhoudelijk goed aangehaakt en betrokken. Daarmee valt niet te verwachten dat er nog veel onbekende issues in het werkveld leven.

Het registratieobject Grondwatergebruikssysteem is op dit moment nog niet gebouwd in de keten of getest in een ketentest. Het is waarschijnlijk dat hieruit nog enkele bevindingen naar boven zullen komen.

Dit registratieobject sorteert voor op de Omgevingswet deze is nog niet in werking getreden. Mochten er nog veranderingen plaatsvinden aan de Omgevingswet of daaraan ondersteunende voorzieningen dan kan dit invloed hebben op de catalogus van GUF en mogelijk leiden tot aanpassingen.

Het Landelijk Grondwater Register(LGR) werkt eraan om vanuit het LGR GUF en GPD te gaan leveren aan de BRO. Mogelijk komen uit dit traject nieuwe wensen voor de catalogus voort.