

# CANDIDATURA



CARBON7TEAM

carbon7team@gmail.com

18 Novembre 2021

Repository github: [Carbon7team](#)

---

## Presentazione Candidatura

---

---

### Componenti

### Committente

Filippo Brugnolaro

Tullio Vardanega

Adnan Latif Gazi

Matteo Noro

Andrea Polato

Damiano D'Amico

Leonardo Speranzon

Marco Odinotte

---

### Sommario

Candidatura al capitolato proposto da ©Socomec  
con motivazioni della scelta e dichiarazione d'impegno

## Indice

<b>1</b>	<b>Scelta Capitolato</b>	<b>3</b>
1.1	Dall'analisi alla scelta . . . . .	3
1.2	Motivazioni della scelta di Smart4Energy . . . . .	4
1.3	Capitolati scartati . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Impegni</b>	<b>6</b>
2.1	Scadenza ultima consegna . . . . .	6
2.2	Totale ore produttive . . . . .	6
2.3	Preventivo dei costi . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Resoconto degli incontri esplorativi con i proponenti</b>	<b>7</b>

# 1 Scelta Capitolato

## 1.1 Dall'analisi alla scelta

A seguito degli incontri esplorativi con i proponenti e annessi studi interni al gruppo, quest'ultimo ha deciso di candidarsi per il progetto Smart4Energy, proposto dall'azienda ©Socomec.

Successivamente ad un approfondimento individuale prima e con i proponenti dopo, il Team ha esposto le proprie preferenze stilando una classifica a punteggio per decretarne, infine, una generale che riassumeva le volontà generali del gruppo.

Per sfruttare la maggiore democraticità possibile, ogni membro del gruppo ha espresso le proprie preferenze in una classifica di 6 posizioni, abbinando ad ogni posizione un punteggio che parte da 6 e decresce di 1 ad ogni posizione. La classifica finale dei punteggi e, dunque, delle preferenze è data dalla somma dei punteggi che ogni capitolato ha ottenuto dalle singole votazioni.

In un primo momento la prima classifica generale, basata solamente sui punteggi delle singole preferenze, risultava la seguente:

Posizione	Capitolato	Proponente
1	Social Guida Michelin	ZERO12
2	Bot4Me	Imola Informatica
3	BlockChange	SyncLab
4	Smart4Energy	Socomec
5	CC4D	SanMarco informatica
6	Login Warrior	Zucchetti SPA

Preso atto della prima graduatoria, il gruppo ha discusso uno ad uno i capitolati, proponendo una analisi dei Pro e dei Contro di ciascun progetto e relativo proponente, sollevando quindi le possibili criticità.

Ad una più attenta analisi quindi, la classifica si è ridisposta come segue:

Posizione	Capitolato	Proponente
1	Social Guida Michelin	ZERO12
2	Smart4Energy	Socomec
3	Bot4Me	Imola informatica
4	BlockChange	SyncLab
5	CC4D	SanMarco informatica
6	Login Warrior	Zucchetti SPA

Il team ha quindi deciso di effettuare degli incontri esplorativi con i primi tre proponenti classificati, al termine dei quali si è giunti alla conclusione definitiva di scegliere il capitolato Smart4Energy dell'azienda ©Socomec.

## 1.2 Motivazioni della scelta di Smart4Energy

La scelta del capitolato Smart4Energy proviene, di conseguenza, da un interesse incrementatosi dopo il colloquio avuto con il proponente. L'affinità con l'ambiente tecnico dell'azienda rendeva il team parecchio restio all'approccio verso questa scelta, ma la discussione ha evidenziato come i punti di contatto tra le nostre necessità di lavoro e di apprendimento come team e le aspettative aziendali fossero molti più di quelli attesi.

Da questo quadro filtra principalmente il desiderio dell'azienda di unire la propria esperienza tecnica nel settore con il guizzo creativo che il nostro gruppo si propone di offrire; guidandoci attivamente nel percorso mediante contatto costante e linee di comunicazione efficienti.

L'ampia libertà nell'uso delle tecnologie, l'esposizione chiara degli obiettivi e l'utilità accademica e pratica del prodotto finale sono state una grande attrattiva per il team, che ha convogliato il comune interesse per il mondo IOT verso questo capitolato e ci ha permesso di prendere distanza dal preconetto creatosi in principio.

La proposta dell'azienda rappresenta per noi, dunque, il giusto compromesso di fattibilità ed il punto di equilibrio tra le estreme libertà progettuali e le rigide direttive aziendali di cui il gruppo necessita.

## 1.3 Capitolati scartati

Di seguito si hanno le conclusioni tratte dall'analisi individuale dei singoli progetti scartati:

### 1. Social Guida Michelin

Benché risulti una proposta stimolante per tutto il gruppo, il capitolato C4 prevede un grado di libertà progettuale molto elevato che rischia di sfuggire dalla nostra portata. Le tecnologie utilizzabili sono le più vaste e, in particolare, la necessaria conoscenza di AWS dilaterrebbe a dismisura i tempi di apprendimento personale.

In aggiunta, la tecnologia dei crawler risulta un nodo critico; data soprattutto la poca prevedibilità di reazione delle piattaforme in cui vengono impiegati e l'insorgenza di intoppi indipendenti dalle attività di progettazione e realizzazione del gruppo.

Il team ha deciso pertanto, a seguito dell'incontro con il proponente, di scartare il capitolato.

### 2. Bot4Me

L'estrema libertà dataci dall'azienda risulta un'arma a doppio taglio per la scelta di questo capitolato. Dalla presentazione in aula ne emerge un'idea ben precisa, ma con una più fumosa rappresentazione sul piano pratico e progettuale.

Il grande range di features richieste per questo progetto rende l'attività molto ampia e pericolosamente frammentaria. Considerando anche la difficile posizione topografica dell'azienda, riteniamo che la distanza sia un ulteriore deterrente che renderebbe difficili le collaborazioni durante il progetto o future.

Il fatto che sia stato difficile contattare l'azienda ha influito sulla scelta finale.

### 3. BlockChange

L'utilizzo di tecnologie estremamente attuali è il punto forte di questo capitolato, che permette apparente dinamicità nelle scelte progettuali. Lavorare con le crypto-valute è risultato attraente per molti membri del gruppo, ma all'unanimità concordiamo sulla grande dispersività che un progetto di questo calibro può comportare.

Addentrarci in un tale terreno inesplorato risulterebbe dannoso sia per la produttività del gruppo, sia per la mancata soddisfazione delle aspettative dell'azienda.

**4. CC4D**

Il capitolato C3 prevede una scelta molto ristretta e vincolata di tecnologie e scelte progettuali che mal si sposano con gli interessi e le esigenze del nostro gruppo.

Nonostante venga apprezzata la rigorosità nella descrizione dei risultati attesi, la convergenza verso le macchine produttive risulta limitante sia per la realizzazione di questo progetto sia per prospettive future di utilizzo delle conoscenze apprese.

**5. Login Warrior**

Nonostante il gruppo ritenga valida la fattibilità del progetto, le attività principalmente richieste, ovvero la raccolta e l'analisi dei dati, combinate con l'inserimento in una realtà estremamente vasta come quella dell'azienda in questione, non soddisfano l'interesse e le nostre aspettative di lavoro.

Il primo vincolo preclude la sperimentazione con tecnologie e attività che divergano dagli obiettivi descritti, mentre il secondo renderebbe sicuramente il supporto e l'integrazione nell'ambiente lavorativo marginale.

## 2 Impegni

### 2.1 Scadenza ultima consegna

A monte degli incontri con l'azienda proponente del capitolato d'interesse e delle precedenti discussioni del team riguardo le tempistiche di realizzazione del progetto, il gruppo Carbon7team definisce la data di scadenza ultima di consegna del lavoro al **10 aprile 2022**.

Carbon7team si impegna a rispettare tale scadenza e ritiene fattibile poter svolgere l'incarico entro la data comunicata.

### 2.2 Totale ore produttive

Considerando l'intervallo di tempo dall'inizio della realizzazione del progetto, ovvero dal momento dell'aggiudicazione dell'appalto, fino alla data di scadenza ultima di consegna indicata, ogni membro del gruppo si è reso disponibile e si impegna a svolgere **100 ore produttive di lavoro** dedicate al progetto. Considerando la numerosità del team, ne consegue un **totale di 700 ore produttive di lavoro** per il completamento delle attività. Carbon7team ritiene che questa cifra sia sufficiente per portare a termine l'incarico.

### 2.3 Preventivo dei costi

Le ore produttive di lavoro totali sono state distribuite tra i vari ruoli in modo che tutti abbiano sufficienti ore per assicurare la fattibilità del progetto. Sommando le ore produttive di lavoro totali assegnate ad ogni ruolo e pesandole con il relativo costo orario, si ottiene il costo totale di progetto di **€14.035**, rispettando la soglia minima fissata.

Il team si impegna a distribuire i ruoli ai vari membri garantendo assenza di conflitti di interesse e rotazione; in modo che ogni elemento del gruppo ricopra ogni ruolo almeno una volta e per un tempo proporzionalmente congruo.

La seguente tabella mostra il preventivo dei costi sulla base del totale ore/ruoli.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	70	2.100,00 €
Amministratore	63	1.260,00 €
Analista	56	1.400,00 €
Progettista	161	4.025,00 €
Programmatore	168	2.520,00 €
Verificatore	182	2.730,00 €
Preventivo totale	700	14.035,00 €

### 3 Resoconto degli incontri esplorativi con i proponenti

In allegato al documento di candidatura, si trovano i verbali dei due incontri esplorativi avuti con i proponenti ©ZERO12 e ©Socomec, nonché quello per l'incontro di conferma con quest'ultima azienda:

- Primo incontro con Socomec
- Primo incontro con ZERO12
- Secondo incontro con Socomec - Conferma

Link: <https://github.com/Carbon7team/Docs/Interni/Verbali>