Extraction de connaissances avancée "Analyse d'opinion"

Carbonnel Jessie Nguyen Daniel Pibre Lionel

Université de Montpellier 2

18 Décembre 2014



- Introduction
- 2 Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- 4 Visualisation
- Classification
- 6 Conclusion et perspectives



- Introduction
- 2 Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- 4 Visualisation
- Classification
- 6 Conclusion et perspectives



Introduction

Sujet: Classification des opinions sur les commentaires des applications de Google Play Store.

Problématique: Prédire la note que l'utilisateur va donner à une application à partir de son commentaire.



- Introduction
- 2 Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- Wisualisation
- Classification
- 6 Conclusion et perspectives



Structure des données récupérées

NomApplication: Ebook et PDF Reader

IdApplication:books.ebook.pdf.reader

CategorieApplication:Livres et références

NoteApplication:4,3 NombreVotants:43 379

TitreCommentaire: Ebook Pelerin Commentaire: Super

installation, ai acheté un ebook chez Bayard.

Suis pas déçu. DateCommentaire:26 juillet 2014

NoteCommentaire:5



- Introduction
- Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
 - Prétraitement
 - Génération des fichiers ARFF
- Wisualisation
- Classification



Prétraitement Génération des fichiers ARFF

TreeTagger

Utilisation de TreeTagger afin d'avoir la classe grammaticale des mots ainsi que leur forme lemmatisée.



Structure de sortie de TreeTagger

Mot	Classe grammaticale	Mot lemmatisé
dès	PRP	dès
que	KON	que
je	PRO :PER	je
lance	VER :pres	lancer
['	DET :ART	le
application	NOM	application
j'	PRO :PER	je
adore	VER :pres	adorer
cyprien	ADJ	cyprien



Génération

Programmation d'un parser en java.

Quatre fichiers de sortie :

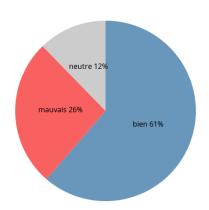
- Texte Brut
- Texte Brut Lemmatisé
- Texte Nettoyé
- Texte Nettoyé Lemmatisé



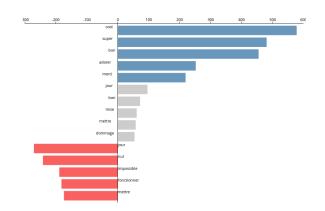
- Introduction
- Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- Wisualisation
 - Camembert
 - Histogramme
- Classification



Camembert Histogramme









- Introduction
- 2 Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- 4 Visualisation
- Classification
- 6 Conclusion et perspectives



Algorithmes utilisés

- NaiveBayes : probabiliste
- J48 : arbre de décision
- JRip: règles d'association
- SMO : machine à vecteurs de support
- IBk : K plus proches voisins



Méthodes utilisées

- Utilisation de la représentation sac de mots
- Première exécution sans l'occurence des mots (représentation binaire)
- Deuxième exécution avec l'occurence des mots (représentation fréquentiste)



Les problèmes liés au corpus

- Certains commentaires sont écrits en anglais
- Fautes d'orthographe et de frappe
- ⇒ Les mots avec des fautes ou en anglais ne sont pas reconnus par TreeTagger



Fautes d'orthographe et de frappe

"Je kiff grave car jadore cyprien et jaimefai lui poser un question : est ce que tu connais squeezie (ca c oui c sur) norman kihouu tal blackm"

Commentaire en anglais

"It keeps loosing my books, I have to re-download them every day"



Résultats des instances correctments classifiées

SMO: 73,1%

J48: 67,8%

IBk: 65,6%

JRip: 64,8%

NaiveBayes: 64,2%



Résultats des instances correctments classifiées sur le texte corrigé

SMO: 73,2%

J48: 67,8%

IBk: 65,6%

JRip: 65,2%

NaiveBayes: 64,3%



Analyses des résultats

- L'algorithme SMO est le plus robuste.
- Text brut ⇒ Les mêmes mots sont écrits différemment
- Texte brut lemmatisé ⇒ Les mots non reconnus disparaissent.



- Introduction
- 2 Constitution du corpus
- 3 Prétraitement et génération des fichiers ARFF
- Wisualisation
- Classification
- 6 Conclusion et perspectives



Conclusion



Perspectives

- Utiliser des outils de TALN pour corriger le corpus et traduire les commentaires écrits en anglais
- Faire de nouvelles visualisations sur les résultats obtenus
- Tester d'autres algorithmes

