

# Forelesning 8: ELE 3729 Skatteøkonomi

Joakim Blix Prestmo, 4. mars 2021







## Agenda

- Oppsummering av tilbakemeldinger fra dere
- Oversikt over det norsk skattesystemet
- Hvordan bør et skattesystem utformes?
- Effektivitetstap ved beskatningen
- Optimal beskatning
- Eks: Bompenger

Neste forelesning







### Oversikt over det norsk skattesystemet

- Hva er skatter?
  - «Tvungne overføringer til (eller fra) det offentlige som det ikke direkte er knyttet ytelser til»
- Vi lært i kap 3 om hvordan prisfølsomhet hos tilbyder og etterspørrer påvirker hvem som får den største skattebyrden





- Produksjonsskatter =
  - Merverdiavgift
  - Særavgifter (bl a på embalasje, CO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub>, drivstoff, kraft, boligkjøp osv)
  - Toll
  - Eiendomsskatter
- Inntekts- og formueskatter =
  - Skatt som utlignes på nettoinntekt (person og bedrift) og nettoformue (personer)
  - Særskatter (petroleum, vannkraft)
- Trygde- og pensjonspremier
  - Medlemmers og arbeidsgivers avgifter til offentlige trygdeordninger







- Trender
  - De siste årene har det vært en gradvis reduksjon i den alminnelige skattesatsen fra 28% til 22%
    - Gradvis reversert gjennom økt trygdeavgift
  - Formueskatter er også redusert
- Flere aktiviteter som skattlegges gir økt skattegrunnlag
- Skattenivå = betalt skatt/BNP (Fastland)
- Skiller mellom kommunale og statlige skatter
- Skatten på petroleumsnæringen og vannkraftprodusentene er høy og fanger opp ressursrenten





## Hvordan bør et skattesystem utformes?

#### Fire grunner til at vi har et skattesystem

- 1. Aktivitetsregulering av økonomien
- 2. Fordelingsinstrument
- 3. Korreksjon av markedssvikt
- 4. Formyndergrunner





#### Hva kjennetegner et godt skattesystem

- 1. Skal ikke forstyrre effektiv ressursallokering
- 2. Lave administrasjonskostnader (bompengeinnkreving)
- 3. Skal gi sikre inntekter og små utilsiktede virkninger
- 4. Skattesystemet bør være fleksibelt (automatiske stabilisatorer)
- 5. Lett å kontrollere
- 6. Rettferdig
- 7. Mange og små skatter motvirker skattesnyteri





#### Effektivitetstap ved beskatningen

- Eksistensen av skatter påvirker våre beslutninger gjennom å endre bl.a. markedsprisene
- Eks: Storbritannia og Belgia
- Skattekile oppstår når kjøper må betale mer for en tjeneste enn å utføre den selv på grunn av de ulike skattene <a href="https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-1999-7/id116559/sec4">https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-1999-7/id116559/sec4</a>
  - Eks: Male selv eller hyre inn maler. Når timelønn er lik, og produktivitet ulik
  - Forskjell mellom det som er privatøkonomisk og samfunnsøkonomisk lønnsomt







#### Hvor er effektivitetstapet ved beskatning?

- 1. Ikke knyttet til administrasjon
- 2. Er ikke skattebeløpet
- 3. Ikke at skatter misliker (av noen)
- 4. Er ikke at vi endrer økonomisk tilpasning
- 5. Effektivitetstapet skyldes av vi endrer relative priser. Gir vridninger bort fra markedstilpasningen





- Lump-sum-skatter: Effektive skatter som ikke påfører samfunnet effektivitetstap
  - Dermed opprettholdes evt. pareto-optimale allokeringer
  - Koppskatt er en type lump-sum-skatt
- Utfordringer å knytte lump-sum-skatter til skatteevne
  - Vi bruker tradisjonelt inntekt eller formue til å identifisere skatteevne
- Effektivitetstap gjør at gevinsten for staten er mindre enn tapet til skattebetalerne





## Optimal beskatning

 Avveiing mellom effektivitet og fordeling. Eksemplifiseres med to ulike skattesystem. Et proporsjonalt og et progressivt:

$$T_1 = a_1 R, \qquad der \ a_1 > 0$$
  $T_2 = a_2 R \ - T_0, \qquad der \ a_2, T_0 > 0$ 

- Her er  $T_j = betalt\ skatt\ i\ skattesyste\ j, j = 1, 2, R = inntekt, T_0 = skattefradrag$
- Skattesystem 1: Her har alle lik skattesats:  $\bar{t}=a_1$
- Skattesystem 2: Her betaler en først skatt, når en har tjent  $R_0$ . Deretter stiger skattesatsen til den nærmer seg  $a_2$ :  $\bar{t}=a_2-\frac{T_0}{R}$

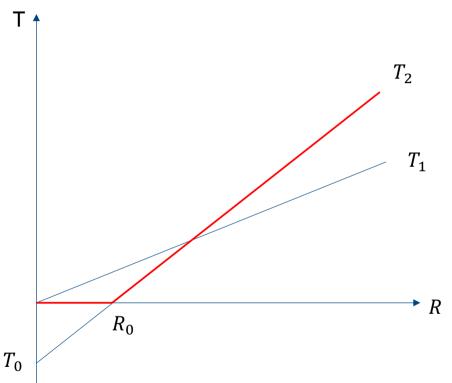
Hvis disse to skattesystemene skal gi samme skatteinntekt, må de gi like skatteinnbetalinger når de samlede inntektene er like:

$$T_1(\bar{R}) = T_2(\bar{R})$$

$$a_1 n \, \bar{R} = a_2 n \, \bar{R} - n T_0$$







- Hvis skattesystemene skal gi like skatteinnbetalinger for en positiv verdi av R, må  $a_1 < a_2$
- Stigende gjennomsnittsskattesats for T2 og progressiv marginalskatt





#### Analyse av inntektsutjevning

- Inntekt etter skatt:  $R_i T_j$
- Setter inn for  $T_j$  for j=1,2 og ser deretter på differansen av to ulike nivå av  $R_i$
- Forskjellen for system 1:  $(1 a_1)(R_2 R_1)$
- Forskjellen for system 2:  $(1 a_2)(R_2 R_1)$
- Husker at  $a_2 > a_1$





#### Gode og dårlige egenskaper ved skattereformer

- Fordeling
  - Formuesskatt: Mobilitet i kapitalen, vridning mellom kapitalarter hvis ulike satser/fradrag
- Effektivitet skattesystemet gir pareto-optimal allokering hvis, og bare hvis
  - E1: Like grensekostnader
  - E2: Like marginale betalingsvilligheter
  - E3: Grensekostnad lik marg. betalingsvillighet



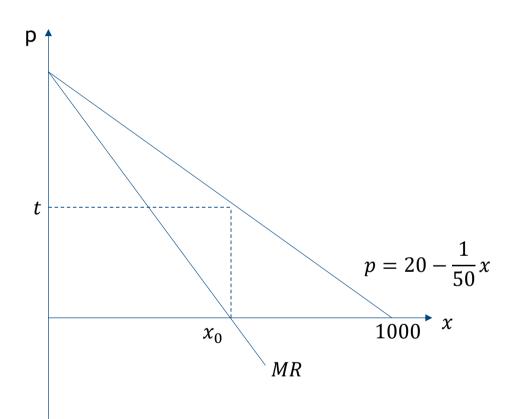


## Anvendt: Bompenger

- Skal en finansiere et veiprosjekt med bompenger?
- Anta at det skal bygges en bro.
  - Driftskostnader til denne er 6000 kr per døgn
  - Etterspørselen er gitt ved:  $p = 20 \frac{1}{50}x$ , der x er antall bilister per døgn
- Hva er optimal utnyttelse av broen?
  - Hvis broen ikke får bompenger er KO =  $\frac{1}{2} * 20kr * 1000 kr = 10000 kr$
  - Åpenbart lønnsomt siden KO>driftskostnadene





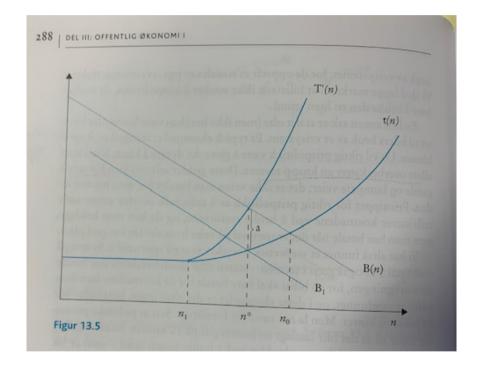


- Hvis det innføres en bomavgift, t. Vil antallet bilister som benytter broen reduseres
- Hvis avgiften er t, så vil  $1000 x_0$  bilister slutte å kjøre over broen
- Hvis broen allerede vil innføring av en avgift føre til et sosialt tap pga av avvisningseffekten
- Oppgave: Hvorfor er maksimal inntekt lik 5000 kr?





- Hva hvis det er kø og trengsel?
- $B(1) > B(2) > \cdots$  betalingsvillighet, rangert
- T(n) totale tidskostnader
- t(n) gjennomsnittskostnader
- T'(n) marginalkostander (en ekstra bil kjører fra A til B)







## Neste forelesning

- Kapittel 14
- Kost-nytteanalyse





# BI







