

Info_GAN

Interpretable Representation Learning by Information Maximizing Generative Adversarial Nets

Unit 01 I disentangled representation

Unit 02 I background

Unit 03 I information theory

Unit 04 I info_GAN

Unit 05 I result



Unit 01 I disentangled representation

Generate Model?

- P(x)의 분포를 모르지만 샘플은 얻을 수 있는 경우, 유사한 Q(x)를 만든다.
- 유사함의 기준: KL 다이버 젼스
- + 만들기에 그치는 것이 아니라 얼굴데이터를 생성할 경우 눈이 색, hairstyle, 안경이 유무 등이 representation을 학습 할 수 있다면?

Motivation

기존 GAN에서 학습을 진행할 때

 $\min_{G}\max_{D}V(D,G)=E_{x\sim p_{data}}\left[logD(x)\right]+E_{z\sim p_{z}(z)}\left[log(1-D(G(z))\right]$ z에 제약이 없기때문에 이미지의 특징을 잡아 낼 필요가 없었다. (혹은 잡아내지 못했다.)

How can we achieve

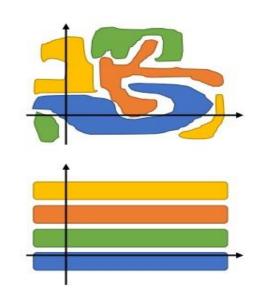
unsupervised learning of disentangled representation?

In general, learned representation is entangled, i.e. encoded in a data space in a complicated manner

When a representation is **disentangled**, it would be more interpretable and easier to apply to tasks

그렇기 때문에 이미지의 특성이 꼬인(entangled) 형태로 학습이 된다.

꼬임을 풀어(disentangled) 학습을 진행 한다면 특징들을 잡아 낼 수 있을 것이다.



Unit 01 I disentangled representation

지도 학습보다는 비지도 학습으로

Label을 이용해 특징을 학습하기 보다 연속형(혹은 범주형)변수를 이용해 특징을 학습시키는 것

Latent code 'C' 는 데이터의 특징을 목표로 하는 변수

예) $c_1 \sim category(k=10,p=0.1)$ 이면 mnist인 $0 \sim 9$ 까지 대응시켜 CGAN인 역할도 가능 $c_2 \sim unif(-1,1)$ 이면 회전 이나 두께에 대응시킬 수 있다.



Unit 02 | Backgournd

의미없는 code를 학습하는 것을 막기위해 info_GAN은 생성분포 G 와 c 에

상호 정보량(Mutual Information)이 높도록 제약조건을 부여한다.

I[c;G(z,c)] 높아야 한다.

Variational Information Maximization I

- 상호정보량 I(c; G(z, c))을
 - 계산에 P(c|x)가 필요하지만 직접 최대화가 불가능
 - 보조분포 Q(c|x)를 사용하여 low limit을 구한다.
 - Variational Information Maximization을 이용 [Barber and Agakov, 2003]
 - 보조분포를 도입시 KL 정보량으로 low limit을 설정

$$I(c; G(z, c)) = H(c) - H(c|G(z, c))$$

$$= \mathbb{E}_{x \sim G(z, c)} [\mathbb{E}_{c' \sim P(c|x)} [\log P(c'|x)]] + H(c)$$

$$= \mathbb{E}_{x \sim G(z, c)} [\underbrace{D_{\text{KL}}(P(\cdot|x) \parallel Q(\cdot|x))}_{\geq 0} + \mathbb{E}_{c' \sim P(c|x)} [\log Q(c'|x)]] + H(c)$$

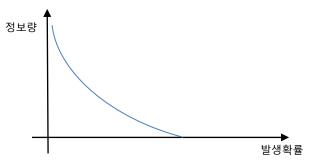
$$\geq \mathbb{E}_{x \sim G(z, c)} [\mathbb{E}_{c' \sim P(c|x)} [\log Q(c'|x)]] + H(c)$$

Unit 02 | Backgournd-information theory

$$I[c \; ; G(z,c)]$$
?엔트로피

정보의 양을 h(x) = -log p(x)로 정의하면

(낮은 확률로 발생하는 사건을 높은 정보량을 부여하기 위해)



h(x)의 기댓값 $-\sum_{x} p(x) log p(x) = H(x)$ 라고 정의하고 '엔트로피' 라고 부른다.

H(x,y)는 흔히 말하는 cross-entropy 라고 하며 $H(x,y) = -\sum_x p(x) log \ q(y)$ 로 정의한다.

Unit 02 | Backgournd-information theory

I[c;G(z,c)]?

KL 다이버젼스는 두 확률분포 p q 간의 괴리로 정의하며

KL(p||q) = H(x,y) - H(x)로 정의하고 GAN에 빗대어 설명한다면

"어떤 확률분포 p 가 있을 때 P를 알 수 없어, P어서 얻은 sample을 이용해 근사적으로 q를 만들어 p대신 사용할 때 생기는 멘트로피 변화의 의미" 이다.

$$= -\sum_{x} p(x) \log q(x) - \left(-\sum_{x} p(x) \log p(x) \right)$$
$$= -\sum_{x} p(x) \log \frac{p(x)}{q(x)}$$

Unit 02 | Backgournd-information theory

I[c;G(z,c)]?

결합 확률분포(joint)도 GAN에서 빼놓을 수 없다...

 $p(x,y) = \int_{x} p(x)p(y|x) dx$ 로 정의 된다. X를 이미 알고 있다면 결합분포를 구하는데 필요한 정보량은 $-\log p(y|x)$ 가 된다.

이를 조건부 엔트로피라고 하고

$$H(y|x) = -\sum_{x}\sum_{y}p(x,y)log\ p(y|x)$$
 로 정의한다.

$$=\sum_{x} p(x) \sum_{y} p(y|x) log(y|x)$$
 베이즈 규칙

조건부 엔트로피는 다음과 같은 성질이 있다.

$$H(x,y) = H(y|x) + H(x)$$
 (x,y) 를 설명하기 위해서는 x만의 정보 $H(X)$ 와 x 가 주어졌을 때 y 를 기술하는데 필요한 정보의 합

I[c;G(z,c)]?

마지막으로 결합분포(joint) 와 주변분포(marginal)를 정보 기준으로 살펴보자.

만약, x와 y가 독립이라면 p(x,y) = p(x)p(y) 가 될 것이다.

하지만 독립이 아니라면 둘의 차이는 존재하고 이를 KL로 측정할 수 있다.

$$=\sum_{x}\sum_{y}p(x,y)log\ p(x)p(y)-\left\{-\sum_{x}\sum_{y}p(x,y)logp(x,y)\right\}$$

$$=\sum_{x}\sum_{y}p(x,y)\log\frac{p(x,y)}{p(x)p(y)}=H(x)-H(x|y)$$

이를 상호 정보라고 한다.

 $I[x;y] \ge 0$ 이고 독립일때 0을 만족한다. 즉, I[x;y]는 연관이 있다면 0보다 큰 값을 갖는다.

$$\min_{C} \max_{D} V_{I} = V(G, D) - \lambda I(C; G(z, c))$$

Info_GAN 에서 상보 정보량은 c 가 변하면 생성함수 G도 변화시켜 만들어 내는 이미지를 변화하게끔 학습시키는 것!!

$$I[c;G(z,c)] = H(c) - H(c|G(z,c))$$

$$=\sum_{c}\sum_{x}p(c,x)\log p(c|x), \Box x\sim G(z,c)$$

$$= \sum p(x) \sum p(c|x) \log p(c|x) \quad p(c|x)$$
가 필요하지만 $p(x)$ 는 구할 수 없다.

$$=\sum_{x}p(x)\sum_{c}p(c|x)log\frac{P(c|x))}{Q(c|x)}Q(c|x)$$
 $Q(c|x)$ 라는 보조분포(auxiliary)를 이용해 근사시키는 방법을 이용한다.

$$= \sum_{x} p(x) \left\{ \sum_{c} p(c|x) log \frac{p(c|x)}{Q(c|x)} + \sum_{c} p(c|x) log Q(c|x) \right\}$$
KL다이버 전소> 0

$$\therefore I(c; G(z,c) \ge \sum_{x} p(x) \sum_{c} p(c|x) \log Q(c|x) + H(c)$$

$$\mathbb{E}_{x \sim X, y \sim Y|x} \left[f(x, y) \right] = \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} P(x) P(y|x) f(x, y) dy dx \qquad (\because \text{ Definition of pdf})$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} P(x, y) f(x, y) dy dx \qquad (\because \text{ Bayes rule})$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} P(x', y) f(x', y) dy dx' \qquad (\because \text{ no difference})$$

$$= \int_{X} \int_{\mathcal{Y}} P(x', y) f(x', y) dy dx' \qquad (\because \text{ no difference})$$

$$= \int_{X} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{X} P(x|y) dx \right] P(x', y) f(x', y) dy dx' \qquad \left(\because \int_{X} P(x|y) dx = 1 \right)$$

$$= \int_{X} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{X} P(x|y) \frac{P(y)}{P(x')} dx \right] P(x', y) f(x', y) dy dx' \qquad (\because \text{ Bayes rule})$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{\mathcal{X}} P(x|y) dx \right] P(x',y) f(x',y) dy dx' \qquad \left(\because \int_{\mathcal{X}} P(x|y) dx = 1 \right)$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{\mathcal{X}} P(x|y) \frac{P(y)}{P(y)} dx \right] P(x',y) f(x',y) dy dx' \qquad \left(\because \text{ Bayes rule} \right)$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{\mathcal{X}} P(x,y) dx \right] P(x'|y) f(x',y) dy dx' \qquad \left(\because \text{ Bayes rule} \right)$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{\mathcal{X}} P(x) P(y|x) dx \right] P(x'|y) f(x',y) dy dx' \qquad \left(\because \text{ Bayes rule} \right)$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \int_{\mathcal{X}} P(x) P(y|x) P(x'|y) f(x',y) dx' dy dx \qquad \left(\because \text{ Fubini theorem} \right)$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \left[\int_{\mathcal{X}} P(x)P(y|x)dx \right] P(x'|y)f(x',y)dydx' \qquad (\because \text{ Bayes rule})$$

$$= \int_{\mathcal{X}} \int_{\mathcal{Y}} \int_{\mathcal{X}} P(x)P(y|x)P(x'|y)f(x',y)dx'dydx \qquad (\because \text{ Fubini theorem})$$

$$= \mathbb{E}_{x \sim \mathcal{X}, y \sim \mathcal{Y}|x, x' \sim \mathcal{X}|y} \left[f(x',y) \right]$$

$$L_{I}(G,Q) = E_{c \sim P(c).x \sim G(z,c)}[logQ(c|x)] + H(c) \qquad \leftarrow \text{Goal eq}$$

$$= E_{c \sim P(c),x \sim P_{G}(x|z,c)}[logQ(c|x)] + H(c)$$

$$= E_{c \sim P(c),x \sim P_{G}(x|z,c),c' \sim P(c|x)}[logQ(c'|x)] + H(c) \qquad \leftarrow \text{Lemma 5.1}$$

$$= E_{x \sim P_{G}(x|z,c),c' \sim P(c|x)}[logQ(c'|x)] + H(c)$$

$$= E_{x \sim P_{G}(x|z,c)}\left[E_{c' \sim P(c|x)}[logQ(c'|x)]\right] + H(c)$$

$$\leq I(c;G(z,c))$$

최종적으로 다음과 같은 식을 얻을 수 있다.

$$\min_{G,Q} \max_{D} V_{InfoGAN}(D,G,Q) = V(D,G) - \lambda L_{I}(G,Q)$$

$$L_{I}(G,Q) = E_{c \sim P(c).x \sim G(z,c)}[logQ(c|x)] + H(c)$$

생성된 c는 G에 영향을 준다. G에서 x를 생성한 다음 Q를 통해 다시 c로 돌아 온다.

그런데!! 다시 돌아온 c 가 처음과 같아야 한다는 내용!

이를 Reconstruction loss 라고 한다.

최종적으로 다음과 같은 식을 얻을 수 있다.

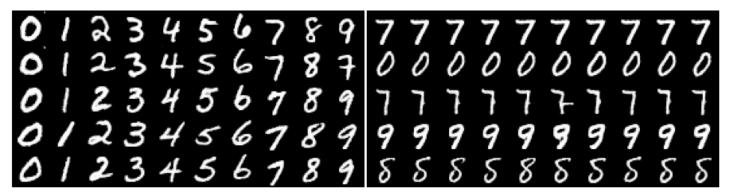
$$\min_{G,Q} \max_{D} V_{InfoGAN}(D,G,Q) = V(D,G) - \lambda L_{I}(G,Q)$$

$$L_{I}(G,Q) = E_{c \sim P(c).x \sim G(z,c)}[logQ(c|x)] + H(c)$$

Intuitions

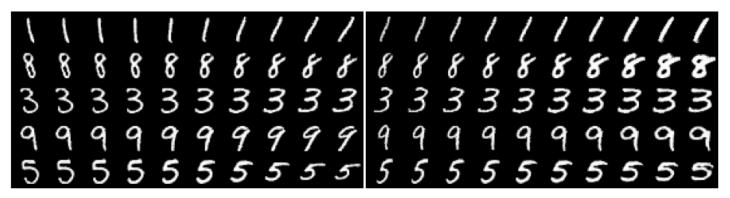
- * V(D,G)는 기존 GAN과 같다.
- * G와 Q는 L_I 도 최대화 해야한다.
- * 즉 Q는 G(z,c)를 다시 c로 잘 바꿔야 하고,
- * G 는 Q가 잘 바꿀 수 있도록 x=G(z,c)를 생성해야 한다.

<u>Unit</u> 05 Iresult



(a) Varying c_1 on InfoGAN (Digit type)

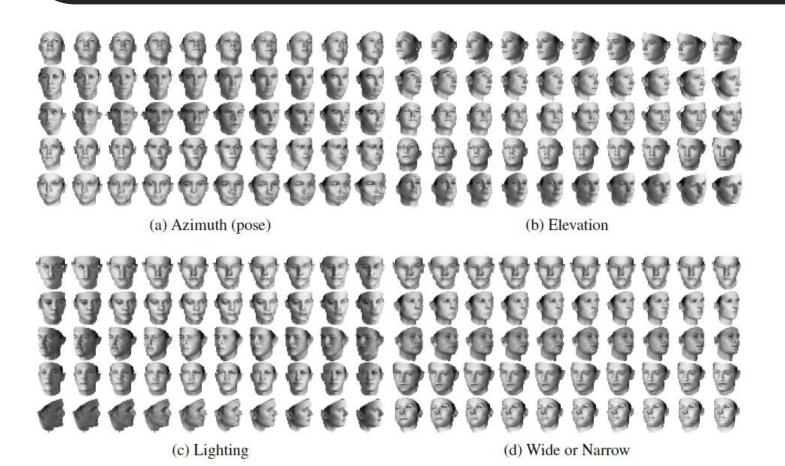
(b) Varying c_1 on regular GAN (No clear meaning)



(c) Varying c_2 from -2 to 2 on InfoGAN (Rotation)

(d) Varying c_3 from -2 to 2 on InfoGAN (Width)

Unit 05 Iresult



<u>U</u>nit 05 Iresult



(a) Rotation (b) Width

Unit 05 | result

PR-022:infoGAN https://www.youtube.com/watch?v= 4jbgniqt Q&t=905s

초짜 대학원생 http://jaejunyoo.blogspot.com/2017/03/infogan-1.html

infoGAN 코드: https://github.com/openai/infoGAN

Lemma5.1 해석:

https://www.facebook.com/groups/TensorFlowKR/permalink/484676605206736/

상호 정보량: http://sanghyukchun.github.io/62/
http://sanghyukchun.github.io/62/
http://norman3.github.io/prml/docs/chapter01/6.html

