Problem 1 珠江夜游 (cruise)

题目大意: 有 n+1 艘船,告诉你每艘船距离终点的长度、船身的长度和最高行驶速度。在行驶的过程中不允许超越(即后面的船最多也只能 船头贴着前一辆船的船尾,然后以同样的速度前进),问这些船均驶过终点需要多长时间

第一种方法: 把第 i 辆船追上第 i + 1 辆船当作一个事件,显然只有 n 个事件,且第 i 辆船追上第 i + 1 辆船只可能会对第 i – 1 辆船追上第 i 辆船的时间产生影响,且时间一定是变小,因此可以维护船之间的距离和速度来计算事件发生时间,用堆来找出最早发生的事件,不停处理直到距离终点最远的船通过终点。同时还需要记录行驶过程中,以相同速度前进的一系列船的最前面的船的编号,和最后面的船的编号,复杂度为 O(nlogn)。

第二种方法:可以直接二分最终时间,然后从第一辆船开始递推求出每辆船的最终位置。复杂度为 O(nlogC),也可以过。二分给定一个 mid,进行 check 的时候,我们只需要记录下来前一辆船船头最终能到达的位置-前一辆船的长度的值,然后计算当前这辆船的船头能到达的最远距离(在没有船挡路的情况下),然后在两者之间取一个 min 就是该船船头能到达的最终位置。递推计算最远的船能否通过终点即可。(任何一辆船达不到终点即可返回)

第三种方法: O(n) 的做法,也是最简单的做法。最终通过终点的时候,一定是一个船后面堵着剩余所有的船,那么影响时间的就只有最前面这辆船,所以对于每一辆船,假设是它是和 0 船堵在一起的最靠前的一辆船,那么可以计算出一个值,所有的船的计算值的最大值就是答案。计算的时候一定不要忘了算上这堵在一起的一堆船的船身长度,因为最后一辆船的车头通过终点,才算结束。

Problem 2 旅行计划 (travelling)

题目大意:给定一个任意的无向图,问最少画几笔,使得所有的边被画过一次且仅一次。

解法:每个连通块显然是独立的。对于一个连通块(除了单个点的),如果奇度数点个数为 k,那么至少需要 max(k/2,1)条路径。这是因为在一个无向图中,将两个度数为奇数的点连起来,就可以消去两个奇数点。所以如果一个无向图要有欧拉回路(全部点的度数全为偶数),只要加 k/2 条边就可以了。于是乎,我们只要将一个连通块变成欧拉图,搜一遍得到路径,再将我们人为添加的边删掉,剩下的就是这个连通块的"笔画"了。

这里为什么一定变成欧拉回路而不是欧拉通路,其实这里欧拉回路和欧拉通路都是可以的,得到的答案是一样的。主要是算法实现上的问题,如果变成欧拉通路,就一定得从剩下的两个奇数点出发,终止。至于为什么这里加 k/2 条边后扫出的结果删掉多加的边就是答案,并且这个答案=max(k/2,1)呢?这是因为一个图中,我们从奇数点开始走,停止的也一定是在奇数点,那么再一遍遍不重复地从图中走出一条条类似前面地路径(奇数点

开始,奇数点结束)然后我们将这些路径地终点连接下一条路径的起点(多加的边),这样又因为每一条路径的起止点都为奇数点,一条边删去两个奇数点。所以最终把他们连成欧拉回路所需的边的数量就是 k/2。

Problem 3 基站建设 (station)

题目大意:给你一个8×8的矩阵,你需要遍历上面给定的某些格子。每次从一个点到另一个点的代价两个格子的切比雪夫距离的最大值。求最小总代价。

60 分做法: 状态压缩动态规划。

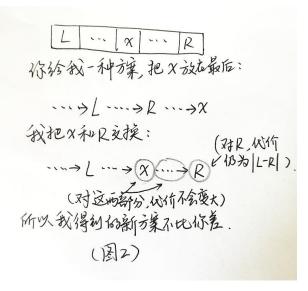
100 分做法:

不妨**先考虑一维的情形**。也就是说,需要放鹅卵石的格子排成一行。

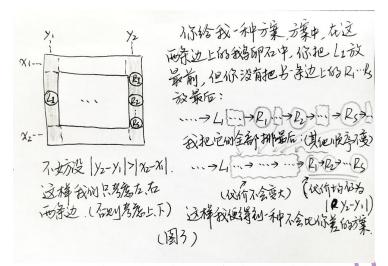
容易想到,应该"先中间后两边"。更严格地说,现在要把连续的一段格子中的鹅卵 石摆放完成,那么**把目标位置处于最左边或者最右边的鹅卵石最后放,一定不会更差**。

下面稍许做些说明:不妨考虑这样一种情况,格子 $L^{\sim}R$ 中有些格子要放鹅卵石,而且格子 L 和 R 一定要放(下面把目标位置为 x 的鹅卵石称为鹅卵石 x)。假如你给我一个方案,鹅卵石 L 和鹅卵石 R 都不是最后放,那么,把这个方案中鹅卵石 L、R 中后放的那一个与最后放的那个鹅卵石交换顺序,答案不会变差。也就是说,让鹅卵石 L 或者鹅卵石 R 最后放是不会错过最优解的。(如图 2)

于是,一维的情况就可以使用区间动态规划,每次决策是让最左边还是让最右边的鹅卵石最后放,剩下的部分就变成了一个子问题。



回到原题。由一维的情况,自然地会有如下猜想:放鹅卵石应该"先中间后四周"。或者说,考虑一个矩形区域, (x_1, y_1) 为左上角, (x_2, y_2) 为右下角,那么,**考虑让某一条边上的鹅卵石最后放,代价不会变大**。仔细想想这也不难说明。(如图 3)



这样我们就可以进行动态规划了。枚举把哪一条边上的鹅卵石最后放,余下的便是子问题。

思考: 如果题目中的距离变成曼哈顿距离,即 (x_1, y_1) 与 (x_2, y_2) 之间的距离计算公式为 $|x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$ 怎么办?

这里稍作提示。设点 $P_1(x_1, y_1)$, $P_2(x_2, y_2)$, 令点 P_1 '为 $(x_1 + y_1, x_1 - y_1)$, P_2 '为 $(x_2 + y_2, x_2 - y_2)$,则借助恒等式

$$\max(|a|, |b|) = (|a + b|, |a - b|) /$$

可以推出

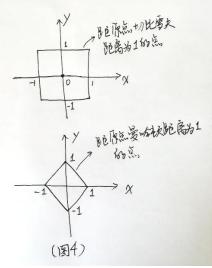
2

 P_1 '与 P_2 '间的切比雪夫距离

=
$$\max (|(x_1 - x_2) + (y_1 - y_2)|, |(x_1 - x_2) - (y_1 - y_2)|)$$

- $= |x_1 x_2| + |y_1 y_2|$
- $= P_1$ 与 P_2 间的曼哈顿距离

本质上,我们进行了一次旋转坐标系的操作,可以通过右图 4 直观地理解。



本题的原题中用的就是曼哈顿距离。为了降低难度我直接改成使用切比雪夫距离。这种曼哈顿距离与切比雪夫距离的相互转化的技巧,有时会使用到。

点评: 上面采用的分析方法是,先简化问题: 先思考一维的简单情形,看看是否能从中得到启发。有时题目的条件很复杂,约束很多,不知如何下手,这时适当想一想"去掉一些条件和约束,我该怎么做",有助于找到突破口。