Nom Prénom:



Consignes relatives au déroulement de l'épreuve

Date: 17 juin 2016

Contrôle de : 41RC - Module « Programmation Orienté Objet » -

Durée: 2h

Professeur responsable : Françoise Perrin

Documents : Supports de cours et TP autorisés

Livres, calculatrice, téléphone, ordinateur et autres appareils de

stockage de données numériques interdits.

Divers : Les oreilles des candidats doivent être dégagées.

Rappels importants sur la discipline lors des examens

La présence à tous les examens est strictement obligatoire ; tout élève présent à une épreuve doit rendre une copie, même blanche, portant son nom, son prénom et la nature de l'épreuve.

Une absence non justifiée peut entrainer l'invalidation du module

Toute suspicion sur la régularité et le caractère équitable d'une épreuve est signalée à la direction des études qui pourra décider l'annulation de l'épreuve; tous les élèves concernés par l'épreuve sont alors convoqués à une épreuve de remplacement à une date fixée par le responsable d'année.

Toute fraude ou tentative de fraude est portée à la connaissance de la direction des études qui pourra réunir le Conseil de Discipline. Les sanctions prises peuvent aller jusqu'à l'exclusion définitive du (des) élève(s) mis en cause.

Recommandations

L'objectif de cette épreuve est de vérifier votre capacité à comprendre un programme existant et à le maintenir, et en particulier, vérifier que vous êtes capable :

De justifier ou critiquer certains choix de conception objet.

De justifier ou critiquer le choix de certaines structures de données.

De dire ce que font certaines instructions en expliquant leur intérêt pour le programme.

D'écrire des portions de code inexistantes.

Lisez bien tout l'énoncé - y compris les annexes et trucs et astuces -Les questions se rapportent au projet de jeu d'échec réalisé en séance Les questions sont écrites en gras.

Pour les instructions Java, la syntaxe n'a pas d'importance pourvu qu'elle soit compréhensible.

Pour les questions qui attendent des réponses en français, ne récitez (ne recopiez ⊗) pas le cours de manière théorique mais soyez **très près** de l'exemple. Soyez **synthétique** mais **précis**.

Connaître les bases de l'OO ne fait pas de vous un bon concepteur. Les bonnes COO sont souples, extensibles et faciles à maintenir.



Rappels de conception du projet

La conception du projet a permis d'identifier un certain nombre de classes « métier » et en particulier :

- Des pièces : roi, reine, fous, pions, cavaliers, tours. Il existe 16 pièces blanches et 16 pièces noires.
- Des jeux : ensemble des pièces d'un joueur. Il existe 1 jeu blanc et 1 jeu noir.
- 1 échiquier qui contient les 2 jeux.

Chaque classe a ses propres responsabilités. Ainsi la classe Jeu est responsable de créer ses Pieces et de les manipuler. L'Echiquier quant à lui crée les 2 jeux mais ne peut pas manipuler directement les pièces. Pour autant, c'est lui qui est capable de dire si un déplacement est légal, d'ordonner ce déplacement, de gérer l'alternance des joueurs, de savoir si le roi est en échec et mat, etc. Pour ce faire, il passe donc par les objets Jeu pour communiquer avec les Pieces.

Les classes sont donc parfaitement bien encapsulées et les seules interactions possibles avec une IHM se font à travers L'Echiquier et en aucun cas une IHM ne pourra directement déplacer une Pieces sans passer par les méthodes de L'Echiquier (en fait à travers une classe ChessGame).

1. Questions de programmation sur le projet (8 points)

a) Soit la classe Coord suivante :

```
public class Coord implements Serializable {
   public int x, y;
   public Coord(int x, int y) {
          this.x = x;
         this.y = y;
   }
   public String toString() {
          return "[x=" + x + ", y=" + y + "]";
   public static boolean coordonnees_valides(int a, int b){
          return ( (a<=7) && (a>=0) && (b<=7) && (b>=0) );
   public int hashCode() {
         // ...
   }
   public boolean equals(Object obj) {
         // ...
}
```

Pourquoi la méthode coordonnees_valides() est-elle déclarée avec le qualificateur « static » (Ne répondez pas « parce qu'elle est statique » ©) ?

b) Soit les interface et classe Pieces et AbstractPiece suivantes :

```
public interface Pieces {
   public int getX();
   public int getY();
   public Couleur getCouleur();
   public String getName();
   public boolean isMoveOk(int xFinal, int yFinal);
   public boolean move(int xFinal, int yFinal);
   public boolean capture();
public abstract class AbstractPiece implements Pieces {
   private int x, y;
   private Couleur couleur;
   public AbstractPiece(Couleur couleur, Coord coord){
         this.x = coord.x;
         this.y = coord.y;
         this.couleur=couleur;
   public int getX(){
         return this.x;
   public int getY(){
         return this.y;
   public Couleur getCouleur(){
         return this.couleur;
   public String getName(){
         return this.getClass().getSimpleName();
   }
   public boolean move(int x, int y){
         boolean ret = false;
         if(Coord.coordonnees valides(x,y)){
                this.x=x; this.y=y;
                ret = true;
         }
         return ret;
   public boolean capture(){
         this.x=-1; this.y=-1;
         return true;
   public String toString(){
         String S = (this.getClass().getSimpleName()).substring(0, 2)
                      + " " + this.x + " " + this.y;
         return S:
   public abstract boolean isMoveOk(int xFinal, int yFinal);
}
```

Pourquoi la méthode isMoveOk() est-elle déclarée avec le qualificateur « abstract » (Ne répondez pas « parce qu'elle est abstraite » ©) ?

F. Perrin 3/9 3IRC 2015 - 2016

```
c) Soit la classe Jeu suivante :
   public class Jeu {
      protected List<Pieces> pieces;
      protected Couleur couleur;
      public Jeu(Couleur couleur){
             this.pieces = ChessPiecesFactory.newPieces(couleur);
             this.couleur = couleur;
      }
      // Autres methodes publiques ...
      private Pieces findPiece(int x, int y){
             Pieces pieceToFind = null;
             for (Pieces piece : pieces){
                    if (piece.getX()==x && piece.getY()==y){
                           pieceToFind = piece;
             return pieceToFind;
      }
   La méthode ChessPiecesFactory.newPieces() fabrique une List de Pieces implémentée dans une
   LinkedList. Aurait-il été pertinent dans le contexte de ce projet d'utiliser une ArrayList?
   Justifiez.
```

d) Soit la classe ChessGameGUI suivante : public class ChessGameGUI extends JFrame implements MouseListener, MouseMotionListener, Observer{ // Attributs ... public ChessGameGUI(String name, ChessGameControlers chessGameControler, Dimension boardSize) { public void update(Observable arg0, Object arg1) { public void mousePressed(MouseEvent e){ } public void mouseDragged(MouseEvent e) { public void mouseReleased(MouseEvent e) { // ... public void mouseClicked(MouseEvent e) { public void mouseMoved(MouseEvent e) public void mouseEntered(MouseEvent e) { public void mouseExited(MouseEvent e) }

Pourquoi les méthodes mouseClicked() ... mouseExited() sont-elles écrites alors qu'elles ne font rien ?

2. Maintenance évolutive du projet (10 points)

a) Soit la classe PieceIHM suivante : public class PieceIHM implements PieceIHMs { Pieces piece; public PieceIHM(Pieces piece) { this.piece = piece; public String toString() { return "PieceIHM [name=" + getNamePiece() + ", couleur=" + getCouleur() + ", x=" + getX() + ", y=" + getY() + "]"; } public int getX() { return piece.getX(); public int getY() { return piece.getY(); public String getNamePiece() { return piece.getName(); public Couleur getCouleur() { return piece.getCouleur(); }

A quoi sert cette classe (Expliquez en quoi est-elle pertinente dans cette application)?

b) On pourrait imaginer ne plus avoir 1 objet PieceIHM associé à 1 Pieces, (actuellement on a 2 objets instances de PieceIHMs pour les Cavalier blancs et 2 pour les Cavalier noirs), mais 1 objet qui contienne la liste des coordonnées de toutes les pièces de même nom et même couleur, (on aurait alors 1 seul objet Cavalier blanc, 1 seul objet Cavalier noir). La nouvelle classe serait définie ainsi :

Considérant cette nouvelle version de PieceIHM, écrire la méthode getPiecesIHM() de la classe Jeu qui retourne une List<PieceIHMs>. Pour mémoire, celle utilisant l'ancienne version de la classe PieceIHM est rappelée ci-dessous :

F. Perrin 6/9 3IRC 2015 - 2016

}

c) Considérant cette nouvelle version de la méthode getPiecesIHM() de la classe Jeu qui retourne une List<PieceIHM>, écrire la méthode toString() de la classe Echiquier qui retourne une String formatée ainsi :

```
0
              1
                    2
                          3
                                4
                                      5
                                           6
                                                 7
0
      N_To N_Ca N_Fo N_Re N_Ro N_Fo N_Ca N_To
1
      N Pi
            N Pi N Pi
                        N_Pi
                                    N_Pi
                                          N Pi N Pi
2
3
                              N_Pi
4
                        B_Pi
5
      B Pi
            B Pi
                  B Pi
                              B_Pi
                                    B_Pi
                                          B Pi
                                                B Pi
6
7
      B_To B_Ca
                  B_Fo
                        B_Re
                              B_Ro
                                    B_Fo
```

```
public String toString() {
    String st = "";
```

```
return st;
}
```

Trucs et astuces

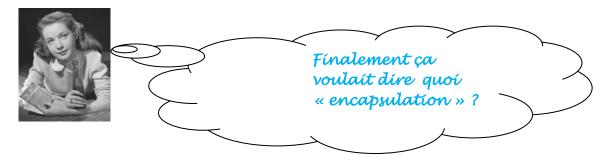
• Extraction d'une sous-chaine :

```
String type = (pieceIHM.getNamePiece()).substring(0, 2);
```

3. Réflexions sur la conception du projet (4 points)

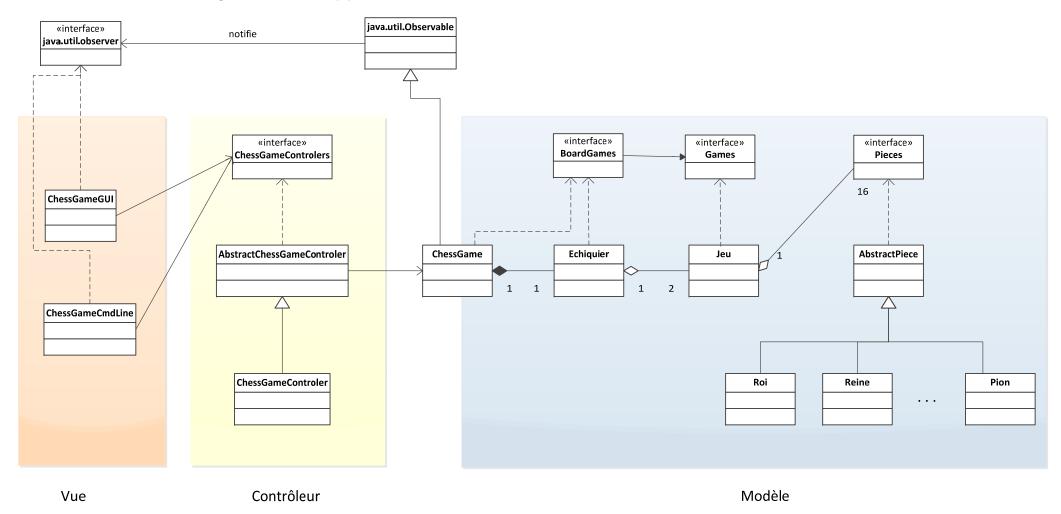
a) A la lumière de la conception du projet (rappel diagramme UML en annexe), discutez de la pertinence du contrôleur dans ce cas précis.

b) Soit la pensée suivante :



Expliquez en quoi la conception du projet (Cf. annexe) répond à la question (illustre le concept d'encapsulation).

Annexe : architecture globale de l'application



F. Perrin 1/9 3IRC 2015-2016