Генетический выбор частичных порядков на множестве значений признаков в задаче классификации

Сорокин Олег, 317

ММП ВМК МГУ

Спецсеминар
9 марта 2023 г.

Задача классификации по прецедентам

Пусть задано некоторое множество объектов M, представимое в виде объединения l непересекающихся множеств-классов $K_1, ..., K_l$. Элементы множества M есть признаковые описания вида $x_1, ..., x_n$, где каждый из признаков принимает конечное число значений. Имеется $\{S_1, ..., S_m\} \subset M$ — множество объектов, принадлежность которых к определённым классам известна. Такие объекты называются прецедентами.

Требуется по предъявленному набору значений признаков $(b_1, ..., b_n) \in M$ определить класс объекта.

Частичные порядки в признаковых пространствах

Особый интерес представляют задачи со сложными отношениями на множествах значений признаков. Существуют эффективные подходы (в смысле качества классификации), основанные на задании линейных порядков.

Определения и обозначения

Определение

Элементы x, y из частично упорядоченного множества P называются сравнимыми, если x предшествует y (запись $x \leq y$).

Определение

Пусть $P = P_1 \times ... \times P_n$, где $P_1, ..., P_n$ — конечные частично упорядоченные множества.
Элемент $x = (x_1, ..., x_n) \in P$ следует за элементом $y = (y_1, ..., y_n) \in P$, если x_i следует за y_i $(i = 1, 2, ..., n)$

Определения и обозначения

Определение

Пусть $R \subset P$, R^+ — множество элементов, следующих за элементами из R. Элемент $x \in P \backslash R^+$ называется независимым от R элементом множества P.

Если же кроме того $\forall y \in P \backslash R^+$ не выполнено отношение $x < y$, то x — максимальный независимый от R элемент множества P.

Постановка задачи для произведения частичных порядков

Аналогично предыдущей постановке, пусть $M = \cup_{n=1}^{l} K_n$, где $K_i \cap K_j = \varnothing$ при $i \neq j$.

Пусть теперь M представимо в виде $N_1 \times ... \times N_n$, где N_i ($i \in \{1, 2, ..., n\}$) — конечное множество допустимых значений признака x_i. Не ограничивая общности, можно считать, что N_i имеет наибольший элемент k_i.
Пусть также задан набор прецедентов
$S_1 = (a_{11}, ..., a_{1n}), S_2 = (a_{21}, ..., a_{2n}), ..., S_m = (a_{m1}, ..., a_{mn})$.

Требуется по предъявленному набору значений признаков $(a_1, ..., a_n)$ объекта $S \in M$ (класс которого, вообще говоря, неизвестен) определить этот класс.

Определения и обозначения

Определение

Пусть $R(K)$ и $R(\overline{K})$ — множества прецедентов из класса K и не из класса K соответственно.
Будем говорить, что алгоритм A классифицирует объект из $R(K)$ правильно, если A относит его к классу K.

Определение

Алгоритм A называется корректным на M алгоритмом, если A правильно классифицирует каждый прецедент $S_1, \ldots, S_m$.

Определения и обозначения

Определение

Пусть $H = \{x_{j_1}, ..., x_{j_r}\}$, $\sigma = (\sigma_1, ..., \sigma_r)$, $\sigma_i \in N_{j_i}$ $(i = 1, 2, ..., r)$. Пара (σ, H) называется элементарным классификатором (эл. кл.) ранга r.

Замечание

Эл. кл. порождает набор $S_{(\sigma,H)} = (\gamma_1, ..., \gamma_n)$, где $\gamma_{j_i} = \sigma_i$ $(i = 1, 2, ..., r)$ и $\gamma_t = k_t$ при $t \notin \{j_1, ..., j_r\}$.

Определение

$$\hat{B}(\sigma, S, H) = \begin{cases} 1, a_{j_i} \leq \sigma_i (i = 1, 2, ..., r) \\ 0, otherwise \end{cases}$$

Определения и обозначения

Определение

Эл. кл. (σ, H) называется корректным для класса K, если нельзя указать пару объектов $S' \in R(K)$ и $S'' \in R(\overline{K})$: $\hat{B}(\sigma, S', H) = \hat{B}(\sigma, S'', H) = 1$.

Определение

Корректный для класса K эл. кл. (σ, H) называется тупиковым, если $\forall(\sigma', H')$: $S_{(\sigma,H)} < S_{(\sigma',H')}$ не является корректным для класса K.

Определения и обозначения

Определение

(Тупиковый) корректный эл. кл. называется (тупиковым) представительным для класса K, если хотя бы один прецедент из класса K содержит данный эл. кл.

Общая схема работы алгоритма

1. Обучение: для каждого класса K строится некоторое множество представительных эл. кл. $C^A(K)$.
2. Процедура голосования: вычисление оценок вида

$$\Gamma(S, K) = \frac{1}{|C^A(K)|} \sum_{(\sigma,H)\in C^A(K)} P_{(\sigma,H)} * \hat{B}(\sigma, S, H)$$

Здесь $P_{(\sigma,H)}$ — веса, обычно это число объектов из $R(K)$, содержащих (σ, H).

Теоремы

Теорема 1.

Пусть $C^A(K)$ содержит все тупиковые представительные эл. кл. класса K. Алгоритм A правильно классифицирует объект $S' \in R(K)$ тогда и только тогда, когда S' — независимый от $R(\overline{K})$ элемент множества M.

Теорема 2.

Пусть $\phi : M \to M \times \tilde{M}$ дублирует описание объекта с обратным отношением порядка. Если классы множества M не пересекаются, то любой прецедент из класса $\phi(K)$ содержит представительный эл. кл. класса $\phi(K)$.

Быстрая процедура независимого линейного упорядочения значений признаков

- Пусть $\mu_{ij}^{(1)}(a)$ ($i \in \{1, 2, ..., I\}$, $j \in \{1, 2..., \}$, $a \in N_j$) — доля прецедентов класса K_i, у которых признак x_j принимает значение a. Аналогично определим $\mu_{ij}^{(2)}(a)$ для прецедентов не из класса K.
- Введём $\mu_{ij}(a) = \mu_{ij}^{(1)}(a) - \mu_{ij}^{(2)}(a)$ — вес значения a.
- $\forall y, z \in N_j$ считаем $y \leq z$ тогда и только тогда, когда $\mu_{ij}(y) \geq \mu_{ij}(z)$.

Замечание

Порядок на множестве значений каждого признака выбирается независимо от выбора порядков для других признаков.

Процедура корректного упорядочения значений признаков

- Пусть для любого класса K множество $C^A(K)$ содержит все тупиковые представительные эл. кл. класса K.
- Построим булеву матрицу B_K:
  1. Каждой строке соответствует пара объектов $S' \in R(K)$, $S'' \in R(\overline{K})$, а каждому столбцу соответствует тройка (j, a, b), где $j \in \{1, 2, ..., n\}$, $a, b \in N_j$, $a \neq b$.
  2. Элемент на пересечении строки (S', S'') и столбца (j, a, b) равен 1, если признак x_j равен a и b у объектов S' и S'' соответственно.

Процедура корректного упорядочения значений признаков

Определение

Частичный порядок на M называется (A, K)-корректным, если алгоритм A правильно классифицирует каждый объект из $R(K)$.

Теорема 3.

Частичный порядок, заданный на множестве M, является (A, K)-корректным тогда и только тогда, когда существует неприводимое покрытие H матрицы B_K такое, что $\forall j \in \{1, 2, ..., n\}$ и $\forall a, b \in N_j$ $(a < b)$ столбец (j, b, a) не входит в H.

Одна из схем генетического алгоритма

1. Создаётся начальная популяция заданного объёма N_p. Для каждого индивида вычисляется приспособленность.
2. Скрещивание. Из популяции выбираются два родителя. К ним применяется оператор скрещивания, получается потомок.
3. Мутация. Потомок с заданной вероятностью подвергается мутации.
4. Отбор. Вычисляется приспособленность потомка. Одна из менее приспособленных особей заменяется.
5. Если не выполнено условие останова, то переход к п.2.

Одна из схем генетического алгоритма

Возможные способы представления особей:

- Бинарное. Код особи есть бинарный вектор $g = (g_1, ..., g_n)$, где $g_i = 1$ тогда и только тогда, когда i-й столбец входит в набор столбцов H.
- Целочисленное. Код особи есть целочисленный вектор $g = (g_1, ..., g_m)$, где i-я компонента равна номеру столбца, который покрывает строку с номером i.

Формирование начальной популяции

1.
   - В бинарном случае все компоненты выбираются случайно. Если полученный набор столбцов не является покрытием, то он дополняется новыми столбцами.
   - Для целочисленного случая каждый раз случайно выбирается столбец из числа покрывающих нужную строку.
2. По вектору g восстанавливается набор столбцов.
3. Для каждого набора в порядке убывания весов столбцов проверяется, является ли $H \setminus \{j\}$ покрытием. Если да, то столбец исключается.
4. Если в P нет особи (H, g), то она добавляется в P.
5. Если сгенерировано достаточно особей, то процесс завершается. Иначе переход к п.1.

Выбор родителей

- Панмиксия — все особи имеют одинаковую вероятность.
- Инбридинг — первый случайно, второй наиболее похожий в каком-то смысле.
- Аутбридинг — первый случайно, второй наиболее отличный в каком-то смысле.
- Селективное скрещивание — устанавливается порог приспособленности для возможности скрещивания.

Оператор скрещивания (кроссовер)

- Одноточечный — в наборе хромосом происходит разрыв по случайной точке, а затем обмен получившимися частями.
- Многоточечный — выбираются несколько таких точек.
- Однородный — каждая хромосома копируется от одного из родителей случайным образом. Для бинарного случая

$$g_i = \begin{cases} g_i^1, p_1 = \frac{f_2}{f_1+f_2} \\ g_i^2, p_2 = \frac{f_1}{f_1+f_2} \end{cases}$$

Мутация

В зависимости от модификации алгоритма, может зменяться одна или несколько случайно выбранных хромосом. При этом возможен выход из локального минимума.

Также можно изменять количество мутируемых хромосом со временем. Например,

$$k(t) = k_0 * (1 - \frac{1}{C * t + 1})$$

Восстановление допустимости решения

При применении операторов скрещивания и мутации может возникнуть набор, не являющийся (неприводимым) покрытием. Пусть не покрыты строки M_H. В этом случае необходимо произвести процедуру восстановления допустимости решения:

1. H дополняется до покрытия матрицы последовательным добавлением столбцов, покрывающих M_H и минимизирующих $\frac{w_j}{|M_H \cap M_j|}$.
2. Из H конструируется неприводимое покрытие: убираем столбец j (в порядке убывания весов), если $H \setminus \{j\}$ является покрытием.

Функции приспособленности из статей (покрытие минимального веса)

1. $f = \sum_{i=1}^{n} [g_i = 1] * w_i$
   (в целочисленном случае аналогично, вычисляется вес покрытия).
2. $f_i = w_i - \min_{j \in \{1,\ldots,N\}} w_j + 1$
   (исправляет проблему предыдущей функции).

Функции приспособленности, которые можно попробовать для поиска любых покрытий

1. Пусть B' — матрица, составленная из столбцов H.
   $f_1 = \sum_{i=1}^{m} [\sum_{j=1}^{n} B'_{ij} = 0] + 1$
2. Некоторые строки покрываются малым числом столбцов. Если ГА их не включает, то застревает в локальном минимуме. Идея: покрытие таких строк должно сильнее минимизировать функцию. Можно перейти ко взвешенной задаче.

Классический ГА для поиска минимальных покрытий

./images/Typical_progress_plo