## Khôlles de Mathématiques

Kylian Boyet, George Ober, Hugo Vangilluwen, Jérémie Menard

26 novembre 2023

## 1 Si A admet un plus grand élément c'est aussi sa borne supérieure. Si A admet une borne supérieure dans A c'est sont plus grand élément.

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné, et A une partie non-vide de E. S'il existe  $M \in A$  tel que  $M = \max A$  alors  $\sup A$  existe et  $\max A = \sup A$ . S'il existe  $S \in A$  tel que  $S = \sup A$  alors  $\max A$  existe et  $\max A = \sup A$ .

 $D\acute{e}monstration$ . Soient un tel ensemble E et une telle partie A et notons M son plus grand élément. Posons  $M(A) = \{m \in E \mid \forall a \in A, \ a \leq m\}$ .

Par définition:

$$\forall m \in M(A), M \leq m,$$

car  $M \in A$ , mais comme  $M \in M(A)$ , on a directement que  $M = \min M(A) = \sup A$ . D'où, si :

$$\exists A \subset E : \exists M \in A : M = \max A \implies \exists \sup A \in E \land \sup A = \max A \in A.$$

Pseudo-réciproquement, soit A une partie de E admettant une borne supérieure dans elle même, notons cette borne S.

Il n'y a rien à prouver, si S est dans A, par définition, S est plus grand que tous les éléments de A mais est dans A, donc de tous les éléments de A, S est le plus grand, si :

$$\exists A \subset E \; : \; \exists S \in A \; : \; S = \sup A \; \implies \; \exists \max A \in A \; \wedge \; \sup A = \max A.$$

2 Théorème de la division Euclidienne dans  $\mathbb{Z}$ 

Pour tout couple d'entiers relatifs a et b, b non nul, il existe un unique couple d'entiers relatifs q et r tel que a = bq + r et  $0 \le r \le |b| - 1$ 

 $D\acute{e}monstration$ . Soient deux tels couples ((q,r),(q',r')) et deux tels entiers (a,b). Directement,

$$b(q - q') = r' - r,$$

mais comme  $-(|b|-1) \le r'-r \le |b|-1$ , il vient en divisant par |b| l'inégalité suivante :

$$-1 < q - q' < 1$$
,

puisque q et q' sont dans  $\mathbb{Z}$  leur différence est obligatoirement 0, ainsi q = q' ce qui implique r = r' et donc on a unicité de ladite écriture de a.

Posons pour  $b \geq 1$ ,  $\Omega = \{k \in \mathbb{Z} \mid kb \leq a\}$ , non-vide car  $-|a| \in \Omega$  ( $\mathbb{Z}$  archimédien suffit...), ainsi  $\Omega \subset \mathbb{Z}$ . Supposons qu'il existe un k dans  $\Omega$  tel que k > |a|, si tel est le cas alors  $k \notin \Omega$  (multiplier par b). De fait,  $\Omega$  est majoré par |a|, il admet donc un plus grand élément, noté q. Posons r = a - bq. Par construction, a = bq + r et comme  $q = \max \Omega$  et  $\Omega \subset \mathbb{Z}$ ,  $q \in \mathbb{Z}$  donc  $r \in \mathbb{Z}$ . Par suite,  $q \in \Omega$  donc  $bq \leq a$  d'où  $0 \leq r$  et  $q = \max \Omega$  donc b(q + 1) > a d'où b > r, c'est-à-dire,  $r \in [0, |b| - 1]$ . Si b < 1, il suffit de prendre  $q \leftarrow -q$  dans la preuve précédente. C'est donc l'existence de ladite écriture de a.