## Khôlles de Mathématiques - Semaine 20

Hugo Vangilluwen, George Ober

10 Mars 2024

## Eléments inversibles de l'anneau $\mathbb{K}[X]$

$$\mathbb{K}[X]^{\times} = \left\{ \lambda X^0, \lambda \in \mathbb{K}^* \right\} \tag{1}$$

Démonstration. Soit P un élément inversible de  $\mathbb{K}[X]$ . Alors  $\exists Q \in \mathbb{K}[X] : P \cdot Q = Q \cdot P = 1_{\mathbb{K}[X]}$ . En prenant les degrés des polynômes, deg  $P \times \deg Q = 0$ .

Si deg P=0 alors  $P \neq O_{\mathbb{K}[X]}$  (sinon  $PQ=0_{\mathbb{K}[X]}$ ). Donc  $\exists \lambda \in \mathbb{K}^*: P=\lambda$ . Si deg  $P\neq 0$ . Or deg :  $\mathbb{K}[X] \to \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}$  est intègre donc deg Q=0. D'où  $\exists \mu \in \mathbb{K}: Q=\mu(=\mu X^0)$ . Par définition de  $\mathbb{K}[X]$ ,  $\exists p \in \mathbb{Z}^{(\mathbb{N})}: P=\sum_{k\in \mathbb{N}} p_k X^k$ . Or  $P\cdot Q=X^0$  donc  $\sum_{k\in \mathbb{N}} \mu p_k X^k=X^0$ . Par unicité des coefficients,  $\forall k \in \mathbb{N}^*, p_k=0$  et  $p_0=\mu^{-1} \in \mathbb{K}^*$ . Donc, en posant  $\lambda=\mu^{-1}$ ,  $P=\lambda$ .

Ainsi  $\mathbb{K}[X]^{\times} \subset \{\lambda X^0, \lambda \in \mathbb{K}^*\}.$ 

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ . Considérons  $P = \lambda$ . Posons  $Q = \lambda^{-1}$  (car  $\mathbb{K}$  est un corps).  $P \cdot Q = \lambda \lambda^{-1}$  et  $Q \cdot P = \lambda^{-1} \lambda$  donc P est inversible. Ainsi  $\{\lambda X^0, \lambda \in \mathbb{K}^*\} \subset \mathbb{K}[X]^{\times}$ .

#### 2 Théorème d'interpolation de lagrange

Il existe une unique solution P de degré  $\leq n$  au problème d'interpolation de lagrange, et elle s'exprime de la manière suivante en posant

$$L_i = \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^n \frac{X - a_j}{a_i - a_j}$$

$$P = \sum_{i=0}^{n} b_i L_i$$

— Unicité Démonstration.

Supposons qu'il existe  $(P,Q) \in \mathbb{K}_n[X]^2$  solutions du problème d'interpolation.

Alors  $\forall i \in [0, n], \tilde{P}(a_i) = \tilde{Q}(a_i) = b_i$ 

Posons H = P - Q, alors,  $\forall i \in [0, n], \tilde{H}(a_i) = \tilde{P}(a_i) - \tilde{Q}(a_i) = 0$ .

De plus,  $\deg H = \deg(P - Q) \leqslant \max \{\deg P, \deg Q\}$ 

Donc H est un polynôme de degré  $\leq n$  avec |[0, n]| = n + 1 racines.

Donc H est le polynôme nul.

Existence Soit  $i \in [0, n]$  fq Notons  $L_i$  une solution de degré  $\leq n$  au problème  $Pb_i$  suivant :

$$\begin{cases} \tilde{P}(a_0) = 0 \\ \vdots \\ \tilde{P}(a_{i-1}) = 0 \\ \tilde{P}(a_i) = 1 \\ \tilde{P}(a_n) = 0 \\ \vdots \\ \tilde{P}(a_n) = 0 \end{cases}$$

On remarque que  $(a_0, \ldots, a_{i-1}, a_{i+1}, \ldots, a_n)$  sont n racines deux à deux distinctes de  $L_i$ . Or  $L_i$  est de degré  $\leq n$  et n'est pas le polynôme nul (car  $\tilde{L}_i(a_i) = 0$ ) donc  $(a_0, \ldots, a_{i-1}, a_{i+1}, \ldots, a_n)$  sont les seules racines de  $L_i$ , toutes simples. Dès lors,

$$\exists c \in \mathbb{K}^* : L_i = c \prod_{\substack{j=0\\j \neq i}}^n (X - a_j)$$

Pour trouver le c, remarquons que

$$\tilde{L}_{i}(a_{i}) = 1 \iff c \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^{n} (a_{i} - a_{j}) = 1$$

$$\iff c = \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^{n} \left(\frac{1}{a_{i} - a_{j}}\right)$$

Ainsi, s'il existe une solution au problème  $Pb_i$  c'est nécéssairement

$$L_i = \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^n \left(\frac{X - a_j}{a_i - a_j}\right)$$

Réciproquement, cette solution est correcte puisque

$$\forall k \in [0, n], k \neq i, \tilde{L}_i(a_k) = \prod_{\substack{j=0\\j \neq i}}^n \left( \frac{a_k - a_j}{a_i - a_j} \right) = 0$$

 $\operatorname{Et}$ 

$$\tilde{L}_i(a_i) = \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^n \left(\frac{a_i - a_j}{a_i - a_j}\right) = \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^n 1 = 1$$

Posons donc  $P = \sum_{i=0}^{n} b_i Li$ . Alors, par construction,

$$\forall k \in [0, n], \tilde{P}(a_k) = \sum_{i=0}^{n} \left( b_i \prod_{\substack{j=0 \ j \neq i}}^{n} \left( \frac{a_k - a_j}{a_i - a_j} \right) \right) = \sum_{i=0}^{n} \left( b_i \delta_{ki} \right) = b_k \delta_{kk} = b_k$$

Nous avons donc construit une solution unique au problème d'interpolation de Lagrange

# 3 Pour $P = (X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)$ , exprimer $x_1^3 + x_2^3 + x_3^3$ en fonction des fonctions symétriques élémentaires

Les fonctions symétriques élémentaires  $(\sigma_k)_{k \in [0:n]}$  pour une famille  $(x_k)_{k \in [1:n]}$  sont définies par

$$\sigma_k = \sum_{1 \leqslant i_1 < \dots < i_k \leqslant n} \prod_{j=1}^k x_{i_j} \tag{2}$$

Démonstration. Sous forme développée,  $P=X^3-(x1+x_2+x_3)X^2+(x_1x_2+x_1x_3+x_2x_3)X-x_1x_2x_3=X^3-\sigma_1X^2+\sigma_2X-\sigma_3$ . Comme  $x_1,x_2,x_3$  sont racines de P, nous avons les trois égalité suivantes :

$$0 = P(x_1) = x_1^3 - \sigma_1 x_1^2 + \sigma_2 x_1 - \sigma_3$$
  

$$0 = P(x_1) = x_2^3 - \sigma_1 x_2^2 + \sigma_2 x_2 - \sigma_3$$
  

$$0 = P(x_1) = x_3^3 - \sigma_1 x_3^2 + \sigma_2 x_3 - \sigma_3$$

En sommant ces trois équation,

$$0 = x_1^3 + x_2^3 + x_3^3 - \sigma_1(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2) + \sigma_2(x_1 + x_2 + x_3) - 3\sigma_3$$

Cherchons la somme des carrés.

$$(x_1 + x_2 + x_3)^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + 2x_1x_2 + 2x_1x_3 + 2x_2x_3$$

$$\implies x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_1x_2 = \sigma_1^2 - 2\sigma_2$$

Ainsi

$$x_1^3 + x_2^3 + x_3^3 = \sigma_1^3 - 3\sigma_1\sigma_2 + 3\sigma_3$$

# 4 Expression de $S_2$ , $S_{-1}$ et $S_{-2}$ à l'aide des fonctions élémentaires symétriques.

Les sommes de Newton  $(S_k)_{k\in\mathbb{Z}^*}$  pour une famille  $(x_k)_{k\in\mathbb{N}^*}$  sont définies par (sous réserve d'existence pour k<0) :

$$S_k = \sum_{i=1}^n x_i^k \tag{3}$$

Démonstration.

$$\sigma_1^2 = \left(\sum_{i=1}^n x_i\right)^2$$

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^n x_i^2}_{S_2} + 2 \underbrace{\sum_{1 \le i < j \le n} x_i x_j}_{\sigma_2}$$

$$\implies S_2 = \sigma_1^2 - 2\sigma_2$$

$$S_{-1} = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{x_i} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \prod_{\substack{j=1\\j\neq i\\j=1}}^{n} x_j}{\prod_{i=1}^{n} x_i} = \frac{\sigma_{n-1}}{\sigma_n}$$

$$S_{-2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{x_i^2}$$

$$= \left(\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{x_i}\right)^2 - 2 \sum_{1 \leqslant i < j \leqslant n} \frac{1}{x_i} \frac{1}{x_j}$$

$$= \frac{\sigma_{n-1}^2}{\sigma_n} - 2 \frac{\sum_{1 \leqslant i < j \leqslant n} \prod_{\substack{k=1 \ k \notin \{i,j\}}} \frac{1}{x_j}}{\sigma_n}$$

$$= \frac{\sigma_{n-1}^2 - 2\sigma_{n-2}\sigma_n}{\sigma_n^2}$$