### Khôlles de Mathématiques - Semaine 3

### George Ober

#### 29 septembre 2024

## 1 Preuve de l'inégalité triangulaire et de l'inégalité montrant que le module est 1-lipschitzien + dessin et interprétation géométrique

Pour tout  $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$ ,

(i) 
$$|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$$

(ii) 
$$|z_1| - |z_2| \le |z_1 - z_2|$$

Démonstration. Soient  $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$  fixés quelconques.

 $\Diamond \ \mbox{Si} \ z_2 = 0$ l'inégalité est évidente.

Sinon, 
$$z_2 \neq 0$$
 alors  $|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2| \iff \left|1 + \frac{z_1}{z_2}\right| \leq 1 + \left|\frac{z_1}{z_2}\right|$ .  
Posons  $u = \frac{z_1}{z_2}$ 

$$|1+u|^2 - (1+|u|)^2 = (1+u)(\overline{1+u}) - (1+2|u|+|u|^2)$$

$$= (1+u)(1+\overline{u}) - 1 - 2|u| - |u|^2$$

$$= u + \overline{u} - 2|u|$$

$$= 2(\operatorname{Re}(u) - u) \le 0$$

♦ Appliquons l'inégalité triangulaire

$$|z_1| = |z_1 - z_2 + z_2| \le |z_1 - z_2| + |z_2| \implies |z_1| - |z_2| \le |z_1 - z_2|$$

Puisque  $z_1$  et  $z_2$  jouent de rôles symétriques on a aussi

$$|z_2| - |z_1| \le |z_2 - z_1| = |z_1 - z_2|$$

Donc

$$\left| |z_1| - |z_2| \right| \leqslant |z_1 - z_2|$$

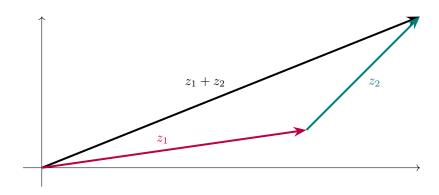


FIGURE 1 – Interprétation géométrique de l'inégalité triangulaire.

# 2 Caractérisation du cas d'égalité de l'inégalité triangulaire dans $\mathbb C$

Démonstration.

- $\star$  ( $\Longrightarrow$ ) Supposons qu'il y ait égalité dans l'inégalité triangulaire
  - $\lozenge$  Si  $z_2=0$  alors  $z_1$  et  $z_2$  sont positivement liés
  - $\lozenge$  Sinon,  $|1+u|^2 (1+|u|)^2 = 0$  donc  $\operatorname{Re}(u) |u| = 0$ . Donc  $u \in \mathbb{R}_+$ , et comme  $z_1 = uz_2$ , alors  $z_1$  et  $z_2$  sont positivement liés.
- \* ( $\iff$ ) Supposons que  $z_1$  et  $z_2$  sont positivement liés. Alors il existe  $\lambda \in \mathbb{R}_+$  tel que  $z_1 = \lambda z_2$ . Si  $z_1 = \lambda z_2$ ,

$$|z_1 + z_2| = |(\lambda + 1)z_2| = |\lambda + 1||z_2| = (\lambda + 1)|z_2| = \lambda|z_2| + |z_2| = |\lambda z_2| + |z_2| = |z_1| + |z_2|$$

Donc l'inégalité est une égalité.

Si  $z_2=\lambda z_1$ , en échangeant les rôles joués par  $z_1$  et  $z_2$  on obtient que l'inégalité est une égalité.

### 3 Calcul de $\sum_{k=0}^{n} \cos(k\theta)$ pour tout $\theta \in \mathbb{R}$

Démonstration. Soit  $\theta \in \mathbb{R}$  fixé quelconque,  $n \in \mathbb{N}$  fixé quelconque.

$$\begin{split} C_n(\theta) &= \sum_{k=0}^n \cos(k\theta) = \sum_{k=0}^n \mathrm{Re}(e^{ik\theta}) \\ &= \mathrm{Re}\left(\sum_{k=0}^n e^{ik\theta}\right) \\ &= \mathrm{Re}\left(\sum_{k=0}^n (e^{i\theta})^k\right) \text{ par les formules de moivre} \end{split}$$

Ainsi, si  $e^{i\theta} = 1 \iff \theta \equiv 0[2\pi],$ 

$$C_n(\theta) = \text{Re}\left(\sum_{k=0}^{n} (1)^k\right) = \text{Re}(n+1) = n+1$$

Sinon,

$$C_n(\theta) = \operatorname{Re}\left(\frac{1 - (e^{i\theta})^{n+1}}{1 - e^{i\theta}}\right)$$

Simplifions donc ce quotient.

$$\frac{1 - (e^{i\theta})^{n+1}}{1 - e^{i\theta}} = \frac{1 - e^{i\theta(n+1)}}{1 - e^{i\theta}} = \frac{e^{\frac{i\theta(n+1)}{2}} \left(e^{-\frac{i\theta(n+1)}{2}} - e^{\frac{i\theta(n+1)}{2}}\right)}{e^{i\frac{\theta}{2}} \left(e^{-i\frac{\theta}{2}} - e^{i\frac{\theta}{2}}\right)}$$

$$= e^{i\frac{\theta n}{2}} \left(\frac{-2i\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{-2i\sin\frac{\theta}{2}}\right)$$

$$= \frac{\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{\sin\frac{\theta}{2}} \left(\cos\frac{\theta n}{2} + i\sin\frac{\theta n}{2}\right)$$
(4)

En prenant la partie réelle de ce résultat, on a

$$C_n(\theta) = \operatorname{Re}\left[\frac{\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{\sin\frac{\theta}{2}}\left(\cos\frac{\theta n}{2} + i\sin\frac{\theta n}{2}\right)\right] = \frac{\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{\sin\frac{\theta}{2}}\cos\frac{n\theta}{2}$$

Donc

$$C_n(\theta) = \begin{cases} n+1 & \text{si } \theta \equiv 0[2\pi] \\ \frac{\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{\sin\frac{\theta}{2}}\cos\frac{n\theta}{2} & \text{sinon} \end{cases}$$

**Remarque** En prenant la partie imaginaire de  $(\ )$ , on peut retrouver la somme  $S_n(\theta)$ :

$$S_n(\theta) = \sum_{k=0}^n \sin(k\theta) = \begin{cases} 0 & \text{si } \theta \equiv 0[2\pi] \\ \frac{\sin\left(\frac{\theta(n+1)}{2}\right)}{\sin\frac{\theta}{2}} \sin\frac{n\theta}{2} & \text{sinon} \end{cases}$$

# 4 Si $z_0$ est racine de la fonction polynômiale P, alors P se factorise par $(z-z_0)$

Soient 
$$n \in \mathbb{N}$$
,  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  et  $z_0 \in \mathbb{C}$  Posons pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$  (i) Si  $P(z_0) = 0$ , alors  $\exists Q \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}$ ,  $P(z) = (z - z_0)Q(z)$ 

Démonstration. Soit  $z \in \mathbb{C}$  fixé quelconque,

$$P(z) = P(z) - P(z_0)$$

$$= \sum_{k=0}^{n} a_k z^k - \sum_{k=0}^{n} a_k z_0^k$$

$$= \sum_{k=0}^{n} a_k (z^k - z_0^k)$$

$$= \sum_{k=1}^{n} \left( a_k (z - z_0) \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right) \right)$$

$$= (z - z_0) \sum_{k=1}^{n} a_k \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right)$$

Donc en posant  $Q(z) = \sum_{k=1}^{n} a_k \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right), \in \mathbb{C}[z]$ , on a montré que P se factorise.

# 5 Si $z_1, \ldots, z_n$ sont n racines distinctes de la fonction polynômiale P de degré n, alors P(z) se factorise en ...

Soient  $n \in \mathbb{N}, (a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  et  $z_0 \in \mathbb{C}$  Posons pour tout  $z \in \mathbb{C}, P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$ 

(i) Si  $\exists p \in \mathbb{N}^* : \exists (z_1, \dots, z_p) \in \mathbb{C}^p$  deux à deux distincts tels que  $\forall k \in [1, p], P(z_k) = 0$  alors,  $\exists Q \in \mathbb{C}[x] : \forall z \in \mathbb{C}, P(z) = Q(z) \times \prod_{k=1}^p (z - z_k).$ 

Démonstration. Considérons la propriété  $\mathcal{P}(\cdot)$  définie pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  par

$$\mathcal{P}(p): \forall P \in \mathbb{C}[z], (\exists (z_1, \dots, z_p) \in \mathbb{C}^p, \ 2 \text{ à 2 distincts } : \forall i \in [\![1, p]\!], P(z_i) = 0)$$

$$\implies \exists Q \in \mathbb{C}[z]: P(z) = Q(z) \prod_{i=1}^p (z - z_i)$$

- $\Diamond \mathcal{P}(1)$  est vraie d'après la preuve précédente.
- $\Diamond$  Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  fixé quelconque tel que  $\mathcal{P}(p)$  est vraie. Soit  $P \in \mathbb{C}[z]$  fixés quelconques tels que  $\exists (z_1, \dots, z_{p+1}) \in \mathbb{C}^{p+1}$  deux à deux distincts tels que  $\forall i \in [1, p+1], P(z_i) = 0$ . Appliquons  $\mathcal{P}(p)$  à  $P \in \mathbb{C}[z]$  dont  $(z_1, \dots, z_p)$  sont les p racines deux à deux distinctes.

$$\exists Q_1 \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}, P(z) = Q_1(z) \prod_{i=1}^p (z - z_i)$$

Évaluons cette expression en  $z_{p+1}$ 

$$\underbrace{P(z_{p+1})}_{=0} = Q_1(z_{p+1}) \prod_{i=1}^{p} \underbrace{(z_{p+1} - z_i)}_{\neq 0 \text{ car distincts}}$$

Donc  $Q_1(z_{p+1})=0$ , ce qui permet d'appliquer (i) pour  $P\leftarrow Q_1,\,z_0\leftarrow z_{p+1}.$ 

$$\exists Q \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}, Q_1(z) = (z - z_{p+1})Q(z)$$

Donc

$$\forall z \in \mathbb{C}, P(z) = (z - z_{p+1})Q(z) \prod_{i=1}^{p} (z - z_i) = Q(z) \prod_{i=1}^{p+1} (z - z_i)$$

Donc  $\mathcal{P}(p+1)$  est vraie.

6 Calculer le module et un argument de  $z=1+e^{i\theta}$  en fonction de  $\theta\in[0,2\pi[$ 

Démonstration. Soit  $\theta \in [0, 2\pi[$ 

$$z = 1 + e^{i\theta} = e^{i \times 0} + e^{i\theta} = e^{i\frac{\theta}{2}} \left( e^{-i\frac{\theta}{2}} + e^{i\frac{\theta}{2}} \right) = 2\cos\frac{\theta}{2} e^{i\frac{\theta}{2}}$$

Cette dernière notation est une notation exponentielle seulement si  $2\cos\frac{\theta}{2}\geqslant 0$ .

 $\star$  Si  $\theta \in [0, \pi[$ ,

$$\begin{cases} |z| = 2\cos\frac{\theta}{2} \\ \frac{\theta}{2} \in \operatorname{Arg}(z) \end{cases}$$

- $\star$  Si  $\theta = \pi$ , z = 0 donc |z| = 0
- $\star \ \mathrm{Si} \ \theta \in ]\pi, 2\pi[,$

$$z = 2\cos\frac{\theta}{2}e^{i\frac{\theta}{2}} = -2\left|\cos\frac{\theta}{2}\right|e^{i\frac{\theta}{2}}$$
$$= -2\left|\cos\frac{\theta}{2}\right|e^{i(\frac{\theta}{2} + \pi)}$$

Donc

$$\left\{ \begin{array}{l} |z| = -2|\cos\frac{\theta}{2}| \\ \frac{\theta}{2} + \pi \in \operatorname{Arg}(z) \end{array} \right.$$

# 7 Décrire (avec preuve) l'ensemble des racines *n*-ièmes de l'unité et les localiser géométriquement dans le plan complexe.

Pour tout 
$$n\in\mathbb{N}^*\setminus\{1\},$$
 
$$\mathbb{U}_n=\left\{e^{\frac{2ik\pi}{n}}\mid k\in[\![0,n-1]\!]\right\}$$

 $D\acute{e}monstration.$  — Description de l'ensemble  $\mathbb{U}_n$ 

$$\begin{cases} z^{n} = 1 \\ z \in \mathbb{C} \end{cases} \iff \begin{cases} z^{n} = 1 \\ z \in \mathbb{C}^{*} \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} z^{n} = 1 \\ z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \rho^{n}e^{in\theta} = 1 \\ z = \rho e^{i\theta} \\ (\rho, \theta) \in \mathbb{R}_{+}^{*} \times \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \rho^{n} = 1 \\ n\theta \equiv 0[2\pi] \\ z = \rho e^{i\theta} \\ (\rho, \theta) \in \mathbb{R}_{+}^{*} \times \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \rho = 1 \text{ car } \rho > 0 \\ \theta \equiv 0\left[\frac{2\pi}{n}\right] \\ z = \rho e^{i\theta} \\ (\rho, \theta) \in \mathbb{R}_{+}^{*} \times \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \rho = 1 \\ \exists k \in \mathbb{Z} : \theta = \frac{2k\pi}{n} \\ z = \rho e^{i\theta} \\ (\rho, \theta) \in \mathbb{R}_{+}^{*} \times \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\iff \exists k \in \mathbb{Z} : z = e^{\frac{2ik\pi}{n}}$$

$$\iff z \in \left\{ e^{\frac{2ik\pi}{n}} \mid k \in \mathbb{Z} \right\}$$

L'ensemble des solutions est paramétré par l'entier k qui parcourt un ensemble infini. Toutefois, en représentant graphiquement les solutions, il semblerait que "tous les n", on fait un tour de cercle trigonométrique de plus, en redécrivant les solutions déjà obtenues pour  $k \in [\![0,n-1]\!]$ .

#### Localisation géométrique

- $\star$   $\mathbb{U}_3$  est l'ensemble des sommets du triangle équilatéral inscrit dans le cercle unité, et dont 1 est l'un des sommets
- $\star$  U<sub>4</sub> est l'ensemble des sommets du carré inscrit dans le cercle unité et dont 1 est l'un des sommets. Le côté du carré vaut  $|1-i|=\sqrt{2}$ .
- $\star$  U<sub>5</sub> est l'ensemble des sommets du pentagone régulier inscrit dans le cercle unité et dont 1 est l'un des sommets.

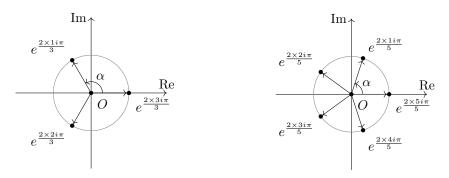


FIGURE 2 – Racines cubiques de l'unité.

FIGURE 3 – Racines  $5^{\rm \grave{e}mes}$  de l'unité.

#### 8 Somme et Produit des racines n-ièmes

Démonstration.

 $\Diamond$  **Méthode 1**: En utilisant les relations coefficients racines.  $\mathbb{U}_n$  sont les n racines disctinctes de  $z^n-1$ 

$$S_n = -\frac{1}{\text{coefficient dominant}} \times (\text{coefficient de } z^{n-1} \text{ dans } z^n - 1) = \begin{cases} -0 & \text{si } n \ge 2 \\ -(-1) & \text{sinon} \end{cases}$$

$$P_n = (-1)^n \frac{\text{coefficient constant}}{\text{coefficient dominant}} = (-1)^n \times \frac{-1}{1} = (-1)^{n+1}$$

♦ Méthode 2 : Manipulation des symboles sommatoires

$$S_n = \sum_{\omega \in \mathbb{U}_n} \omega = \sum_{k=0}^{n-1} \omega_0^k$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 1 \times \frac{1-\omega_0^n}{1-\omega_0} & \text{sinon} \end{cases}$$

Puisqu'on ne peut appliquer la formule de la somme des termes d'une suite géométrique seulement si  $\omega_0=1\iff e^{\frac{2i\pi}{n}}=1\iff \frac{2\pi}{n}\equiv 0[2\pi]\iff n=1$ De même

$$P_n = \prod_{\omega \in \mathbb{U}_n} \omega = \prod_{k=0}^{n-1} \omega_0^k = \omega_0^{\sum_{k=0}^{n-1} k} = \omega_0^{\frac{n(n-1)}{2}}$$

$$= \begin{cases} (\omega_0^n)^{\frac{n-1}{2}} = 1^{\frac{n-1}{2}} = 1 & \text{si } n \equiv 1[2] \\ e^{\frac{2i\pi n(n-1)}{2n}} = e^{i\pi(n-1)} = (-1)^{n-1} \end{cases}$$