

# Khôlles de Mathématiques - Semaine 3

George Ober

17 avril 2024

## 1 Preuve de l'inégalité triangulaire et de l'inégalité montrant que le module est 1-lipschitzien + dessin et interprétation géométrique

*Démonstration.*

□

## 2 Caractérisation du cas d'égalité de l'inégalité triangulaire dans $\mathbb{C}$

*Démonstration.*

□

## 3 Calcul de $\sum_{k=0}^n \cos(k\theta)$ pour tout $\theta \in \mathbb{R}$

*Démonstration.*

□

## 4 Si $z_0$ est racine de la fonction polynômiale $P$ , alors $P$ se factorise par $(z - z_0)$

Soient  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  et  $z_0 \in \mathbb{C}$  Posons pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$

(i) Si  $P(z_0) = 0$ , alors  $\exists Q \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}, P(z) = (z - z_0)Q(z)$

*Démonstration.* Soit  $z \in \mathbb{C}$  fixé quelconque,

$$\begin{aligned} P(z) &= P(z) - P(z_0) \\ &= \sum_{k=0}^n a_k z^k - \sum_{k=0}^n a_k z_0^k \\ &= \sum_{k=0}^n a_k (z^k - z_0^k) && \text{nul pour } k=0 \\ &= \sum_{k=1}^n \left( a_k (z - z_0) \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right) \right) \\ &= (z - z_0) \sum_{k=1}^n a_k \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right) \end{aligned}$$

Donc en posant  $Q(z) = \sum_{k=1}^n a_k \left( \sum_{j=0}^{k-1} z^j z_0^{k-1-j} \right) \in \mathbb{C}[z]$ , on a montré que  $P$  se factorise.

□

## 5 Si $z_1, \dots, z_n$ sont $n$ racines distinctes de la fonction polynômiale $P$ de degré $n$ , alors $P(z)$ se factorise en ...

Soient  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  et  $z_0 \in \mathbb{C}$  Posons pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$

(ii) Si  $\exists p \in \mathbb{N}^* : \exists (z_1, \dots, z_p) \in \mathbb{C}^p$  deux à deux distincts tels que  $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, P(z_k) = 0$  alors,  $\exists Q \in \mathbb{C}[x] : \forall z \in \mathbb{C}, P(z) = Q(z) \times \prod_{k=1}^p (z - z_k)$ .

*Démonstration.* Considérons la propriété  $\mathcal{P}(\cdot)$  définie pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  par

$$\mathcal{P}(p) : \forall P \in \mathbb{C}[z], (\exists (z_1, \dots, z_p) \in \mathbb{C}^p, 2 \text{ à } 2 \text{ distincts} : \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, P(z_i) = 0) \implies \exists Q \in \mathbb{C}[z] : P(z) = Q(z) \prod_{i=1}^p (z - z_i)$$

◇  $\mathcal{P}(1)$  est vraie d'après la preuve précédente.

◇ Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  fixé quelconque tel que  $\mathcal{P}(p)$  est vraie. Soit  $P \in \mathbb{C}[z]$  fq tq  $\exists (z_1, \dots, z_{p+1}) \in \mathbb{C}^{p+1}$  deux à deux distincts tels que  $\forall i \in \llbracket 1, p+1 \rrbracket, P(z_i) = 0$ . Appliquons  $\mathcal{P}(p)$  à  $P \in \mathbb{C}[z]$  dont  $(z_1, \dots, z_p)$  sont les  $p$  racines deux à deux distinctes.

$$\exists Q_1 \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}, P(z) = Q_1(z) \prod_{i=1}^p (z - z_i)$$

Évaluons cette expression en  $z_{p+1}$

$$\underbrace{P(z_{p+1})}_{=0} = Q_1(z_{p+1}) \prod_{i=1}^p \underbrace{(z_{p+1} - z_i)}_{\neq 0 \text{ car distincts}}$$

Donc  $Q_1(z_{p+1}) = 0$ , ce qui permet d'appliquer (i) pour  $P \leftarrow Q_1$ ,  $z_0 \leftarrow z_{p+1}$ .

$$\exists Q \in \mathbb{C}[z] : \forall z \in \mathbb{C}, Q_1(z) = (z - z_{p+1})Q(z)$$

Donc

$$\forall z \in \mathbb{C}, P(z) = (z - z_{p+1})Q(z) \prod_{i=1}^p (z - z_i) = Q(z) \prod_{i=1}^{p+1} (z - z_i)$$

Donc  $\mathcal{P}(p+1)$  est vraie.

□