

# Khôlles de Mathématiques

Kylian Boyet, George Ober, Hugo Vangilluwen, Jérémie Menard

27 novembre 2023

## 1 Si $A$ admet un plus grand élément c'est aussi sa borne supérieure. Si $A$ admet une borne supérieure dans $A$ c'est son plus grand élément.

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné, et  $A$  une partie non-vidée de  $E$ .

S'il existe  $M \in A$  tel que  $M = \max A$  alors  $\sup A$  existe et  $\max A = \sup A$ .

S'il existe  $S \in A$  tel que  $S = \sup A$  alors  $\max A$  existe et  $\max A = \sup A$ .

*Démonstration.* Soient un tel ensemble  $E$  et une telle partie  $A$  et notons  $M$  son plus grand élément. Posons  $M(A) = \{m \in E \mid \forall a \in A, a \leq m\}$ .

Par définition :

$$\forall m \in M(A), M \leq m,$$

car  $M \in A$ , mais comme  $M \in M(A)$ , on a directement que  $M = \min M(A) = \sup A$ . D'où :

$$\forall A \subset E, \exists M \in A : M = \max A \implies \exists \sup A \in E \wedge \sup A = \max A \in A.$$

Pseudo-réciproquement, soit  $A$  une partie de  $E$  admettant une borne supérieure dans elle même, notons cette borne  $S$ .

Il n'y a rien à prouver, si  $S$  est dans  $A$ , par définition,  $S$  est plus grand que tous les éléments de  $A$  mais est dans  $A$ , donc de tous les éléments de  $A$ ,  $S$  est le plus grand :

$$\forall A \subset E, \exists S \in A : S = \sup A \implies \exists \max A \in A \wedge \sup A = \max A.$$

□

## 2 Théorème de la division Euclidienne dans $\mathbb{Z}$

Pour tout couple d'entiers relatifs  $a$  et  $b$ ,  $b$  non nul, il existe un unique couple d'entiers relatifs  $q$  et  $r$  tel que  $a = bq + r$  et  $0 \leq r < |b|$ .

*Démonstration.* Soient deux tels couples  $((q, r), (q', r'))$  et deux tels entiers  $(a, b)$ .

Directement,

$$b(q - q') = r' - r,$$

mais comme  $-(|b| - 1) \leq r' - r \leq |b| - 1$ , il vient en divisant par  $|b|$  l'inégalité suivante :

$$-1 < q - q' < 1,$$

puisque  $q$  et  $q'$  sont dans  $\mathbb{Z}$  leur différence est obligatoirement 0, ainsi  $q = q'$  ce qui implique  $r = r'$  et donc on a unicité de ladite écriture de  $a$ .

Posons pour  $b \geq 1$ ,  $\Omega = \{k \in \mathbb{Z} \mid kb \leq a\}$ , non-vidé car  $-|a| \in \Omega$  ( $\mathbb{Z}$  archimédien suffit...), ainsi  $\Omega \subset \mathbb{Z}$ . Supposons qu'il existe un  $k$  dans  $\Omega$  tel que  $k > |a|$ , si tel est le cas alors  $k \notin \Omega$  (multiplier par  $b$ ). De fait,  $\Omega$  est majoré par  $|a|$ , il admet donc un plus grand élément noté  $q$ .

Posons  $r = a - bq$ . Par construction,  $a = bq + r$  et comme  $q = \max \Omega$  et  $\Omega \subset \mathbb{Z}$ ,  $q \in \mathbb{Z}$  donc  $r \in \mathbb{Z}$ . Par suite,  $q \in \Omega$  donc  $bq \leq a$  d'où  $0 \leq r$  et  $q = \max \Omega$  donc  $b(q + 1) > a$  d'où  $b > r$ , c'est-à-dire,  $r \in [0, |b| - 1]$ . Si  $b < 1$ , il suffit de prendre  $q \leftarrow -q$  dans la preuve précédente. C'est donc l'existence de ladite écriture de  $a$ . □