#### Khôlles de Mathématiques - Semaine 30

Hugo Vangilluwen, George Ober 22 juin 2024

## 1 Inégalité de Cauchy-Schwartz dans un espace préhilbertien réel, cas d'égalité

$$\forall (x,y) \in E^2, \ |\langle x|y\rangle| \leqslant ||x|| ||y|| \tag{1}$$

Il y a égalité si et seulement six et y sont liés.

Démonstration. Soit E un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel, et  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  un produit scalaire sur E. Soient  $(x,y) \in E^2$ 

- 1.  $\star$  Si y=0, l'inégalité est une égalité et est évidente
  - \* Sinon, posons

$$P: \left| \begin{array}{ll} \mathbb{R} & \to \mathbb{R} \\ t & \mapsto \langle x+t.y|x+t.y \rangle = t^2 \|y\|^2 + 2t \, \langle x|y \rangle + \|x\|^2 \end{array} \right|$$

Puisque  $\|y\|^2 \neq 0$ , P est un polynôme de degré 2 à coefficients réels et positif d'après le caractère positif du produit scalaire (on a donc  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geqslant 0$ ) Le discriminant de cette fonction polynômiale est  $\Delta = 4 \langle x|y\rangle^2 - 4\|x\|^2\|y\|^2$ , qui est obligatoirement négatif ou nul puisque P admet au mieux une racine double. Donc  $\langle x|y\rangle^2 - \|x\|^2\|y\|^2 \leqslant 0$  donc en prenant la racine carrée  $|\langle x|y\rangle| \leqslant \|x\| \|y\|$ .

2.  $\star$  Supposons que (x, y) est liée, sans perte de généralité, supposons  $y = \lambda x$  alors

$$|\langle x|\lambda.x\rangle| = |\lambda| \langle x|x\rangle = |\lambda| ||x||^2 = ||x|| ||\lambda.x||$$

Donc l'inégalité est une égalité.

- \* Réciproquement, supposons que  $|\langle x|y\rangle| = ||x|| ||y||$ 
  - Si y = 0 alors (x, y) est liée
  - Sinon,  $\Delta = 4(\langle x|y\rangle^2 ||x||||y||) = 0$  P est un polynôme de degré 2 de discriminant nul : il admet une racine double  $\lambda$  Ainsi

$$P(\lambda) = 0 \implies \langle x + \lambda . y | x + \lambda . y \rangle = 0$$

Donc  $x + \lambda . y = 0_E$  d'après le caractère défini du produit scalaire.

## 2 Isomorphisme entre un espace euclidien et l'espace de ses formes linéaires (Théorème de représentation de Riesz)

L'application

$$\chi \left| \begin{array}{ccc} E & \to E^* \\ x & \mapsto \left( \begin{array}{ccc} E & \to \mathbb{R} \\ y & \mapsto \langle x|y \rangle \end{array} \right) \right.$$
(2)

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.  $\chi$  est appelé l'isomorphisme canonique entre un espace vectoriel euclidien et son espace dual.

 $\begin{array}{ll} \textit{D\'{e}monstration.} & \star & \chi \text{ est bien d\'{e}finie car, } \forall x \in E, \text{ par lin\'earit\'e du produit scalaire en sa seconde} \\ & \text{variable, } \chi(x) : \left| \begin{array}{cc} E & \to \mathbb{R} \\ y & \mapsto \langle x|y \rangle \end{array} \right. \text{ est une forme linaire sur } E. \end{array}$ 

\* Soient  $(x, x') \in E^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  fixés quelconques

$$\forall y \in E, \chi(x + \lambda.x')(y) = \langle x + \lambda.x'|y \rangle$$

$$= \langle x|y \rangle + \lambda \times \langle x'|y \rangle$$

$$= \chi(x)(y) + \lambda \times \chi(x')(y)$$

$$= (\chi(x) + \lambda.\chi(x'))(y)$$

Donc  $\chi(x + \lambda x') = \chi(x) + \lambda \cdot \chi(x')$ , donc  $\chi$  est linéaire.

 $\star$  Soit  $x \in \ker \chi$  fixé quelconque. Alors  $\chi(x) = 0_{E^*}$ 

$$\forall y \in E, \langle x | y \rangle = 0$$

Donc  $x \in E^{\perp} = \{0_E\}$  donc  $x = 0_E$  Donc  $\chi$  est injective, or E et  $E^*$  sont de même dimension, donc  $\chi$  est bijective. Donc  $\chi$  est un isomorphisme.

# 3 Si F est un sous-espace vectoriel de dimension finie d'un espace préhilbertien réel, $F^{\perp}$ est son supplémentaire orthogonal

Démonstration. Soient  $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien réel, et F un sous espace vectoriel de dimension finie. Alors F et  $F^{\perp}$  sont supplémentaires orthogonaux, i.e.

$$E = F \stackrel{\perp}{\oplus} F^{\perp} \tag{3}$$

En notant  $r = \dim F$ , fixons une base orthonormale  $(e_1, \ldots, e_r)$  de F, possible car F est un espace euclidien (dimension finie et muni du produit scalaire induit par E).

♦ Analyse

Soit  $x \in E$  fixé quelconque, supposons que  $\exists (x_{/\!\!/}, x_{\perp}) \in F \times F^{\perp} = x_{/\!\!/} + x_{\perp}$  D'abord

$$x_{/\!\!/} \in F \implies \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbb{R}^r : x_{/\!\!/} = \sum_{i=1}^r \lambda_i . e_i$$

Soit  $j \in [1, r]$  fixé quelconque

$$\langle x|e_j\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^r \lambda_i . e_i + x_\perp \middle| e_j \right\rangle$$

$$= \sum_{i=1}^r \lambda_i \times \underbrace{\langle e_i|e_j\rangle}_{\delta_{ij}} + \underbrace{\langle x_\perp \middle| e_j\rangle}_{\in F^\perp}$$

$$= \lambda_j$$

Ainsi,

$$\begin{cases} x_{\#} = \sum_{i=1}^{r} \lambda_{i}.e_{i} = \sum_{i=1}^{r} \langle x | e_{i} \rangle .e_{i} \\ x_{\perp} = x - x_{\#} \end{cases}$$

♦ Synthèse

Posons donc

$$\begin{cases} x_{/\!\!/} &= \sum_{i=1}^r \langle x | e_i \rangle . e_i \\ x_{\perp} &= x - x_{/\!\!/} \end{cases}$$

 $\star$   $(e_1,\ldots,e_r)$  est une base de F donc  $x_{/\!\!/}\in F$ 

$$\star x_{/\!/} + x_{\perp} = x_{/\!/} + (x - x_{/\!/}) = x$$

\* Soit  $j \in [1, r]$  fixé quelconque. Calculons  $\langle x_{\perp} | e_j \rangle$ 

$$\begin{split} \langle x_{\perp}|e_{j}\rangle &= \langle x|e_{j}\rangle - \left\langle \sum_{i=0}^{r} \langle x|e_{i}\rangle .e_{i} \middle| e_{j} \right\rangle \\ &= \langle x|e_{j}\rangle - \sum_{i=0}^{r} \langle x|e_{i}\rangle \underbrace{\langle e_{i}|e_{j}\rangle}_{\delta_{ij}} \\ &= \langle x|e_{j}\rangle - \langle x|e_{j}\rangle = 0 \end{split}$$

 $\mbox{Donc } x_\perp \in \{e_1,\ldots,e_r\}^\perp \mbox{ Donc } x_\perp \in \mbox{Vect}\{e_1,\ldots,e_r\}^\perp = F^\perp \mbox{Ainsi}, \ F \mbox{ et } F^\perp \mbox{ sont supplémentaires orthogonaux}.$ 

De plus

$$\forall x \in E, x = \underbrace{\sum_{i=1}^{r} \left\langle x | e_i \right\rangle . e_i}_{\in F} + \underbrace{x - \sum_{i=1}^{r} \left\langle x | e_i \right\rangle . e_i}_{\in F^{\perp}}$$

Donc

$$p_F^{\perp}(x) = \sum_{i=1}^r \langle x | e_i \rangle . e_i$$

#### 4 Orthonormalisation de la base canonique de $\mathbb{R}_2[X]$

On utilisera le produit scalaire

$$\langle P|Q\rangle = \int_0^1 P(u)Q(u)\,\mathrm{d}u$$

Démonstration. Partons de la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

- $\star P_1 = X^0$  est un vecteur unitaire avec ce produit scalaire
- $\star$  Calcul du second vecteur

$$P_2' = X - \langle X|1\rangle . 1 = X - \left(\int_0^1 u \, du\right) . 1 = X - \frac{1}{2}$$

$$P_2 = \frac{P_2'}{\|P_2'\|} = \frac{P_2'}{\sqrt{\langle P_2'|P_2'\rangle}} = \frac{P_2'}{\sqrt{\int_0^1 \left(u - \frac{1}{2}\right)^2 du}} = \frac{P_2'}{\sqrt{\frac{1}{12}}} = \sqrt{12}P_2'$$

Ce qui donne

$$P_2' = 2\sqrt{3}X - \sqrt{3}$$

\* Enfin,

$$\begin{split} P_3' &= X^2 - \left\langle X^2 | 2\sqrt{3}X - \sqrt{3} \right\rangle . (2\sqrt{3}X - \sqrt{3}) - \left\langle X^2 | 1 \right\rangle . 1 \\ &= X^2 - \left( \int_0^1 2\sqrt{3}u^3 - \sqrt{3}u^2 \, \mathrm{d}u \right) . (2\sqrt{3}X - \sqrt{3}) - \left( \int_0^1 u^2 \, \mathrm{d}u \right) . 1 \\ &= X^2 - \frac{\sqrt{3}}{6} (2\sqrt{3}X - \sqrt{3}) - \frac{1}{3} \\ &= X^2 - X + \frac{1}{6} \end{split}$$

$$P_3 = \frac{P_3'}{\|P_3'\|} = \frac{P_3'}{\sqrt{\langle P_3 | P_3 \rangle}} = \frac{P_3'}{\sqrt{\int_0^1 \left(u^2 - u + \frac{1}{6}\right)^2 du}} = \frac{P_3'}{\sqrt{\frac{1}{180}}} = 6\sqrt{5}P_3' = 6\sqrt{5}\left(X^2 - X + \frac{1}{6}\right)$$

Donc une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$  muni de ce produit scalaire est

$$\left(1, \ 2\sqrt{3}X - \sqrt{3}, \ 6\sqrt{5}\left(X^2 - X + \frac{1}{6}\right)\right)$$

5 Distance d'un vecteur à un sous-espace vectoriel de dimension finie

Soit  $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien Réel. Soient F un sous espace vectoriel de dimension finie de E, et  $x \in E$ .

L'ensemble  $\{||x-z|| \mid z \in F\}$  admet une borne inférieure appelée distance de x à F et notée d(x,F), qui est un plus petit élément, atteinte uniquement pour pour  $z=p_F^{\perp}(x)$ 

Démonstration.  $\{\|x-z\| \mid z \in F\}$  est une partie de  $\mathbb{R}$ , non vide car elle contient  $\|x\|$  pour  $z \leftarrow 0_F$  d'éléments positifs ou nuls. Elle admet donc une borne inférieure

E est un espace euclidien, donc  $E=F\stackrel{\perp}{\oplus} F^{\perp}$  donc x se décompose selon ces supplémentaires orthogonaux

$$x = \underbrace{p_F^{\perp}(x)}_{\in F} + \underbrace{x - p_F^{\perp}(x)}_{\in F^{\perp}}$$

si bien que, pour tout  $z \in F$ 

$$\begin{split} \|x-z\|^2 &= \|p_F^\perp(x)-z+x-p_F^\perp(x)\|^2\\ &= \|p_F^\perp(x)-z\|^2 + \|x-p_F^\perp(x)\|^2 \text{ d'après le théorème de Pythagore}\\ &\geqslant \|x-p_F^\perp(x)\|^2 \end{split}$$

En prenant la racine carrée,

$$\forall z \in F, \|x - z\| \geqslant \|x - p_F^{\perp}(x)\|$$

D'où  $||x-p_F^{\perp}(x)||$  minore  $\{||x-z|| \mid z \in F\}$  et donc sa borne inférieure.

Or, en remonant le calcul précédent, il y a égalité pour  $z=p_F^\perp(x)$  si bien que la borne inférieure est un plus petit élément, et vaut  $d(x,F)=\|x-p_F^\perp(x)\|$ 

De plus, si  $z' \in F$  atteint ce plus petit élément on a

$$||x - z'||^2 = ||p_F^{\perp}(x) - z' + x - p_F^{\perp}(x)||^2$$
$$||x - p_F^{\perp}(x)||^2 = ||p_F^{\perp}(x) - z'||^2 + ||x - p_F^{\perp}(x)||^2$$
$$0 = ||p_F^{\perp}(x) - z'||^2$$

Si bien que  $p_F^{\perp}(x) - z' = 0_E$  d'après le caractère défini du produit scalaire. Donc le plus petit élément  $d(x, F) = \min\{||x - z|| \mid z \in F\}$  est uniquement atteint pour  $z = p_F^{\perp}(x)$ .

#### 6 Distance à un sous-espace affine

Soit  $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$  un espace vectoriel euclidien,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de E. Soit  $u = \sum_{i=1}^n u_i.e_i$  un vecteur de E. Soient  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $H_\alpha$  l'hyperplan affine d'équation

$$\sum_{i=1}^{n} a_i x_i = \alpha$$

Démonstration. Posons  $a = \sum_{i=1}^{n} a_i.e_i H_0$  est un hyperplan vectoriel et,  $H_0 = a^{\perp}$  et  $H_0^{\perp} = \text{Vect}\{a\}$  Introduisons  $h_{\alpha} \in a^{\perp}$  tel que  $H_{\alpha} = h_{\alpha} + H_0$  et souvenons nous que  $h_{\alpha} = \frac{\alpha}{\|a\|^2}.a$ 

Observons que l'égalité  $H_{\alpha} = h_{\alpha} + H_0$  donne

$$\{\|u - z\| \mid z \in H_{\alpha}\} = \{\|u - (h_{\alpha} + z')\| \mid z' \in H_0\} = \{\|(u - h_{\alpha}) - z'\| \mid z' \in H_0\}$$

or, d'après la caractérisation de la distance à un sous-espace quelconque, on a

- \* L'ensemble  $\{\|(u-h_{\alpha})-z'\| \mid z' \in H_0\}$  admet une borne inférieure donc  $\{\|u-z\| \mid z \in H_{\alpha}\}$  aussi qui vaut  $d(u-h_{\alpha}, H_0)$ , ce qui prouve que  $d(u, H_{\alpha})$  est bien définie
- $\star \inf\{\|(u-h_\alpha)-z'\| \mid z' \in H_0\} \text{ est un plus petit élément atteint pour l'unique valeur } z' = p_{H_0}^{\perp}(u-h_\alpha) = p_{H_0}^{\perp}(u) \text{ car } h_\alpha \in H_0^{\perp} = \ker p_{H_0}^{\perp}, \text{ donc d}(u,H_\alpha) = \inf\{\|u-z\| \mid z \in H_\alpha\} \text{ est un plus petit élément atteint pour l'unique valeur } z = h_\alpha + p_{H_0}^{\perp}(u-h_\alpha) = h_\alpha + p_{H_0}^{\perp}(u)$

$$d(u, H_{\alpha}) = ||u - h_{\alpha} - p_{H_0}^{\perp}(u)||$$

Or  $u - p_{H_0}^{\perp}(u) = (\operatorname{Id} - p_{H_0}^{\perp})(u) = p_{H_0^{\perp}}^{\perp}(u) = \left\langle u | \frac{a}{\|a\|} \right\rangle \cdot \frac{a}{\|a\|} \operatorname{car} H_0^{\perp} = \operatorname{Vect}\{a\}$  d'où, sachant aussi que  $h_{\alpha} = \frac{\alpha}{\|a\|^2} \cdot a$ 

$$d(u, H_{\alpha}) = \|p_{H_0^{\perp}}^{\perp}(u) - h_{\alpha}\| = \left\| \left\langle a | \frac{a}{\|a\|} \right\rangle \cdot \frac{a}{\|a\|} - \frac{\alpha}{\|a\|^2} \cdot a \right\|$$

# 7 Dénombrement des surjections de $[\![1;n]\!]$ dans $[\![1;2]\!]$ et dans $[\![1;3]\!]$

Démonstration. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Il y a  $|[1;2]|^{|[1;n]|} = 2^n$  applications de [1;n] dans [1;2]. Seules les applications constantes  $\tilde{1}$  et  $\tilde{2}$  ne sont pas surjectives. Il y a donc  $2^n - 2$  surjections de [1;n] dans [1;2].

Il y a  $|[1;3]|^{|[1;n]|} = 3^n$  applications de [1;n] dans [1;3]. Les applications non surjectives sont celles dont l'image n'est pas [1;3]. C'est-à-dire, celles dont l'image est de cardinal 1 (les fonctions constantes [1;2], [2;3] et [3;3] et celles dont l'image est de cardinal 2. Ces dernières sont les surjections de [1;n] dans [1;2], [3;3] et [3;3]. Comme ces trois ensembles ont la même taille, il y a [3] (voir résultat précédent) applications de [3;n] dans [3;3] dont l'image est de cardinal 2. Ainsi, le nombre de surjections de [3;n] dans [3;3] est [3;n] est [3;n] and [3;n] est [3;n] and [3;n] est [3;n] est [3;n] and [3;n] est [3

#### 8 Lemme des bergers

Soient E, F deux ensembles finis non vides et  $f: E \to F$  telle que tout élément de F possède le même nombre  $k \in \mathbb{N}^*$  d'antécédents par f. Alors  $|F| = \frac{|E|}{k}$ 

"Pour compter les moutons, il faut compter les pattes puis diviser par quatre."

 $D\acute{e}monstration.$  Considérons la relation binaire définie sur E par :

$$\forall (x,y) \in E^2, x \sim y \iff f(x) = f(y)$$

Elle est réflexive, transitive et symétrique donc c'est bien une relation d'équivalence. Donc les classes d'équivalence réalise une partition de E. Nous avons  $E = \bigsqcup_{C \in E/\sim} C$  donc, en passant aux

cardinaux,  $|E| = \sum_{C \in E/\sim} |C|$ .

Soit  $x \in E$  fixé quelconque. Alors  $\bar{x} = \{y \in E \mid f(x) = f(y)\} = f^{-1}(f(\{x\}))$ . Par hypothèse, tous les éléments de F ont le même nombre k d'antécédents, or f(x) est un singleton d'élément de F donc  $|\bar{x}| = k$ . Ainsi  $\forall C \in E/\sim, |C| = k$ .

F donc  $|\bar{x}|=k$ . Ainsi  $\forall C\in E/\sim, |C|=k$ . Posons  $\varphi \begin{vmatrix} E/\sim & \mapsto & F \\ C & \to & f(x) \text{ où } x\in C \end{vmatrix}$ .  $\varphi$  est bien défini car si  $(x,y)\in E$  vérifie  $\bar{x}=\bar{y}$  alors f(x)=f(y) donc l'image par  $\varphi$  ne dépend pas du représentant de classe choisi.  $\varphi$  est surjective car soit  $z\in F$ , f est surjective donc  $\exists x_z\in E: f(x_z)=z$  et alors  $\varphi(\bar{x_z})=f(x_z)=z$ .  $\varphi$  est injective car soient  $(C,C') \in (E/\sim)^2$ ,  $\varphi(C) = \varphi(C')$  alors  $\exists (x,x') \in C \times C' : x \sim x'$ , comme deux classes d'équivalence sont confondues ou disjointes, C = C'. Ainsi  $\varphi$  est une bijection donc  $|F| = |E/\sim|$ . Ainsi  $|E| = \sum_{C \in E/\sim} |C| = \sum_{C \in E/\sim} k = |E/\sim| k = |F| k$ .