Templates und generische Programme

☑ Lösung zu Aufgabe 7.1 Die Ausgaben der jeweiligen Zeilen sind in den Kommentaren von folgendem Code beschrieben.

Nicht überraschen sollte, dass die Anweisungen f<double>(...) und f<int>(...) unabhängig vom Typ des übergebenen Arguments im ersten Fall die generische Definition von f aufrufen (weil keine Spezialisierung für double existiert) und im zweiten Fall die für int spezialisierte Definition.

Die Anweisungen f<>(...) rufen ebenfalls immer eine Template-Definition von f auf (also niemals den Overload), überlassen dabei aber dem Compiler die Entscheidung, ob aufgrund des Typs des übergebenen Arguments die generische oder die für int spezialisierte Definition von f zu bevorzugen ist.

Die Anweisungen f(...) ganz ohne eckige Klammern < und > erlauben als einzige den Aufruf des Overloads von f. Falls das übergebene Argument den exakt gleichen Typ hat wie dasjenige des Overloads, dann wird tatsächlich auch dieser Overload aufgerufen (siehe die erste Ausgabe 1 Overloaded).

☑ Lösung zu Aufgabe 7.2 Damit die spezialisierte zweite Definition des Templates S<T1, T2, T3> verwendet wird, muss das erste Template-Argument T1 den Typ int und das dritte Template-Argument T3 den Typ char haben. Das zweite Template-Argument T2 wurde nicht eingeschränkt und ist deshalb beliebig wählbar. Diese Bedingung trifft weder auf den Typ von der Variable s1 noch von der Variable s2 zu, weshalb die ersten zwei ausgegebenen Zeilen jeweils Generic sind. Die Variable s3 mit Typ S<int, int, char> hingegen erfüllt die Bedingung und die ausgegebene Zeile ist Specialized.

Beim Typ von s4 und s5 ist das dritte Template-Argument T3 jeweils unspezifiziert. Dies ist möglich, weil in der generischen Definition von S ein Default-Template-Argument T3 = T2 gegeben ist. Die Argument-Liste wird deshalb zuerst bei s4 zu S<char, int, int> und bei s5 zu S<int, char, char> vervollständigt. Danach wird wieder ganz normal die oben beschriebene Bedingung überprüft, was zur Ausgabe Generic bei s4 und zur Ausgabe Specialized bei s4 führt.

☑ Lösung zu Aufgabe 7.3 Der Programmierer hat höchst wahrscheinlich versucht, eine Funktion zu definieren, die eine beliebige Anzahl von numerischen Parametern entgegennimmt und dann die Summe all dieser gegebenen Zahlen berechnet und zurückgibt.

Leider aber führt das gezeigte Programm zu einem Kompilierfehler. Grund dafür ist, dass keine Rekursionsverankerung für das gezeigte variadische Funktionen-Template definiert wurde. Der Compiler reduziert zuerst den Aufruf sum(a, b, c, d, e, f) auf den Aufruf sum(b, c, d, e, f) mit einem Argument weniger, der wiederum auf sum(c, d, e, f) reduziert wird und so weiter, bis schliesslich der Aufruf sum(f) auf die leere Summe sum() ganz ohne Argumente verweist. Dies geht allerdings schief, weil die Definition einer solchen leeren Summe im Programm gänzlich fehlt.

Das Programm funktioniert, sobald man diese fehlende Definition der leeren Summe nachliefert:

```
double sum() {
  return 0.0;
}
```

Eine zweite Möglichkeit ist, die Summe mit einem Argument so neu zu definieren, dass kein rekursiver Aufruf mehr stattfindet und direkt der Wert des gegebenen Arguments zurückgegeben wird:

```
template <typename Number>
double sum(Number first) {
  return static_cast < double > (first);
}
```