# Ordenação

#### INEFFECTIVE SORTS

	IVE JUNIO
DETAIL HUMENIEDMESSESSORT (LIST ): IF LOSSIG(LIST) (2: RETAIN (LIST) (2: PRIOTE INT (LISUSIG(LIST) / 2) A-HPUHTENIESSESSORT (LIST (LIPHOT!) B-HRAISSESSORTESSESSORT (LIST (PHOT!) // UMBERTHM PETURN([A, B] // HERE_SORRY.	DEFINE FIRSTBOOGSKIT(LIST):  // NA OPINIZED BOSGOSKIT // RAND NO (ALKOSKI) RIK N PROVI 1.TO LOCK(LISTRI(LIST)): SHIFFIE(LIST): F SECRED(LIST): REDURN LIST REDURN THESE FRUIT (SYNDER CODE: 2)*
DONE ZONERNALO/AUCONT (LOT)* DOS 500 DODGE A RICET TO LOTO DODGE A RICET TO LOTO DODGE A RICET TO LOTO THE LOT IN HAVE TO LOTO THE LOTO TH	DOTALE PHACESORY (LST): FORWARD (LST

Fonte: http://xkcd.com/1185/

PF 8

http://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos/aulas/ordena.html

#### Ordenação

v[0:n] é crescente se  $v[0] \le \cdots \le v[n-1]$ .

**Problema:** Rearranjar um lista v[0:n] de modo que ele fique crescente.

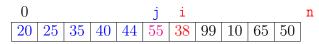
#### Entra:

0											n
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77	

#### Sai:



# x = 38 Ordenação por inserção (iteração)



## Ordenação

v[0:n] é crescente se  $v[0] \le \cdots \le v[n-1]$ .

**Problema:** Rearranjar um lista v[0:n] de modo que ele fique crescente.

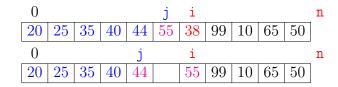
#### Entra:

0											n
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77	

# x = 38Ordenação por inserção (iteração)

0						i					n
20	25	35	40	44	55	38	99	10	65	50	

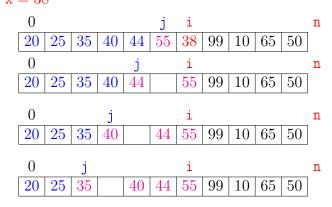
# x = 38 Ordenação por inserção (iteração)



# x = 38 Ordenação por inserção (iteração)

0					j	i					n
20	25	35	40	44	55	38	99	10	65	50	
0				j		i					n
20	25	35	40	44		55	99	10	65	50	
0			i			i					n
20	25	35	40		44	55	99	10	65	50	

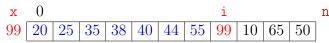
# x = 38Ordenação por inserção (iteração)



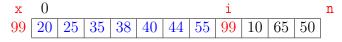
# x = 38Ordenação por inserção (iteração)

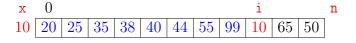
0					j	i					n	
20	25	35	40	44	55	38	99	10	65	50		
0				j		i					n	
20	25	35	40	44		55	99	10	65	50		
0												
0			j			1					n	
20	25	35	40		44	55	99	10	65	50		
0		j				i					n	
20	25	35		40	44	55	99	10	65	50		
0		j				i					n	
20	25	35	38	40	44	55	99	10	65	50		
									A L	= 1 2		0 1

## Ordenação por inserção

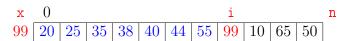


# Ordenação por inserção





# Ordenação por inserção



$$f x = f 0$$
  $f i$   $f r$  10  $f 10$   $f 20$   $f 25$   $f 35$   $f 38$   $f 40$   $f 44$   $f 55$   $f 99$   $f 65$   $f 50$ 

## Ordenação por inserção

X	0							i				n
99	20	25	35	38	40	44	55	99	10	65	50	
x	0								i			n
10	10	20	25	35	38	40	44	55	99	65	50	
X	0									i		n

38 40

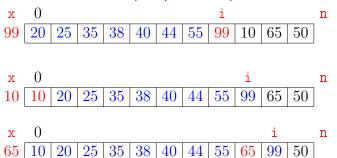
35

65 10

10 20

25 | 35

## Ordenação por inserção

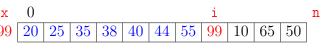


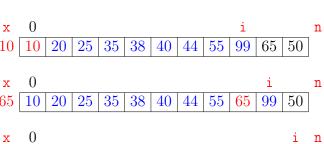
#### 4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E 9 9 C

50

# Ordenação por inserção

55







# Ordenação por inserção

			010	10110	içuo	۲۷	1 1115	JCI Ç	uo			
x	0							i				n
99	20	25	35	38	40	44	55	99	10	65	50	
х	0								i			n
10	10	20	25	35	38	40	44	55	99	65	50	
Х	0									i		n
65	10	20	25	35	38	40	44	55	65	99	50	
Х	0										i	n
50	10	20	25	35	38	40	44	50	55	65	99	

#### insercao

38 40

#### Função rearranja v[0:n] em ordem crescente.

```
def insercao(v):
    n = len(v)
0
    for i in range(1,n): # /*A*/
1
2
       x = v[i]
3
       j = j - 1
4
       while j \ge 0 and v[j] \ge x:
           v[j+1] = v[j]
5
6
           j -= 1
7
       v[j+1] = x
```

### O algoritmo faz o que promete?

#### Relação invariante chave:

 $\heartsuit$  (i0) Em /\*A\*/ vale que: v[0:i] é crescente.

## O algoritmo faz o que promete?

#### Relação invariante chave:

 $\heartsuit$  (i0) Em /\*A\*/ vale que:  $\mathbf{v}[0:\mathbf{i}]$  é crescente.

0						i					n
20	25	35	40	44	55	38	99	10	65	50	

Supondo que a invariante vale.

Correção do algoritmo é evidente.

No início da última iteração tem-se que  $\mathbf{i} = \mathbf{n}$ . Da invariante conclui-se que  $\mathbf{v}[0:\mathbf{n}]$  é crescente.

# Mais invariantes

4D> 4B> 4B> 4B> B 990

Na linha 4, antes de "j >= 0...", vale que:

(i1) 
$$v[0:j+1] e v[j+2:i+1]$$
 são crescentes

(i2) 
$$v[0:j+1] \le v[j+2:i+1]$$

(i3) 
$$v[j+2:i+1] > x$$

invariantes (i1),(i2) e (i3)

- + condição de parada do while da linha 4
- + atribuição da linha 6 ⇒ validade (i0)

Verifique!

#### Quantas atribuições faz a função?

#### Mais invariantes

Na linha 4, antes de "j >= 0...", vale que:

(i1) 
$$v[0:j+1] e v[j+2:i+1]$$
 são crescentes

(i2) 
$$v[0:j+1] \le v[j+2:i+1]$$

(i3) 
$$v[j+2:i+1] > x$$

#### Correção de algoritmos iterativos

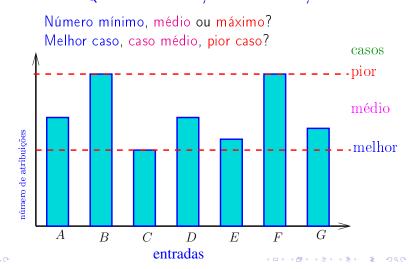
Estrutura "típica" de demonstrações da correção de algoritmos iterativos através de suas relações invariantes consiste em:

- 1. verificar que a relação vale no início da primeira iteração;
- 2. demonstrar que

se a relação vale no início da iteração, então ela vale no final da iteração (com os papéis de alguns atores possivelmente trocados);

3. concluir que, se relação vale no início da última iteração, então a a relação junto com a condição de parada implicam na correção do algoritmo.

# Quantas atribuições faz a função?



```
Quantas atribuições faz a função?
```

4 D > 4 B > 4 E > 4 E > 9 Q C

#### Quantas atribuições faz a função?

```
LINHAS 2-6 (v, i, x)
2
        x = v[i]
        j = i - 1
3
4
        while j \ge 0 and v[j] \ge x:
            v[j+1] = v[j]
5
            j -= 1
6
        linha atribuições (número máximo)
              = 1 + 1
              = 0
        4
        5-6
               \leq 2 \times (1 + i)
        total
```

#### Quantas atribuições faz a função?

```
def insercao (n, v):
    n = len(v)
0
    for i in range(1,n): \# /*A*/
1
2
        LINHAS 2-6 (v, i, x)
7
        v[j+1] = x
       linha atribuições (número máximo)
              7
       1
              ?
       2-6
       7
       total
```

#### Quantas atribuições faz a função?

#### Quantas atribuições faz a função?

```
LINHAS 2-6 (v, i, x)
         x = v[i]
         j = i - 1
3
         while j \ge 0 and v[j] \ge x:
             v[j+1] = v[j]
5
6
             j -= 1
        linha atribuições (número máximo)
               = 1 + 1
               = 0
        4
        5-6
               \leq 2 \times (1 + \mathbf{i})
        total \leq 2i + 3 \leq 3n
```

#### Quantas atribuições faz a função?

```
def insercao (n, v):
    n = len(v)
0
     for i in range(1,n): \# /*A*/
2
        LINHAS 2-6 (v, i, x)
7
        v[j+1] = x
        linha atribuições (número máximo)
              = 1
        1
               = n
        2-6
               \leq (\mathbf{n} - 1)3\mathbf{n}
               = n - 1
        total < 3n^2 - n + 1 \le 3n^2 + 1
```

## Análise mais fina

linha	atribuições (número máximo)
0	?
1	?
2	?
3	?
4	?
5	?
6	?
7	?

total ?

# Análise mais fina

linha	atribuições (número máximo)
0	= 1
1	= n
2	= n - 1
3	= n - 1
4	=0
5	$\leq 1 + 2 + \dots + \mathbf{n} = \mathbf{n}(\mathbf{n} + 1)/2$
6	$\leq 1 + 2 + \dots + (n-1) = (n-1)n/2$
7	= n - 1

total  $\leq n^2 + 3n - 2$ 

$$n^2 + 3n - 2$$
 versus  $n^2$   
 $n \quad n^2 + 3n - 2$   $n^2$   
 $1 \quad 2 \quad 1$   
 $2 \quad 8 \quad 4$ 

 $n^2 + 3n - 2 \quad \text{versus} \quad n^2$  $n^2 + 3n - 2$ 

 $n^2 + 3n - 2$  versus  $n^2$  $n^2 + 3n - 2$ 

□ ト ← 三 ト ← 三 ・ つ へ ○

n<sup>2</sup> domina os outros termos ... = - 2000

### Consumo de tempo

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo, qual o consumo total?

```
def insercao (n, v):
0
    n = len(v)
    for i in range(1,n): \# /*A*/
1
       x = v[i]
2
3
       j = j - 1
       while j \ge 0 and v[j] \ge x:
4
           v[j+1] = v[j]
5
           j -= 1
6
       v[j+1] = x
7
```

## Consumo de tempo no melhor caso

4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E 9 Q C

linha	todas as execuções da linha
0	= 1
1	= n
2	= n-1
3	= n-1
3	= n-1
5	= 0
6	= 0
7	$= \mathbf{n} - 1$
total	= 5n - 3 = O(n)
totai	-911 - 9 - O(11)

#### Conclusões

O consumo de tempo da função insercao no pior caso é proporcional a  $n^2$ .

O consumo de tempo da função insercao melhor caso é proporcional a n.

O consumo de tempo da função insercao é  $O(n^2)$ .

#### Consumo de tempo no pior caso

linha	todas as execuções da linha
0	= 1
1	= n
2	= n-1
3	= n-1
4	$\leq 2 + 3 + \dots + n = (n-1)(n+2)/2$
5	$\leq 1 + 2 + \cdots + (n-1) = n(n-1)/2$
6	$\leq 1 + 2 + \cdots + (n-1) = n(n-1)/2$
7	= n-1
total	$\leq (3/2)\mathbf{n}^2 + (7/2)\mathbf{n} - 5 = O(\mathbf{n}^2)$

#### Pior e melhor casos

O maior consumo de tempo da função insercao ocorre quando a lista v[0:n] dada é decrescente. Este é o pior caso para a função insercao.

O menor consumo de tempo da função insercao ocorre quando a lista v[0:n] dada é já é crescente. Este é o melhor caso para a função insercao.

#### Resultados experimentais

insercao										
n	tempo (s)	comentário								
256	0.00									
512	0.02									
1024	0.07									
2048	0.22									
4096	1.02									
8192	3.88									
16384	16.23									
32768	66.23	> 1 min								
65536	275.75	> 4 min								
131072	1158.20	> 19 min								
262144	5119.28	> 85 min								

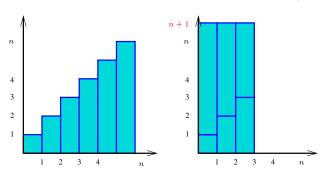
# Enquanto isso...em outro computador...

insercao										
n	tempo (s)	comentário								
256	0.00									
512	0.01									
1024	0.04									
2048	0.17									
4096	0.66									
8192	2.66									
16384	10.70									
32768	42.98	> 0.5 min								
65536	170.25	$\approx$ 2.8 min								
131072	687.99	pprox 11.45 min								

4	Þ.	4	and the	Þ.	4	-	<b>&gt;</b>	4	Ξ.	Þ.	-	4	Q

$$1 + 2 + \cdots + (n-1) + n = ?$$

Carl Friedrich Gauss, 1787



$$(n+1) \times \frac{n}{2} = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$1+2+\cdots+(n-1)+n=?$$

Carl Friedrich Gauss, 1787

