

26 Aula 26: 12/11/2019

26.1 Hoje

Aula de exercícios.

O exercício 1 é uma versão dos problemas vistos na aula 20

O exercício 2 está relacionado com o Método de Monte Carlo. Esse foi o tópico das aula 24 e aula 25

26.2 Arquivos

As soluções estão no diretório `py`:

- `2sum`: exercício 1
- `monte_carlo`: exercício 2

26.3 Execícios 1

Considere o seguinte problema

2SUM: dada uma lista de números inteiros determinar o número de pares que somam zero.

- (a) Escreva uma função que resolve o problema e consome tempo $O(n^2)$.
- (b) Escreva uma função que resolve o problema e consome tempo $O(n \lg n)$.
- (c) Escreva uma função que resolve o problema e consome tempo **esperado** $O(n)$.

Objetivos

Este exercício é sobre análise de algoritmos. Usamos esse problema em um laboratório de ideias.

A *primeira solução* testa todas as possibilidades e consome tempo $O(n^2)$.

A *segunda solução* combina ordenação e busca binária e consome tempo $O(n \lg n)$.

Por fim, a *terceira e última solução* consome tempo **esperado** $O(n)$.

Com isso deveríamos notar que ordenação, busca binária e `set` e `dict` são ferramentas valiosas.

Solução (a)

```
def soma_zero_n2(v):  
    '''(list) -> int  
    Recebe uma lista `v` de números inteiros e retorna o número  
    de pares que somam zero.  
  
    Consum de tempo da função é  $O(n^2)$ .  
    '''  
    cont = 0  
    n = len(v)  
    for i in range(n):  
        for j in range(i+1,n):  
            if v[i] + v[j] == 0:  
                # print(v[i], v[j])  
                cont += 1  
    return cont
```

Solução (b)

Em uma das versões usamos a busca binária da biblioteca e na outra implementamos a busca binária.

Nota: No dia a dia, sempre que possível, devemos usar funções de bibliotecas.

```
def soma_zero_nlgm(v):
    '''(list) -> int
    Recebe uma lista `v` de números inteiros e retorna o número
    de pares que somam zero.

    Consumo de tempo da função é  $O(n \lg n)$ .

    A função altera a lista v. Para não alterarmos bastava
    fazermos v_sorted = sorted(v)
    '''
    cont = 0
    v.sort()
    n = len(v)
    for i in range(n):
        j = index_busca_binaria(v, -v[i], i+1, n) # consumo de tempo  $O(\lg n)$ 
        # j = index(v, -v[i], i+1, n) # alternativamente
        if j != None: cont += 1
    return cont

def index_busca_binaria(a, x, lo, hi):
    '''(list, item, int, int) -> int ou None

    Recebe uma lista ordenada a com n itens, um item x e dois inteiros lo e hi.
    Retorna um índice i em range(lo,hi) tal que  $a[i] \leq x < a[i+1]$ .
    Para essa afirmação fazer sentido suponha aqui que
        *  $a[lo-1]$  é menos infinito e
        *  $a[hi]$  é mais infinito.
    Pré-condição: suponha que os itens em a são distintos.
    '''
    while lo < hi:
        mid = (lo + hi) // 2 #
        if a[mid] < x: lo = mid + 1
        elif a[mid] > x: hi = mid
        else: return mid
    return None

# Mais especificamente, usaremos uma adaptação de `index` da página de `bisect`
def index(a, x, lo, hi):
    '''(list, item, int, int) -> int ou None
    >>> from bisect import bisect_left
    >>> lista = [1,3,5,7,9,11]
    >>> help(bisect_left)
```

```

>>> bisect_left(lista,2,0,len(lista))
1
>>> bisect_left(lista,13,0,len(lista))
6
>>> bisect_left(lista,3,0,len(lista))
1
>>> bisect_left(lista,4,0,len(lista))
2
>>> bisect_left(lista,5,0,len(lista))
2
>>> bisect_left(lista,0,0,len(lista))
0
>>>
'''
i = bisect_left(a, x, lo, hi)
if i != len(a) and a[i] == x:
    return i
return None # raise ValueError

```

Solução (c)

```

def soma_zero_n(v):
    '''(list) -> int
    Recebe uma lista `v` de números inteiros e retorna o número
    de pares que somam zero.

    Consumo de tempo esperado da função é  $O(n)$ .
    '''
    cont = 0
    numeros = set() # conjunto de valores
    n = len(v)
    for i in range(n):
        if -v[i] in numeros: # consumo de tempo esperado  $O(1)$ 
            cont += 1
        numeros.add(v[i]) # consumo de tempo esperado  $O(1)$ 
    return cont

```

Experimentos

```

% python doublingTest.py -q 16Kints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 16000 ints lida

```

n	tempo	pares
8	0.000s	0
16	0.000s	1
32	0.000s	1
64	0.000s	1

128	0.001s	1
256	0.003s	1
512	0.012s	1
1024	0.046s	1
2048	0.176s	2
4096	0.693s	4
8192	2.777s	19
16000	10.541s	66

```
% python doublingTest.py -o 16Kints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 16000 ints lida
```

n	tempo	pares
8	0.000s	0
16	0.000s	1
32	0.000s	1
64	0.000s	1
128	0.000s	1
256	0.000s	1
512	0.001s	1
1024	0.002s	1
2048	0.004s	2
4096	0.009s	4
8192	0.018s	19
16000	0.037s	66

```
% python doublingTest.py -l 16Kints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 16000 ints lida
```

n	tempo	pares
8	0.000s	0
16	0.000s	1
32	0.000s	1
64	0.000s	1
128	0.000s	1
256	0.000s	1
512	0.000s	1
1024	0.000s	1
2048	0.000s	2
4096	0.001s	4
8192	0.002s	19
16000	0.004s	66

```
% python doublingTest.py -l 1Mints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 1000000 ints lida
```

n	tempo	pares
---	-------	-------

8	0.000s	0
16	0.000s	1
32	0.000s	1
64	0.000s	1
128	0.000s	1
256	0.000s	1
512	0.000s	1
1024	0.000s	1
2048	0.000s	2
4096	0.001s	4
8192	0.002s	19
16384	0.003s	71
32768	0.008s	290
65536	0.017s	1102
131072	0.038s	4350
262144	0.087s	17267
524288	0.201s	68673
1000000	0.431s	249838

```
% python doublingTest.py -o 1Mints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 1000000 ints lida
```

n	tempo	pares
8	0.000s	0
16	0.000s	1
32	0.000s	1
64	0.000s	1
128	0.000s	1
256	0.000s	1
512	0.001s	1
1024	0.002s	1
2048	0.003s	2
4096	0.008s	4
8192	0.018s	19
16384	0.039s	71
32768	0.079s	290
65536	0.168s	1102
131072	0.370s	4350
262144	0.802s	17267
524288	1.760s	68673
1000000	3.657s	249838

```
% python doublingTest.py -q 1Mints.txt
main(): lendo lista de inteiros...
main(): lista com 1000000 ints lida
```

n	tempo	pares
8	0.000s	0
16	0.000s	1

32	0.000s	1
64	0.000s	1
128	0.001s	1
256	0.003s	1
512	0.012s	1
1024	0.047s	1
2048	0.188s	2
4096	0.750s	4
8192	2.967s	19
16384	12.107s	71
32768	49.683s	290
65536	200.434s	1102

Abortei pois iria cansar de esperar...

26.4 Exercício 2

Prova 1 de MAE0212, 2019

Um professor(a) dá um teste rápido, constante de 36 questões do tipo certo-errado. Para testar a hipótese de um/uma estudante estar adivinhando a resposta, é adotada a seguinte regra de decisão:

“Se 22 ou mais questões estiverem corretas, o/a estudante não está adivinhando”

Qual é a probabilidade de rejeitarmos a hipótese, sendo que na verdade é verdadeira?

Ideias

Na últimas aulas vimos um certo arcabouço para esse tipo de problema. Aqui, mais uma vez, veremos esse arcabouço.

Modelagem

Utilizaremos uma simulação em que uma lista `gabarito` com 36 contendo `True` ou `False` é escolhida uniformemente ao acaso

```
self.gabarito = [random.choice([True, False]) for i in range(36)]
```

Poderíamos simplesmente supor que todas as respostas eram `True` e prosseguir com a simulação, mas talvez alguns e algumas se sintam melhor desta forma.

Em cada experimento, modelamos uma pessoa chutando respostas uniformemente ao acaso com o seguinte trecho de código:

```
chute = random.choice([True, False])
```

O experimento é considerado sucesso se os acertos forem menor que 22. Isso significa que a hipótese é boa.

Os experimentos abaixo mostraram que a probabilidade de chutando alguém acertar mais que 22 questões é menor 0.13.

Supomos que na prova de MAE0212 as alunas e alunos tiveram que estimar esse valor olhando para a gaussiana de media $\mu = 36 \times 0.5 = 18$ e variância $\sigma = \sqrt{36 \times 0.5 \times 0.5} = 3$.

Foi isso?

Cliente

```
def main():
    n_questoes = int(input("Digite o no de questões: "))
    limiar      = int(input("Digite o limiar para chute: "))
    t           = int(input("Digite o no de experimentos: "))
    adilson = Cientista(n_questoes, limiar, t) # nome do prof
    print("Probabilidade da/do estudante estar chutando", adilson.mean())
```


Cientista

Essa classe teve nomes diferentes dependendo do problema, mas o esquema foi sempre o mesmo. Alguns nomes foram Aniversario, Colecionador, Area,... Acharmos que simulação é uma ferramenta importante e que deveria ser valorizada.

```
import random
```

```
class Cientista:
    def __init__(self, no_questoes, limiar, t):
        self.no_questoes = no_questoes
        self.limiar = limiar
        # o gabarito poderia ser toda resposta True...
        self.gabarito = [random.choice([True,False]) for i in range(no_questoes)]
        # sucesso significa que chutando a/o estudante acertou
        # menos que limiar questoes
        sucesso = 0
        for i in range(t):
            sucesso += self.experimento()
        self.p = sucesso/t

    def mean(self):
        return self.p

    def experimento(self):
        n = self.no_questoes
        limiar = self.limiar
        gabarito = self.gabarito
        acertos = 0
        for i in range(n):
            chute = random.choice([True,False])
            if chute == gabarito[i]:
                acertos += 1
        if acertos < limiar: return 1
        return 0
```

Experimentos

Os experimentos mostram que a probabilidade de alguém acertar mais que 22 questões chutando é menor que 0.13.

```
% python main.py
Digite o no de questões: 36
Digite o limiar para chute: 22
Digite o no de experimentos: 100
Probabilidade da/do estudante estar chutando 0.87
```

```
% python main.py
Digite o no de questões: 36
Digite o limiar para chute: 22
```

```
Digite o no de experimentos: 1000  
Probabilidade da/do estudante estar chutando 0.871
```

```
% python main.py  
Digite o no de questões: 36  
Digite o limiar para chute: 22  
Digite o no de experimentos: 10000  
Probabilidade da/do estudante estar chutando 0.88
```

```
% python main.py  
Digite o no de questões: 36  
Digite o limiar para chute: 22  
Digite o no de experimentos: 100000  
Probabilidade da/do estudante estar chutando 0.88046
```

```
% python main.py  
Digite o no de questões: 36  
Digite o limiar para chute: 22  
Digite o no de experimentos: 1000000  
Probabilidade da/do estudante estar chutando 0.878952
```