多媒體內容分析 hw4

F74082141 資訊 112 王浩

0、介紹環境

使用 python 3.11.0, opencv 4.7.0, scikit-learn 1.2.2

1、演算法介紹

1.1 n_component 選擇

本次使用 scikit-learn 的 Gaussian Mixture Model

GaussianMixture(n_components=n_components, covariance_type='full')

來作為套件使用,因為任務為區分「背景」與「非背景」,我們有兩種方向來 設定 n_component。

- 1.1.1 直覺法: 直覺上會直接選擇 n_component = 2 的情況,表示將輸入的圖片,直接找兩個 Gaussian Model 來模擬,一個代表背景、另一個則會代表前景,我們就可以根據哪一種 Gaussian佔比比較大,作為判斷是否為背景,反之則為前景,但我們本次並不是以此方式來判斷,而是使用 1.1.2 的分析法。
- 1.1.2 分析法:另外一種方式,表示將輸入的圖片找數個以上的 Gaussian Model來擬合我們所提供的圖片,如此一來,我們可以解讀為 將圖片的內容,做出更細緻的分層分類,每個pixel在不同level (component)都可以被分析成各種Gaussian distribution的佔比,接 者我們在針對每一種的 distribution分析,進而去找出「判斷背景與 否」的標準,標準就可以利用threshold來判斷。而下方的選擇就是根據不同情況所做出的標準調整。

1.2 level 與 threshold 選擇

1.2.1 因為n_component表示有很多種Gaussian Distribution,所以我們沒辦法直接從component直接判斷出哪一個level就是代表背景,因此,我們要分析「從哪一個level的distribution在大於哪一個threshold的情況」下,才能判斷出每一個pixel是否為背景。

1.2.2 根據scikit-learn的套件

probs = M1.predict_proba(pixel_values)

我們可以找到每一張pixel的機率分布狀況,進而去判斷要在機率值低於某值時,才被判斷為背景,而我們所選的範圍候選包含 0.1、0.2 至 0.9。

2 · Scenario 1

以 soccer1.jpg 中的場地 pixel 建構 GMM,稱此模型為 M1,並以 soccer1.jpg 做測試

2.1 結果

n_component	score	level (best)	threshold(best)
2	0.97	1	0.9
3	0.93	1	0.9
5	0.93	4	0.1

2.2 圖形

2.2.0 ground truth



2.2.1 n_component=2



2.2.2 n_component=3



2.2.3 n_component=5



3 · Scenario 2:

以 M1 針對 soccer2.jpg 做測試

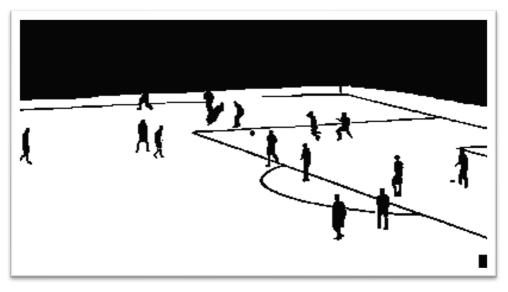
使用 Scenario 1 找到的最適合參數(level、threshold)測試 image2

2.1 結果

n_component	score
2	0.7
3	0.75
5	0.93

2.2 圖形

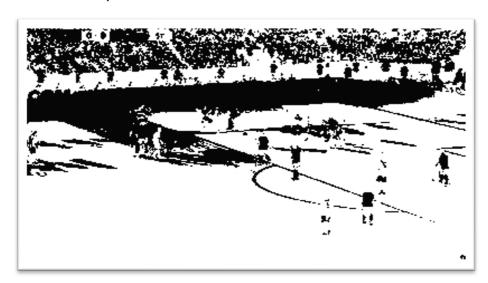
2.2.0 ground truth



2.2.1 n_component=2



2.2.2 n_component=3



2.2.3 n_component=5



4 · Scenario 3:

以 soccer1.jpg 以及 soccer2.jpg 中的場地 pixel 建構 GMM,稱此模型為 M2,並以 soccer1.jpg 以及 soccer2.jpg 做測試

4.1 分數

n_component	score	level (best)	threshold(best)
2	0.94	0	0.7
3	0.93	2	0.1
5	0.88	1	0.1

4.2 圖形

4.2.1 n_component=2





4.2.2 n_component=3





4.2.3 n_component=5





5、結論

根據 3 個 scenario 結果,我們可以得知,在 Scenario 1 的情況下, $n_component$ 選擇 2 的分數 0.97 為最高,而 $n_component = 3$ 和 5 都是 0.93。但如果分別利用各字的 $n_component$ M1 模型,去預測不同資料的情況,也就是 Scenario 2 的情況,反而 $n_component = 5$ 的情況會得到非常高的 0.93,在 Scenario 1 最高的 $n_component = 2$ 時,分數是最低的 0.7,我們可以猜測, $n_component = 2$ 時,造成了 overfit,這才會造成訓練資料集分數極高、測試資料集的分數偏低。所以 Scenario 1, 2 的結果分數也就相反呈現。

在 Scenario 3 可以成功佐證,如果兩張圖片都拿來做訓練資料集,那就猶如 Scenario 1 的 M1 model 情況,分數的高低會是 $n_compent = 2$ 大於 3 大於 5,而結果也確實以 $0.94 \times 0.93 \times 0.88$ 依次遞減。