## 1. Handwriting Recognition with Large Multidimensional Long Short-Term Memory Recurrent Neural Networks

#### Paul Voigtlaender, Patrick Doetsch, Hermann Ney

在之前的实验中,由于缺少对 GPU 的充分利用,计算能力不足,限制了 LSTM 网络的深度和宽度。这篇论文就是创造了一个高效的基于 GPU 的应用。运用多维 LSTM,然后使用了 GPU 进行并行运算,剪短了时间,然后就可以训练更深更宽的网络,达到一个更好的结果。 网络结构如 Figure1 所示。

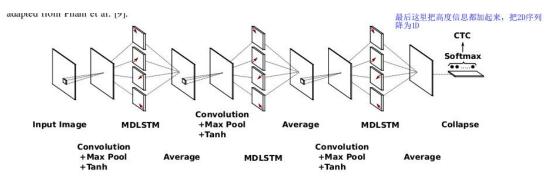
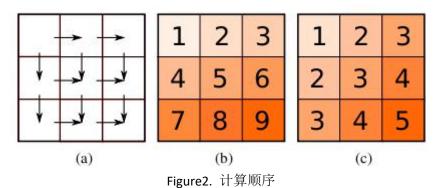


Figure 1. Large Multidimensional Long Short-Term Memory Recurrent Neural Networks

另外,在获取多维信息的时候,为了减少计算的次数,使用了对角线顺序进行并行计算。如 Figure2 所示。其中(a)为最普通的计算方法,(b)为(a)的数字表示,(c)为对角线计算的数字表示。可以看出,对于一个 N\*N 的图像,普通的计算方法需要计算  $N^2$ 次,而对角线顺序只需要 2\*N-1 次,可以大大减少计算时间。



论文中也对初始值初始化的方法进行了对比,主要是对比了Glorot initialization 跟Normal initialization。使用不同的随机种子,对比网络的收敛性以及收敛速度,结果如 Figure 3 所示。可以看出 Glorot initialization 具有更快的收敛速度,而且对随机种子的选取的依赖性比较低。

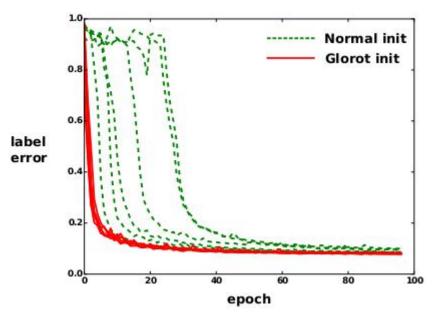


Figure 3.初始化对比

网络结果如 Figure 4 所示,与其他实验相比有较大的提升,应该是 IAM 文本行识别中,当前准确率最高的结果。

| System                   | WER[%] |      | CER[%] |      |
|--------------------------|--------|------|--------|------|
|                          | dev    | eval | dev    | eval |
| Our system               | 7.1    | 9.3  | 2.4    | 3.5  |
| Doetsch et al. [2]       | 8.4    | 12.2 | 2.5    | 4.7  |
| Voigtlaender et al. [30] | 8.7    | 12.7 | 2.6    | 4.8  |
| Pham et al. [9]          | 11.2   | 13.6 | 3.7    | 5.1  |

Figure4.实验结果

### 2. Improvements in RWTH's system for off-line handwriting recognition

Michał Kozielski, Patrick Doetsch, Hermann Ney

主要方法: PCA 降维特征,HMM structure consists of 2 states , MLLR(THE MAXIMUM LIKEHOOD LINEAR REGRESSION)用于 writer adpatation , 使用混合语言模型(贝叶斯判断准则)

网络大概结构如 Figure5 所示。

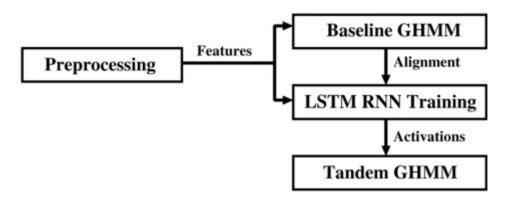


Figure5.网络基本结构

IAM 数据结果如 Figure6 所示。

| Systems               | Voc. | Voc. WER [% |      | [%] CER |      |
|-----------------------|------|-------------|------|---------|------|
|                       |      | Dev.        | Eval | Dev.    | Eval |
| Our system            | 50k  | 9.5         | 13.3 | 2.7     | 5.1  |
| España et al. [25]    | 50k  | 19.0        | 22.4 | -       | 9.8  |
| Toselli et al. [26]   | 9k   | -           | 25.8 | -50     | -    |
| Graves et al. [12]    | 20k  | -           | 25.9 | -       | 18.2 |
| Bertolami et al. [27] | 20k  | 26.8        | 32.8 |         | -    |

Figure6.IAM 数据集测试结果

# 3. Fast and robust training of recurrent neural networks for offline handwriting recognition

Patrick Doetsch, Michal Kozielski and Hermann Ney

这个论文主要是对 RWTH(论文 SEQUENCE. DISCRIMINATIVE TRAINING OF RECURRENT NEURAL NETWORKS)的改良,使用了 LSTM-RNN;使用了 sequence chunk 进行并行加速(把序列分割成等长块,见 Figure 7);使用了 proposed gate scaling method,改变激活函数形状(见 Figure 8),在计算复杂度几乎没有改变的情况下提高了准确率(见 Figure9)。

proposed gate scaling method 有效的原因,主要是记忆细胞里面的中心单元是线性的,这样就是说是无边界的,但是输入门跟输出门接收来自记忆细胞的输入是通过激活函数的,这样他们的输入在输出空间里是有界的。而 proposed gate scaling method 就是改变这个从无界到有界空间的转换的程度。

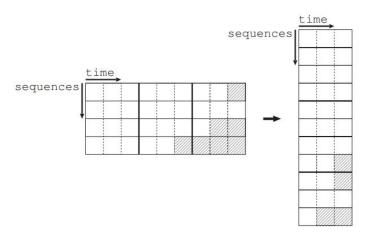


Figure7 .sequence chunk

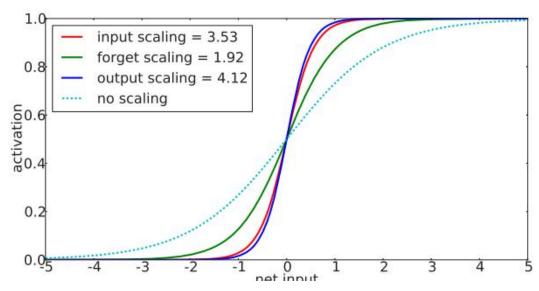


Figure 8.proposed gate scaling method

TABLE IV. COMPARISON OF THE PROPOSED SYSTEM TO RESULTS REPORTED BY OTHER GROUPS ON THE IAM DATABASE.

| Systems               | Voc. | WER [%] |      | CER [%] |      |
|-----------------------|------|---------|------|---------|------|
|                       |      | Dev.    | Eval | Dev.    | Eval |
| RWTH                  | 50k  | 8.4     | 12.2 | 2.5     | 4.7  |
| Kozielski et al. [14] | 50k  | 9.5     | 13.3 | 2.7     | 5.1  |
| Boquera et al. [22]   | 50k  | 19.0    | 22.4 | -       | 9.8  |
| Dreuw et al. [23]     | 50k  | 22.7    | 32.9 | 7.7     | 12.4 |
| Bertolami et al. [24] | 20k  | 26.8    | 32.8 | -       | 557  |

Figure 9. results on the IAM database

### 4. Dropout improves Recurrent Neural Networks for Handwriting Recognition

Vu Pham, Theodore Bluche, Christopher Kermorvant, and Jerome Louradour

这个论文的内容就是如标题的意思了,就是说明 Dropout 在 RNN(LSTM)中的作用。 文章为了<mark>避免失去 RNN 保持信息的特性</mark>,在进行 dropout 的时候只应用到 feedforward 连接 上,而没有用到递归连接上(如 Figure10 所示),此外,还 drop 了卷积层输入。并且保持了 用 tanh 函数作为 LSTM 单元的激活函数和 sigmoid 作为门的激活函数。整个网络如 Figure11 所示。

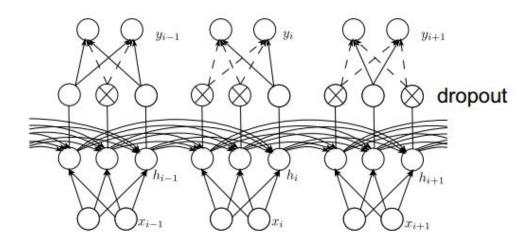


Figure 10 . Dropout 示意图

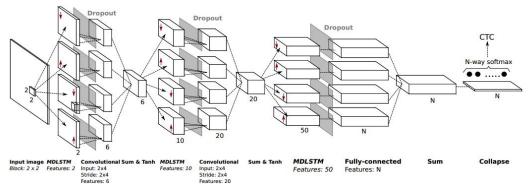


Figure11. 基本网络结构

通过加入 Dropout,可以看出在 IAM 数据集上的准确率得到一定的提升,如 Figure 12 所示。

### TABLE V RESULTS ON IAM

|                       | Valid. |      | Eval. |      |
|-----------------------|--------|------|-------|------|
|                       | WER    | CER  | WER   | CER  |
| MDLSTM-RNN            | 36.5   | 10.4 | 43.9  | 14.4 |
| + dropout             | 27.3   | 7.4  | 35.1  | 10.8 |
| + Vocab&LM            | 12.1   | 4.2  | 15.9  | 6.3  |
| + dropout             | 11.2   | 3.7  | 13.6  | 5.1  |
| Kozielski et al. [29] | 9.5    | 2.7  | 13.3  | 5.1  |
| Kozielski et al. [29] | 11.9   | 3.2  | -     | -    |
| Espana et al. [31]    | 19.0   | =    | 22.4  | 9.8  |
| Graves et al. [32]    |        | 2    | 25.9  | 18.2 |
| Bertolami et al. [33] | 26.8   | -    | 32.8  | -    |
| Dreuw et al. [34]     | 22.7   | 7.7  | 32.9  | 12.4 |

Figure 12 .results on the IAM database