

EVALUACIÓN DE SEGUNDA UNIDAD

Ética

Apellidos y nombres de los integrantes del equipo de trabajo:

-Chambilla Mardinez , Renato Eduardo (2020066918)

-Viveros Blanco, Farley (2020066896)

-Valle Bustamante, Gustavo Alonso (2020066918)

-Anahua Coaquira, Mayner Gonzalo (2020067145)

-Corrales Solis, Moisés Alessandro (2020067579)

Respecto a la lectura:

LA ÉTICA MEDIO AMBIENTAL: PRINCIPIOS Y VALORES PARA UNA CIUDADANÍA RESPONSABLE EN LA SOCIEDAD GLOBAL.

Determine y explique 4 principios que permitirían mejorar la responsabilidad ciudadana en nuestra localidad tacneña, con ejemplos tangibles.

-Principio de responsabilidad como ciudadano del ser vulnerable:

A nuestro modo de ver en términos del motivo ético de la iniciativa de sustentabilidad, debería introducirse el inicio de responsabilidad como cuidado del ser vulnerable, que involucra para su conservación principios claves para el desarrollo sustentable como son: el inicio de precaución, inicio de solidaridad, el inicio autocontención y el inicio de responsabilidad universal.

Ejemplo:

-Servicio de voluntariado en asilos

-Principio de justicia ecológica en sus tres vertientes: la justicia global, justicia intergeneracional y justicia interespecífica:

Bueno, según estas tres vertientes nos habla sobre los cuidados ecológicos que debemos tomar responsabilidades para cuidar de ellos, en la justicia intergeneracional tiene sus propios principios que son: conservación de opciones, calidad del planeta y conservación de acceso al legado de las generaciones pasadas y estos principios abarca a los cuidados ecológicos y en la última vertiente nos hace recordar que somos una especie dependiente.

Ejemplo:

-Implementación de nuevos puestos de trabajo para la siguiente generación

-Principio estratégico:

En este principio nos quiere decir es sobre los peligros que corre en nuestro entorno hasta también hacen pruebas científicas para saber el peligro al hacer una actividad o algo, mas que todo nos quiere rescatar que en nuestro entorno en la sociedad hay peligros que nosotros no sabemos, y hay que estar alerta a ellos.

Ejemplo:

-Promover el ahorro de agua y energía en nuestra localidad

-Ciudadanía ecológica responsable:

Este principio es al bienestar ecológico de cada uno, al como mejorar en la sociedad y tener algo estable , bueno, también nos rescata en aumentar el bienestar humano , la calidad de vida y la autonomía, este principio nos hacer ver a diferentes autores donde hablan sobre los cuidados que debe haber en nuestra sociedad y posibles soluciones para que la sociedad este estable.

Ejemplo:

-Promover la limpieza de áreas publicas, sin importar quien las ocupe

**1. Luego de debatir en equipo sobre la ética crítica, respondan la siguiente pregunta:
¿La ética y la moral son disciplinas diferentes?**

A pesar de que ambas disciplinas son muy parecidas, poseen una notable diferencia que reside en su propósito. La moral es el conjunto de normas y costumbres que se encargan de regular el comportamiento de una comunidad determinando que acción puede ser considerada buena o mala, mientras que la ética es la reflexión y/o estudio explicativo de los elementos pertenecientes a la moral.

2. ¿Qué indica la “huella ecológica”? Quienes abusan de ella, ¿Por qué?

La huella ecológica indica el área de territorio productivo o ecosistema acuático necesario para producir los recursos utilizados y para asimilar los residuos producidos por una población definida con un nivel de vida específico, donde sea que se encuentre esta área. En los últimos años la huella ecológica se vio afectada debido al ser humano, pero los que abusan de la huella ecológica vendrían a ser lo ricos ya que estos son quienes consumen casi el 80% de los recursos, también son ellos quienes no cuidan el planeta, ya que ellos solo se fijan en sí mismos, y no se fijan en los demás, a ellos no les interesa el mundo, ya que piensan que todo se podrá solucionar con dinero. Dentro de algunos años lo mas probable es que ya no haya muchos ecosistemas, ya que el ser humano si o si lo terminara destruyendo, y todo esto con el fin de que el ser humano se beneficie y este por encima de todas las especies.

3. Con la siguiente lectura elabore un organizador visual y expóngalo en equipo.

EL SIGNIFICADO DEL POSMODERNISMO

Desde la perspectiva de Jürgen Habermas, el proyecto de modernidad propuesto por los filósofos de la Ilustración en el siglo XVIII, y mantenido desde entonces, ha consistido en el desarrollo de una ciencia objetiva, en la universalidad de la moral y de las leyes, y en la autonomía del arte. Las cualidades del modernismo se hallan precisamente en sus ideales: el progreso continuo del conocimiento, el perfeccionamiento de la técnica, y el mejoramiento social y moral.

Habermas reconoce que en el modernismo no están ausentes sus propias aporías; citando a Daniel Bell, Habermas revela que el principio de autorrealización ilimitada, la búsqueda de experiencias auténticas, la exaltación de lo vanguardista y la sensibilidad hiperestimulada han llegado a ser características dominantes de la época; se ha creado un temperamento que promueve motivos hedonistas, incompatibles con los principios de disciplina de la vida profesional en sociedad, e incompatibles con las bases morales de la conducta racional de vida; de hecho, todos esos rasgos se exacerban en el posmodernismo, ahora la moda es lo posvanguardista.

Pero la principal debilidad del modernismo radica en la incompreensión contemporánea del proyecto original. En sus inicios, el modernismo pugnaba porque la acumulación del conocimiento y de la cultura especializada incidiera en el enriquecimiento de la vida diaria, porque permitiera crear una organización racional de la vida en sociedad. En cambio, se ha erigido la profesionalización e institucionalización de la cultura, haciendo que cada uno de sus campos: ciencia, moralidad y jurisprudencia, y arte, sean controlados por los especialistas expertos, y en consecuencia se distancie de la población mayoritaria y de la vida cotidiana.

Además de las prácticas excluyentes del modernismo, se ha creado la división de la racionalidad en las variantes: cognitiva-instrumental, moral-práctica, y estética expresiva, en lugar de propagar una racionalidad comunicativa, entendida justamente como la posibilidad de una sociedad caracterizada por la comunicación libre y abierta, una sociedad en la que sea común el disfrute de los resultados de la racionalización y el enriquecimiento de la vida.

En su concepción del posmodernismo, Habermas distingue entre los jóvenes conservadores (antimodernistas), los viejos conservadores (premodernistas) y los neoconservadores (posmodernistas). Los primeros recuperan la experiencia de la modernidad estética, se liberan de los imperativos del trabajo y de la utilidad. Los premodernistas evitan la cultura de la modernidad; observan con tristeza la caída de la razón sustantiva, el predominio de la racionalidad procedimental (o formal), y la disgregación entre ciencia, moralidad y arte. En su opinión, una vertiente de este pensamiento son los neo-aristotelistas quienes recuperan el problema ecológico y abogan por una ética cosmológica. Los neoconservadores dan la bienvenida a la ciencia moderna, al progreso tecnológico, a la expansión del capitalismo y a la administración racional por lo que recomiendan políticas para desactivar el explosivo contenido de la modernidad cultural; entre sus principales principios destacan: la desvinculación entre ciencia y orientación de vida, la independencia entre política y justificación moral, y la pretensión de limitar la experiencia estética a la privacidad.

Ante el panorama posmodernista, Habermas, delinea un proyecto que reivindique la propuesta original modernista de los filósofos de la Ilustración. En ésta, la "acción racional intencional", entendida como la reunión de la acción instrumental y la acción estratégica, debe relegarse por la "acción comunicativa", donde los agentes abandonen sus objetivos egocéntricos y opten por trabajar en acciones conjuntas, donde las metas individuales armonicen con las metas sociales; en su opinión esto es posible a partir de la comunicación no distorsionada, de las relaciones sociales basadas en la comprensión.

Reconocido como un crítico radical del posmodernismo, pero sin afán de ser un portavoz premodernista, Jean Baudrillard ofrece una interpretación extrema de la vida en la sociedad contemporánea. Él introduce a la teoría social posmoderna varias categorías relevantes como simulación, hiperrealidad, implosión y seducción.

En su percepción, la ciencia, la técnica, la industria, la política, las artes y la cultura, han experimentado una profunda transformación; parecería que nos hemos trasladado a un mundo donde los objetivos, los medios y los fines son ilusoriamente reales. En referencia al pensamiento de Baudrillard, George Ritzer señala:

Podría decirse que nos hemos movido desde una sociedad dominada por el modo de producción, a otra controlada por el código de la producción. El objetivo ha cambiado de la explotación y el beneficio a la dominación de los signos y los sistemas que los producen. Además, mientras hubo un tiempo en que los signos representaban algo real, ahora se referían a poco más que a sí mismos y a otros signos; los signos han pasado a ser auto-referenciales.

Baudrillard afirma que vivimos en el mundo de la simulación, "simular es fingir tener lo que no se tiene", a diferencia de la disimulación que es "fingir no tener lo que se tiene".⁶ La simulación consiste en generar modelos sin algo real, sin una referencia, sin origen, sin realidad. Con ironía, subraya incluso el declive de la ciencia; ésta construye combinaciones de modelos sin perspectiva de lo real, que crean la hiperrealidad, "de todos modos, la evolución lógica de la ciencia consiste en alejarse cada vez más de su objeto hasta llegar a prescindir de él". De su postura se infiere que ahora, la racionalidad de la ciencia no es ya el progreso del conocimiento con la finalidad de mejorar la vida de la sociedad, sino, la "recreación" de la realidad que nos gustaría tener, con la finalidad de congratularnos del progreso de la civilización. Ha ocurrido así, por ejemplo, con los indios de la tribu Tasaday, para los que la antietnología ha creado un espacio natural en el que puedan vivir según sus costumbres tradicionales; o en el caso de los indios americanos, donde los estadounidenses se ufanan de haber restaurado a la cultura india:

Los americanos se vanaglorian de haber hecho posible que la población india vuelva a ser la misma que antes de la Conquista. Como si nada hubiera sucedido. Se borra todo y se vuelve a empezar. La restitución del original difumina la exterminación. Incluso llegan a presumir de mejoras, de sobrepasar la cifra original. He aquí la prueba de la superioridad de la civilización: llegará a producir más indios de los que éstos mismos eran capaces de producir.⁸

La hiperrealidad es el mundo simulado, de la imitación y de lo irreal. Se expresa con vehemencia en las construcciones artificiales, en los parques naturales que han sido contruidos para que parezcan así, en los casinos-hoteles de las grandes ciudades, en los parques de juegos mecánicos y atracciones infantiles, e incluso en los museos donde se exhiben reproducciones imaginarias de un mundo real.

Lamentablemente, según Baudrillard, la desdicha (no consciente) de la sociedad no termina aquí; sufrimos además del efecto *Beaubourg*, que significa un conjunto de signos, flujos exagerados de información, relaciones personales subvaloradas, vaciado mental, y despojo de cultura. El *Beaubourg* (espacio-museo) es un simulacro de cultura, pero en realidad es "un monumento de disuasión cultural", es un "escenario museístico que sólo sirve para salvar la ficción humanista de la cultura". El *Beauborg* representa la transformación infortunada de la cultura; si la intención era extender masivamente la cultura, lo único que se ha logrado es "crear masa".⁹ Y el crear masa significa formar una sociedad saturada, ávida por consumir no sólo los bienes físicos, sino incluso ávida de consumir el mundo artificial de la cultura creada.¹⁰

Para Baudrillard los peligros de la cultura de la simulación son los caminos posibles que se siguen: la presencia de una sociedad conformista que absorbe como "deseables"

todos los escenarios de la hiperrealidad, o bien, la aparición de la violencia implosiva, de la violencia que se vuelve contra los propios participantes que la impulsan, y que daña la hegemonía social. La rudeza de los actos criminales es mayor ahora que la prevaleciente en el modernismo, porque entonces se sabía quien era el enemigo; antes se asociaban las formas de intimidación a la opresión del capitalismo, al anarquismo, al nihilismo o a los fanatismos sociales; pero ahora no hay conciencia social respecto a quien es el enemigo, ni cómo actuar ante él. Si acaso, la única salida que se avizora es la seducción, o "el reencantamiento del mundo" orientado hacia la búsqueda del bien común; el peligro de la seducción es su utilización con fines de reproducir hiperrealidades consumistas.

Fredric Jameson es también un destacado crítico del posmodernismo. En su muy conocido ensayo de 1984: "Posmodernismo, o la lógica cultural del capitalismo tardío", justamente señala que la propuesta neoconservadora es un resultado natural de la evolución del capitalismo, es, de hecho, la forma más pura del capitalismo.¹¹ Desde la esfera económica, Jameson suscribe la concepción de Ernst Mandel respecto a los tres periodos del despliegue capitalista: la producción a través de máquinas de vapor, la aparición de motores eléctricos y de combustión interna, y la utilización de la energía nuclear así como la organización electrónica de la producción. Si para Mandel estas etapas podrían llamarse de capitalismo de mercado, monopolista o imperialista y post-industrial, respectivamente, para Jameson, este último es, más bien, un capitalismo multinacional.

Pero el posmodernismo no es sólo el cambio tecnológico y económico; se caracteriza por la superficialidad de la cultura que desemboca en el simulacro, por el debilitamiento del reconocimiento histórico y por la transmutación de las emociones en intensidades. Coincidente con Baudrillard, Jameson nos refiere la "deconstrucción de la expresión" como imperante en el mundo: mientras en el modernismo se prioriza lo *avantgarde*, el posmodernismo ensalza el *kitsch* y el *shlock*; el ejemplo más visible de ello, en el arte, es el contraste entre la obra de Vincent van Gogh, *Un par de botas*, y la de Andy Warhol, *Zapatos de polvo de diamante*. Parecería que la tendencia actual es la creación impersonal y superficial, el desvanecimiento de las emociones y el tránsito de la alienación del sujeto a su fragmentación.¹² Incluso, puede referirse a un populismo estético, a la grandilocuencia del *Learning from The Vegas*, a la cultura de masas o comercial, a los "seriales culturales de la televisión" y a la "paraliteratura".¹³

Para Jameson, como ocurre con la ciencia para Baudrillard, la historia se ha transformado en un *pastiche*, en lugar de la historicidad, se ha optado por el historicismo, "por la canibalización al azar de todos los estilos del pasado", por generar "copias idénticas de un original que nunca ha existido", por crear una historia simulada construida a partir de remiendos de "seudo acontecimientos" y espectáculos, una historia "intertextual" donde lo imaginario desplaza a lo real.¹⁴

La fragmentación del sujeto, el populismo estético y la simulación se expresan también en la arquitectura contemporánea, se trata de una reunión de estilos dislocados, cuyos ejemplos claros se encuentran en la ciudad norteamericana de Los Ángeles. Jameson nos proporciona una descripción del Hotel Bonaventura:

[Está dotado] de un singular poder de desasociación con el vecindario que lo alberga: no llega a ser ni siquiera un exterior, dado que cuando se trata de contemplar las paredes exteriores del hotel, no es a éste a quien se ve, sino solamente las imágenes distorsionadas de lo que lo rodea [...] dada la absoluta simetría de las cuatro torres resulta imposible orientarse en el vestíbulo;

recientemente se han instalado señales de orientación de distintos colores, en un intento lamentable y revelador, aunque desesperado, por restaurar las coordenadas de un espacio previo. Uno de los más dramáticos resultados prácticos de esta mutación espacial es el dilema que se les ha planteado a los tenderos de los diversos niveles de la zona comercial del hotel: desde que éste se abrió, en 1977, resulta obvio que la localización de estas tiendas es absolutamente imposible, y que incluso, si se encuentra la que se busca, resulta muy improbable tener la misma suerte una segunda vez [...] esta última mutación del espacio —el hiperespacio moderno— al fin ha logrado trascender las capacidades del cuerpo humano individual para ubicarse, para organizar mediante la percepción sus alrededores inmediatos, y para encontrar su posición mediante la cognición en un mundo exterior del cual se pueda trazar un mapa.

¿Qué puede esperarse del posmodernismo?, ¿se puede abrigar la idea de algún "momento de verdad" en la cultura posmoderna?, o lo que nos resta es un "efecto paralizante", la inacción resultante de la inevitabilidad histórica.¹⁶ La alternativa a ese dejarse llevar, es formar una "cultura política pedagógica" con la cual: "[...] podremos nuevamente comenzar a aprehender nuestra ubicación como sujetos individuales y colectivos, y a recobrar la capacidad para actuar y luchar que se encuentra neutralizada en la actualidad por nuestra confusión espacial y social".

REFLEXIONES FINALES

Si bien la actitud ética es inherente al ser humano, en cada estadio de su evolución se ha perfilado una variante acorde con las necesidades y la cultura de la sociedad. Esto no significa que haya existido o deba existir una ética para cada sociedad, sino simplemente que la concepción universal de la ética cambió conforme se desplegaron las actividades humanas.

En las secciones anteriores de este documento se identificó a la "ética individualista" que ensalzaba la figura del "santo" y las actitudes caritativas y piadosas (y que inconscientemente quebrantaba la libertad, el respeto y la dignidad humana) como característica del pre-modernismo. Con el advenimiento del capitalismo, del humanismo y del modernismo, lo sublime es ahora la "ética entre iguales", esta representación se sustenta en la figuración del hombre poderoso y en el axioma de la racionalidad económica; bajo la falacia de que sólo se tiene obligación frente a quienes se considera "semejantes", se han producido deplorables acontecimientos que en lugar de exhibir la grandeza del ser humano, sólo nos muestran su envilecimiento.

Las críticas al posmodernismo frecuentemente adolecen de una propuesta concreta de acción, con la cual superar sus aporías. Afortunadamente, en la "racionalidad ética", encontramos un plan viable de acción. Se trata ahora de regenerar la percepción de nosotros mismos; significa el reconocimiento del ser humano en sus dimensiones de individuo, especie o ser vivo, y miembro de una comunidad-sociedad. Justamente, en el presente, la obligación moral del ser humano es frente a sí mismo (auto-ética), con su comunidad (socio-ética), y ante la naturaleza (eco-ética).

La racionalidad ecológica (o la racionalidad ambiental) están incluidas en el concepto de "racionalidad ética", preferimos este último concepto porque no es limitativo de la eco-ética.

EL SIGNIFICADO DEL POSMODERNISMO

En las cualidades del modernismo se hallan sus ideales:

- El progreso continuo del conocimiento.
- El perfeccionamiento de la técnica.
- El mejoramiento social y moral.

La principal debilidad del modernismo esta en la incomprensión contemporánea del significado original. En sus inicios, el modernismo luchaba pacíficamente porque la acumulación del conocimiento y de la cultura especializada incidiera en el enriquecimiento de la vida diaria, porque permitiera crear una organización racional en lesta misma.

Nos hemos movido desde una sociedad dominada por el modo de producción, a u controlada por el código de la producción. El objetivo ha cambiado de la explotación y el beneficio a la dominación de los signos y los sistemas que los producen.

En su concepción del posmodernismo, Habermas distingue entre los jóvenes conservadores, los viejos conservadores y los neoconservadores. Los primeros recuperan la experiencia de la modernidad estética. Los viejos conservadores evitan la cultura de la modernidad; observan la caída de la razón y la disgregación entre ciencia, moralidad y arte. Los neoconservadores dan la bienvenida a la ciencia moderna

El posmodernismo no es sólo el cambio tecnológico y económico; se caracteriza por la superficialidad de la cultura que desemboca en el simulacro, por el debilitamiento del reconocimiento histórico y por la transmutación de las emociones en intensidades.

Además de las prácticas excluyentes del modernismo, se ha creado la división de la racionalidad en variantes

- cognitiva-instrumental
- moral-práctica
- estética expresiva

Reflexiones Finales

La concepcion universal sobre la etica ha ido cambiando conformemente se deplegaban las actividades humanas . En la racionalidad etica se trata del reconocimiento del ser humano en las dimensiones de individuo, especie y como miembro de una comunidad-sociedad