

Universidade do MinhoEscola de Engenharia
Licenciatura em Engenharia Informática
Mestrado Integrado em Engenharia Informática

Unidade Curricular de Comunicações por Computador

Ano Letivo de 2024/2025

Monitorização Distribuída de Redes

Fábio MagalhãesAndré PintoGonçalo CostaA104365A104267A93309

Dezembro, 2024



Data da Receção	
Responsável	
Avaliação	
Observações	

Monitorização Distribuída de Redes

Fábio MagalhãesAndré PintoGonçalo CostaA104365A104267A93309

Dezembro, 2024

Resumo

O presente trabalho teve como objetivo desenvolver um sistema de monitorização distribuída de redes capaz de coletar métricas detalhadas sobre o desempenho de dispositivos e links, bem como notificar em tempo real sobre condições críticas.

O servidor central é responsável por coordenar os agentes, interpretar tarefas descritas em ficheiros JSON, e armazenar as métricas coletadas, utilizando os protocolos **NetTask** (baseado em UDP) e **AlertFlow** (baseado em TCP). Os agentes, por sua vez, executam tarefas de monitorização, como medições de latência, largura de banda e uso de recursos, reportando os dados ao servidor e enviando alertas em caso de anomalias. A modularidade do sistema foi assegurada por uma implementação organizada em ficheiros distintos, cobrindo funções específicas, como coleta de métricas, gestão de tarefas e comunicação.

O sistema foi testado em um ambiente simulado utilizando o emulador CORE, demonstrando eficácia na coleta e reporte de métricas, mesmo em cenários com múltiplos agentes. Limitações foram identificadas, como o controle simplificado de conexões no protocolo **AlertFlow**, que suporta até 5 conexões simultâneas sem uma lógica de redistribuição em casos de sobrecarga. No entanto, os resultados obtidos validam a confiabilidade e a escalabilidade do sistema para os cenários propostos.

Conclui-se que a solução desenvolvida cumpre os objetivos iniciais e apresenta um ponto de partida sólido para futuros aprimoramentos, como controle avançado de conexões, integração com plataformas de gestão de incidentes e suporte a um maior número de agentes.

Área de Aplicação: Desempenho e monitorização em Redes de Computadores

Palavras-Chave: Python, Camada de Transporte, Redes de Computadores, Socket, Desempenho

Índice

1. Introdução	
2. Arquitetura da solução	2
2.1. Servidor Central (NMS_Server.py)	2
2.2. Agentes Distribuídos (NMS_Agent.py)	2
2.3. Ficheiros Complementares	2
2.4. Fluxo de Execução	3
3. Especificação dos protocolos propostos	4
3.1. NetTask (UDP)	4
3.2. AlertFlow (TCP)	4
3.3. Formato das mensagens protocolares	4
3.3.1. Design Específico	4
3.4. Diagrama de sequência data troca de mensagens	5
4. Implementação	6
4.1. Detalhes Técnicos e Bibliotecas Utilizadas	6
4.2. Fluxo de Execução dos Componentes	6
4.2.1. Inicialização e Registo dos Agentes	6
4.2.2. Execução de Tarefas e Coleta de Métricas	7
4.2.3. Geração de Alertas	8
4.2.4. Salvamento dos resultados	8
4.3. Lógica de Comunicação e Manutenção da Conexão	8
5. Testes e Resultados	9
5.1. Testes e Resultados Observados	g
6. Conclusões	11
6.1. Trabalho Futuro	11

Lista de Figuras

Figura 1: Diagrama temporal das interações entre servidor e agentes.	5
Figura 2: Mostra que o server é iniciado, lida as tasks, agente 1 liga-se, é lhe atribuido um id 1, agent	te 1
envia que está pronto, de seguida é enviado request de run task para o agente 1 e agente confirma e co	orre
a task.	7
Figura 3: Mostra que Agente liga-se, recebe o seu id, envia o ready, recebe a task, e começa a correr a t	task
(`[INFO] NetTask Received task: task-001 with frequency 1`).	7
Figura 4: Mostra que Agente acaba de correr a task e envia que está pronto para correr tasks novame	ente
e envia os alertas caso existam excedentes dos limites/condições definidas mais logs do agente durant	te a
execução da tarefa, com detalhes de uso de CPU e RAM (`[INFO] CPU Usage: 20.3%`, `[INFO] RAM Usa	age:
45.6%`).	8
Figura 5: Mostra que Server recebe os resultados, captura o envio de alertas pelo agente ao detectar u	uma
condição crítica (`[WARNING] [AlertFlow] interface_stats condition got exceeded`) e recebe informa	ção
que o agente está pronto. Posteriormente o agente verifica se há mais tasks e continua a correr.	8
Figura 6: Host a ser re-conectado e atribuido o mesmo `agent id` e tasks.	9

Lista de Tabelas

1. Introdução

Cada vez mais os sistemas do nosso dia a dia dependem de redes de computadores, logo a capacidade de monitorar o desempenho dessas redes é essencial para evitar interrupções nos serviços e garantir uma operação contínua e eficiente. O monitoramento proativo possibilita a identificação e resolução de problemas antes que se tornem críticos, garantindo a satisfação dos usuários e a continuidade dos negócios.

O objetivo deste trabalho foi desenvolver um sistema de monitoramento distribuído de redes, que seja capaz de coletar métricas detalhadas sobre o desempenho de links e dispositivos conectados, além de alertar em tempo real sobre eventuais anomalias. Para atingir esse objetivo, será implementada uma solução baseada em uma arquitetura cliente-servidor, onde:

Um servidor centralizado será responsável por coordenar agentes distribuídos, interpretar tarefas a partir de arquivos JSON e armazenar as métricas coletadas. Agentes distribuídos executarão tarefas específicas, como medir latência, largura de banda e uso de recursos, reportando os dados ao servidor. Dois protocolos aplicacionais serão projetados para suportar essa comunicação:

- NetTask (UDP): Para a troca eficiente de tarefas e coleta contínua de métricas.
- AlertFlow (TCP): Para notificação de eventos críticos, garantindo entrega confiável das mensagens.

Este projeto, inspirado no protocolo NetFlow, também busca explorar conceitos fundamentais de comunicação por redes, como o uso de sockets, números de sequência, retransmissão e controle de fluxo, aplicados em um ambiente distribuído. O trabalho culminará em uma demonstração prática utilizando o emulador CORE para simular redes com diferentes condições de conectividade.

2. Arquitetura da solução

A solução desenvolvida para monitorização distribuída de redes baseia-se em uma arquitetura modular e escalável, composta por um servidor central e múltiplos agentes distribuídos que se comunicam através de dois protocolos específicos: **NetTask (UDP)** e **AlertFlow (TCP)**. A seguir, são detalhados os componentes principais.

2.1. Servidor Central (NMS Server.py)

O servidor central é responsável por coordenar a comunicação com os agentes, interpretar tarefas descritas em ficheiros JSON, atribuí-las aos agentes e armazenar métricas recolhidas. Suas principais funcionalidades incluem:

- Gestão de Tarefas: Processamento de tarefas a partir do ficheiro de configuração JSON, utilizando o módulo task.py.
- Armazenamento de Dados: Receção e armazenamento das métricas enviadas pelos agentes.
- Comunicação com os Agentes: Realizada via UDP (NetTask) e TCP (AlertFlow).

2.2. Agentes Distribuídos (NMS_Agent.py)

Os agentes representam os dispositivos monitorados e são responsáveis por executar medições locais e reportar métricas ao servidor. Suas principais funções incluem:

- Execução de Tarefas: Coleta de métricas como uso de CPU, RAM, estatísticas de interface de rede e métricas de comunicação (e.g., latência, jitter, largura de banda e perda de pacotes) utilizando ferramentas como ping e iperf3.
- Envio de Dados: Reporte periódico das métricas ao servidor via NetTask.
- Disparo de Alertas: Notificação de eventos críticos ao servidor via AlertFlow.

2.3. Ficheiros Complementares

- main.py: Arquivo de execução principal, que permite iniciar tanto o servidor quanto os agentes.
- protocols.py: Define os protocolos NetTask e AlertFlow, incluindo a lógica para registar agentes, gerenciar tarefas e transmitir mensagens.
- metrics.py: Implementa as funções de coleta de métricas, como monitorização de CPU, RAM, estatísticas de interface de rede e métricas de link (latência, jitter, largura de banda e perda de pacotes).
- task.py: Gerencia as tarefas carregadas a partir do ficheiro JSON, além de associar-las aos dispositivos.
- notify.py: Implementa um sistema de notificações organizando mensagens em diferentes níveis de prioridade.
- encoder.py: Serializa e desserializa mensagens trocadas entre os agentes e o servidor.

2.4. Fluxo de Execução

- 1. Registro do Agente: Cada agente regista-se no servidor via NetTask, obtendo um identificador único.
- 2. **Envio de Tarefas:** O servidor distribui tarefas aos agentes, definindo quais métricas devem ser coletadas e com que frequência.
- 3. Coleta e Reporte de Métricas: Os agentes executam as tarefas e reportam os resultados ao servidor via NetTask.
- 4. **Disparo de Alertas:** Em caso de anomalias, os agentes notificam o servidor via **AlertFlow**.
- 5. **Armazenamento e Visualização:** O servidor armazena as métricas e fornece uma interface para visualização.

3. Especificação dos protocolos propostos

Os protocolos utilizados desempenham papéis complementares no sistema, sendo fundamentais para a comunicação entre o servidor e os agentes.

3.1. NetTask (UDP)

Este protocolo é usado para envio de tarefas do servidor para os agentes e para a recolha de métricas. Características principais:

- Eficiência: Utiliza UDP para minimizar overhead.
- Confiabilidade adicional: Inclui números de sequência, retransmissão e controle de fluxo inspirados no TCP.

3.2. AlertFlow (TCP)

Protocolo confiável utilizado para notificações de eventos críticos. Especificações:

- Limite de Conexões: Configurado para até 5 conexões simultâneas no servidor.
- Mensagens Estruturadas: Informações sobre métricas excedidas e valores críticos são enviadas de forma confiável.
- Limitações: O controle detalhado de conexões não foi implementado, o que pode causar falhas em alta demanda.

3.3. Formato das mensagens protocolares

- NetTask: Estruturadas com informações sobre a tarefa, como ID, frequência e dispositivos alvo.
- AlertFlow: Contêm identificadores de métricas críticas excedidas e os valores detetados.

3.3.1. Design Específico

No caso do protocolo **AlertFlow**, foi estabelecido um limite de **5 conexões simultâneas** no servidor. Este limite foi configurado para garantir a estabilidade da aplicação e evitar sobrecarga no sistema, pois **não foi implementado um controle de conexão detalhado**, que contasse/expandisse as conexões quando estas atingissem o máximo esperado. Logo o nosso protocolo TCP apenas dará "listen" a 5 hosts.

3.4. Diagrama de sequência data troca de mensagens

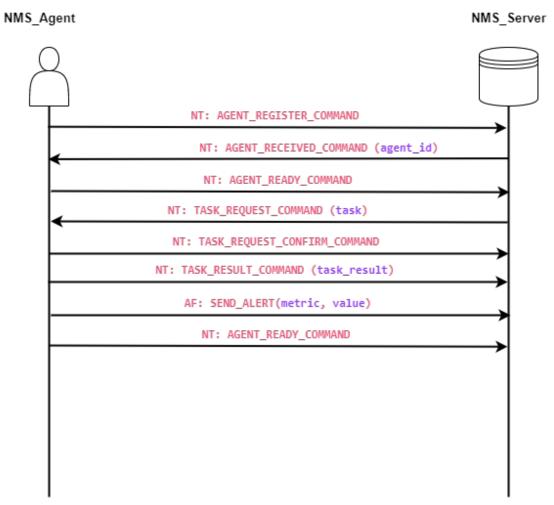


Figura 1: Diagrama temporal das interações entre servidor e agentes.

Neste diagrama temporal é possivel verificar a interação entre cliente e servidor de ambos os protocolos, no diagrama representados por **NT** como o NetTask e **AF** como o AlertFlow.

Também é possível neste mesmo diagrama verificar as mensagens de acknowledgment, que apenas confirmam a receção e mensagens com informação (representada abstratamente).

- agent_id: o id do agente que se registou
- task: o id da tarefa a ser executada
- task_result: o resultado da tarefa
- (metric, value): um tuplo com o nome da métrica que foi excedida e o valor excedente

4. Implementação

O projeto foi desenvolvido em **Python** devido à sua simplicidade e à disponibilidade de bibliotecas adequadas para manipular redes e processos. O sistema segue uma arquitetura modular com um servidor central que distribui tarefas e agentes distribuídos que coletam métricas e alertam sobre anomalias.

4.1. Detalhes Técnicos e Bibliotecas Utilizadas

Para implementar a comunicação entre o servidor e os agentes, bem como para garantir o processamento paralelo de tarefas e a coleta de métricas, foram utilizadas diversas bibliotecas e técnicas:

- socket: Utilizado para estabelecer a comunicação de rede, tanto com TCP (para AlertFlow) quanto com UDP (para NetTask).
- threading: Cada componente (servidor e agentes) opera em paralelo graças ao uso de threads. Exemplos incluem:
 - O servidor cria uma thread para cada agente que se conecta, mantendo assim a comunicação contínua com múltiplos agentes simultaneamente.
 - Os agentes, por sua vez, criam threads para executar as tarefas, recolher métricas e enviar resultados, garantindo que não haja bloqueios durante as operações.
- **psutil**: Biblioteca usada para recolher métricas de sistema, como o uso de CPU e memória. Isso facilita o monitoramento dos dispositivos pelos agentes.
- **subprocess**: Para executar comandos externos como ping e iperf3, que são utilizados na medição de latência e largura de banda dos links.

4.2. Fluxo de Execução dos Componentes

4.2.1. Inicialização e Registo dos Agentes

Quando o servidor é iniciado, ele começa a escutar em uma porta específica tanto para a comunicação UDP (**NetTask**) quanto para a comunicação TCP (**AlertFlow**). Os agentes, ao serem executados, registram-se no servidor enviando uma mensagem de "REGISTER" através do protocolo **NetTask**. O servidor então atribui um identificador único a cada agente.

```
root@PC1:/media/sf_UMNMS# make server IP=10.0.0.10 PORT=8888
Detected OS: Linux
Requirement already satisfied: colorama>=0.4.3 in /usr/lib/python3/dist-packages (from -r ./requirements.txt (line 1)) (0.4.3)
Requirement already satisfied: psutil>=5.5.1 in /usr/lib/python3/dist-packages (from -r ./requirements.txt (line 2)) (5.5.1)
[IMFO] AlertFlow Server started at 10.0.0.10:8888
[IMFO] NetTask Server started at 10.0.0.10', 'frequency': 1, 'devices': [{'device_addr': '10.0.7.10', 'device_metrics': {'cpu_usage': True, 'ram_usage': True, 'interface_stats': ['Ethernet', 'Wi-Fi', 'eth0']}, 'link metrics': {'bandwidth': {'tool': 'iperf', 'role': 'client', 'server address': '10.0.5.10', 'dransport': 'udp', 'duration': 10, 'frequency': 1}, 'jitter': {'tool': 'iperf', 'role': 'client', 'server address': '10.0.5.10', 'transport': 'udp', 'duration': 10, 'frequency': 1}, 'latency': {'tool': 'ping', 'destination': '10.0.0.10', 'packet_count': 5, 'frequency': 1}, 'alertflow_conditions': {'cpu_usage': 80, 'ram_usage': 90, 'interface_stats': 2000, 'packet_loss': 5, 'jitter': 100}}}], 'task_id': 'task_002', 'frequency': 1}, 'device_metrics': {'cpu_usage': True, 'interface_stats': ['Ethernet', 'wi-Fi', 'eth0']}, 'link_metrics': {'jitter': {'tool': 'iperf', 'role': 'server', 'transport': 'udp', 'frequency': 1}}, 'alertflow_conditions'
': {'cpu_usage': 1, 'ram_usage': 1, 'interface_stats': 1, 'packet_loss': 1, 'jitter': 1}}]]
[IMFO] Agent 1 is ready to receive tasks
[IMFO] Sent_task_task_001 to Agent 1
```

Figura 2: Mostra que o server é iniciado, lida as tasks, agente 1 liga-se, é lhe atribuido um id 1, agente 1 envia que está pronto, de seguida é enviado request de run task para o agente 1 e agente confirma e corre a task.

4.2.2. Execução de Tarefas e Coleta de Métricas

Após o registro, os agentes ficam prontos para receber as tarefas distribuídas pelo servidor. As tarefas são recebidas via UDP e podem envolver medições de uso de CPU, RAM, latência, e largura de banda.

 Cada tarefa recebida é executada em uma thread separada, o que permite que o agente processe várias tarefas de forma assíncrona.

```
[INFO] AlertFlow Client connected at 10.0.0.10:8888
[INFO] NetTask Client connected at 10.0.0.10:8888
[SUCCESS] [NetTask] You were assigned Agent ID: 1
[INFO] [NetTask] Received task: task-001 with frequency 1
[DEBUG] [NetTask] Running 1/1 from task task-001
[INFO] Running bandwidth metrics test
[DEBUG] Running command: iperf3 -c 10.0.5.10 -t 10 -J; 1/1 times
[INFO] CPU Usage: 20.3%
[INFO] RAM Usage: 45.6%
[DEBUG] Available network interfaces: ['lo', 'eth0']
[WARNING] Interface Ethernet not found in network interfaces.
[DEBUG] Available network interfaces: ['lo', 'eth0']
[WARNING] Interface Wi-Fi not found in network interfaces.
[DEBUG] Available network interfaces: ['lo', 'eth0']
[INFO] Interface eth0: Bytes sent: 867517071, Bytes received: 20191700
[DEBUG] Link metrics test bandwidth results: {
```

Figura 3: Mostra que Agente liga-se, recebe o seu id, envia o ready, recebe a task, e começa a correr a task (`[INFO] NetTask Received task: task-001 with frequency 1`).

Durante a execução, as métricas são recolhidas com o auxílio de ping e iperf3, e o uso de recursos é monitorado com psutil. Os valores das métricas, como o uso de CPU e a largura de banda, são coletados e enviados de volta ao servidor.

```
[INFO] Running latency metrics test
[DEBUG] Running command: ping 10.0.0.10 -c 5; 1/1 times
[DEBUG] Link metrics test latency results: PING 10.0.0.10 (10.0.0.10) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.10: icmp_seq=1 ttl=62 time=11.2 ms
64 bytes from 10.0.0.10: icmp_seq=2 ttl=62 time=1.44 ms
64 bytes from 10.0.0.10: icmp_seq=3 ttl=62 time=1.85 ms
64 bytes from 10.0.0.10: icmp_seq=4 ttl=62 time=2.58 ms
64 bytes from 10.0.0.10: icmp_seq=5 ttl=62 time=2.24 ms
--- 10.0.0.10 ping statistics ---
5 packets transmitted, 5 received, 0% packet loss, time 4009ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.436/3.854/11.172/3.678 ms
[DEBUG] Latency: 3.678 ms
```

Figura 4: Mostra que Agente acaba de correr a task e envia que está pronto para correr tasks novamente e envia os alertas caso existam excedentes dos limites/condições definidas mais logs do agente durante a execução da tarefa, com detalhes de uso de CPU e RAM (`[INFO] CPU Usage: 20.3%`, `[INFO] RAM Usage: 45.6%`).

4.2.3. Geração de Alertas

Caso uma métrica exceda um limite predefinido (por exemplo, alto uso de CPU ou perda de pacotes significativa), o agente gera um alerta e envia essa notificação ao servidor através do protocolo **AlertFlow** (TCP). Isso permite uma comunicação confiável para eventos críticos.

```
[WARNING] [AlertFlow] interface_stats condition got exceeded: 867517071
[SUCCESS] Task result from Agent 1: {'cpu_usage': 20.3, 'ram_usage': 45.6, 'interface_stats': {'eth0': {'bytes_sent': 867517071, 'bytes_recv': 20191700}}, 'bandwidth': 3384677.258475705, 'jitter': 1.179292668425714, 'packet_loss': 0.44150I10375275936, 'latency': 3.678}
[INFO] Agent 1 confirmed task request
[DEBUG] Remaining Tasks: [{'task_id': 'task-002', 'frequency': 1, 'devices': [{'device_addr': '10.0.5.10', 'device_metrics': {'cpu_usage': True, 'ram_usage': True, 'interface_stats': ['Ethernet', 'Wi-Fi', 'eth0']}, 'link_metrics': {'jitter': {\task_id': 'teol': 'iperf', 'role': 'server', 'transport': 'udp', 'frequency': 1}}, 'alertflow_conditions': {'cpu_usage': 1, 'ram_usage': 1, 'interface_stats': 1, 'packet_loss': 1, 'jitter': 1}}}]
[WARNING] Agent 1 is ready to receive tasks
[WARNING] AftertFlow] interface_stats condition got exceeded: 20191700
```

Figura 5: Mostra que Server recebe os resultados, captura o envio de alertas pelo agente ao detectar uma condição crítica (`[WARNING] [AlertFlow] interface_stats condition got exceeded`) e recebe informação que o agente está pronto. Posteriormente o agente verifica se há mais tasks e continua a correr.

4.2.4. Salvamento dos resultados

No final da execução da tarefa o seu resultado é guardado num ficheiro em formato JSON ou textual numa pasta predefinida (data/outputs).

4.3. Lógica de Comunicação e Manutenção da Conexão

A comunicação entre o servidor e os agentes ocorre de maneira contínua e confiável:

- **NetTask**: Responsável por enviar tarefas e receber resultados através de UDP. A lógica de retransmissão é utilizada caso uma resposta não seja recebida em um determinado período.
- AlertFlow: Garante que todas as notificações de eventos críticos sejam entregues, utilizando o TCP para assegurar a confiabilidade.

5. Testes e Resultados

Para validar a implementação do sistema de monitorização distribuída de redes, foram realizados diferentes tipos de testes com o objetivo de avaliar o desempenho e a eficiência da comunicação entre o servidor e os agentes, bem como a resposta a condições críticas.

5.1. Testes e Resultados Observados

 Teste de Registro e Inicialização: Verificar se todos os agentes são corretamente registrados e recebem seu ID. O servidor foi capaz de gerir múltiplos agentes simultaneamente e atribuir IDs únicos a cada um deles.

Resultado: Todos os agentes conseguiram se registrar corretamente no servidor, e as tarefas foram distribuídas sem falhas.

• **Teste de Execução de Tarefas**: Medir a eficiência do sistema na distribuição e execução de múltiplas tarefas simultaneamente. O uso de threads foi essencial para garantir que não houvesse bloqueios.

Resultado: A coleta de métricas foi realizada com sucesso, e os dados recolhidos foram enviados ao servidor conforme esperado.

• **Teste de Geração de Alertas**: Simular situações em que métricas ultrapassam os limites definidos e observar como o sistema responde em termos de notificações e registro de eventos. Os alertas foram recebidos de forma confiável pelo servidor e registrados conforme esperado.

Resultado: Os alertas foram gerados e entregues ao servidor quando as métricas ultrapassaram os limites, demonstrando a eficácia do sistema na resposta a eventos críticos.

• Teste de Multiplos Hosts: Simular vários hosts em simultâneo ligados a um mesmo Servidor.

Resultado: Todos os hosts foram conectados ao servidor da forma esperada e gerados ids únicos para cada um.

• Teste de Perda de Agentes: Foi simulado a perda de um agente, isto ajuda a simular casos em que o agente se desconecta ou ocorrência de erros na máquina de execução desse mesmo.

Resultado: O agente foi conectado de forma correta e forçado a desconectar "matando" o processo que o executava. O que se verificou é que foi atribuido, como esperado, o mesmo id de agente e a tarefa foi re-atribuida ao mesmo para ser executada.

```
[SUCCESS] Agent 1 assigned at ('10.0.7.10', 36153)

[DEBUG] Connected Agents: [[('10.0.7.10', 36153), 1]]

[INFO] AlertFlow Client connected at ('10.0.7.10', 52824)

[WARNING] Agent 1 is ready to receive tasks

[INFO] Sent task task-001 to Agent 1

[SUCCESS] Agent 1 assigned at ('10.0.7.10', 50423)

[DEBUG] Connected Agents: [[('10.0.7.10', 50423), 1]]

[INFO] AlertFlow Client connected at ('10.0.7.10', 52832)

[WARNING] Agent 1 is ready to receive tasks

[INFO] Sent task task-001 to Agent 1
```

Figura 6: Host a ser re-conectado e atribuido o mesmo 'agent id' e tasks.

• Teste de Perda de Pacotes: Simulado através do core a perda de pacotes e informação durante a conexão

Resultado: Ocorrendo, apesar de raramente, a perda de informação, o programa verifica essa falta e volta a correr a task novamente. É importante notar que a falta de informação foi caracterizada pelo grupo como informação que foi recebida pelo comando executado mas não se encontra no resultado final; caso o comando não corra, por razões da própria máquina ou do processo, essa informação não vai constar no resultado final.

6. Conclusões

O desenvolvimento deste projeto demonstrou a viabilidade e a importância de um sistema distribuído de monitorização de redes, capaz de coletar métricas detalhadas e notificar em tempo real sobre condições críticas. A solução apresentou um bom desempenho nas operações de registo de agentes, distribuição de tarefas e comunicação confiável por meio dos protocolos **NetTask** e **AlertFlow**. Além disso, a modularidade implementada nos ficheiros facilita a manutenção e a escalabilidade do sistema.

Entretanto, algumas limitações foram identificadas, como o controle simplificado de conexões no protocolo **AlertFlow**, que pode causar falhas em cenários de alta demanda. Apesar disso, os testes realizados demonstraram que o sistema é eficiente para a coleta e processamento de métricas e para a emissão de alertas, atendendo aos requisitos definidos no início do projeto.

6.1. Trabalho Futuro

Para aprimorar a solução desenvolvida, algumas melhorias e extensões podem ser consideradas para o futuro:

- Controle Avançado de Conexões: Implementar uma lógica robusta para gerenciar conexões no protocolo AlertFlow, como filas de espera ou redistribuição de conexões quando o limite for excedido.
- Análise de Desempenho: Ampliar os testes realizados para incluir cenários mais complexos, como redes com alta latência e perda de pacotes, avaliando o impacto nos tempos de resposta e na confiabilidade do sistema.
- **Escalabilidade:** Explorar técnicas para suportar um número maior de agentes, como balanceamento de carga ou divisão dos agentes em clusters gerenciados por servidores dedicados.
- Automação de Alertas: Integrar o sistema com plataformas de gestão de incidentes, permitindo ações automáticas com base nos alertas gerados (e.g., reinício de serviços ou reconfiguração de dispositivos).

Com estas melhorias, espera-se que o sistema possa atender a um conjunto mais amplo de requisitos e se adaptar a diferentes cenários de operação, consolidando-se como uma solução confiável para a monitorização distribuída de redes.