

Physique des particules – L3

TD 7 (correction)

Exercice 1

1. On commence par remarquer que

$$[\gamma^\mu, \gamma^\nu] = \gamma^\mu \gamma^\nu - \gamma^\nu \gamma^\mu = \gamma^\mu \gamma^\nu - (\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} - \gamma^\mu \gamma^\nu) = 2\gamma^\mu \gamma^\nu - 2\eta^{\mu\nu} I_4. \quad (1)$$

On peut par conséquent écrire

$$[[\gamma^\mu, \gamma^\nu], \gamma^\rho] = 2[\gamma^\mu \gamma^\nu - \eta^{\mu\nu} I_4, \gamma^\rho] = 2[\gamma^\mu \gamma^\nu, \gamma^\rho] = 2(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho - \gamma^\rho \gamma^\mu \gamma^\nu) \quad (2)$$

On utilise ensuite les relations d'anti-commutation sur le premier terme pour faire passer $\gamma^\mu \gamma^\nu$ à droite et récupérer le second terme :

$$\begin{aligned} \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho &= \gamma^\mu (\{\gamma^\nu, \gamma^\rho\} - \gamma^\rho \gamma^\nu) = 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu - \gamma^\mu \gamma^\rho \gamma^\nu \\ &= 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu - (\{\gamma^\mu, \gamma^\rho\} - \gamma^\rho \gamma^\mu) \gamma^\nu \\ &= 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu - 2\eta^{\mu\rho} \gamma^\nu + \gamma^\rho \gamma^\mu \gamma^\nu. \end{aligned}$$

On a donc

$$[[\gamma^\mu, \gamma^\nu], \gamma^\rho] = 4(\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu - \eta^{\mu\rho} \gamma^\nu) = 4(\eta^{\nu\rho} \delta^\mu_\sigma - \eta^{\mu\rho} \delta^\nu_\sigma) \gamma^\sigma = 4i(V^{\mu\nu})^\rho_\sigma \gamma^\sigma. \quad (3)$$

La dernière égalité peut être vérifiée composante par composante :

$$i(\eta^{0\rho} \delta^i_\sigma - \eta^{i\rho} \delta^0_\sigma) = \begin{cases} i \text{ si } (\rho, \sigma) = (0, i) \text{ ou } (\rho, \sigma) = (i, 0) \\ 0 \text{ sinon} \end{cases} = (K^i)^\rho_\sigma = (V^{0i})^\rho_\sigma \quad (4)$$

et

$$i(\eta^{1\rho} \delta^2_\sigma - \eta^{2\rho} \delta^1_\sigma) = \begin{cases} -i \text{ si } (\rho, \sigma) = (1, 2) \\ i \text{ si } (\rho, \sigma) = (2, 1) \\ 0 \text{ sinon} \end{cases} = (J^3)^\rho_\sigma = (V^{12})^\rho_\sigma, \text{ etc.} \quad (5)$$

Si on pose $S^{\mu\nu} = i[\gamma^\mu, \gamma^\nu]/4$ on a ainsi montré que

$$[S^{\mu\nu}, \gamma^\rho] = -(V^{\mu\nu})^\rho_\sigma \gamma^\sigma. \quad (6)$$

Remarque : Cette relation de commutation permet de montrer que

$$e^{-i\omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu}} \gamma^\rho e^{i\omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu}} = (e^{i\omega_{\mu\nu} V^{\mu\nu}})^\rho_\sigma \gamma^\sigma = \Lambda(\omega)^\rho_\sigma \gamma^\sigma. \quad (7)$$

Il faut pour cela aussi utiliser l'égalité suivante (A et B sont des matrices carrées de même taille)

$$e^A B e^{-A} = B + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{[A, [A, \dots, [A, B]] \dots]}{n!} \quad (8)$$

où dans le n -ième terme il y a n commutateurs.

2. D'après l'équation (1),

$$[[\gamma^\mu, \gamma^\nu], [\gamma^\rho, \gamma^\sigma]] = 4 [\gamma^\mu \gamma^\nu - \eta^{\mu\nu} I_4, \gamma^\rho \gamma^\sigma - \eta^{\rho\sigma} I_4] = 4 [\gamma^\mu \gamma^\nu, \gamma^\rho \gamma^\sigma] = 4 (\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma - \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma^\mu \gamma^\nu) . \quad (9)$$

On utilise ensuite les relations d'anti-commutation sur le premier terme pour faire passer $\gamma^\mu \gamma^\nu$ à droite et récupérer le second terme :

$$\begin{aligned} \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma &= \gamma^\mu (\{\gamma^\nu, \gamma^\rho\} - \gamma^\rho \gamma^\nu) \gamma^\sigma = 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu \gamma^\sigma - \gamma^\mu \gamma^\rho \gamma^\nu \gamma^\sigma \\ &= 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu \gamma^\sigma - 2\eta^{\nu\sigma} \gamma^\mu \gamma^\rho + \gamma^\mu \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma^\nu \\ &= 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu \gamma^\sigma - 2\eta^{\nu\sigma} \gamma^\mu \gamma^\rho + 2\eta^{\mu\rho} \gamma^\sigma \gamma^\nu - \gamma^\rho \gamma^\mu \gamma^\sigma \gamma^\nu \\ &= 2\eta^{\nu\rho} \gamma^\mu \gamma^\sigma - 2\eta^{\nu\sigma} \gamma^\mu \gamma^\rho + 2\eta^{\mu\rho} \gamma^\sigma \gamma^\nu - 2\eta^{\mu\sigma} \gamma^\rho \gamma^\nu + \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma^\mu \gamma^\nu \end{aligned}$$

Enfin on utilise de nouveau l'équation (1) pour remplacer $2\gamma^\alpha \gamma^\beta$ par $[\gamma^\alpha, \gamma^\beta] + 2\eta^{\alpha\beta}$, les termes quadratiques en η s'annulent deux à deux et il reste

$$\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma = \eta^{\nu\rho} [\gamma^\mu, \gamma^\sigma] - \eta^{\nu\sigma} [\gamma^\mu, \gamma^\rho] + \eta^{\mu\rho} [\gamma^\sigma, \gamma^\nu] - \eta^{\mu\sigma} [\gamma^\rho, \gamma^\nu] + \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma^\mu \gamma^\nu \quad (10)$$

c'est-à-dire

$$[[\gamma^\mu, \gamma^\nu], [\gamma^\rho, \gamma^\sigma]] = 4 (\eta^{\nu\rho} [\gamma^\mu, \gamma^\sigma] - \eta^{\nu\sigma} [\gamma^\mu, \gamma^\rho] + \eta^{\mu\rho} [\gamma^\sigma, \gamma^\nu] - \eta^{\mu\sigma} [\gamma^\rho, \gamma^\nu]) . \quad (11)$$

Si on pose $S^{\mu\nu} = i[\gamma^\mu, \gamma^\nu]/4$ cela se réécrit

$$[S^{\mu\nu}, S^{\rho\sigma}] = i (\eta^{\nu\rho} S^{\mu\sigma} - \eta^{\nu\sigma} S^{\mu\rho} - \eta^{\mu\rho} S^{\nu\sigma} + \eta^{\mu\sigma} S^{\nu\rho}) \quad (12)$$

qui prouve que l'on a bien une représentation (de dimension 4) de l'algèbre de Lorentz.

Exercice 2 : Spin et équation de Dirac

1. Il suffit de récrire l'équation de Dirac ($\hat{p}_i = -i\partial/\partial x^i$)

$$\left(i\gamma^0 \frac{\partial}{\partial t} - \gamma^i \hat{p}_i - m \right) \psi = 0 \quad (13)$$

sous la forme

$$i \frac{\partial \psi}{\partial t} = \hat{H}_D \psi . \quad (14)$$

Pour ce faire, on la multiplie par $(\gamma^0)^{-1} = \gamma^0$, le hamiltonien est alors

$$\hat{H}_D = \gamma^0 \gamma^i \hat{p}_i + m\gamma^0 . \quad (15)$$

Cet opérateur est bien hermitien mais son spectre n'est pas borné inférieurement puisque ses valeurs propres sont de la forme $\pm \sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$.

2. On a ($\epsilon_{xyz} = 1$)

$$\begin{aligned} [\hat{H}_D, \hat{L}_x] &= [\gamma^0 \gamma^i \hat{p}_i + m\gamma^0, \hat{y}\hat{p}_z - \hat{z}\hat{p}_y] = [\gamma^0 \gamma^y \hat{p}_y, \hat{y}\hat{p}_z] - [\gamma^0 \gamma^z \hat{p}_z, \hat{z}\hat{p}_y] \\ &= \gamma^0 \gamma^y [\hat{p}_y, \hat{y}] \hat{p}_z - \gamma^0 \gamma^z [\hat{p}_z, \hat{z}] \hat{p}_y = i (\gamma^0 \gamma^z \hat{p}_y - \gamma^0 \gamma^y \hat{p}_z) \\ &= i \epsilon_{xj}^{k} \gamma^0 \gamma^j \hat{p}_k . \end{aligned}$$

Un calcul similaire pour les deux autres composantes montre que

$$[\hat{H}_D, \hat{L}_i] = i\epsilon_{ij}^k \gamma^0 \gamma^j \hat{p}_k. \quad (16)$$

Cela signifie que le moment angulaire orbital n'est pas préservé pour une particule satisfaisant l'équation de Dirac.

3. Dans la représentation des matrices de Dirac choisie on a

$$\gamma^0 \gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ \sigma^i & 0 \end{pmatrix}, \quad (17)$$

où σ_x, σ_y et σ_z sont les matrices de Pauli et $\sigma^i = -\sigma_i$. Par conséquent

$$\begin{aligned} [\gamma^0 \gamma^i, \hat{S}_j] &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ \sigma^i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma_j & 0 \\ 0 & \sigma_j \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \sigma_j & 0 \\ 0 & \sigma_j \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ \sigma^i & 0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & [\sigma^i, \sigma_j] \\ [\sigma^i, \sigma_j] & 0 \end{pmatrix} = -i\epsilon^i_{jk} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^k \\ \sigma^k & 0 \end{pmatrix} \\ &= -i\epsilon^i_{jk} \gamma^0 \gamma^k. \end{aligned}$$

On en déduit immédiatement que

$$[\hat{H}_D, \hat{S}_i] = [\gamma^0 \gamma^k \hat{p}_k, \hat{S}_i] = [\gamma^0 \gamma^k, S_i] \hat{p}_k = -i\epsilon_{ij}^k \gamma^0 \gamma^j \hat{p}_k. \quad (18)$$

Finalement

$$[\hat{H}_D, \hat{L}_i + \hat{S}_i] = 0, \quad (19)$$

que l'on interprète comme la conservation du moment cinétique total, somme du moment cinétique orbital et du spin (ou moment cinétique intrinsèque). Pour connaître la valeur du spin s de la particule il suffit de regarder les valeurs propres de \vec{S}^2 , elles doivent être de la forme $s(s+1)$:

$$\vec{S}^2 = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} \sigma_x^2 + \sigma_y^2 + \sigma_z^2 & 0 \\ 0 & \sigma_x^2 + \sigma_y^2 + \sigma_z^2 \end{pmatrix} = \frac{3}{4} I_4 \quad (20)$$

donc la particule a un spin $s = 1/2$.