Linguagem i-

Hugo Frade, Miguel Costa, and Milton Nunes

Análise e Transformação de Software, UCE30 Análise e Concepção de Software, Mestrado em Engenharia Informatica, Universidade do Minho

12 de Novembro de 2012

Resumo

Este documento apresenta a resolução do Trabalho Prático de Análise e Transformação de Software em que se definiu a linguagem i– e usando o ANTLR gerou-se um parser para esta linguagem.

 $^*Email: hugoecfrade@gmail.com$

 $^{\dagger}\mathrm{Email}$: miguelpintodacosta@gmail.com

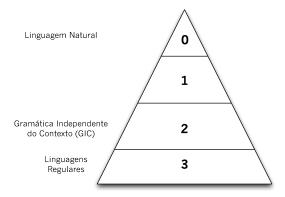
[‡]Email: milton.nunes52@gmail.com

Conteúdo

8	Anexos	13
7	Conclusões	12
6	AnTLR 6.1 Gramática definida no AnTLR 6.2 Árvores de parser	8 8 12
5	Definição e descrição formal da gramática 5.1 Exemplos de frases válidas	5 7
4	Linguagem i-	4
3	Descrição do problema	3
2	Ambiente de Trabalho	3
1	Introdução	3

1 Introdução

Tal como em maior parte das coisas no nosso dia à dia, as linguagens possuem uma hierarquia. No topo (0), encontra-se a linguagem natural, a mais difícil de decifrar devido à maior diversidade de termos e expressões que pudemos usar. Na base (3) encontram-se as linguagem regulares, que possuem um número muito limitado de termos, e por isso são bastante fáceis de descodificar e perceber.



Formalmente uma gramática independente do contexto é definida como uma gramática formal* por regras de produção da formalmente definidas como:X -> x, onde X é um símbolo não terminal e x é uma sequência de não terminais, ou até mesmo o vazio.

Depois de definida a gramática precisamos de um parser para o identificar. Como tal foi utilizado o ANTLR para criar esse parser. O ANTLR é uma ferramenta de reconhecimento de linguagem. Este aceita como input uma gramática que especifica a linguagem e gera o código fonte para o reconhecimento da linguagem. O ANTLR utiliza o algoritmo LL^1 , algoritmo qutop-down.

2 Ambiente de Trabalho

Foi necessário usar um Gerador de Compiladores para gerar o nosso próprio compilador, por isso usamos o AnTLR que é também usado nas aulas. Para facilitar o processo de debugging durante a resolução do problema, usamos a ferramenta AnTLRWorks, que tem uma interface bastante agradável e simpática para ajudar a resolver problemas desta natureza.

3 Descrição do problema

O que é pretendido para este exercício é criar uma Gramática para frases idênticas a um programa escrito na Linguagem C. Uma linguagem G é definida da seguinte forma:

$$G = \langle T, N, S, P \rangle$$

em que:

- T corresponde aos símbolos terminais;
- N corresponde aos símbolos não terminais;
- S indica o símbolo inicial;
- \mathbf{P} as produções, com pi : $X0 \rightarrow X1 \dots Xi \dots Xn$.

 $^{^1{}m Objecto}$ matemático que permite criação de linguagens através de um conjunto de regras de formação.

Depois de definidos todos os símbolos e produções, é necessário escrever a gramática no AnTLR, introduzir algumas frases válidas para a linguagem e gerar as respectivas árvores de parser.

4 Linguagem i-

A linguagem i– é uma simplificação da linguagem C. Simplificada no sentido em que apenas reúne algumas das características presentes no C, nomeadamente, funções e os seus argumentos, declaração de variáveis, atribuições, expressões if, ciclos while e for, invocação de funções, retorno de variáveis numa função (return) e a utilização de expressões que utilizam operadores aritméticos, à exceção dos operadores de incremento (++) e decremento (-), operadores de comparação e operadores lógicos.

Neste momento, a nível de tipo de variáveis apenas irá suportar:

- string
- char
- int
- float
- void
- Quanto aos arrays ainda não é suportado.

Quanto às operações matemáticas suporta:

- soma
- subtração
- divisão
- multiplicação
- resto da divisão inteira

De referir que a gramática definida teve em conta as prioridades nas operações matemáticas.

Por fim, o tipo de instruções que se podem realizar num programa válido para esta linguagem são:

- Atribuição: int i = 0; char a;
- Condição if: if(i > 0) i=i-1; else i=i+1;
- Ciclo while: while(i>0) {i= i-1;}
- Ciclo for: for(i=0; i < 10; i=i+1){a=a*i;}
- Invocação de outras funções: a = calcula(i, a);
- Instrução return: return 0;

Por esta breve apresentação, pode-se então concluir que a gramática desenvolvida procurou ir de encontro ao que habitualmente compõe uma linguagem de programação e também com a preocupação de cumprir os requisitos pedidos.

5 Definição e descrição formal da gramática

O nosso programa pode incluir uma ou mais funções. Uma função é definida por um cabeçalho e respectivo corpo. No corpo podem ser feitas declarações, condições e ciclos. Estão ainda definidos os operadores matemáticos e lógicos, com as respectivas prioridades.

```
G = \langle T, N, S, P \rangle
```

- T = ", ", '(', ')', ';', '=', '-', '+', '*', '/', '%', '||', '&&', '<', '>', '<=', '>=', '==', '!=', '!', ID, STRING, CHAR, INT, TRUE, FALSE, RETURN, FOR, WHILE, IF, ELSE, TD_INT, TD_BOOL, TD_STRING, TD_CHAR, TD_FLOAT, TD_VOID
- N = programa, funcao, cabecalho, argumentos, corpo, corpo_funcao, declaracoes, declaracao, statements, statement, atribuicao, ifs, whiles, fors, condicao_for, invocacao, retorna, bloco, args, expr, orExpr, andExpr, equalExpr, addExpr, multExpr, notExpr, negationExpr, opAdd, opMult, opOr, opAnd, opRel, opNot, fator, constante
- S = programa
- P =

```
programa
                funcao
                programa funcao
                cabecalho '{' corpo '}'
funcao
corpo
                corpo_funcao
                corpo corpo_funcao
                tipo ID '(' ')'
cabecalho
                tipo ID '(' argumentos ')'
argumentos
                declaracao
                argumentos ',' declaracao
corpo_funcao:
                statements
                declaracoes statements
declarocoes :
                declarocoes declaracao ?;?
                declarocoes declaracao ?=? expr ?;?
declaracao
                tipo ID
statements
                {\tt statement}
                statements statement
statement
                atribuicao ';'
                ifs
                whiles
                fors
                invocacao ';'
                retorna ';'
atribuicao
            :
                ID '=' expr
                IF '(' expr ')' bloco
ifs
                IF '(' expr ')' bloco ELSE bloco
```

whiles WHILE '(' expr ')' bloco

: FOR '(' (condicao_for) ';' expr ';' (condicao_for) ')' bloco fors

condicao_for: expr

atribuicao

ID '(' args ')' invocacao

RETURN expr retorna :

'{' statements '}' bloco

statement

args expr

args ',' expr

expr orExpr

orExpr andExpr

orExpr opOr andExpr

equalExpr andExpr

andExpr opAnd equalExpr

equalExpr addExpr

equalExpr opRel addExpr

addExprmultExpr

addExpr opAdd multExpr

multExpr notExpr

multExpr opMul notExpr

notExprnegationExpr

 ${\tt opNot\ negationExpr}$

negationExpr: fator

'-' fator

,+, opAdd

,_,

,*, opMul

,/, \',%'

op0r '||'

, &&; opAnd

,>, opRel

,<, **,>=**, ,<=,

```
,==,
                  , i=,
                  , į ,
opNot
fator
             :
                 ID
                 constante
                 invocacao
                 STRING
constante
                 CHAR
                 INT
                 TRUE
                 FALSE
tipo
                 TD_INT
                 TD_BOOL
                 TD_STRING
                 TD_CHAR
                 TD_FLOAT
                 TD_VOID
```

5.1 Exemplos de frases válidas

De seguida são apresentados dois exemplos de frases válidas para a linguagem definida.

Listing 1: Exemplo de uma frase válida

```
int main (int args){
       int i = 10;
2
       i = i+1;
3
       int a;
4
       a = 20;
5
       while(i<a){
            i = i+1;
8
10
       for(i+10; i < a; i=i+1){
11
            a = a-1;
12
            i = i-1;
13
       }
14
       return a;
15
  }
16
                               Listing 2: Exemplo de uma frase válida
   float main(int arg){
1
       int result;
2
       if (arg > 0)
4
            result = calc('p', arg);
5
6
            result = calc('n', arg);
       return result;
   }
9
```

```
float calc(char sinal, int arg){
       int v1 = 10;
12
       float v2 = 3;
13
       float result;
       if (sinal == 'p'){
15
           result = arg + v1 / v2;
16
       }else{
17
          result = -1*arg - v1 * v2;
19
       return result;
20
21 }
```

6 AnTLR

6.1 Gramática definida no AnTLR

Listing 3: Toda a gramatica

```
grammar lingi;
3 // GAMMAR
4 programa: funcao+
    ;
7 funcao : cabecalho '{' corpo_funcao+ '}'
   ;
10 cabecalho
: tipo ID '(' argumentos? ')'
13
14 argumentos
declaracao (',' declaracao)*
16
17
18 corpo_funcao
 : (declaracoes)? statements
20
22 declaracoes
: (declaracao ('=' expr)? ';')+
24
25
26 declaracao
  : tipo ID
30 statements
  : statement+
33
34 statement
   : atribuicao ';'
35
     1
         ifs
36
        whiles
         fors
        invocacao ';'
40 | retorna ';'
```

```
43 atribuicao
: ID '=' expr
         IF '(' expr ')' bloco (ELSE bloco)?
47 ifs :
48
49
50 Whiles
         WHILE '(' expr ')' bloco
51
   :
        FOR '(' (expr|atribuicao) ';' expr ';' (expr|atribuicao) ')' bloco
54 fors:
57 invocacao
: ID '(' args ')'
59
60
61 retorna
  :
         RETURN expr
65 bloco
         '{' statements '}'
66 :
    statement
67
68
69
70 args:
         expr (',' expr )*
71
72
73 expr:
         orExpr
75
76 orExpr
         andExpr (opOr andExpr )*
  :
78
79
80 andExpr
equalExpr(opAnd equalExpr)*
82
83
84 equalExpr
  : addExpr(opRel addExpr)*
87
88 addExpr
s9 : multExpr(opAdd multExpr)*
90
91
92 multExpr
93 : notExpr(opMul notExpr)*
94
95
96 notExpr
97 : (opNot)? negationExpr
100 negationExpr
: ('-')? fator
```

```
103
104 opAdd
  - 1
105
106
107
           : '*'
108 opMul
109
       \ '%'
110
111
112
           : '||'
113 op0r
114
115
           : '&&'
116 opAnd
117
118
119 opRel
           : '>'
           | '<'
120
           , >= ,
121
           ' <= '
122
           ,==,
           '!= '
124
125
127 opNot
          : '!'
128
129
130 fator
           ID
131
132
       constante
133
           invocacao
134
135
136 constante
    : STRING
137
           CHAR
138
    I INT
I TRUE
FALSE;
139
140
141
142
143
144 tipo
          TD_INT
145
146
       | TD_BOOL
   TD_STRING
   TD_CHAR
TD_FLOAT
TD_VOID
149
150
151
152
153 // LEXER
154 TD_INT :
                'int';
155 TD_BOOL :
               'bool';
               'string';
TD_STRING:
                'char';
157 TD_CHAR:
                'float';
TD_FLOAT:
               'void';
159 TD_VOID :
TRUE : 'true';
161 FALSE : 'false';
162
```

```
RETURN : 'return';
164 IF : 'if';
               'else';
165 ELSE
           : 'while';
166 WHILE
           'for';
167 FOR :
168
169 ID :
           ('a'...'z'|'A'...'Z'|'_') ('a'...'z'|'A'...'Z'|'0'...'9'|'_')*
170
171
172 INT :
           ,0,..,9,+
173
174
175 FLOAT
           ('0'..'9')+ '.' ('0'..'9')* EXPONENT?
176
           '.' ('0'..'9')+ EXPONENT?
177
           ('0'...'9')+ EXPONENT
178
       179
180
181 COMMENT
           '//' ~('\n'|'\r')* '\r'? '\n' {$channel=HIDDEN;}
182
           '/*' ( options {greedy=false;} : . )* '*/' {$channel=HIDDEN;}
183
184
185
           ( , ,
186 WS :
           | '\t'
           | '\r'
           | '\n'
189
           ) {$channel=HIDDEN;}
190
191
192
193 STRING
          "" ( ESC_SEQ | ~('\\'!'") )* ""
     :
194
195
197 CHAR: '\'' ( ESC_SEQ | ~('\'','|'\\') ) '\''
199
200 fragment
201 EXPONENT : ('e'|'E') ('+'|'-')? ('0'..'9')+;
202
203 fragment
204 HEX_DIGIT : ('0'...'9'|'a'...'f'|'A'...'F');
206 fragment
207 ESC_SEQ
           '\\' ('b'|'t'|'n'|'f'|'r'|'\"'|'\\')
          UNICODE_ESC
209
          OCTAL ESC
       210
211
212
213 fragment
214 OCTAL_ESC
          '\\' ('0'...'3') ('0'...'7') ('0'...'7')
215
          '\\' ('0'...'7') ('0'...'7')
216
          '\\' ('0'...'7')
217
218
220 fragment
UNICODE_ESC
: '\\' 'u' HEX_DIGIT HEX_DIGIT HEX_DIGIT HEX_DIGIT
```

6.2 Árvores de parser

Em anexo estão dois exemplos de árvores de parser que foram gerados a partir das frases indicada anteriormente.

7 Conclusões

A resolução deste exercício permitiu perceber melhor a forma como as linguagens podem ser úteis para gerar um programa, que dependendo do input que irá receber, o resultado final seja o esperado sem ter de estar a alterar o código do programa que é automaticamente gerado. Apesar de não termos qualquer tipo de output, as árvores geradas permitiram chegar a estas conclusões.

Umas das dificuldades foi perceber como o AnTLR fazia o parser das frases de forma a não haver ambiguidade nas produções.

8 Anexos