Linguagem i-

Miguel Costa*
and Milton Nunes †

Análise e Transformação de Software, UCE30 Análise e Concepção de Software, Mestrado em Engenharia Informatica, Universidade do Minho

19 de Junho de 2013

Resumo

Este documento apresenta a resolução do Trabalho Prático de Análise e Transformação de Software em que se definiu a linguagem i— e usando o AnTLR criou-se um compilador de forma a gerar código para diferentes tarefas.

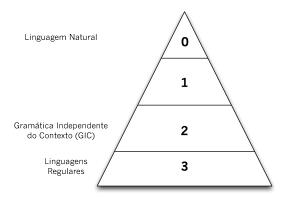
*Email: miguelpintodacosta@gmail.com †Email: milton.nunes52@gmail.com

Conteúdo

1	Introdução	3
2	Ambiente de Trabalho	3
3	Descrição do problema	3
4	Linguagem i-	4
5	Gramáticas 5.1 Gramática concreta 5.1.1 AST 5.2 Tree Grammars	5
6	Definição e descrição formal da gramática6.1 Exemplos de frases válidas	6 9
7	AnTLR 7.1 Gramática definida no AnTLR	10
8	MSP 8.1 Implementação	15 15
9	Compilação	18
10	Conclusões	20

1 Introdução

Tal como em maior parte das coisas no nosso dia à dia, as linguagens possuem uma hierarquia. No topo (0), encontra-se a linguagem natural, a mais difícil de decifrar devido à maior diversidade de termos e expressões que pudemos usar. Na base (3) encontram-se as linguagem regulares, que possuem um número muito limitado de termos, e por isso são bastante fáceis de descodificar e perceber.



Formalmente uma gramática independente do contexto é definida como uma gramática formal¹ por regras de produção da formalmente definidas como:X -> x, onde X é um símbolo não terminal e x é uma sequência de não terminais, ou até mesmo o vazio.

Depois de definida a gramática precisamos de um parser para o identificar. Como tal foi utilizado o AnTLR para criar esse parser. O AnTLR é uma ferramenta de reconhecimento de linguagem. Este aceita como input uma gramática que especifica a linguagem e gera o código fonte para o reconhecimento da linguagem. O AnTLR utiliza o algoritmo LL(*), algoritmo classificado como top-down.

Quando se escrever um programa, o objetivo é que ele faça alguma tarefa automaticamente, para tentar simular essa execução, nesta fase usamos uma máquina virutal com o nome MSP (Mais Simples Possível)

2 Ambiente de Trabalho

Foi necessário usar um Gerador de Compiladores para gerar o nosso próprio compilador, por isso usamos o AnTLR que é também usado nas aulas. Para facilitar o processo de debugging durante a resolução do problema, usamos a ferramenta AnTLRWorks, que tem uma interface bastante agradável e simpática para ajudar a resolver problemas desta natureza.

Visto que era necessário gerar código para ser executado pelo MSP, foi utilizada a máquina virtual que o professor disponibilizou para testes.

3 Descrição do problema

O que é pretendido para este exercício é criar uma Gramática para frases idênticas a um programa escrito numa Linguagem i– parecida ao C. Uma linguagem G é definida da seguinte forma:

$$G = \langle T, N, S, P \rangle$$

em que:

• T corresponde aos símbolos terminais;

 $^{^1}$ Objecto matemático que permite criação de linguagens através de um conjunto de regras de formação.

- N corresponde aos símbolos não terminais;
- S indica o símbolo inicial;
- \mathbf{P} as produções, com pi : $X0 -> X1 \dots Xi \dots Xn$.

Depois de definidos todos os símbolos e produções, é necessário escrever a gramática no AnTLR, introduzir algumas frases válidas para a linguagem e gerar as respectivas árvores de parser.

O que é pretendido é usar a gramática criada nos trabalhos anteriores da disciplina e adaptar para gerar código para ser lido pela MSP. Depois de fazer o parser do código inserido, é necessário gerar código MSP, criar mecanismos para verificação de testes, injeção de falhas e ainda o cálculo de métricas do código introduzido.

Apesar de o professor ter aconselhado a usar TOM como representação intermédia depois do parser, adotamos antes a utilização de Tree Grammars como representação para a árvore de parser.

4 Linguagem i-

A linguagem i– é uma simplificação da linguagem C. Simplificada no sentido em que apenas reúne algumas das características presentes no C, nomeadamente, funções e os seus argumentos, declaração de variáveis, atribuições, expressões if, ciclos while e for, invocação de funções, retorno de variáveis numa função (return) e a utilização de expressões que utilizam operadores aritméticos, à exceção dos operadores de incremento (++) e decremento (-), operadores de comparação e operadores lógicos.

Neste momento, a nível de tipo de variáveis apenas irá suportar:

- string
- char
- int
- float
- void
- Quanto aos arrays ainda não é suportado.

Quanto às operações matemáticas suporta:

- soma
- subtração
- divisão
- multiplicação
- resto da divisão inteira

De referir que a gramática definida teve em conta as prioridades nas operações matemáticas.

Por fim, o tipo de instruções que se podem realizar num programa válido para esta linguagem são:

- Atribuição: int i = 0; char a;
- Condição if: if(i > 0) i=i-1; else i=i+1;
- Ciclo while: while(i>0) {i= i-1;}
- Ciclo for: for(i=0; i < 10; i=i+1){a=a*i;}

- Invocação de outras funções: a = calcula(i, a);
- Instrução return: return 0;

Por esta breve apresentação, pode-se então concluir que a gramática desenvolvida procurou ir de encontro ao que habitualmente compõe uma linguagem de programação e também com a preocupação de cumprir os requisitos pedidos.

5 Gramáticas

Neste capítulo, iremos abordar a gramática concreta fornecida que define uma linguagem i— apresentada anteriormente. A transformação numa AST também foi fornecida e por isso abordaremos apenas o processo de criação associado. Por fim, mostraremos a implementação da cada um dos módulos (Tree Grammars) pedidos para este trabalho.

5.1 Gramática concreta

A linguagem i– é uma simplificação da linguagem C. Simplificada no sentido em que apenas reúne algumas das características presentes no C, nomeadamente, funções e os seus argumentos, declaração de variáveis, atribuições, operações de I/O (scan e print), expressões if e ciclos while e for, invocação de funções, retorno de variáveis numa função (return) e a utilização de expressões que utilizam operadores aritméticos, à exceção dos operadores de incremento (++) e decremento (-), operadores de comparação e operadores lógicos.

Após criada a gramática, o próximo passo seria validar o texto de input. Mas como fazê-lo? Existem várias abordagens, uma delas e a que iremos utilizar neste trabalho é a geração de uma representação intermédia para que a partir dela se possam fazer várias tarefas sem ter de estar sempre a fazer parser ao código submetido.

5.1.1 AST

Uma Representação Intermédia (RI) é uma versão independente de qualquer linguagem ou máquina do código original. A utilização de uma RI traz algumas vantagens tais como o aumento do nível de abstração e uma separação mais limpa entre o produto inicial e o final.

Existem várias representações intermédias e a que iremos utilizar é a AST (Abstract Syntax Tree) que é uma representação em árvore da estrutura sintática abstrata do código fonte. A sintaxe é abstrata no sentido em que não representa cada detalhe que aparece na sintaxe real, ou seja, elementos como parênteses de agrupamento estão implícitos na estrutura da árvore e uma construção sintática como uma condição if e os seus blocos then e else pode ser representada através de um único nodo e dois ramos, e símbolos intermédios e palavras reservadas são tipicamente eliminados. Basicamente, mantém-se uma estrutura suficiente para realizar processos semânticos e geração de código.

Para realizar as tarefas pretendidas, temos de criar então a AST e para isso é necessário criar regras de reescrita sobre a gramática concreta, um mecanismo que o ANTLR oferece. Enquanto que uma gramática de parsing especifica como reconhecer input, as regras de reescrita são gramáticas geradoras, ou seja, especificam como gerar output. Estas regras de reescritas, já nos são fornecidas juntamente com a gramática concreta e a AST resultante terá, por cada, elemento que agrupa outros elementos, um token imaginário, ou seja, referências a tokens que não se encontram na produção original, elementos tais como ';', ou parênteses serão eliminados e elementos com o mesmo nome numa produção são agrupados numa única lista.

A gramática final com as regras de reescrita pode ser consultada em anexo.

Apesar de o professor ter aconselhado a utilização de TOM, devido a alguns problemas essencialmente de configuração em conseguir por tudo a funcionar, adotamos antes a utilização de AST porque já é uma RI que o Antlr oferece.

5.2 Tree Grammars

O próximo passo consiste na construção de um parser da AST gerada, que permitirá atravessá-la (tree walker) e manipulá-la, transformando-a gradualmente em diversas fases de tradução até que se obtenha uma forma final que satisfaça as nossas necessidades. Este parser será construído utilizando um mecanismo fornecido pelo ANTLR, uma Tree Grammar (TG). As ações numa TG possuem um contexto muito nítido e conseguem aceder a informação passada das regras invocadas.

A utilização de TGs, para além da utilização referida acima, também nos fornece algumas vantagens:

- uma especificação formal, concisa e independente de um sistema da estrutura da AST;
- as ações têm um contexto implícito graças à sua localização na gramática;
- os dados podem ser passados entre as ações de forma livre utilizando parâmetros (atributos), valores de retorno e variáveis locais.

Posto isto, o problema apresentado exige a construção de algumas TG (módulos), um módulo para gerar MSP, um módulo para intrudução de falhas, um módulo para gerar código para testes e um módulo para as métricas

6 Definição e descrição formal da gramática

O nosso programa pode incluir uma ou mais funções. Uma função é definida por um cabeçalho e respectivo corpo. No corpo podem ser feitas declarações, condições e ciclos. Estão ainda definidos os operadores matemáticos e lógicos, com as respectivas prioridades.

```
G = \langle T, N, S, P \rangle
```

- T = { '{', '}', '(', ')', ';', '=', '-', '+', '*', '/', '%', '||', '&&', '<', '>', '<=', '>=', '==', '!=', '!', ID, STRING, CHAR, INT, TRUE, FALSE, RETURN, FOR, WHILE, IF, ELSE, TD_INT, TD_BOOL, TD_STRING, TD_CHAR, TD_FLOAT, TD_VOID }
- N = { programa, funcao, cabecalho, argumentos, corpo, corpo_funcao, declaracoes, declaracao, statements, statement, atribuicao, ifs, whiles, fors, condicao_for, invocacao, retorna, bloco, args, expr, orExpr, andExpr, equalExpr, addExpr, multExpr, notExpr, negationExpr, opAdd, opMult, opOr, opAnd, opRel, opNot, fator, constante }

```
• S = { programa }

• P =

programa
    : funcao+
    ;

funcao
    : cabecalho '{' corpo_funcao '}'
    ;

cabecalho
    : tipo ID '(' argumentos? ')'
    ;

argumentos
    : declaracao (',' declaracao)*
```

```
corpo_funcao
   : declaracoes statements
declaracoes
   : (declaracao ';')+
declaracao
   : tipo ID
tipo
   : TD_INT
   | TD_BOOL
   | TD_STRING
    | TD_VAZIO
statements
   : statement+
statement
   : atribuicao ';'
   | read ';'
| write ';'
    | ifs
    | whiles
    | invocacao ';'
    | retorna ';'
retorna
   : RETURN expr
invocacao
  : ID '(' args? ')'
args
  : expr ( ',' expr )*
atribuicao
   : ID '=' expr
write
  : WRITE '(' expr ')'
read
```

```
: READ '(' ID ')'
ifs
    : IF '(' expr ')' bloco (ELSE bloco)?
whiles
   : WHILE '(' expr ')' bloco
bloco
   : '{' statements '}'
    | statement
expr
   : orExpr
orExpr
   : andExpr (opOr^ andExpr )*
andExpr
    : equalityExpr(opAnd^ equalityExpr )*
equalityExpr
    : additiveExpr (opRel^ additiveExpr)*
additiveExpr
   : multiplicativeExpr (opAdd^ multiplicativeExpr)*
{\tt multiplicativeExpr}
   : notExpr (opMul^ notExpr )*
notExpr
   : (opNot^)? negationExpr
negationExpr
   : ('-'^)? factor
opAdd
   : '+'
    | '-'
```

```
opMul
    : '*'
    | '/'
    | \'%'
opOr: '||'
opAnd
    : '&&'
opRel
    : '>'
      ,<,
opNot
    : '!'
factor
   : ID
    | constante
    | invocacao
constante
    : STRING
    | INT
    | TRUE
    | FALSE
```

6.1 Exemplos de frases válidas

De seguida são apresentados dois exemplos de frases válidas para a linguagem definida.

Listing 1: Exemplo de uma frase válida

```
int main (int args) {
int i = 10;
i = i+1;
int a;
a = 20;

while (i < a) {
i = i+1;
}
for (i+10; i < a; i=i+1) {</pre>
```

```
a = a-1;
12
            i = i-1;
13
       }
14
       return a;
15
16
                               Listing 2: Exemplo de uma frase válida
   float main(int arg){
       int result;
2
3
       if (arg > 0)
            result = calc('p', arg);
5
       else
6
            result = calc('n', arg);
7
       return result;
   }
9
10
   float calc(char sinal, int arg){
11
       int v1 = 10;
       float v2 = 3;
13
       float result;
14
       if (sinal == 'p'){
15
            result = arg + v1 / v2;
16
       }else{
17
            result = -1*arg - v1 * v2;
18
19
       return result;
20
21
```

7 AnTLR

7.1 Gramática definida no AnTLR

A gramática definda no Antl
r de forma a gerar as AST, é criada basicamente através das instruções a seguir a "->", que indica qual o token que é enviado com os respetivos "parâmetros".

Listing 3: Toda a gramatica

```
1 grammar Cmb;
3 options{
       backtrack = true;
       output = AST;
5
6 }
  tokens {
       PROGRAMA;
       DECLARACOES;
10
       DECLARACAO;
11
       STATEMENTS;
12
       ATRIBUICAO;
13
       THEN;
14
       CORPO;
15
       FUNCAO;
16
       CAEBECALHO;
17
       ARGUMENTOS;
18
```

```
19 INVOCACAO;
      ARGS;
      RETURN;
     READ;
22
      WRITE;
23
24 }
26 //grammar
27
28 programa
   : funcao+
29
      -> ^(PROGRAMA funcao+)
32
33 funcao
   : cabecalho '{' corpo_funcao '}'
34
      -> ^(FUNCAO cabecalho corpo_funcao)
35
36
37
38 cabecalho
    : tipo ID '(' argumentos? ')'
39
      -> ^(CAEBECALHO tipo ID argumentos?)
43 argumentos
   : declaracao (',' declaracao)*
      -> ^(ARGUMENTOS declaracao+)
46
47
48 corpo_funcao
   : declaracoes statements
49
      -> ^(CORPO declaracoes statements)
50
53
54 declaracoes
   : (declaracao ';')+
     -> ^(DECLARACOES declaracao+)
56
57
59 declaracao
   : tipo ID
60
     -> ^(DECLARACAO tipo ID)
62
64 tipo
65 :
         TD_INT
     | TD_BOOL
   | TD_STRING
         TD_VAZIO
      1
68
69
70
71 statements
   : statement+
      -> ^(STATEMENTS statement+)
74
75
77 statement
78 : atribuicao ';' -> atribuicao
79 | read ';' -> read
```

```
80 | write ';' -> write
retorna ';' -> retorna
85
86
87 retorna
ss : RETURN expr
      -> ^(RETURN expr)
89
90
91
92 invocacao
   : ID '(' args? ')'
-> ^(INVOCACAO ID args?)
95
96
97 args
   : expr ( ',' expr )*
-> ^(ARGS expr+)
98
99
100
102 atribuicao
: ID '=' expr
      -> ^('=' ID expr)
105
106
107 Write
108 : WRITE '(' ex
109 -> ^(WRITE expr)
110 ;
          WRITE '(' expr ')'
111
112 read
113 : READ '(' ]
114 -> ^(READ ID)
115 ;
         READ '(' ID ')'
116
117
118 ifs
: IF '(' expr ')' bloco (ELSE bloco)?
      -> ^(IF expr bloco (bloco)?)
121
: WHILE '(' expr ')' bloco
      -> ^(WHILE expr bloco)
126
127
128 bloco
          '{' statements '}'
                               -> statements
-> ^(STATEMENTS statement)
129
      statement
130
131
132
133 expr
: orExpr
-> orExpr
138 orExpr
: andExpr (opOr^ andExpr )*
```

```
142 andExpr
   : equalityExpr(opAnd^ equalityExpr )*
144
145
146 equalityExpr
   : additiveExpr (opRel^ additiveExpr)*
147
148
149
150
151 additiveExpr
   : multiplicativeExpr (opAdd^ multiplicativeExpr)*
152
153
154
155 multiplicativeExpr
   : notExpr (opMul^ notExpr )*
156
157
158
159 notExpr
   : (opNot^)? negationExpr
160
161
163 negationExpr
  : ('-'^)? factor
166
167
168 opAdd
169
     170
171
172
173 opMul
          , * ,
174
          ,/,
          \',%'
       177
178
179 opOr:
          , | | ,
180
181
182 opAnd
           , && ,
184
185
186 opRel
           , > ,
           ,<,
       188
       , >= ,
189
190
191
192
193
194
195 opNot
           , i ,
197
199 factor
200 : ID
201 | constante -> constante
```

```
| invocacao -> invocacao
203
204
205 constante
     : STRING
206
          INT
207
          TRUE
      1
208
          FALSE
      1
209
210
211
212
213
215 //lexer
RETURN : 'return';
218
219 IF : 'if';
220
ELSE : 'else';
222
223 TD_INT : 'int';
225 TD_BOOL : 'bool';
227 TD_STRING : 'string';
228
TD_VAZIO : 'void';
230
231 WHILE
           : 'while';
232
233 TRUE
              :
                  'true';
234
                  'false';
235 FALSE
             :
237 WRITE
                  'print';
238
239 READ
              : 'scan';
240
241 ID :
          ('a'...'z'|'A'...'Z'|'_') ('a'...'z'|'A'...'Z'|'0'...'9'|'_')*
242
243
244 INT :
          '0'..'9'+
245
247 COMMENT
          '//' ~('\n'|'\r')* '\r'? '\n' {$channel=HIDDEN;}
248
   :
          '/*' ( options {greedy=false;} : . )* '*/' {$channel=HIDDEN;}
      249
250
251
          ( , ,
252 WS :
          | '\t'
253
          | '\r'
254
          | '\n'
255
          ) {$channel=HIDDEN;}
257
259 STRING
   : '"' ( ESC_SEQ | ~('\\'|'"') )* '"'
260
261
262
```

```
CHAR: '\'' ( ESC_SEQ | ~('\'','|'\\') ) '\''
264
266 fragment
267 HEX_DIGIT : ('0'...'9'|'a'...'f'|'A'...'F') ;
268
  fragment
269
  ESC_SEQ
270
            '\\' ('b'|'t'|'n'|'f'|'r'|'\"'|'\\')
271
            UNICODE_ESC
272
            OCTAL_ESC
273
274
276 fragment
   OCTAL_ESC
277
            '\\' ('0'...'3') ('0'...'7') ('0'...'7')
278
            '\\' ('0'...'7') ('0'...'7')
279
            '\\' ('0'..'7')
280
281
282
283 fragment
284 UNICODE_ESC
      : '\\' 'u' HEX_DIGIT HEX_DIGIT HEX_DIGIT HEX_DIGIT
```

8 MSP

8.1 Implementação

Para incluir a geração de código MSP na nossa linguagem, foi apenas Incluir a geração de código MSP na nossa linguagem foi apenas fazer instruções nas produções para guardar as respetivas instruções em MSP, tal como é mostrado a seguir.

Basicamente são criados 2 arrays, um array com as declarações e outro com as instruções.

Listing 4: Gerar MSP

```
tree grammar CmbTGMSP2;
  options{
3
      tokenVocab=Cmb;
      ASTLabelType = CommonTree;
5
      output = AST;
      backtrack = true;
  }
8
  @header{
10
      import java.util.ArrayList;
11
12
13
  @members{
14
      private int i = 0;
15
      private boolean corpoFuncao = false;
16
17
      private ArrayList<String> instrucoes = new ArrayList<String>();
18
      private ArrayList<String> declaracoes = new ArrayList<String>();
19
20
      void regCode(String codeStr){
21
           instrucoes.add(codeStr);
22
23
```

```
void regDecl(String decl){
          declaracoes.add(decl);
27
28
29 }
30
31 programa returns [ArrayList<String> msp_declaracoes, ArrayList<String> msp_instrucoes
          ^(PROGRAMA (funcao)+
32
33
          $programa.msp_declaracoes = declaracoes;
34
          $programa.msp_instrucoes = instrucoes;
      }
      )
37
38
39
40 funcao
    : ^(FUNCAO cabecalho corpo_funcao)
41
42
43
44 cabecalho
    : ^(CAEBECALHO tipo ID argumentos?);
47 argumentos
    : ^(ARGUMENTOS declaracao+)
49
50
51 corpo_funcao
    : ^(CORPO {corpoFuncao = true;} declaracoes statements {corpoFuncao = false;});
52
53
54 declaracoes
    : ^(DECLARACOES declaracao+)
57
58 declaracao
   : ^(DECLARACAO tipo ID {if(corpoFuncao) regDecl("Decl \"" + $ID.text + "\" " +
         i++ + " 1");})
60
61
62 tipo
          TD_INT
63
         TD_BOOL
         TD_STRING
         TD_VAZIO
67
68
69 statements
   : ^(STATEMENTS (statement)+)
71
72
73
74 statement
          atribuicao
75
          read
76
          write
         ifs
          whiles
79
         invocacao
      - 1
80
      retorna
81
82
```

```
84 retorna
      : ^(RETURN expr)
87
  invocacao
      : ^(INVOCACAO ID args?)
89
90
91
92 args
      : ^(ARGS (expr)+)
93
94
95
  atribuicao
      : ^('=' ID {regCode("Pusha \"" + $ID.text +"\"") ;} expr {regCode("Store");})
97
98
99
           : ^(WRITE expr {regCode("IOut");})
  write
100
101
102
           : ^(READ ID {regCode("Pusha \"" + $ID.text + "\", IIn, Store");})
103 read
104
105
           : ^(IF
  ifs
107
           expr {regCode("Jumpf \"senao"+ $IF.line +"\"");}
108
           a=bloco {regCode("Jump \"fse"+ $IF.line +"\""); regCode("ALabel \"senao"+$IF.
109
              line+"\" ");}
           (b=bloco)? {regCode("ALabel \"fse"+$IF.line+"\""); } )
110
111
112
  whiles : ^(WHILE {regCode("enq"+ $WHILE.line+ ": ");}
113
       expr {regCode("JMPF fenq"+ $WHILE.line);}
114
       bloco {regCode("fenq"+$WHILE.line+": ");})
115
  bloco
          : statements
119
120
  expr returns [String instrucao]
121
           ^('||' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Or"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "||"
122
              + $b.instrucao;}
           ^('&&' a=expr b=expr)
                                    {regCode("And"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "&&
123
             + $b.instrucao;}
           ^('+' a=expr b=expr)
                                    {\$expr.instrucao = \$a.instrucao + "+"
                                                                              + $b.
          instrucao;}
           ^('-' a=expr b=expr)
                                    + $h
          instrucao;}
           ^('*' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Mul"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "*"
126
             + $b.instrucao;}
           ^(''/' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Div");$expr.instrucao = $a.instrucao + "/"
127
             + $b.instrucao;}
           ^(\',%' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Mod"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "\%
128
          " + $b.instrucao;}
           ^('>' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Gt"); $expr.instrucao = $a.instrucao + ">"
             + $b.instrucao;}
           ^('<' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Lt"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "<"</pre>
             + $b.instrucao;}
           ^('>=' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Ge"); $expr.instrucao = $a.instrucao + ">="
131
             + $b.instrucao;}
           ^('<=' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Le"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "<="</pre>
132
```

```
+ $b.instrucao;}
           ^('==' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Eq"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "=="
              + $b.instrucao;}
            `('!=' a=expr b=expr)
                                    {regCode("Ne"); $expr.instrucao = $a.instrucao + "!="
              + $b.instrucao;}
           ^('!' a=expr)
                                    135
           factor
                                    {\prescription = \prescription = \prescription factor.instrucao;}
136
137
138
  factor returns [String instrucao]
139
                   {regCode("Pusha \"" + $ID.text + "\",Load"); $factor.instrucao = $ID.
140
          text: }
       | constante {System.out.println("PUSH " + $constante.text); $factor.instrucao =
141
          $constante.valor;}
         invocacao
143
144
  constante returns [String valor]
145
           STRING
                   {$constante.valor = $STRING.text;}
146
           INT {$constante.valor = $INT.text;}
147
                   {$constante.valor = $TRUE.text;}
148
           FALSE
                   {$constante.valor = $FALSE.text;}
149
150
```

9 Compilação

Uma pergunta importante que ainda está por ser respondida é: "Afinal como se liga isto tudo?", ou seja, como é que se corre as árvores.

Para cada TG criada, existe uma thread correspondente que vai executar a tarefa correspondente ao output da TG, essas threads estão definidas na classe MyThread. Existe ainda a classe Run que basicamente criar uma AST que envia depois para as várias threads que irão executar tarefas diferentes sobre elas.

Para que isto seja possível é necessário no AntlWorks gerar o código de caga TG, depois na pasta output executar o comando javac Run para compilar todo o projeto. Depois de compilado, o comando para executar é java Run ficheitoInput.i

Parte da classe Run.java:

```
// gera a arvore
CharStream in = new ANTLRFileStream(args[0], "UTF8");
CmbLexer lexer = new CmbLexer(in);
CommonTokenStream tokens = new CommonTokenStream(lexer);
CmbParser parser = new CmbParser(tokens);
CmbParser.programa_return ret = parser.programa();
...
// Thread para gerar o MSP
CmbTGMSP2 walkerMSP2 = new CmbTGMSP2(new CommonTreeNodeStream(ret.getTree()));
Thread tMSP2 = new MyThread(walkerMSP2, 6);
tMSP2.start();
System.out.println("Começou MSP2");
```

Parte da classe MyThread.java:

```
public class MyThread extends Thread {
   private CmbTGMSP2 _walkerMSP2;
   private CmbTGMSP2.programa_return _walkerMSP2Ret;
   private int _tipo;
    public MyThread(Object walker, int tipo) {
        _tipo = tipo;
        switch (tipo) {
            case 6:
                _walkerMSP2 = (CmbTGMSP2) walker;
                break;
        }
    }
   public void run() {
        try {
            switch (_tipo) {
                case 6:
                    _walkerMSP2Ret = _walkerMSP2.programa();
                    //System.out.println("AQUI VAI SER O CODIGO MSP2");
                    toMSP2(_walkerMSP2Ret.msp_declaracoes, _walkerMSP2Ret.msp_instrucoes);
                    break;
                . . .
            }
        } catch (Exception e) {
            e.printStackTrace();
    }
. . .
. . .
    public void toMSP2(ArrayList<String> declaracoes, ArrayList<String> instrucoes) {
        //System.out.println("Declaracoes: " + declaracoes.size());
        //System.out.println("Instrucoes: " + instrucoes.size());
        String outS = "Msp ";
        outS += "[" + combine(declaracoes.toArray(new String[]{}), ",\n ") + "]";
        outS += "[" + combine(instrucoes.toArray(new String[]\{\}), ",\n ") + "]";
        //System.out.println(outS);
        try {
            FileWriter fstream = new FileWriter("msp2.txt");
            BufferedWriter out = new BufferedWriter(fstream);
            out.write(outS);
            out.close();
```

10 Conclusões

A resolução deste exercício permitiu perceber melhor a forma como as linguagens podem ser úteis para gerar um programa, que dependendo do input que irá receber, o resultado final seja o esperado sem ter de estar a alterar o código do programa que é automaticamente gerado.

A dificuldade neste trabalho foi encontrar a melhor forma de traduzir a linguagem i– em código para correr na máquina virtual MSP.