

# Ćwiczenia z Sieci komputerowych

## Lista 1 – Rozwiązania

Cezary Świtała

21 marca 2022

**Deklaruję zadania: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10**

**Zadanie 1** Dla każdego z podanych poniżej adresów IP w notacji CIDR określ, czy jest to adres sieci, adres rozgłoszeniowy czy też adres komputera. W każdym przypadku wyznacz odpowiadający mu adres sieci, i jakiś adres IP innego komputera w tej samej sieci.

**Rozwiązanie:**

- 10.1.2.3/8 – adres komputera  
Adres sieci: 10.0.0.0/8  
Adres rozgłoszeniowy: 10.255.255.255/8  
Adres innego komputera: 10.0.0.1/8
- 156.17.0.0/16 – adres sieci  
Adres rozgłoszeniowy: 156.17.255.255/16  
Adres przykładowego komputera: 156.17.0.1/16
- 99.99.99.99/27 – adres komputera  
Adres sieci: 99.99.99.96/27  
Adres rozgłoszeniowy: 99.99.99.127/27
- 156.17.64.4/30 – adres sieci  
Adres rozgłoszeniowy: 156.17.64.7/30  
Adres komputera: 156.17.64.5/30
- 123.123.123.123/32 – adres jednego komputera w sieci o takim samym adresie.

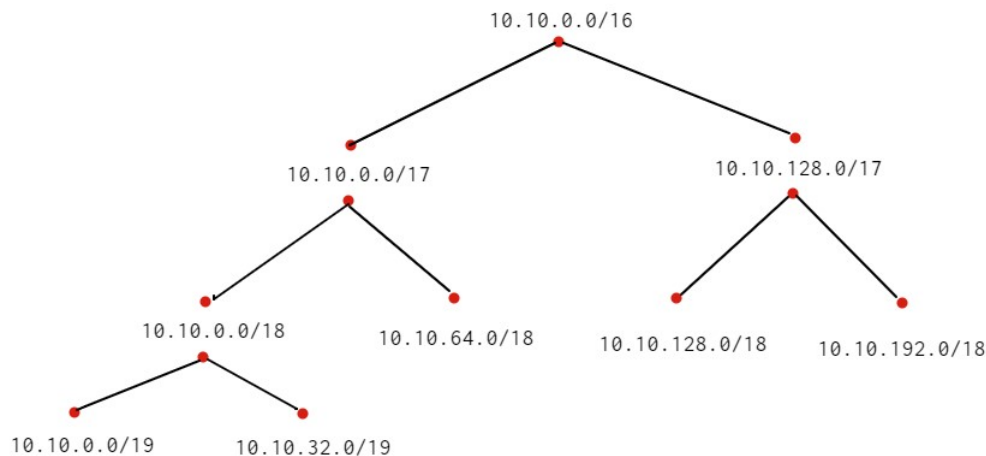
**Zadanie 2** Podziel sieć 10.10.0.0/16 na 5 rozłącznych podsieci, tak aby każdy z adresów IP sieci 10.10.0.0/16 był w jednej z podsieci. Jak zmieniła się liczba adresów IP możliwych do użycia przy adresowaniu komputerów? Jaki jest minimalny rozmiar podsieci, który możesz uzyskać w ten sposób.

**Rozwiązanie:** Najpierw dzielimy sieć na 2 równe części. Powstałe połówki po raz kolejny dzielimy na pół. Następnie wybieramy jedną z powstałych sieci i dzielimy ją na pół. Powstaną w ten sposób następujące sieci:

- 10.10.64.0/18
- 10.10.128.0/18
- 10.10.192.0/18
- 10.10.0.0/19

- 10.10.32.0/19

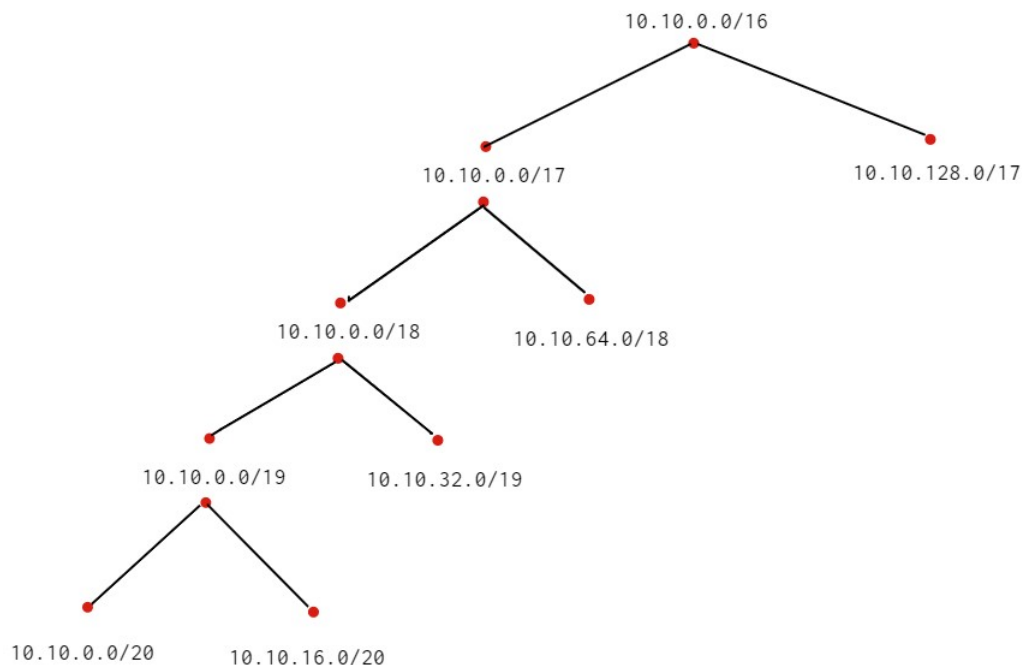
Sytuację tą obrazuje poniższe drzewo:



Każdy adres z puli sieci 10.10.0.0/16 należy do jednej z powyższych, gdyż powstały one przez podział sieci początkowej.

Liczba dostępnych adresów IP zmniejszy się, gdyż na każdą podsieć potrzebujemy zarezerwować jej adres oraz adres rozgłoszeniowy, czyli 10 adresów. Sieć 10.10.0.0/16 wcześniej również potrzebowała tego typu adresów, zatem liczba zmarnowanych adresów zwiększyła się tylko o 8.

Żeby znaleźć minimalny rozmiar sieci, którą da się utworzyć w ten sposób musimy spróbować zmaksymalizować wysokość takiego drzewa jak powyżej (czyli, w którym schodzimy 1 bit maski na raz). Przykład takiego najwyższego drzewa:



Zauważmy, że nie da się utworzyć wyższego drzewa, gdyż są to pełne drzewa binarne (czyli każdy wierzchołek ma 0 albo 2 dzieci), więc jeśli wysokość byłaby większa, to oznaczałoby to, że mamy co najmniej 5 rozgałęzień po drodze od korzenia do najgłębszego liścia, a co za tym idzie – co najmniej 6 liści, gdyż każde rozgałęzienie oznacza nowego liścia (no i wliczamy początkowy korzeń).

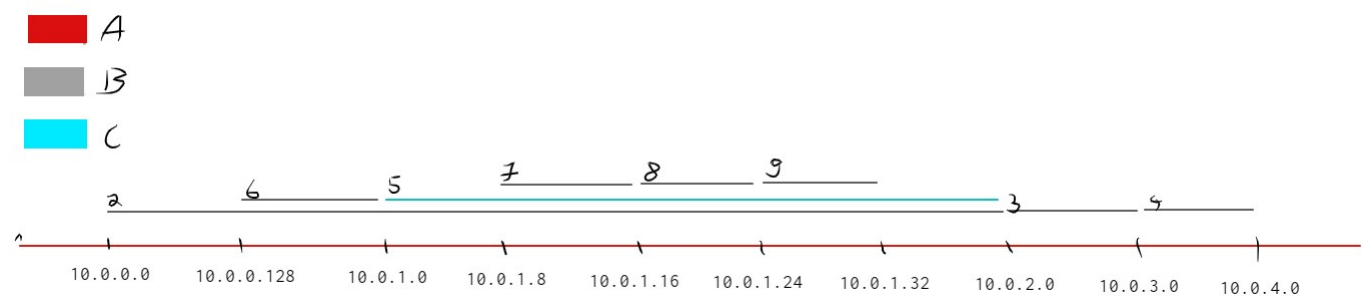
Zatem sieci znajdujące się na głębokości 4 to najmniejsze jakie jesteśmy w stanie uzyskać, a ich rozmiar to  $2^{12} - 2 = 4094$ .

**Zadanie 3** Tablica routingu zawiera następujące wpisy (podsieć → dokąd wysłać):

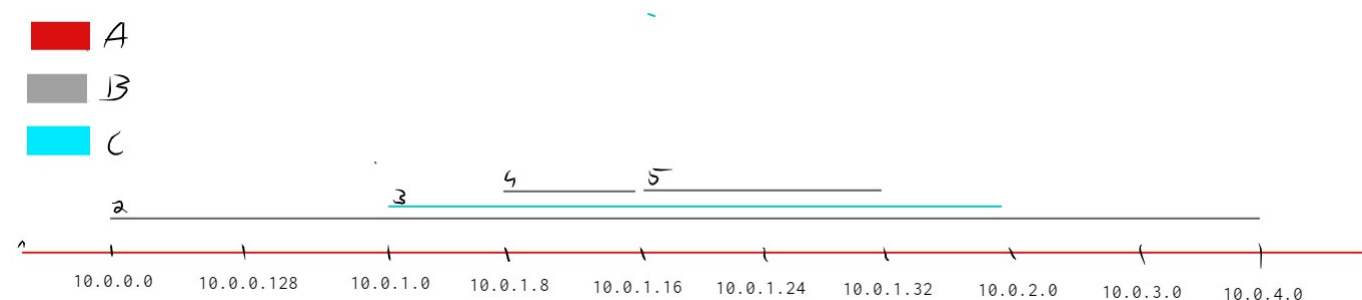
- 0.0.0.0/0 → do routera *A*.
- 10.0.0.0/23 → do routera *B*.
- 10.0.2.0/24 → do routera *B*.
- 10.0.3.0/24 → do routera *B*.
- 10.0.1.0/24 → do routera *C*.
- 10.0.0.128/25 → do routera *B*.
- 10.0.1.8/29 → do routera *B*.
- 10.0.1.16/29 → do routera *B*.
- 10.0.1.24/29 → do routera *B*.

Napisz równoważną tablicę routingu zawierającą jak najmniej wpisów.

**Rozwiązanie:** Narysujmy wykres analogiczny do tych z wykładu:



Po zminimalizowaniu:

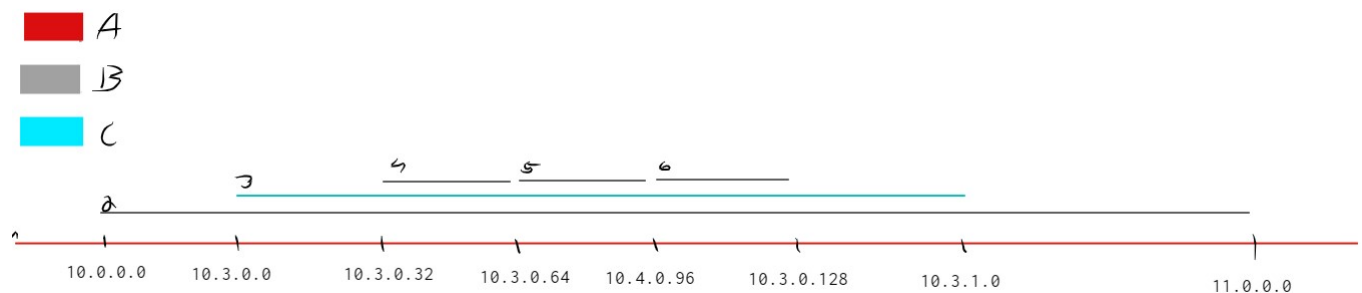


- 0.0.0.0/0 → do routera *A*.
- 10.0.0.0/22 → do routera *B*.
- 10.0.1.0/24 → do routera *C*.
- 10.0.1.8/29 → do routera *B*.
- 10.0.1.16/28 → do routera *B*.

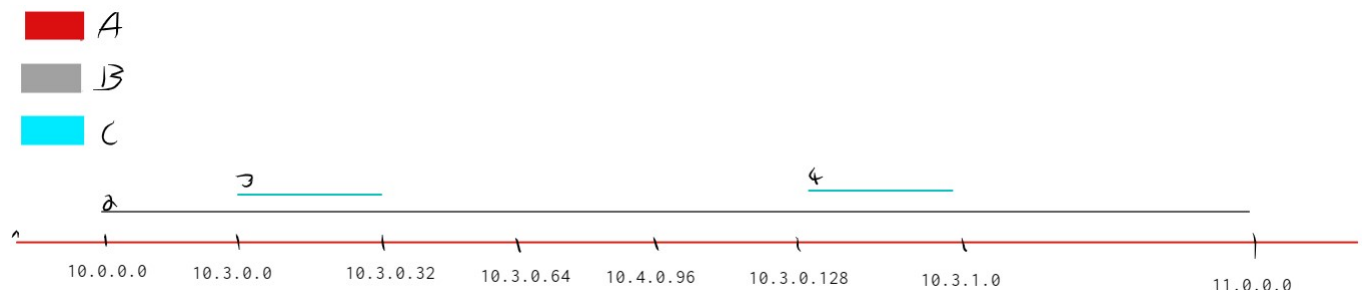
**Zadanie 4** Wykonaj powyższe zadanie dla tablicy:

- $0.0.0.0/0 \rightarrow$  do routera  $A$ .
- $10.0.0.0/8 \rightarrow$  do routera  $B$ .
- $10.3.0.0/24 \rightarrow$  do routera  $C$ .
- $10.3.0.32/27 \rightarrow$  do routera  $B$ .
- $10.3.0.64/27 \rightarrow$  do routera  $B$ .
- $10.3.0.96/27 \rightarrow$  do routera  $B$ .

**Rozwiązanie:** Narysujmy wykres analogiczny do tych z wykładu:



Po zminimalizowaniu:



- $0.0.0.0/0 \rightarrow$  do routera  $A$ .
- $10.0.0.0/8 \rightarrow$  do routera  $B$ .
- $10.3.0.0/27 \rightarrow$  do routera  $C$ .
- $10.3.0.128/25 \rightarrow$  do routera  $C$ .

**Zadanie 5** Jak uporządkować wpisy w tablicy routingu, żeby zasada najlepszego dopasowania odpowiadała wyborowi „pierwszy pasujący” (tj. przeglądaniu tablicy od początku do końca aż do momentu napotkania dowolnej pasującej reguły)? Odpowiedź uzasadnij formalnie.

**Rozwiązanie:** Wpisy tablicy sortujemy nierosnąco względem długości maski (prefiksu).

**Uzasadnienie:** Niech  $x$  będzie adresem, dla którego szukamy najdłuższego dopasowania prefiksu, a  $x'$  pierwszym adresem, który się do niego dopasował w trakcie przeglądania posortowanej tablicy. Załóżmy nie wprost, że istnieje inny wpis  $y$ , który posiada dłuższy wspólny prefiks z  $x$ . Skoro jeszcze go nie przejrzelismy, to długość jego maski jest mniejsza lub równa tej z  $x'$ . Ponieważ oba adresy

dopasowują się do  $x$ , to  $y$  jest prefiksem  $x'$ , zatem nie może posiadać większego wspólnego prefiksu z  $x$ . Sprzeczność.

**Zadanie 6** W podanej niżej sieci, tablice routingu budowane są za pomocą algorytmu wektora odległości. Pokaż (krok po kroku), jak będzie się to odbywać. W ilu krokach zostanie osiągnięty stan stabilny?

**Rozwiązanie:** Zaczynamy od stanu, w którym każda maszyna jest świadoma swojego bezpośredniego sąsiedztwa i wykonujemy kroki protokołu.

|      | A | B | C | D | E | F |
|------|---|---|---|---|---|---|
| do A | - | 1 |   |   |   |   |
| do B | 1 | - | 1 |   |   |   |
| do C |   | 1 | - |   | 1 | 1 |
| do D |   |   |   | - | 1 |   |
| do E |   |   | 1 | 1 | - | 1 |
| do F |   |   | 1 |   | 1 | - |
| do S | 1 | 1 |   |   |   |   |

|      | A       | B       | C       | D       | E       | F       |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| do A | -       | 1       | 2 via B |         |         |         |
| do B | 1       | -       | 1       |         | 2 via C | 2 via C |
| do C | 2 via B | 1       | -       | 2 via E | 1       | 1       |
| do D |         |         | 2 via E | -       | 1       | 2 via E |
| do E |         | 2 via C | 1       | 1       | -       | 1       |
| do F |         | 2 via C | 1       | 2 via E | 1       | -       |
| do S | 1       | 1       | 2 via B |         |         |         |

|      | A       | B       | C       | D       | E       | F       |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| do A | -       | 1       | 2 via B |         | 3 via C | 3 via C |
| do B | 1       | -       | 1       | 3 via E | 2 via C | 2 via C |
| do C | 2 via B | 1       | -       | 2 via E | 1       | 1       |
| do D |         | 3 via C | 2 via E | -       | 1       | 2 via E |
| do E | 3 via B | 2 via C | 1       | 1       | -       | 1       |
| do F | 3 via B | 2 via C | 1       | 2 via E | 1       | -       |
| do S | 1       | 1       | 2 via B |         | 3 via C | 3 via C |

|      | A       | B       | C       | D       | E       | F       |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| do A | -       | 1       | 2 via B | 4 via E | 3 via C | 3 via C |
| do B | 1       | -       | 1       | 3 via E | 2 via C | 2 via C |
| do C | 2 via B | 1       | -       | 2 via E | 1       | 1       |
| do D | 4 via B | 3 via C | 2 via E | -       | 1       | 2 via E |
| do E | 3 via B | 2 via C | 1       | 1       | -       | 1       |
| do F | 3 via B | 2 via C | 1       | 2 via E | 1       | -       |
| do S | 1       | 1       | 2 via B | 4 via E | 3 via C | 3 via C |

Po trzech krokach wektory znalazły się w stanie stabilnym.

**Zadanie 7** Załóżmy, że w powyższej sieci tablice routingu zostały już zbudowane. Co będzie się działo, jeśli dodane zostanie połączenie między routerami *A* i *D*.

**Rozwiązanie:** Routery *A* i *D* niemal natychmiast zauważą zmianę i zaczną propagować zaktualizowane informacje o sąsiedztwie.

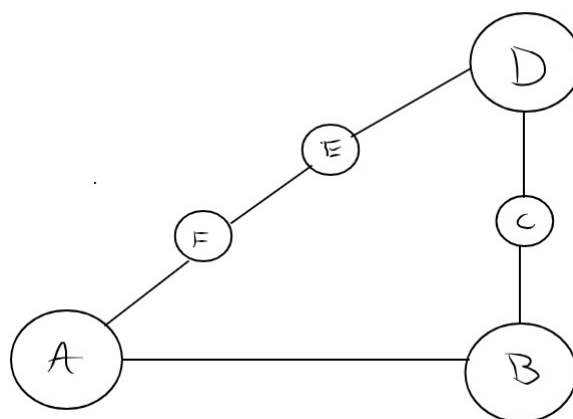
|      | A       | B       | C       | D       | E       | F       |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| do A | -       | 1       | 2 via B | 1       | 3 via C | 3 via C |
| do B | 1       | -       | 1       | 3 via E | 2 via C | 2 via C |
| do C | 2 via B | 1       | -       | 2 via E | 1       | 1       |
| do D | 1       | 3 via C | 2 via E | -       | 1       | 2 via E |
| do E | 3 via B | 2 via C | 1       | 1       | -       | 1       |
| do F | 3 via B | 2 via C | 1       | 2 via E | 1       | -       |
| do S | 1       | 1       | 2 via B | 4 via E | 3 via C | 3 via C |

|      | A       | B       | C       | D       | E       | F       |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| do A | -       | 1       | 2 via B | 1       | 2 via D | 3 via C |
| do B | 1       | -       | 1       | 2 via A | 2 via C | 2 via C |
| do C | 2 via B | 1       | -       | 2 via E | 1       | 1       |
| do D | 1       | 2 via A | 2 via E | -       | 1       | 2 via E |
| do E | 2 via D | 2 via C | 1       | 1       | -       | 1       |
| do F | 3 via B | 2 via C | 1       | 2 via E | 1       | -       |
| do S | 1       | 1       | 2 via B | 2 via A | 3 via C | 3 via C |

Po jednym kroku stan się znowu ustabilizował.

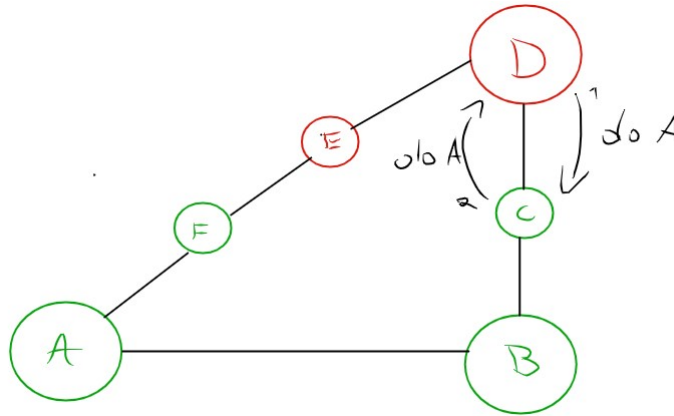
**Zadanie 9** Pokaż, że przy wykorzystaniu algorytmu stanu łączy też może powstać cykl w routingu. W tym celu skonstruuj topologię sieci z dwoma wyróżnionymi, bezpośrednio połączonymi routerami *A* i *B*. Załóż, że wszystkie routery znają topologię całej sieci. W pewnym momencie łącze między *A* i *B* ulega awarii, o czym *A* i *B* się od razu dowiadują. Zalewają one sieć odpowiednią aktualizacją. Pokaż, że w okresie propagowania tej aktualizacji (kiedy dotarła ona już do części routerów, a do części nie) może powstać cykl w routingu.

**Rozwiązanie:** Proponowana topologia:



Następuje awaria łącza między *A* i *B*. Dowiadują się one o tym i natychmiast zaczynają zalewać sieć informując o zmienionej kolejności. Załóżmy że przesłanie pakietu łączy kosztuje jedną jednostkę czasu. Po upływie jednej takiej jednostki będą routery, do których dotarła informacja o awarii (*F* i *C*) oraz routery, które wciąż widzą topologię taką jaką była przed awarią (*D* i *E*).

Przed awarią, pakiety wysyłane do *A* byłyby przekazywane przez router *D* do routera *C* i w tym momencie dalej tak będzie, bo nie wie on jeszcze o awarii. Natomiast *C* już się o niej dowiedział, zatem zacznie wysyłać pakiety kierowane do *A* przez *D*. Mamy cykl.

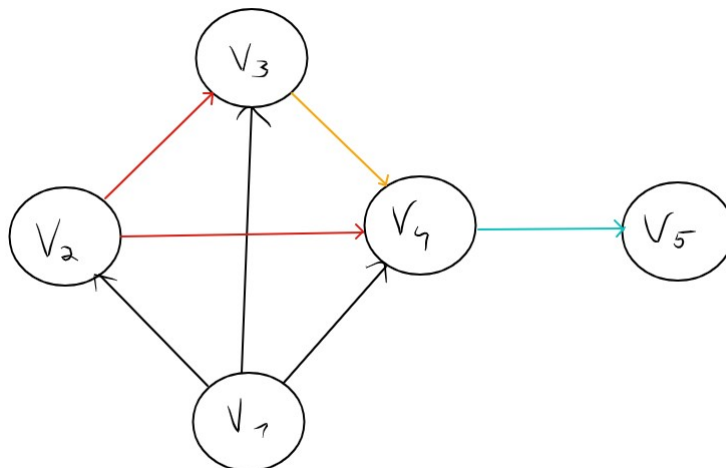


**Zadanie 10** Załóżmy, że sieć składa się z łączy jednokierunkowych (tj. topologia sieci jest grafem skierowanym) i nie zawiera cykli. Rozważmy niekontrolowany algorytm „zalewający” sieć jakimś komunikatem: komunikat zostaje wysłany początkowo przez pewien router; każdy router, który dostanie dany komunikat przysyła go dalej wszystkimi wychodzącymi z niego krawędziami. Pokaż, że istnieją takie sieci z  $n$  routerami, w których przesyłanie informacji zakończy się po czasie  $2^{\Omega(n)}$ . Zakładamy, że przez jedno łącze można przesłać tylko jeden komunikat naraz, a przesłanie go trwa jednostkę czasu.

**Rozwiązanie:** Konstruujemy graf sieci w następujący sposób:

- Ustalamy porządek na wierzchołkach. Nazywamy je  $(V_1, V_2, \dots, V_n)$ .  $V_1$  to router który wysyła pierwszy pakiet.
- Każdy wierzchołek od  $V_1$  do  $V_{n-2}$  łączymy krawędzią wychodzącą z każdym wierzchołkiem o większym indeksie.
- Dodajemy krawędź z  $V_{n-1}$  do  $V_n$ .

Przykład dla  $n = 5$ :



W takim grafie nie będzie cykli, gdyż kolejne wierzchołki w dowolnej ścieżce mają indeksy w ściśle rosnącej kolejności.

Pokażemy, że w takim grafie wierzchołek  $V_i \in \{V_i, \dots, V_{n-1}\}$ ,  $1 \leq i \leq n-1$  będzie miał do wysłania aż  $2^{i-1}$  pakietów, co będzie również oznaczać, że w szczególności  $V_{n-1}$  musi wysłać  $2^{n-1}$  pakietów do  $V_n$ , zatem potrzebne jest co najmniej tyle jednostek czasu. Można to zrobić indukcyjnie po wielkości sieci składającej się z routerów  $V_1, V_2, \dots, V_{n-1}$ . Liczność tej sieci oznaczmy  $w$ .

Dla  $w = 1$  jest w niej jeden router  $V_1$  i jest on tym startowym, zatem wyśle dokładnie  $1 = 2^{1-1}$  pakietów.

Założmy, że tak jest dla dowolnego  $k \in \mathbb{N}$ ,  $1 \leq k \leq w$ . Pokażemy że zachodzi to też dla  $w + 1$ . Zauważmy, że graf składający się z wierzchołków  $V_1, V_2, \dots, V_w$  to mniejszy graf dla którego zachodzi nasze założenie indukcyjne. Wierzchołek  $V_{w+1}$  ma krawędź wchodzącą od każdego wierzchołka od mniejszym indeksem, czyli otrzyma od nich (zgodnie z założeniem indukcyjnym):

$$2^0 + 2^1 + \dots + 2^{w-1} = 2^w$$

pakietów, które będzie musiał przesłać dalej. Co kończy dowód.