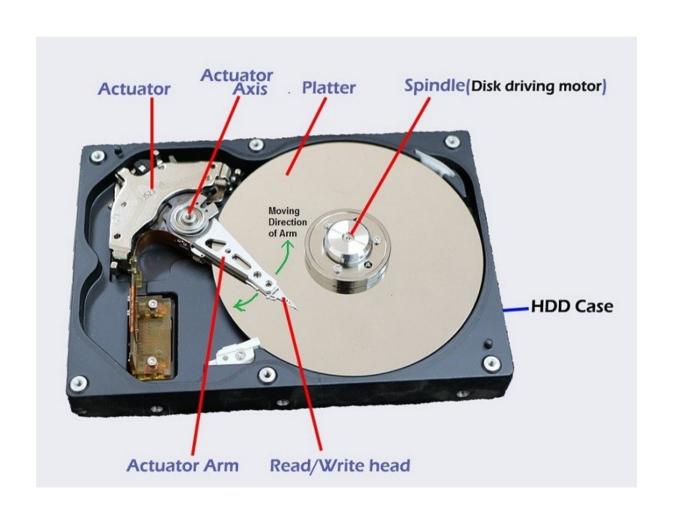
- 1. SMR(Shingled Magnetic Recording) 드라이브의 원리
- 2. SMR 을 어떻게 하면 잘 사용할 수 있을까 ?
 (e.g. drive managed caching mechanism for hot data identification:
 Indirection Systems for Shingled-Recording Disk Drive)
- 3. 본 논문 소개 (e.g. splitting E-region into two parts H-region and C-region)

HDD (Hard Disk Drive)



HDD (Hard Disk Drive): why so slow?

=> Access Time 분석

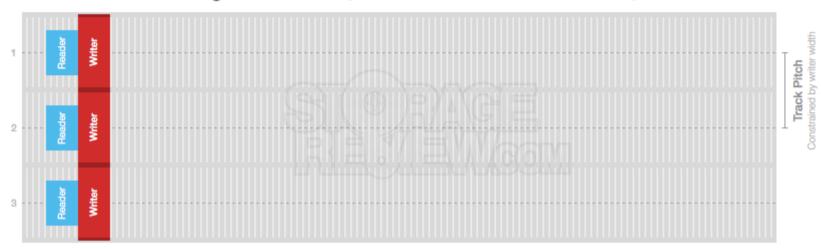
1) Seek Time

<u>헤드를 움직여서 데이터가 존재하는 트랙 위치로 움직이기</u> (10ms)

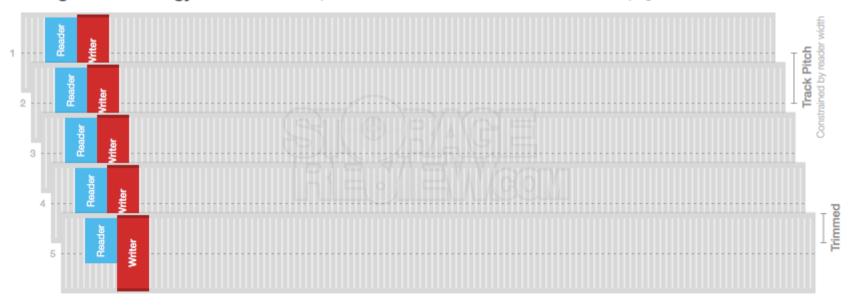
- 2) Rotational Latency 플래터를 회전시켜서 헤드 아래에 데이터가 존재하는 섹터를 가져다놓기 (6ms)
- 3) Command Processing Time 데이터 처리 시간 (0.0003ms)
- 4) Settle Time 헤드를 플래터에 안착시키는데 걸리는 시간 (0.01ms)

SMR (Shingled Magnetic Recording) Drive

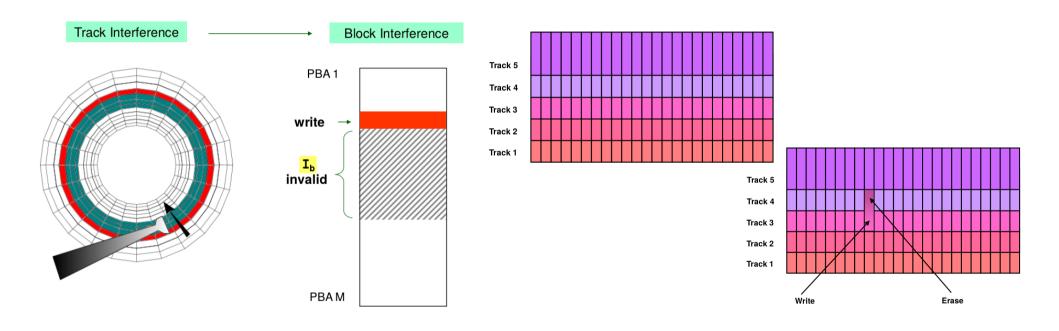
Conventional Recording Track determined by writer width - can't narrow the writer width anymore



Shingled Technology Track determined by reader width - can't rewrite track 1 without destroying data on track 2



SMR (Shingled Magnetic Recording) Drive



SMR (Shingled Magnetic Recording) Drive

=> SMR 구현 방식

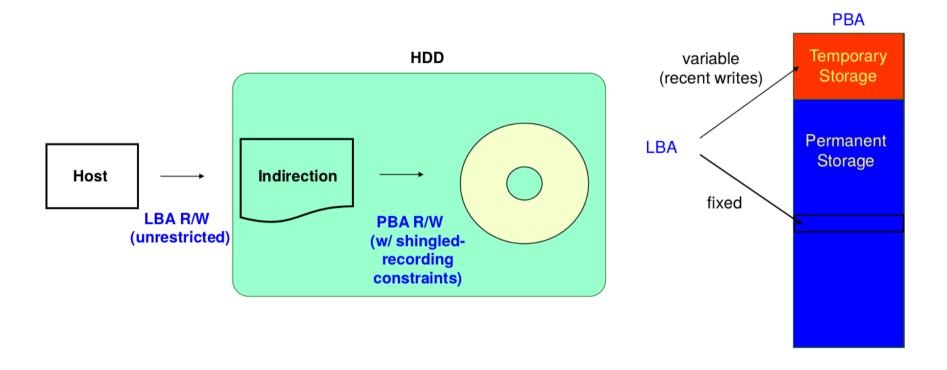
1) Drive Managed:

호스트 시스템은 디바이스의 내부 구조를 알지 못한다 Backward Compatible 드라이브를 제어하는 기능이 드라이브 내부에 포함되어 있다.

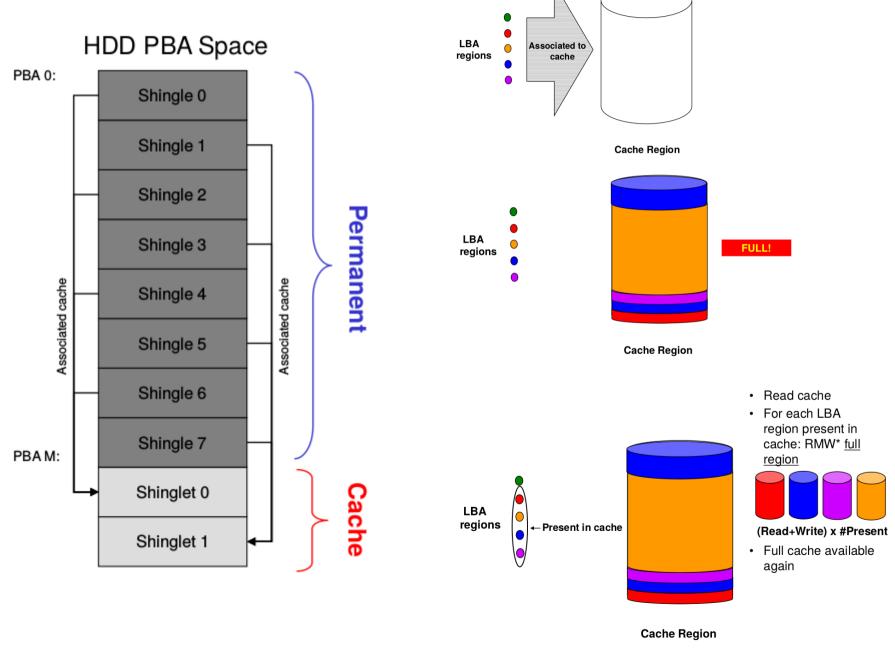
2) Host Based:

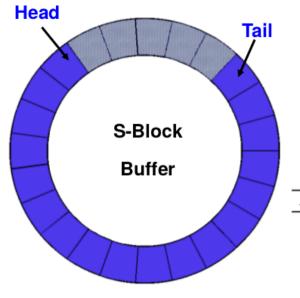
디바이스를 제어하기 위한 명령어가 호스트 시스템 커널에 추가되어야 한다 Not Backward Compatible

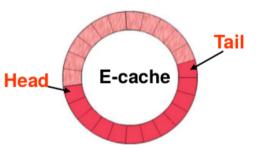
How to deploy SMR Disk Drive



Set-Associative Cache Architecture







* defragmentation

S-Blocks

- Temporary (red) and permanent (blue) storage managed as ring buffers
- S-Block: intermediate unit between sector and region

```
Algorithm V.1: write_block

Input: LBA

i = section(LBA)

if is_full(C_buff_i) then

cache_buffer_defrag(C_buff_i)

end

Add(LBA,C_buff_i)

Algorithm V.2: cache_buffer_defrag
```

```
Algorithm V.2: cache_buffer_defrag

Input: buff
if num_invalid(buff)==0 then
    S_Blk = choose_S_block_to_destage()
    group_destage(S_Blk)
end
while is_valid(tail) do
    blk = read(tail)
    write(head,blk)
    tail = tail + 1
    head = head + 1
```

```
Algorithm V.4: write_s_block

Input: S_Blk

i = section(S_Blk)

if is_full(S_buff_i) then

S_block_buffer_defrag(S_buff_i)

end

Add(S_Blk,S_buff_i)
```

```
Algorithm V.5: S_block_buffer_defrag

Input: S_buff

while is_valid(tail) do

S_blk = read(tail)

write(head,S_blk)

tail = tail + 1

head = head + 1

end

tail = tail + 1
```

```
Algorithm V.3: group_destage

Input: S_Blk
read(S_Blk)
foreach block of S_Blk present in cache buffer do
read(block)
invalidate(block)
end
modify_with_cached_blocks(S_Blk)
write S_block(S_Blk)
```

end

tail = tail + 1

```
Input: LBA

i = section(LBA)

PBA_c = cache_lookup(LBA,C_buff_i)

if PBA_c ≠ NOT_IN_CACHE then

read(PBA_c)

end

else

read_from_S_block(LBA)

end
```

위에서 언급한 Hot Data Identification 방법은 다음과 같다.
새로운 I/O Request 발생 → 해당 블록을 E-region 에 기록 → S-Blocks 로 복사
→ Native 로 복사

본 논문의 새로운 Hot Data Identification 방법은 다음과 같다. 새로운 I/O Request 발생 → MBF 를 사용해 해당 블록의 Hot/Cold 판별

- → if (isHot) H-region 에 집어넣기 elsif (isCold) C-region 에 집어넣기
- → WDAC 를 사용해 valid 블록까지 Hot/Cold 판별
- → S-Blocks 로 복사
- → WDAC 를 사용해 valid 블록까지 Hot/Cold 판별
- → Native 로 복사

원래 Block Level Decision 이었지만
I/O Request Level Decision 으로 SMR 디자인을 바꿨다.

HDD 는 sequential read/write 속도에 비해 random read/write 속도가 현저히 낮다. 그러므로 Hot Data Identification 실행한다는 점에도 동일할 지라도 NVM 을 사용할 때와 달리 sequential read/write 상황을 최대한 유도하는 것이 성능 확보에 유리하다.

Block Level Decision 이라면 Block 단위로 처리하기 때문에 destage 단계에서 RANDOM ACCESS 가 발생한다.

그러나 I/O Request Level Decision 이라면 해당 I/O Request 에서 접근한 continuous series of blocks 를 다루게 되므로 응답시간을 대폭 줄일 수 있다.

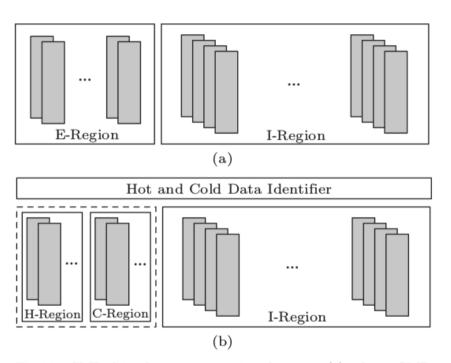


Fig.10. SMR drive layout comparison between (a) a basic SMR drive and (b) our proposed SMR drive.

SMR 드라이브 디자인을 살펴보면 GC 프로세스에서 valid 블록을 복사하는 횟수가 아주 많다. 이부분이 가장 큰 오버헤드로 작용한다.

그러나 E-region 에 있는 hot / cold 데이터를 구분해서 저장할 수 있다면 H-region 에는 invalid 블록만 가득할 것이므로 GC Overhead 를 대폭 감소시킬 수 있다.