

$$\neg \vdash \Lambda \rightarrow \vdash \rightarrow$$

1) $P, \neg Q \vdash \neg(P \wedge Q)$ Довести

$$1.1) \vdash ((P \wedge Q) \rightarrow Q) \rightarrow (\neg Q \rightarrow \neg(P \wedge Q)) \quad (\text{IV. 1})$$

$$1.2) \vdash P \wedge Q \rightarrow Q \quad (\text{II. 2}) \quad a \wedge b \rightarrow a$$

$$1.3) \vdash \neg Q \rightarrow \neg(P \wedge Q) \quad (\text{MP 1.2})$$

$$1.4) \neg Q \vdash \neg(P \wedge Q) \quad (\text{ТД}) - \text{теорема дедукції } \Gamma, A \vdash B \Rightarrow \Gamma \vdash A \rightarrow B$$

$$1.5) P, \neg Q \vdash \neg(P \wedge Q)$$

2) Якщо A і $\neg A$ вивідні, то $A \wedge \neg A \rightarrow T$ -вивідна. Довести.

Таке числення називається суперечливим, а в такому численні всі формули вивідні. Дійсно, якщо A і $\neg A$ вивідні, то $A \wedge \neg A \rightarrow T$ -вивідна.

$\vdash T \rightarrow P$ і $\vdash A \wedge \neg A \rightarrow P$, де T така, що $\vdash \neg T$. Проте тоді $\vdash A \wedge \neg A \rightarrow P$. І якщо A і $\neg A$ вивідні то спрацьовують правила $A, B \over \bar{A} \wedge \bar{B}$. $A \wedge \neg A$ вивідна, отже P - вивідна

3) Довести незалежність аксіоми III.1.

$$a \rightarrow avb \{0,1\}$$

$$(avb = b)$$

a	b	avb
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

a	b	$a \rightarrow avb$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

a	b	$b \rightarrow avb$
0	0	1
0	1	1
1	0	1
1	1	1

$$A, A \rightarrow B \Rightarrow 1 - B \Rightarrow B$$

$$4) \neg p, \neg q, \neg r, \neg s \vdash \neg(p \wedge q) \rightarrow (r \rightarrow s)$$

I Спосіб:

За лемою:

$$1) \neg p, \neg q \vdash \neg(p \wedge q) \quad (1)$$

$$2) \neg r, \neg s \vdash (r \rightarrow s) \quad (2)$$

Тепер використовую лему загальну лему для цих формул:

$$\neg(p \wedge q), (r \rightarrow s) \vdash (p \wedge q) \rightarrow (r \rightarrow s)$$

II Спосіб:

Знайдемо контрприклад, щоб формула стала хибною

$$\begin{cases} \neg p \wedge \neg q \wedge \neg r \wedge \neg s = 1; \\ (p \wedge q) \rightarrow (r \rightarrow s) = 0; \end{cases} \begin{cases} p = 0; \\ q = 0; \\ r = 0; \\ s = 0; \end{cases} \begin{cases} p \wedge q = 1; \\ r \rightarrow s = 0; \end{cases} \begin{cases} p = 1; \\ q = 1; \\ r = 1; \\ s = 0. \end{cases}$$

Отже, не існує такого тау, а отже початкове твердження вірне.