

TIN

2016 / 2017

ÚLOHA 3

OBSAH

PRÍKLAD 1 1

PRÍKLAD 2 2

PRÍKLAD 3 3

PRÍKLAD 4 4

ÚLOHA 1

GRAMATIKA $G = (\{S, A\}, \{a, b, c\}, P, S)$

$$P = \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow A, \\ A \rightarrow aA \mid bA \mid c \end{array} \right\}$$

DERIVÁCIA SLOVA $w = b a b$

$$S \rightarrow A \rightarrow bA \rightarrow b a A \rightarrow b a b$$

BEH TS

$$\begin{aligned} & (1, \Delta b a b \Delta^w, 0) \vdash (2, \Delta b a b \Delta^w, 1) \vdash (3, \Delta b a b \Delta^w, 2) \vdash (4, \Delta b b b \Delta^w, 2) \\ & \vdash (5, \Delta b b b \Delta^w, 1) \vdash (6, \Delta a b b \Delta^w, 1) \vdash (7, \Delta a b b \Delta^w, 2) \vdash (7, \Delta a b b \Delta^w, 3) \\ & \vdash (7, \Delta a b b \Delta^w, 4) \vdash (8, \Delta a b b \Delta^w, 3) \vdash (8, \Delta a b b \Delta^w, 2) \vdash (8, \Delta a b b \Delta^w, 1) \\ & \vdash (8, \Delta a b b \Delta^w, 0) \vdash (2, \Delta a b b \Delta^w, 1) \vdash (2, \Delta a b b \Delta^w, 2) \vdash (3, \Delta a b b \Delta^w, 3) \\ & \vdash (3, \Delta a b b \Delta^w, 4) \vdash (9, \Delta a b b \Delta^w, 3) \vdash (9, \Delta a b b \Delta^w, 2) \vdash (9, \Delta a b b \Delta^w, 1) \\ & \vdash (9, \Delta a b b \Delta^w, 0) \vdash (10, \Delta a b b \Delta^w, 1) \vdash (10, \Delta a b b \Delta^w, 2) \vdash (11, \Delta a b b \Delta^w, 3) \\ & \vdash (11, \Delta a b b \Delta^w, 4) \vdash (12, \Delta a b b \Delta^w, 5) \end{aligned}$$

ÚLOHA 2

XGULAN00

XGULAN00

- VETA 5.7.1 (OPORA) TRIEDA KONTEXTOVÝCH JAZYKOV, KTORÉ SA DÁ GENEROVAŤ KONTEXTOVÝMI GRAMATIKAMI, ODPOVEDÁ TRIEDE JAZYKOV, KTORÉ PRÍJMA LOA.
- VETA 5.7.2 (OPORA) ~~NIE~~ KAŽDÝ KONTEXTOVÝ JAZYK JE REKURZÍVNY.
- ALE VETA 5.7.3 (OPORA) NIE KAŽDÝ REKURZÍVNY JAZYK JE KONTEXTOVÝ. \Rightarrow CHCEME DOKÁZAŤ!
- LOA - PLINEÁRNE OBMEZENÝ AUTOMAT, JE NEETERMINISTICKÝ TS, KTORÝ NIKDY NEOPUŠŤÍ ČASŤ PÁSKY NA KTORÉ JE ZAPÍSANÝ JEHO VSTUP
- REKURZÍVNY JAZYK - AK $L = L(M)$ PRE NEJAKÝ ÚPLNÝ TS M ÚPLNÝ - AK SA VŽDY PRE KAŽDÝ VSTUP ZASTAVÍ
- PREDPOKLADÁ M, ŽE KAŽDÝ REKURZÍVNY JAZYK JE KONTEXTOVÝ A ROZHODNEM $L = \{ \langle M \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{NEPRÍJME } w \text{ VÝPOČTOM, KEDY NEOPUŠŤÍ TÚ ČASŤ PÁSKY, NA KTORÉ JE ZAPÍSANÝ VSTUP} \}$, KDE $\langle M \rangle$ JE KÓD TS M A $\langle w \rangle$ JE KÓD w . TS M JE LOA.
- DŮKAZ NEROZHODNUTEĽNOSTI DIAGNALIZÁCIÍ:

 - 1.) PRE $x \in \{0,1\}^*$, NECH M_x JE TS S KÓDOM x , AK JE x LEGÁLNY KÓD TS, IBAK ZOTOŽNÍM M_x S PEVNÉ ZVOLENÝM TS, NAPE. S TS KTORÝ PRE KÚBOVOLNÝ VSTUP OKAMŽITE ZASTAVÍ.
 - 2.) MÔŽEM TERAZ ZOSTAVIŤ POSTUPNOSŤ $M_\varepsilon, M_0, M_1, M_{00} \dots$ ZAHŔNUJÚCÍ VŠETKY TS NAD $\Sigma = \{0,1\}$ INDEXOVANÉ REĽAZCAMI $\{0,1\}^*$
 - 3., UVÁŽIM NEKONEČNÚ Maticu

M_ε	ε	0	1	00	01	...
M_ε	$H_{M_\varepsilon, \varepsilon}$	$H_{M_\varepsilon, 0}$	$H_{M_\varepsilon, 1}$	$H_{M_\varepsilon, 00}$	$H_{M_\varepsilon, 01}$...
M_0	$H_{M_0, \varepsilon}$	$H_{M_0, 0}$	$H_{M_0, 1}$	$H_{M_0, 00}$	$H_{M_0, 01}$...
M_1	$H_{M_1, \varepsilon}$	$H_{M_1, 0}$	$H_{M_1, 1}$	$H_{M_1, 00}$	$H_{M_1, 01}$...
M_{00}	$H_{M_{00}, \varepsilon}$	$H_{M_{00}, 0}$	$H_{M_{00}, 1}$	$H_{M_{00}, 00}$	$H_{M_{00}, 01}$...

 KDE $H_{M_x, y} = \begin{cases} C & \text{AK } M_x \text{ CYKLÍ NA } y \\ Z & \text{AK } M_x \text{ ZASTAVÍ NA } y \end{cases}$
 $M_x - \text{LOA}$
 - 4.) PREDPOKLADÁM, ŽE EXISTUJE TO LOA K PRÍJMAJÚCI JAZYK L. POTOM K PRE VSTUP $\langle M \rangle \# \langle w \rangle$
 - ZASTAVÍ NORMÁLNE (PRÍJME) PRÁVE VIEDY, KEĎ M ZASTAVÍ NA w
 - ZASTAVÍ ABNORMÁLNE (NEPRÍJME) PRÁVE VIEDY KEĎ M CYKLÍ NA w .
 - 5.) ZOSTAVÍM ^{UKUR} TS N, KTORÝ PRE VSTUP $x \in \{0,1\}^*$:
 - ZOSTAVÍ M_x , Z x A ZAPÍŠE $\langle M_x \rangle \# x$ IM SVOJOU PÁSKOU
 - SIMULUJE K NA $\langle M_x \rangle \# x$, ZASTAVÍ A PRÍJME AK K ODMIEŤNE A ZASTAVÍ A NEPRÍJME AK K PRÍJME
 - 6.) DOSTÁVAM N ZASTAVÍ A PRÍJME \Leftrightarrow K ODMIEŤNE $\langle M_x \rangle \# \langle x \rangle$ (DEF N)
 $\Leftrightarrow M_x$ CYKLÍ NA x (PREDPOKLAD K)
 - 7.) TO ZNAČENÁ ŽE N SA LIŠÍ OD KAŽDÉHO M_x ASPOŇ NA JEDNOM REĽAZCI (KONKRÉTNE NA x)
 \Rightarrow SPOR PRETOŽE $M_\varepsilon, M_0, M_1, M_{00} \dots$ ZAHŔNUJÚ VŠETKY TS NAD $\Sigma = \{0,1\}$

SPOR PLNIE Z PREDPOKLADU, ŽE EXISTUJE TS K, KTORÝ PRE DANÝ TS M A DANÝ VSTUP x ROZHODNE, ČI M ZASTAVÍ A PRÍJME x VÝPOČTOM, PRI KTOROM NEOPUŠŤÍ ČASŤ PÁSKY NA KTORÉ JE ZAPÍSANÝ VSTUP

ÚLOHA 3

- PROBLÉM CULMINATE

- REDUKCIA PCP NA CULMINATE, $x=y$ AK MÁ PS RIEŠENIE, ~~inak~~ ^{$x \neq y$} NEMÁ PS RIEŠENIE

- ZODPOROVIŤ PS $S = \langle (\alpha_1, \beta_1), (\alpha_2, \beta_2) \dots (\alpha_n, \beta_n) \rangle$ POMOCOU PZOECOV

$$a_i = 10^{|\alpha_i|} \quad x' = a_i \cdot x + \alpha_i$$

10, ALEBO RÔZNA, PODĽA SYSTAVY ZVOLENEJ

$$b_i = 10^{|\beta_i|} \quad y' = b_i \cdot y + \beta_i$$

x, y AKTUÁLNE x', y' NOVÉ, KTORÉ POČÍTAME

- PS $S = \langle (x, y), (x', y'), (x'', y'') \dots \rangle$

ÚLOHA 4

$$L(TS) \subseteq L(TS\uparrow) \wedge L(TS\uparrow) \subseteq L(TS)$$

a.) $L(TS) \subseteq L(TS\uparrow)$

- V $TS\uparrow$ BUDEM VYUŽÍVAŤ IBA OPERÁCIE D_L & $U \Rightarrow$ BUDEM VYUŽÍVAŤ IBA VETVU STROMU, KTORÁ JE NADVIAC VEĽKÁ \Rightarrow DÁ SA POHYBOVAŤ AKO PO PÁŠKE KLASICKÉHO TS.
- (AK TS APLIKUJE OPERÁCIU DOČRA, $TS\uparrow$ OPERÁCIU U , AK TS DOPRAVA, $TS\uparrow$ OPERÁCIU D_L)

b.) $L(TS\uparrow) \subseteq L(TS)$

- $TS\uparrow$ BUDEM SIMULOVAŤ 3 PÁŠKOVÝM TS.
- PÁŠKY: 1. PÁŠKA BUDE OBSAHOVAŤ VSTUPNÝ REŤAZEC.
- 2. PÁŠKA BUDE OBSAHOVAŤ STROM ZAPÍSANÝ TAK, ABY KAŽDÁ POZÍCIA NA PÁŠKE ODPOVEDALA PRÁVE JEDEJED POZÍCIU V STROME A ZÁROVEŇ ABY SYMBOLY VSTUPNÉHO REŤAZCA BOLI ZAPÍSANÉ NA ODPOVEDNÝCH POZÍCIÁCH.
- 3. PÁŠKA BUDE OBSAHOVAŤ STAV A POZÍCIU HLAVY TS.
- SIMULÁCIA: 1.) PREPÍŠEM VSTUP Z PÁŠKY 1 NA PÁŠKU 2.
- 2.) NA 3. PÁŠKU VLOŽÍM POČIATOČNÝ STAV $TS\uparrow$ A POZÍCIU HLAVY NA ϵ .
- 3.) V KAŽDOM KROKU VYKONÁM TS KONTROLU 3. PÁŠKY A ZISTÍM AKTIVÁLNU POZÍCIU REŤAZCA HLAVY. PODĽA TOHO NÁJDĚ NA 2. PÁŠKE AKTIVÁLNY SYMBOL POD HLAVOU. PODĽA AKTIVÁLNEHO NÁJDENÉHO SYMBOLU A PODĽA STAVU SA ROZHODNE AKÝ PRECHOD BUDE VYKONANÝ.

PRECHODY MÔŽU BYŤ:

1. PREPÍŠEM ZNAK (2 PÁŠKA) + ZMENA STAVU
2. POSUN DOČRA (3 PÁŠKA) + ZMENA STAVU
3. POSUN DOPRAVA (3 PÁŠKA) + ZMENA STAVU

SKONČÍ:

1. NORMÁLNE, AK SA NA 3. PÁŠKE OBJAVÍ KONČOVÝ STAV
2. ABNORMÁLNE, AK NIEJE DEFINOVANÝ PRECHOD PRE AKTIVÁLNY SYMBOL A STAV $TS\uparrow$

- HP $TS\uparrow$ JE ČIASTOČNE ROZHODNUTEĽNÝ, PREČOŽE DOKÁŽE PRENIKŤ $TS\uparrow$ NA TS A ZÁROVEŇ TS NA $TS\uparrow \Rightarrow$ HP TS & HP $TS\uparrow$ MÔŽEM VYROBIŤ REDUKCIU \Rightarrow HP $TS\uparrow$ NIE JE ROZHODNUTEĽNÝ