

– Questões –

1. [2.0 pontos, 20 minutos, Paradigmas de computação] Os dois principais paradigmas de computação são o imperativo (linguagens procedurais e orientadas a objetos) e o declarativo (linguagens funcionais e lógicas). Na abordagem imperativa, dado um determinado problema, o foco do programa é o que o computador deve fazer para se atingir uma solução. Na declarativa, o foco do programa é em como o computador deveria fazer para resolver o problema. Nesta questão, vamos considerar a definição do máximo divisor comum, definido por:

“O máximo divisor comum ou MDC (mdc) entre dois números inteiros é o maior número inteiro que é fator de tais números. Por exemplo, os divisores comuns de 12 e 18 são 1, 2, 3 e 6, logo $\text{mdc}(12, 18) = 6$. ” [fonte: wikipedia em português]

“O algoritmo mais conhecido para o cálculo do máximo divisor comum é o algoritmo euclidiano. Ele começa com dois números inteiros positivos, e forma um novo par que consiste no menor número entre os dois e a diferença entre o maior e o menor número. O processo se repete até que os dois números do par sejam iguais. Este número igual é o máximo divisor comum do par de inteiros do começo. ” [fonte: wikipedia em inglês, tradução livre]

Com o objetivo de contrastar os diferentes paradigmas de computação, escreva uma versão imperativa, uma funcional e uma versão em linguagem lógica de um programa que calcule o máximo divisor comum entre dois números inteiros positivos.

Não se preocupe muito com a sintaxe, mas sim em utilizar construções que possibilitem salientar as características e especificidades de cada paradigma. Com base nos programas implementados, discuta sobre as semelhanças e diferenças entre fundamentos, formalismos e capacidades de abstração de cada paradigma.

2. [1.5 pontos, 10 minutos, Características de LPs] Existem vários critérios que são utilizados na análise e projeto de linguagens de programação. Eles são úteis porque permitem diferenciar as linguagens com base em definições técnicas. Dentre estes vários critérios, escolha dois que estão em conflito entre si. Defina cada um deles e explique porque eles estão em conflito.
3. [1.0 pontos, 10 minutos, Programação funcional] O que é currying? Utilize o código em ML abaixo para fornecer um exemplo.
- ```
1 fun soma a b c = a + b + c;
```

4. [2.0 pontos, 15 minutos, Cálculo Lambda] Reduza ao máximo as seguintes expressões Lambda utilizando as operações de Redução- $\beta$  e Redução- $\alpha$  do Cálculo Lambda. A resposta para cada expressão deve ter todos os passos de redução. Indique, em cada um desses passos de redução, qual das operações é aplicada e sobre qual variável esta operação está sendo feita.
1.  $(\lambda z \cdot z)(\lambda y \cdot y \ y)(\lambda x \cdot x \ a)$
  2.  $(\lambda x \cdot (\lambda y \cdot (x \ y)) \ y) \ z$
  3.  $((((\lambda x \cdot \lambda y \cdot (x \ y))(\lambda y \cdot y)) \ w)$
  4.  $(\lambda z \cdot z * z)(\lambda i \cdot i - 2) \ 3$
5. [1.0 pontos, 10 minutos, Elementos de primeira ordem] Em uma linguagem de programação funcional, o que significa dizer que funções são elementos de primeira ordem? Que características um elemento de programação deve ter para ser considerado de primeira ordem?
6. [1.5 pontos, 10 minutos, Processo de inferência lógico] Considerando a base de conhecimento na linguagem lógica Prolog, listada abaixo, mostre todos passos do mecanismo de resolução do motor de inferência para a consulta

`capital_estado (X, sc).`

```

1 cidade(portoalegre).
2 cidade(floriga).
3 cidade(alegrete).
4 estado(rs).
5 estado(sc).
6 capital(floriga, sc).
7 capital(portoalegre, rs).
8 capital_estado(X,Y) :- estado(Y), cidade(X), capital(X, Y).
```

7. [1.0 pontos, 10 minutos, Operador de corte] Qual seria o resultado da consulta

`capital_estado (X, rs).`

se a linha 8 da base de conhecimento da questão anterior fosse a regra de inferência listada abaixo? Explique a razão do resultado detalhando os passos do mecanismo de resolução do Prolog, justificando assim a sua resposta.

```

1 capital_estado(X,Y) :- estado(Y), cidade(X), !, capital(X, Y).
```



# 1) Imperativo:

```
int mdc(int a, int b) { 0,5
 if (a == b) return a;
 if (a > b)
 return mdc(a-b, b);
 else return mdc(b-a, a);
}
```

## Funcional:

```
mdc x x = x 0,5
mdc a b =
 if a > b then (mdc (a-b) b)
 else (mdc (b-a) a)
```

## Lógico:

$mdc(X, X, X) :- !.$  0,25

$mdc(X, Y, M) :-$

$(X > Y, Z \text{ is } X - Y, mdc(Z, Y, M));$

~~$Y > X, Z \text{ is } Y - X, mdc(Z, X, M).$~~

No paradigma imperativo focamos mais em dizer como a máquina deve operar, dando-lhe ordens. Isto ocorre pois este paradigma foi influenciado pelo Máquina de Turing, que baseia-se em mudanças de estado e operações sobre uma memória (fito) para resolver problemas. É, de certo modo, um nível baixo de abstração como analisamos comparando-o aos outros paradigmas.

No paradigma funcional focamos em o que a máquina deve calcular e qual a definição disso como funções. Isto acontece pois o paradigma é fundamentado em Cálculo Lambda, um sistema de computação baseado em definições (abstração) e aplicações de funções. Possui uma abstração boa, sendo que o programador não precisa se preocupar com memória, etc.

Já no paradigma lógico dizemos o que é verdade para o motor de inferência. Além disso, definimos regras que permitem ao motor determinar verdades partindo de outras. É um paradigma também bem abstrato, que usa casamento de padrões, unificação e um motor de inferência com capacidade de backtracking para determinar a validade de uma proposição de não, e assim gerar resultados.

2) Ortogonalidade, que é a capacidade de combinar os tipos básicos (ou não) de LP entre si, pode ter efeito na Simplicidade de linguagem, tanto positivamente quanto negativamente.

O problema em tornar a linguagem ortogonal demais é definir os resultados que esta ortogonalidade gerará, a tipagem de expressões também deverá ser diferenciado.

Por exemplo, JavaScript é muito ortogonal, porém apresenta alguns resultados dos operadores devido a isso. Todos os exemplos abaixo foram testados em JS.

$$[] + [] = "" \quad [] + {} = {} \quad {} + [] = 0 \quad {} + {} = NaN$$

Os dois resultados destacados não são mais indicam o quão ruim pode ser tornar uma linguagem ortogonal demais. Aproveite esse é mais cumulativo para estes casos.

Com tudo dito acima, comprometer-se tanto a Simplicidade quanto a Compatibilidade de LP.



Os dois resultados destacados não exigem mais indicam a qual o nome pode ser  
 tornar uma linguagem ortogonal demais. Nome não é mais considerado por  
 estes casos.

Com tudo dito acima, compreende-se tanto a Simplicidade quanto a  
 Confiabilidade de LP. (1,5)

3) Currying é o processo de transformar uma função com mais de um argumento em  
 várias de um argumento só, um formato mais próximo ao Cálculo Lambda.  
 Isso permite a aplicação parcial de funções (momento mágico da programação  
 funcional). (1,0)

fun nome a b c = a + b + c

$\hookrightarrow ((\text{fn } a \Rightarrow \text{fn } b \Rightarrow \text{fn } c \Rightarrow a + b + c)) (\lambda a. \lambda b. \lambda c. a + b + c)$

Podemos, a partir disso, aplicar parcialmente a função e obter o seguinte  
 real nome2-com-1 = nome 1

$\hookrightarrow (\lambda a. \lambda b. \lambda c. a + b + c) 1 \rightarrow (\lambda b. \lambda c. 1 + b + c)$

nome2-com-1 é uma função de dois parâmetros que nome 1 e nome  
 um ao resultado.

$$4) \perp (\lambda z. z) (\lambda y. y y) (\lambda x. x a) \rightarrow_{\beta} (\lambda y. y y) (\lambda x. x a) \\ \rightarrow_{\beta} (\lambda x. x a) (\lambda x. x a) \rightarrow_{\beta} (\lambda x. x a) a \rightarrow_{\beta} a a \quad \checkmark$$

$$2) (\lambda x. (\lambda y. (\lambda z. y) y) z) \rightarrow_{\beta} (\lambda y. (\lambda z. y) y) \rightarrow_{\beta} z y \quad \text{Faltam uma redução } \times$$

$$3) ((\lambda x. \lambda y. (\lambda z. y)) (\lambda y. y)) w \rightarrow_{\alpha} (((\lambda x. \lambda k. (x k)) (\lambda y. y)) w)$$

$$\rightarrow_{\beta} (\lambda k. ((\lambda y. y) k)) w \rightarrow_{\beta} (\lambda k. k) w \rightarrow_{\beta} w \quad \checkmark$$

$$4) (\lambda z. z * z) (\lambda i. i - 2) 3 \quad (\text{não faz sentido aplicar a eq.}) \\ \rightarrow_{\beta} (\lambda z. z * z) (3 - 2) \rightarrow_{\beta} (3 - 2) * (3 - 2) \quad \checkmark$$

1,75

Supondo que dá pra fazer matemático...  $2 * 2 = 2$

5) Significa dizer que não os elementos de base da linguagem. São coisas que operam sobre os tipos básicos da linguagem. É importante notar, também, que funções também são elementos de alta ordem em linguagens funcionais, ou seja, funções podem receber funções como parâmetros e combiná-las de aplicação de uma forma específica, como nas formas funcionais de composição, contração e aplicação a todos.

1,0

6) capital - estado (X, x)  $\rightarrow$   
 (y=x) estado (x) ?  $\checkmark$  % deu certo 1º item, vai p/ segundo estado (X)

estado (portalegre) ?  $\checkmark \Rightarrow X = \text{portalegre}$   
 capital (portalegre, x) ?  $\times$  % backtrack  
 estado (floripa) ?  $\checkmark \Rightarrow X = \text{floripa}$   
 capital (floripa, sc) ?  $\checkmark \Rightarrow (X = \text{floripa})$  % primeiro resultado  
 estado (alegrete) ?  $\checkmark \Rightarrow X = \text{alegrete}$   
 capital (alegrete, x) ?  $\times$

Fim da busca. Resultados:  $X = \text{floripa}$

1,5