Objectif: Atteindre les théories BRST¹ et BV², théories physiques dévellopées pour quantifier les théories de jauge, tout particulièrement les Yang-Mills mais aussi d'autres.

1 Calcul des variations

1.1 Rappels de base de physique des particules classiques (en formalisme Lagrangien)

On considère une particule (classique) dans une variété \mathcal{M} de dimension $m; I =]t_0, t_1[$ un intervalle réel ouvert (le temps, $t_0, t_1 \in \mathbb{R} \cup \{\pm \infty\})$; et on appel:

"Lagrangien" :
$$L: I \times \mathcal{M} \to \mathbb{R}$$

$$(t, x, v) \mapsto L(t, x, v)$$
 "Action" : $\mathcal{A}: \mathcal{C}^1(I, \mathcal{M}) \to \mathbb{R}$
$$\gamma \mapsto \mathcal{A}[\gamma] := \int_I L(t, \gamma(t), \dot{\gamma}(t))$$

où L est au moins C^1 en x et C^2 en v, et où

$$\begin{split} \delta \mathcal{A}_{\gamma}[\delta \gamma] &= \int_{I} \frac{\partial L}{\partial x^{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \delta \gamma^{i} + \frac{\partial L}{\partial v^{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \frac{\mathrm{d} \delta \gamma^{i}}{\mathrm{d} t} \\ &= \int_{I} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d} t} \left(\frac{\partial L}{\partial v^{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \delta \gamma^{i} \right) + \left(\frac{\partial L}{\partial x^{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma}) - \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d} t} \frac{\partial L}{\partial v^{i}} \right) \delta \gamma^{i} \end{split}$$

<u>Principe de Maupertuis</u> (généralisé): On obtient les trajectoires d'une physique classique régie par L en se restreignant à l'ensemble des chemins γ tels que $\forall \delta \gamma \quad \delta \mathcal{A}_{\gamma}[\delta_{\gamma}] = 0$. i.e. ce sont les chemins qui extremisent localement l'action (hors cas physique, on parlera donc simplement de "points critiques").

D'où on dérive le principe d'Hamiltion: $\forall \delta \gamma$ t.q. $\delta \gamma(t_0) = \delta \gamma(t_1) = 0$

$$_{(\text{Maup})} \delta \mathcal{A}_{\gamma}[\delta \gamma] = 0 \qquad \Longleftrightarrow \qquad \boxed{\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left(\frac{\partial L}{\partial v_{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \right) = \frac{\partial L}{\partial x^{i}}(t, \gamma, \dot{\gamma})}$$
(E.-L.)

où l'équation à droite est appelée "equations d'<u>Euler-Lagrange</u>" (E.-L.) (pour une physique de particules). (Existe aussi en version théorie de champs, cf plus tard).

1.2 1^{er} théorème de Noether, symétries et conservation (cas des particules)

Première difficulté: qu'est-ce qu'une symétrie? Il s'agit, grossièrement d'une action d'un groupe de Lie. (Enfin, d'une algèbre de Lie plutôt...)

Version simple:

METTRE LE DESSIN

$$X = X^{0}(t, x) \frac{\partial}{\partial t} + X^{i}(t, x) \frac{\partial}{\partial x^{i}}$$
 $T := X^{0}$

¹BRST: Carlo Becchi, Alain Rouet, Raymond Stora & Igor Tyutin

²Igor Batalin & Grigori Vilkovisky

On note $\Delta_X \subset \mathbb{R} \times (I \times \mathcal{M})$ maximal sur lequel le flot est défini.

$$\Phi_X : \begin{cases} \Delta_X & \to & I \times \mathcal{M} \\ (\epsilon, t, x) & \mapsto & \Phi_X(\epsilon, t, x) & = e^{\epsilon X}(t, x) \end{cases}$$

i.e. $\frac{\partial \Phi}{\partial \epsilon}(\epsilon, t, x) = X(\Phi_X(\epsilon, t, x))$ et $\Phi_X(0, t, x) = (t, x)$ en coord loc, ça donne: $e^{\epsilon X}(t, x) = (t, x)$ et $e^{\epsilon X}(t, x) =$

$$\gamma \mapsto \gamma_{\epsilon}$$
$$[t_0, t_1] \mapsto [t_0(\epsilon), t_1(\epsilon)] = [t_0 + \epsilon T(t_0, x_0), t_1 + \epsilon T(t_1, x_1)] \mod \epsilon$$

$$\forall i \in [1, n] \quad \gamma_{\epsilon}^{i}(\Phi_{X}^{0}(\epsilon, t, x)) = \Phi_{X}^{i}(\epsilon, t, \gamma(t))$$
$$\gamma_{\epsilon} = \gamma + \epsilon \delta \gamma + o(\epsilon)$$

$$(\gamma^{i} + \epsilon \delta \gamma^{i})(t + \epsilon T(t, \gamma)) = \gamma^{i} + \epsilon X^{i}(t, \gamma) + o(\epsilon) \iff \frac{\mathrm{d}\gamma^{i}}{\mathrm{d}t} T + \delta \gamma^{i} = X^{i}$$
$$\iff \boxed{\delta \gamma^{i} = X^{i}(t, \gamma) - T(t, \gamma)\dot{\gamma}^{i}}$$

$$X \text{ symetrie de } L \overset{\text{(def)}}{\Longleftrightarrow} \ \forall [t_0,t_1] \subset I \quad \int_{t_0(\epsilon)}^{t_1(\epsilon)} L(t,\gamma_\epsilon,\dot{\gamma}_\epsilon) \mathrm{d}t = \int_{t_0}^{t_1} L(t,\gamma,\dot{\gamma}) \mathrm{d}t + (\epsilon)$$

<u>Théorème 1</u>: Si X est une symétrie et si γ est un point critique alors

$$Q_X(t) := \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma})X^i(t, \gamma) - \left(\frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma})\dot{\gamma}^i - L(t, \gamma, \dot{\gamma})\right)T(t, \gamma)$$

est conservé (i.e. $\frac{dQ}{dt} = 0$).

Remarque: $Q_X = \frac{\partial L}{\partial v^i} + LT$

Preuve du théorème: $\forall \gamma \in \mathcal{C}^1(I, \mathcal{M})$

1) hypothese de symetrie
$$\iff \int_{t_0}^{t_1} L(t, \gamma_{\epsilon}, \dot{\gamma}_{\epsilon}) = \int_{t_0}^{t_1} L(t, \gamma, \dot{\gamma}) + \epsilon [LT]_{t_0}^{t_1} + \int_{t_0}^{t_1} \left(\frac{\partial L}{\partial x^i} \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \dot{\gamma}^i \right) + o(\epsilon)$$

$$\iff \int_{t_0}^{t_1} \delta_X L(t, \gamma, \dot{\gamma}) dt := \int_{t_0}^{t_1} \left(\frac{\partial L}{\partial x^i} \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v_i} \delta \dot{\gamma}^i + \frac{d(LT)}{dt} \right) dt = 0$$

où $\delta_X L: I \times T\mathcal{M} \to \mathbb{R}$. Bref, "symétrie $\implies \delta_X L = 0$ ".

Exo: construire $\delta_X L$ et montrer que ça marche...

2) Montrons que Q constant si (et seulement si) γ est un point critique.

$$\frac{\delta L}{\delta \gamma^i} := \frac{\partial L}{\partial x^i}(t,\gamma,\dot{\gamma}) - \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(\frac{\partial L}{\partial v^i}(t,\gamma,\dot{\gamma}))$$

D'où EL
$$\iff \frac{\delta L}{\delta \gamma^i} = 0$$

$$\begin{split} \frac{\partial L}{\partial x^{i}} &= \frac{\delta L}{\delta \gamma^{i}} + \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} (\frac{\partial L}{\partial v^{i}}) \\ \frac{\mathrm{d}Q_{X}}{\mathrm{d}t} &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} (\frac{\partial L}{\partial v^{i}} \delta \gamma^{i} + LT) \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} (\frac{\partial L}{\partial v^{i}}) \delta \gamma^{i} + \frac{\partial L}{\partial v^{i}} \delta \dot{\gamma}^{i} + \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} (LT) \\ &= \frac{\partial L}{\partial x^{i}} \delta^{i} + \frac{\partial L}{\partial v^{i}} \delta \dot{\gamma} + \frac{\mathrm{d}(LT)}{\mathrm{d}t} - \underbrace{\frac{\delta L}{\delta \gamma^{i}}}_{=0 \text{ par (E.-L.)}} \delta \dot{\gamma}^{i} \\ &= 0 \quad \text{par symetrie} \end{split}$$

<u>Variante</u>: Si $\exists f: I \times \mathcal{M} \to \mathbb{R}$ t.q. $\delta_X L(t, \gamma, \dot{\gamma}) = \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) + v^i \frac{\partial f}{\partial x^i}(t, x)$ "symétrie modulo un terme exacte" (def) alors la quantité conservée est $(Q_X - f)$.

Même si on va aller plus loin dans les théorèmes de Noether plus tard, une bonne référence (historique) est Les Théorèmes de Noether: Invariance et lois de conservation au XXe siècle par Yvette Kosmann-Schwarzbach, éditions de l'école Polytechnique, ISBN: 978-2730211383.

1.3 Formalisme Hamiltonien

L'idée est de faire un changement de variable de TM vers T^*M ... Commençons par définir un variété symplectique.

<u>Définition</u>: (variété symplectique)

Un var symplectique \mathcal{M} est une variété munie d'une 2-forme $\omega, \omega \in \Omega^2(\mathcal{M})$ telle que:

- ω non dégénérée i.e. $\forall \xi \in T\mathcal{M}, \qquad \xi \sqcup \omega = 0 \implies \xi = 0$ $\xi \sqcup \omega := \omega(\xi, \cdot)$ (également noté, $\iota_{\xi}\omega$ dans d'autres ressources)
- $d\omega = 0$ "forme fermée"

Dans des coordonnées locales, $\omega = \sum_{1 \leq a_1 < a_2 \leq n} \omega_{a_1 a_2} dx^{a_1} \wedge dx^{a_2}$, et les hypothèses reviennent à dire que le rang de la matrice $(w_{a_1 a_2})$ est maximal, d'où dim \mathcal{M} paire.

Théorème de Darboux:

Dans toute variété symplectique, tout point admet une carte (et un jeu de coordonnées $(p_i) \smile (q^i)$ sur cet ouvert) dans laquelle $\omega = dp_i \wedge dq^i$.

Constructions ultra classiques de var symplectiques:

- a) $\mathbb{R}^{2n} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$, on peut donc définir ω comme dans le théorème de Darboux sur tout \mathbb{R}^{2n} .
- b) Soit \mathcal{M} une variété de dimension n,

$$\exists ! \ \pi : \begin{cases} (T^*\mathcal{M}) & \to & \mathcal{M} \\ (q,p) & \mapsto & q \end{cases}$$

Soit $ce\pi$ et soit $\theta \in \Omega^1(T^*\mathcal{M})$ tel que,

$$\forall \xi \in T_{(p,q)}(T^*\mathcal{M}), \quad \theta_{(q,p)}(\xi) = \langle \underset{\in T_q^*\mathcal{M}}{p}, \underset{\in T_q\mathcal{M}}{d\pi_{(q,p)}} \xi \rangle$$

En coordonnées locales, (q^i) sur \mathbb{M} et (p_i) sur $T_q^*\mathcal{M}$ avec $p := p_i \mathrm{d}q^i$, on obtient $\theta = p_i \mathrm{d}\left(q^i \circ \pi\right)$ où $(p_i) \smile (q^i)$ sont des coordonnées locales sur $T^*\mathcal{M}$. On notera tout simplement $\theta = p_i \mathrm{d}q^i$ avec $\theta \in \Omega^1(T^*\mathcal{M})$ ce qui est un abus de notation conséquent (notamment puisque rentrant violemment en conflit avec la définition de p). Bref, il faut ouvrir l'œil au contexte.

Il suffit alors de prendre $\omega := d\theta$ forme symplectique, pour avoir $(T^*\mathcal{M}, \omega)$ une variété symplectique.

Lien entre Lagrangien et géométrie symplectique (eq° de Hamilton)

L'objectif est d'effectuer une transformation de la forme:

$$L: \begin{cases} \mathbb{R} \times T\mathcal{M} & \to & \mathbb{R} \\ (t, x, v) & \to & L(t, x, v) \end{cases} \longleftrightarrow H: \begin{cases} \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M} & \to & \mathbb{R} \\ (t, q, p) & \to & H(t, q, p) \end{cases}$$

Si (dq^i) est une base de $T_q^*\mathcal{M}$, $p \in T_q^*\mathcal{M} \implies p = p_i dq^i$, d'où (p_i, q^i) est un système de coordonnées sur $T^*\mathcal{M}$; enfin, en fait c'est $q^i \circ \pi$ à la place de q^i mais bon, c'est l'abus de notation de tout à l'heure. On pose:

$$\theta = p_i \mathrm{d}q^i$$

Transformation de Legendre:

$$\forall (t,q) \in \mathbb{R} \times \mathcal{M} \qquad d\left(L|_{\{t\} \times T_q \mathcal{M}}\right) =: \frac{\partial L}{\partial v}(t,q,v)$$

en coordonnés locales, $v = v^i \frac{\partial}{\partial q^i} \in T_q \mathcal{M}$

$$\frac{\partial L}{\partial v} = \frac{\partial L}{\partial v^i} \mathrm{d} v^i$$

Hypothèse de Legendre:

$$\mathbb{L}: \begin{cases} \mathbb{R} \times T\mathcal{M} & \to & \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M} \\ (t,q,v) & \mapsto & (t,q,\frac{\partial L}{\partial v}(t,q,v)) \end{cases} \text{ est un diffeo}$$

Exemple: $L = \frac{m|v|^2}{2} - V(q)$

Définition: (Hamiltonien)

$$H: \mathbb{R} \times T^* \mathcal{M} \to \mathbb{R}$$

$$(H \circ \mathbb{L})(t, q, v) = \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, q, v)v^i - L(t, q, v)$$

$$\iff (\text{implicit}) \quad \mathbb{L}^{-1}: (t, q, p) \to (t, q, v(t, q, p))$$

$$\frac{\partial L}{\partial v^i}(t, q, v(t, q, p)) =: p_i$$

$$H(t, q, p) = p_i v^i(t, q, p) - L(t, q, v(t, q, p))$$

1.4 retours sur Noether

$$\begin{split} T \frac{\partial}{\partial t} + X^i \frac{\partial}{\partial x^i} & \text{ sur } \mathbb{R} \times \mathcal{M} \text{ est une symétrie de } L. \\ \Longrightarrow & Q = \frac{\partial L}{\partial v^i} (t, \gamma, \dot{\gamma}) X^i (t, \gamma) - (\frac{\partial L}{\partial v^i} \dot{\gamma}^i - L(t, \gamma, \dot{\gamma})) \text{ est conserv\'e si } \gamma \text{ est solution.} \end{split}$$

$$Q = (p_i \circ \mathbb{L}) X^i - (H \circ \mathbb{L}) T$$
"moment" "energie"

METTRE LES SOUSTITRES

$$dH = v^{i}dp_{i} + p_{i}dv^{i} - \frac{\partial L}{\partial t}(t, q, v)dt - \frac{\partial L}{\partial q_{i}}dq^{i} - \underbrace{\frac{\partial L}{\partial v^{i}}(t, q, v)d(v^{i})}_{}$$

$$= v^{i}dp_{i} - (\frac{\partial L}{\partial t} \circ \mathbb{L}^{-1})dt - (\frac{\partial L}{\partial q^{i}} \circ \mathbb{L}^{-1})dq^{i}$$

D'où

$$\frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial L}{\partial t} \circ \mathbb{L}$$

$$\frac{\partial H}{\partial q^i} = -\frac{\partial L}{\partial x^i} \circ \mathbb{L}$$

$$\frac{\partial H}{\partial p_i} = v^i$$

d'où $\forall \gamma : \mathbb{R} \to \mathcal{M}$

$$\pi = \frac{\partial L}{\partial v}(t, \gamma, \frac{\mathrm{d}\gamma}{\mathrm{d}t})$$

Lemme: (transition Lagrangien-Hamiltonien)

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(\frac{\partial L}{\partial v^{i}}(t,\gamma,\dot{\gamma})) = \frac{\partial L}{\partial q_{i}}(t,\gamma,\dot{\gamma}) \quad (EL) \qquad \Longleftrightarrow \qquad \begin{cases} \frac{\mathrm{d}\gamma^{i}}{\mathrm{d}t} = \frac{\partial H}{\partial p_{i}}(t,\gamma,\pi) & (\mathrm{Hq}) \\ \frac{\mathrm{d}\pi_{i}}{\mathrm{d}t} = -\frac{\partial H}{\partial q^{i}}(t,\gamma,\pi) & (\mathrm{Hp}) \end{cases}$$

Preuve:

$$Hq \iff (t\gamma, \pi) = \mathbb{L}(t, \gamma, \dot{\gamma})$$

 $\frac{\partial H}{\partial p_i}(t, \gamma, \pi) = v^i(t, \gamma, \pi) = \frac{\mathrm{d}\gamma^i}{\mathrm{d}t}$

par def de v.

Alors, $\pi_i = \frac{\partial L}{\partial v_i}(t, \gamma, \dot{\gamma})$

$$\frac{\mathrm{d}\pi}{\mathrm{d}t} = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) = (EL) \frac{\partial L}{\partial x^i} = -\frac{\partial H}{\partial a^i}$$

Notation:

$$\frac{\mathrm{d}q^i}{\mathrm{d}t} = \frac{\partial H}{\partial p_i}$$
$$\frac{\mathrm{d}p_i}{\mathrm{d}t} = -\frac{\partial H}{\partial q^i}$$

1.5 Formulation Géométrique

 $t \mapsto (\gamma(t), \pi(t)) \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, T^*\mathcal{M})$ est solution de Hamiltion

$$\iff \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(\gamma^i,\pi_i) = (\frac{\partial H}{\partial p_i}, -\frac{\partial H}{\partial q^i})(\gamma,\pi)$$

ADD COMMENTS

$$X_H = \frac{\partial H}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q^i} - \frac{\partial H}{\partial q^i} \frac{\partial}{\partial p_i}$$
$$\omega = \mathrm{d}p_i \wedge \mathrm{d}q^i$$

bref:

$$X_H \, \lrcorner \omega + \mathrm{d}H = \frac{\partial H}{\partial t} \mathrm{d}t$$

Artifice: $T^*(\mathbb{R} \times \mathcal{M}) \supset (\mathbb{R} \times \{0\}) \times T^*\mathcal{M} \approx \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M}$

On pose alors $q^0=t$ et sur $T^*(\mathbb{R}\times\mathcal{M})$ on étends $\tilde{\omega}:=\mathrm{d} p_0\wedge\mathrm{d} t+\mathrm{d} p_i\wedge\mathrm{d} q^i$ d'où

$$X_{\tilde{H}} \, \lrcorner \tilde{\omega} + \mathrm{d}\tilde{H} = 0$$

et donc on s'intéresse uniquement à l'hyper-surface $p^0 = H$.

2 Théorèmes de Noether généraux

2.1 Théorème 1

Lagrangien d'ordre quelconque r, i.e. $L(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dot{\ddot{x}} \dots x^{(r)})$. On travaille sur des champs $u: U \to \mathcal{M}$ où $U = \mathbb{R}$ dans le cas particules, mais sinon peut-être n'importe quoi (ligne d'univers d'une particule dans l'espace-temps, champ classique, ou des produits de ça...).

<u>Définition</u>: (Jets)

Si \mathcal{M} est varr de dim k et U est un ouvert de \mathbb{R}^n .

$$\mathfrak{j}^ru(x):=(x,u(x),\partial u(x),\partial^2 u(x),\,\dots\partial^r u(x)$$

où $\partial^i := \frac{\partial}{\partial^{\mu_1} ... \partial^{\mu_r}} =: \partial_{\mu_1 ... \mu_r}$ Cas général pour des variétés quelconques:

$$j^{0}(U, \mathcal{M}) = U \times \mathcal{M}$$

$$j^{1}(U, \mathcal{M}) = \{(x, y, E), \quad (x, y) \in U \times \mathcal{M}, E \text{ sev de } T_{(x,y)}(U \times \mathcal{M})$$

$$\mid \dim E = \dim U$$

$$d(\pi_{U \times \mathcal{M} \to U})_{(x,y)} : T_{(x,y)}(U \times \mathcal{M}) \to T_{x}\mathcal{M}$$

$$d(\pi_{U \times \mathcal{M} \to U})_{x,y} \mid_{E} : E \to T_{x}\mathcal{U}$$

$$j^{r}(U, \mathcal{M}) = j^{1}(U, j^{r-1}(U, \mathcal{M}))$$

Système de coordonnées locales sur les jets:

$$v_{\mu_1...\mu_j}^i$$
 t.q. $v_{\mu_1...\mu_j}^i(j^r u(x)) = \frac{\partial u^i}{\partial x^{\mu_1}...\partial x^{\mu_j}}$

Lagrangien général d'ordre r sur " $U \to \mathcal{M}$ ":

$$L: j^r(U, \mathcal{M}) \to \mathbb{R}$$

$$\mathcal{L}[u] = \int_{U} L(j^{r}u(x)) d^{n}x$$

Symétrie infinitésimale $u \mapsto u + \epsilon \delta u + o(\epsilon)$ infinitésimales, générés par un champ de vecteurs Z sur $U \times \mathcal{M}$. Ou plutôt, pour être précis, un champ $Z: j^r(u) \to T(U \times \mathcal{M})$.

$$Z = X^{\mu} \partial_{\mu} + Y^{i} \partial_{i}$$

$$\delta u^i = Y^i - \frac{\partial u^i}{\partial x^\mu} X^\mu$$

<u>Théorème de Noether 1</u>: (Forme la plus générale)

Si L est invariant par $X^{\mu}\partial_{\mu} + Y^{i}\partial_{i}$ et si u est un point critique de \mathcal{L} alors il lui correspond $J^{\mu}\partial_{\mu}$ définit sur U tel que $\frac{\partial J^{\mu}}{\partial x^{\mu}} = 0$

Ex:
$$u : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$$
 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ $\mathcal{L}[u] = \int_{\Omega} \frac{|\nabla u|^2}{2} dx$ (action de Dirichlet) $\mathcal{L}[u + \epsilon \varphi] = \int_{\omega} \frac{|\nabla u|^2}{2} + \epsilon \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle + \epsilon^2 \frac{|\nabla \varphi|^2}{2}$ (φ supposé à support compacte.)

$$\delta \mathcal{L}_{u}[\varphi] = \int_{\Omega} \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle dx$$
$$= \int_{\Omega} (\operatorname{div}(\varphi \nabla u) - \varphi \Delta u) dx$$
$$= -\int \varphi \Delta u$$

Symétrie par translation $u \mapsto u \circ \tau_{\epsilon} =: u_{\epsilon}; \ \tau_{\epsilon}(x) := x - \epsilon v.$

$$u_{\epsilon}(x) = u(x - \epsilon v) \approx u(x) - \epsilon v^{i} \frac{\partial u}{\partial x^{i}}(x) + o(\epsilon)$$

$$\delta u = -v^i \frac{\partial u}{\partial x^i}$$

Noether: Si $\delta u = 0$,

$$\frac{\partial L}{\partial v_{\mu}}(x,u,\mathrm{d}u)\frac{\partial u}{\partial x^{\nu}} - (L(x,u,\mathrm{d}x)\delta^{\nu}_{\mu})v^{\mu} = J^{\nu}$$

alors
$$\frac{\partial J^{\nu}}{\partial x^{\nu}} = 0$$

(le prof est pas totalement sûr de la formule pour J, voir la démo qui suit)

Cas particulier: r = 1, i.e. $L(x, u, \partial u), X^{\mu}(x, u), Y^{i}(x, u)$

$$J^{\mu} = \frac{\partial L}{\partial v^i}(x, u, \partial u) Y^i - \left(\frac{\partial L}{\partial v^i_u} \frac{\partial u^i}{\partial x^{\nu}} - L \delta^{\mu}_{\nu}\right) X^{\nu}$$

et EL
$$\Longrightarrow \frac{\partial J^{\mu}}{\partial x^{\mu}} = 0$$

<u>Démonstration</u>: (cas général)

 $X^{\mu}\partial_{\mu} + Y^{i}\partial_{i}$ agissant sur (U, u).

$$U \mapsto U_{\epsilon} = \varphi_{\epsilon}(U).$$

 $\varphi_{\epsilon} := x + \epsilon X + o(\epsilon). \ u \mapsto u_{\epsilon} = u + \epsilon \delta u + o(\epsilon)$

$$\delta u^i := Y^i - \frac{\partial u^i}{\partial x^\mu} X^\mu$$

Symétrie $\stackrel{\text{def}}{\Longleftrightarrow} \quad \forall U \forall u \quad \mathcal{L}_{U_{\epsilon}}[e_{\epsilon}] = \mathcal{L} + o(\epsilon)$

Petit lemme de calcul (m multi-indice):

$$0 = \int_{U} \left[\sum_{|m| < r} \frac{\partial L}{\partial v_{m}^{i}} (\mathbf{j}^{r}(u)) \frac{\partial^{m} \delta u^{i}}{\partial x^{m}} + \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} (L(\mathbf{j}^{r}(u)X^{\mu})) \right] d^{n}x$$

autre petit lemme:

$$\rho(\epsilon, x) := L(\mathfrak{j}^r u_{\epsilon}(x))$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\epsilon} \left(\int_{\varphi_{\epsilon}(U)} \rho(\epsilon, x) \mathrm{d}x \right) \bigg|_{\epsilon=0} = \int_{U} \frac{\partial \varphi}{\partial \epsilon}(0, x) + \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} \left(X^{\mu} \rho(0, x) \right)$$

et un dernier lemme:

Soit $A^{\mu_1...\mu_p}$ un tenseur symétrique, et g une fonction sur Ω . $(1 \le p \le r)$

$$A^{\mu_1\dots\mu_p}\frac{\partial g}{\partial x^{\mu_1}\dots\partial x^{\mu_p}}=(-1)^pg\frac{\partial A^{\mu_1\dots\mu_p}}{\partial x^{\mu_1}\dots\partial x^{\mu_p}}+\frac{\partial}{\partial x^{\mu_1}}\left(A^{\mu_1\dots\mu_p}\stackrel{\leftrightarrow}{\partial}_{\mu_2\dots\mu_p}g\right)$$

οù

$$f \stackrel{\leftrightarrow}{\partial}_{\mu_2...\mu_p} g := f \partial_{\mu_2...\mu_p} g$$

$$- \partial_{\mu_2} f \partial_{\mu_3...\mu_p} g$$

$$+ ...$$

$$+ (-1)^p (\partial_{\mu_2...\mu_p} f) g$$

Tous ces lemmes se prouvent par du calcul un peu bourrin.

Ainsi, la condition de symétrie devient, via $A^m = \frac{\partial L}{\partial v_m^i} (j^r(u))$ et $g = \delta u^i$:

Symetrie
$$\iff \int_{U} \sum_{|m| < r} (-1)^{|m|} \frac{\partial^{|m|}}{\partial x^m} \left(\frac{\partial L}{\partial v_m^i} (\mathfrak{j}^r(u)) \right) \delta u^i + \frac{\partial}{\partial x^\mu} \left(\sum_{|m| \le r} \frac{\partial L}{\partial v_m^i} \overset{\leftrightarrow}{\partial}_{m \setminus \mu} \delta u^i + X^\mu L \right) = 0$$

$$\begin{array}{ll} \text{Posant}: & (\text{EL})(u) := \sum_{|m| \leq r} (-1)^{|m|} \frac{\partial^{|m|}}{\partial x^m} \left(\frac{\partial L}{\partial v_m^i} (\mathfrak{j}^r(u)) \right) \\ \\ \text{et} & J^\mu := LX^\mu + \sum_{|m| \leq r} \frac{\partial L}{\partial v_m^i} \stackrel{\leftrightarrow}{\partial}_{m \setminus \mu} \delta u^i \end{array}$$

On a bien

$$X^{\mu}\partial_{\mu} + Y^{i}\partial_{i}$$
 Symetrie \iff $\partial_{\mu}J^{\mu} = 0$

2.2 Théorème 2

Hypothèse: il existe $X^{a,m,\mu}$ et $Y^{a,m,i}$ sur les jets tel que pour toute famille $(f_a)_{1 \leq a \leq A}$ de fonctions \mathcal{C}^{∞} (ou $\mathcal{C}^{\dim \mathcal{M}}$) sur $\Omega \supset U$ on ait une (famille de) symétrie(s) via:

$$\begin{split} X^{\mu} &= \sum_{a} \sum_{|m| \leq r} X^{a,m,\mu} (\mathbf{j}^r(u)) \frac{\partial f_a}{\partial x^m} \\ Y^i &= \sum_{a} \sum_{|m| \leq r} Y^{a,m,i} (\mathbf{j}^r(u)) \frac{\partial f_a}{\partial x^m} \end{split}$$

<u>Théorème de Noether 2</u>: (Cas des symétries de dimension infinie) Si l'hypothèse ci-dessus est vérifiée, il y a dégénérescence de l'équation d'Euler-Lagrange.

<u>Démonstration</u>: