

Objectif: Atteindre les théories BRST<sup>1</sup> et BV<sup>2</sup>, théories physiques développées pour quantifier les théories de jauge, tout particulièrement les Yang-Mills mais aussi d'autres.

## 1 Calcul des variations

### 1.1 Rappels de base de physique des particules classiques (en formalisme Lagrangien)

On considère une particule (classique) dans une variété  $\mathcal{M}$  de dimension  $m$ ;  $I = ]t_0, t_1[$  un intervalle réel ouvert (le temps,  $t_0, t_1 \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ ); et on appelle:

$$\begin{aligned} \text{"Lagrangien"} : \quad L : \quad I \times \mathcal{M} &\rightarrow \mathbb{R} \\ (t, x, v) &\mapsto L(t, x, v) \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \text{"Action"} : \quad \mathcal{A} : \quad \mathcal{C}^1(I, \mathcal{M}) &\rightarrow \mathbb{R} \\ \gamma &\mapsto \mathcal{A}[\gamma] := \int_I L(t, \gamma(t), \dot{\gamma}(t)) \end{aligned} \quad (2)$$

où  $L$  est au moins  $\mathcal{C}^1$  en  $x$  et  $\mathcal{C}^2$  en  $v$ , et où

$$\begin{aligned} \delta \mathcal{A}_\gamma[\delta\gamma] &= \int_I \frac{\partial L}{\partial x^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \delta\gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \frac{d\delta\gamma^i}{dt} \\ &= \int_I \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \delta\gamma^i \right) + \left( \frac{\partial L}{\partial x^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial v^i} \right) \delta\gamma^i \end{aligned}$$

Principe de Maupertuis (généralisé): On obtient les trajectoires d'une physique classique régie par  $L$  en se restreignant à l'ensemble des chemins  $\gamma$  tels que  $\forall \delta\gamma \quad \delta \mathcal{A}_\gamma[\delta\gamma] = 0$ . i.e. ce sont les chemins qui extremisent localement l'action (hors cas physique, on parlera donc simplement de "points critiques").

D'où on dérive le principe d'Hamilton:  $\forall \delta\gamma$  t.q.  $\delta\gamma(t_0) = \delta\gamma(t_1) = 0$

$$(\text{Maup}) \quad \delta \mathcal{A}_\gamma[\delta\gamma] = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad \boxed{\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \right) = \frac{\partial L}{\partial x^i}(t, \gamma, \dot{\gamma})} \quad (\text{E.-L.})$$

où l'équation à droite est appelée "equations d'Euler-Lagrange" (E.-L.) (pour une physique de particules). (Existe aussi en version théorie de champs, cf plus tard).

### 1.2 1<sup>er</sup> théorème de Noether, symétries et conservation (cas des particules)

Première difficulté: qu'est-ce qu'une symétrie? Il s'agit, grossièrement d'une action d'un groupe de Lie. (Enfin, d'une algèbre de Lie plutôt...)

Version simple:

METTRE LE DESSIN

$$X = X^0(t, x) \frac{\partial}{\partial t} + X^i(t, x) \frac{\partial}{\partial x^i} \quad T := X^0$$

<sup>1</sup>BRST: Carlo Becchi, Alain Rouet, Raymond Stora & Igor Tyutin

<sup>2</sup>Igor Batalin & Grigori Vilkovisky

On note  $\Delta_X \subset \mathbb{R} \times (I \times \mathcal{M})$  maximal sur lequel le flot est défini.

$$\Phi_X : \begin{cases} \Delta_X & \rightarrow & I \times \mathcal{M} \\ (\epsilon, t, x) & \mapsto & \Phi_X(\epsilon, t, x) = e^{\epsilon X}(t, x) \end{cases}$$

i.e.  $\frac{\partial \Phi}{\partial \epsilon}(\epsilon, t, x) = X(\Phi_X(\epsilon, t, x))$  et  $\Phi_X(0, t, x) = (t, x)$

en coord loc, ça donne:  $e^{\epsilon X}(t, x) = (t + \epsilon T(t, x), x^i + \epsilon X^i(t, x)) + o(\epsilon)$

Action sur  $\mathcal{C}^1(I', \mathcal{M})$  où  $I'$  est un intervalle compacte de  $I$ :

$$\begin{aligned} \gamma &\mapsto \gamma_\epsilon \\ [t_0, t_1] &\mapsto [t_0(\epsilon), t_1(\epsilon)] = [t_0 + \epsilon T(t_0, x_0), t_1 + \epsilon T(t_1, x_1)] \quad \text{modulo } \epsilon \end{aligned}$$

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad \gamma_\epsilon^i(\Phi_X^0(\epsilon, t, x)) = \Phi_X^i(\epsilon, t, \gamma(t))$$

$$\gamma_\epsilon = \gamma + \epsilon \delta \gamma + o(\epsilon)$$

$$\begin{aligned} (\gamma^i + \epsilon \delta \gamma^i)(t + \epsilon T(t, \gamma)) &= \gamma^i + \epsilon X^i(t, \gamma) + o(\epsilon) \iff \frac{d\gamma^i}{dt} T + \delta \gamma^i = X^i \\ &\iff \boxed{\delta \gamma^i = X^i(t, \gamma) - T(t, \gamma) \dot{\gamma}^i} \end{aligned}$$

$$X \text{ symetrie de } L \stackrel{(\text{def})}{\iff} \forall [t_0, t_1] \subset I \quad \int_{t_0(\epsilon)}^{t_1(\epsilon)} L(t, \gamma_\epsilon, \dot{\gamma}_\epsilon) dt = \int_{t_0}^{t_1} L(t, \gamma, \dot{\gamma}) dt + (\epsilon)$$

Théorème 1: Si  $X$  est une symétrie et si  $\gamma$  est un point critique alors

$$Q_X(t) := \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) X^i(t, \gamma) - \left( \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \dot{\gamma}^i - L(t, \gamma, \dot{\gamma}) \right) T(t, \gamma)$$

est conservé (i.e.  $\frac{dQ}{dt} = 0$ ).

Remarque:  $Q_X = \frac{\partial L}{\partial v^i} + LT$

Preuve du théorème:  $\forall \gamma \in \mathcal{C}^1(I, \mathcal{M})$

$$\begin{aligned} 1) \text{ hypothese de symetrie} &\iff \int_{t_0}^{t_1} L(t, \gamma_\epsilon, \dot{\gamma}_\epsilon) dt = \int_{t_0}^{t_1} L(t, \gamma, \dot{\gamma}) dt + \epsilon [LT]_{t_0}^{t_1} + \int_{t_0}^{t_1} \left( \frac{\partial L}{\partial x^i} \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \dot{\gamma}^i \right) dt + o(\epsilon) \\ &\iff \int_{t_0}^{t_1} \delta_X L(t, \gamma, \dot{\gamma}) dt := \int_{t_0}^{t_1} \left( \frac{\partial L}{\partial x^i} \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \dot{\gamma}^i + \frac{d(LT)}{dt} \right) dt = 0 \end{aligned}$$

où  $\delta_X L : I \times T\mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$ . Bref, "symétrie  $\implies \delta_X L = 0$ ".

Exo: construire  $\delta_X L$  et montrer que ça marche...

2) Montrons que  $Q$  constant si (et seulement si)  $\gamma$  est un point critique.

$$\frac{\delta L}{\delta \gamma^i} := \frac{\partial L}{\partial x^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \right)$$

D'où EL  $\iff \frac{\delta L}{\delta \gamma^i} = 0$

$$\begin{aligned}\frac{\partial L}{\partial x^i} &= \frac{\delta L}{\delta \gamma^i} + \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i} \right) \\ \frac{dQ_X}{dt} &= \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \gamma^i + LT \right) \\ &= \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v^i} \right) \delta \gamma^i + \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \dot{\gamma}^i + \frac{d}{dt} (LT) \\ &= \frac{\partial L}{\partial x^i} \delta^i + \frac{\partial L}{\partial v^i} \delta \dot{\gamma}^i + \frac{d(LT)}{dt} - \cancel{\frac{\delta L}{\delta \gamma^i} \delta \gamma^i} \\ &\quad \quad \quad = 0 \text{ par (E.-L.)} \\ &= 0 \quad \text{par symetrie}\end{aligned}$$

Variante: Si  $\exists f : I \times \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$  t.q.  $\delta_X L(t, \gamma, \dot{\gamma}) = \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) + v^i \frac{\partial f}{\partial x^i}(t, x)$  “symétrie modulo un terme exacte” (def) alors la quantité conservée est  $(Q_X - f)$ .

Même si on va aller plus loin dans les théorèmes de Noether plus tard, une bonne référence (historique) est *Les Théorèmes de Noether: Invariance et lois de conservation au XXe siècle* par Yvette Kosmann-Schwarzbach, éditions de l'école Polytechnique, ISBN: 978-2730211383.

### 1.3 Formalisme Hamiltonien

L'idée est de faire un changement de variable de  $T\mathcal{M}$  vers  $T^*\mathcal{M}$ ...

Commençons par def un var symplectique

Un var symplectique  $\mathcal{M}$  est une var munie d'une 2forme  $\omega$ ,  $\omega \in \Omega^2(\mathcal{M})$  t.q.

POINT  $\omega$  non dégénérée i.e.  $\forall \xi \in T\mathcal{M}, \xi \lrcorner \omega = 0 \implies \xi = 0$ ;  $\xi \lrcorner \omega := \omega(\xi, \cdot)$  (in other books, denoted  $\iota_\xi \omega$ )

POINT  $d\omega = 0$

Dans des coords loc,  $\omega = \sum_{1 \leq a_1 < a_2 \leq n} \omega_{a_1 a_2} dx^{a_1} \wedge dx^{a_2}$ , et les hypothèses reviennent à dire que  $\text{rang}(\omega_{a_1 a_2})$  est max, d'où  $\dim \mathcal{M}$  paire.

Théorème de Darboux tout point admet une carte (et un jeu de coordonnées  $(p_i) \smile (q^i)$  dessus) dans laquelle  $\omega = dp_i \wedge dq^i$

Constructions ultra classiques de var symplectiques:

a)  $\mathbb{R}^{2n} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ , on peut donc définir  $\omega$  comme dans le théorème de Darboux sur tout  $\mathbb{R}^{2n}$ .

b) Soit  $\mathcal{M}$  une variété de dim  $n$ ,  $\exists (T^*\mathcal{M}) \xrightarrow{\pi} \mathcal{M} \quad (q, p) \mapsto q$

Soit  $\theta \in \Omega^1(T^*\mathcal{M})$ ,

$$\forall \xi \in T_{(p,q)}(T^*\mathcal{M}), \theta_{(q,p)}(\xi) = \langle p, d\pi_{(q,p)} \xi \rangle$$

#### AJOUTER LES FLECHES

en coord loc,  $q^i$  sur  $\mathbb{M}$  et  $p^i$  sur  $T_q^*\mathcal{M}$  t.q.  $p = p_i q^i \quad \theta = p_i dq^i \circ \pi$  où  $p_i$  et  $q^i$  sont des coord loc sur  $T^*\mathcal{M}$

UTILISER LES BONS SYMBOLS

$$\approx p_i dq^i \in \Omega^1(T^*\mathcal{M})$$

abus de notation, attention, c'est tricky, ça rentre en conflit avec la formule juste avant.

$\omega = d\theta$  forme symplectique.

Lien entre Lagrangien et géo symplec (eq de Hamilton) FAIRE LE DIAGRAMME

$(dq^i)$  Base de  $T_q^*\mathcal{M}$ ,  $p \in T_q^*\mathcal{M} \implies p = p_i dq^i$

d'où  $(p_i, q^i)$  coord sur  $T^*\mathcal{M}$ ; enfin, en fait c'est  $q^i \circ \pi$  mais bon, c'est l'abus de notation de tout à l'heure.

$$\theta = p_i dq^i$$

Transformation de Legendre

$$\forall (t, q) \in \mathbb{R} \times \mathcal{M} \quad d(L|_{\{t\} \times T_q \mathcal{M}}) =: \frac{\partial L}{\partial v}(t, q, v)$$

en coord loc,  $v = v^i \frac{\partial}{\partial q^i} \in T_q \mathcal{M}$

$$\frac{\partial L}{\partial v} = \frac{\partial L}{\partial v^i} dv^i$$

Hypothèse de Legendre:

$$\begin{aligned} \mathbb{L} : \mathbb{R} \times T\mathcal{M} &\rightarrow \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M} \\ (t, q, v) &\mapsto (t, q, \frac{\partial L}{\partial v}(t, q, v)) \end{aligned} \quad \text{est un diffeo}$$

Exemple:  $L = \frac{m|v|^2}{2} - V(q)$

Def Hamiltonien

$$\begin{aligned} H : \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M} &\rightarrow \mathbb{R} \\ (H \circ \mathbb{L})(t, q, v) &= \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, q, v) v^i - L(t, q, v) \\ \iff (\text{implicit}) \quad \mathbb{L}^{-1} : (t, q, p) &\rightarrow (t, q, v(t, q, p)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, q, v(t, q, p)) &=: p_i \\ H(t, q, p) &= p_i v^i(t, q, p) - L(t, q, v(t, q, p)) \end{aligned}$$

## 1.4 retours sur Noether

$T \frac{\partial}{\partial t} + X^i \frac{\partial}{\partial x^i}$  sur  $\mathbb{R} \times \mathcal{M}$  est une symétrie de  $L$ .

$\implies Q = \frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) X^i(t, \gamma) - (\frac{\partial L}{\partial v^i} \dot{\gamma}^i - L(t, \gamma, \dot{\gamma}))$  est conservé si  $\gamma$  est solution.

$$Q = (p_i \circ \mathbb{L}) X^i - (H \circ \mathbb{L}) T$$

METTRE LES SOUSTITRES

$$\begin{aligned}
dH &= v^i dp_i + \cancel{p_i dv^i} - \frac{\partial L}{\partial t}(t, q, v)dt - \frac{\partial L}{\partial q_i} dq^i - \cancel{\frac{\partial L}{\partial v^i}(t, q, v(t, q, p))dv^i} \\
&= v^i dp_i - \left(\frac{\partial L}{\partial t} \circ \mathbb{L}^{-1}\right)dt - \left(\frac{\partial L}{\partial q^i} \circ \mathbb{L}^{-1}\right)dq^i
\end{aligned}$$

D'où

$$\frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial L}{\partial t} \circ \mathbb{L} \quad (3)$$

$$\frac{\partial H}{\partial q^i} = -\frac{\partial L}{\partial x^i} \circ \mathbb{L} \quad (4)$$

$$\frac{\partial H}{\partial p_i} = v^i \quad (5)$$

d'où  $\forall \gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}$

$$\pi = \frac{\partial L}{\partial v}(t, \gamma, \frac{d\gamma}{dt})$$

Lemme:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial L}{\partial v^i}(t, \gamma, \dot{\gamma})\right) = \frac{\partial L}{\partial q_i}(t, \gamma, \dot{\gamma}) \quad (\text{EL}) \quad \Longleftrightarrow$$

$$\frac{d\gamma^i}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_i}(t, \gamma, \pi) \quad (\text{Hq})$$

$$\frac{d\pi_i}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial q^i}(t, \gamma, \pi) \quad (\text{Hp})$$

Preuve:

$$Hq \Longleftrightarrow (t\gamma, \pi) = \mathbb{L}(t, \gamma, \dot{\gamma})$$

$$\frac{\partial H}{\partial p_i}(t, \gamma, \pi) = v^i(t, \gamma, \pi) = \frac{d\gamma^i}{dt}$$

par def de  $v$

$$\text{Alors, } \pi_i = \frac{\partial L}{\partial v_i}(t, \gamma, \dot{\gamma})$$

$$\frac{d\pi}{dt} = \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial L}{\partial v_i}\right) = (EL)\frac{\partial L}{\partial x^i} = -\frac{\partial H}{\partial q^i}$$

Notation:

$$\begin{aligned}
\frac{dq^i}{dt} &= \frac{\partial H}{\partial p_i} \\
\frac{dp_i}{dt} &= -\frac{\partial H}{\partial q^i}
\end{aligned}$$

## 1.5 Formulation Géométrique

$t \mapsto (\gamma(t), \pi(t)) \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, T^*\mathcal{M})$  est solution de Hamilton

$$\Longleftrightarrow \frac{d}{dt}(\gamma^i, \pi_i) = \left(\frac{\partial H}{\partial p_i}, -\frac{\partial H}{\partial q^i}\right)(\gamma, \pi)$$

ADD COMMENTS

$$X_H = \frac{\partial H}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q^i} - \frac{\partial H}{\partial q^i} \frac{\partial}{\partial p_i}$$

$$\omega = dp_i \wedge dq^i$$

$$\begin{aligned} X_H \lrcorner \omega &= \left( \frac{\partial H}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q^i} - \frac{\partial H}{\partial q^i} \frac{\partial}{\partial p_i} \right) \lrcorner dp_j dq^j \\ &= \frac{\partial H}{\partial p_i} (-\delta^{ij} dp_j) - \frac{\partial H}{\partial q^i} (\delta_{ij} dq^j) \\ &= -\left( \frac{\partial H}{\partial p_i} dp_i + \frac{\partial H}{\partial q^i} dq^i \right) \\ &= \frac{\partial H}{\partial t} - dH \end{aligned}$$

bref:

$$\boxed{X_H \lrcorner \omega + dH = \frac{\partial H}{\partial t} dt}$$

Artifice:  $T^*(\mathbb{R} \times \mathcal{M}) \supset (\mathbb{R} \times \{0\}) \times T^*\mathcal{M} \approx \mathbb{R} \times T^*\mathcal{M}$

On pose alors  $q^0 = t$  et sur  $T^*(\mathbb{R} \times \mathcal{M})$  on étends  $\tilde{\omega} := dp_0 \wedge dt + dp_i \wedge dq^i$  d'où

$$X_{\tilde{H}} \lrcorner \tilde{\omega} + d\tilde{H} = 0$$

et donc on s'intéresse uniquement à l'hyper-surface  $p^0 = H$ .

## 1.6 Théorème de Noether généraux

Lagrangien d'ordre quelconque  $r$ , i.e.  $L(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots x^{(r)})$ . On travaille sur des champs  $u : U \rightarrow \mathcal{M}$  où  $U = \mathbb{R}$  dans le cas particules.

Jets:

Si  $\mathcal{M}$  est varr de dim  $k$  et  $U$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ ,

$$j^r u(x) := (x, u(x), \partial u(x), \partial^2 u(x), \dots \partial^r u(x))$$

où  $\partial^i := \frac{\partial}{\partial \mu_1 \dots \partial \mu_r} =: \partial_{\mu_1 \dots \mu_r}$  Cas général pour des variétés quelconques:

$$j^0(U, \mathcal{M}) = U \times \mathcal{M}$$

$$j^1(U, \mathcal{M}) = \{(x, y, E), (x, y) \in U \times \mathcal{M}, E \text{ sev de } T_{(x,y)}(U \times \mathcal{M}) | \dim E = \dim U \text{ d}(\pi_{U \times \mathcal{M} \rightarrow U})_{(x,y)} : T_{(x,y)}(U \times \mathcal{M}) \rightarrow T_{(x,y)}U\}$$

$$j^r(U, \mathcal{M}) = j^1(U, j^{r-1}(U, \mathcal{M}))$$

Coord locale sur les jets

$$v_{\mu_1 \dots \mu_j}^i \quad \text{t.q.} \quad v_{\mu_1 \dots \mu_j}^i(j^r u(x)) = \frac{\partial u^i}{\partial x^{\mu_1} \dots \partial x^{\mu_j}}$$

Lagrangien général d'ordre  $r$  sur " $U \rightarrow \mathcal{M}$ ":

$$L : j^r(U, \mathcal{M}) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\mathcal{L}[u] = \int_U L(j^r u(x)) d^n x$$

Symétrie infinitésimale  $u \mapsto u + \epsilon \delta u + o(\epsilon)$  infinitesimales, générés par un champ de vecteurs  $Z$  sur  $U \times \mathcal{M}$ .

Ou plutôt, pour être précis, un champ  $Z : j^r(u) \rightarrow T(U \times \mathcal{M})$ .

$$Z = X^\mu \partial_\mu + Y^i \partial_i$$

$$\delta u^i = Y^i - \frac{\partial u^i}{\partial x^\mu} X^\mu$$

Thm1: Si  $L$  est invariant par  $X^\mu \partial_\mu + Y^i \partial_i$  et si  $u$  est un point critique de  $\mathcal{L}$  alors il lui correspond  $J^\mu \partial_\mu$  définit sur  $U$  tel que  $\frac{\partial J^\mu}{\partial x^\mu} = 0$

Ex:  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad \Omega \subset \mathbb{R}^n \quad \mathcal{L}[u] = \int_\Omega \frac{|\nabla u|^2}{2} dx$  (action de Dirichlet)

$\mathcal{L}[u + \epsilon \varphi] = \int_\Omega \frac{|\nabla u|^2}{2} + \epsilon \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle + \epsilon^2 \frac{|\nabla \varphi|^2}{2}$  ( $\varphi$  supposé à support compacte.)

$$\begin{aligned} \delta \mathcal{L}_u[\varphi] &= \int_\Omega \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle dx \\ &= \int_\Omega (\operatorname{div}(\varphi \nabla u) - \varphi \Delta u) dx \\ &= - \int_\Omega \varphi \Delta u \end{aligned}$$

Symétrie par translation  $u \mapsto u \circ \tau_\epsilon =: u_\epsilon; \tau_\epsilon(x) := x - \epsilon v$ .

$$u_\epsilon(x) = u(x - \epsilon v) \approx u(x) - \epsilon v^i \frac{\partial u}{\partial x^i}(x) + o(\epsilon)$$

$$\delta u = -v^i \frac{\partial u}{\partial x^i}$$

Noether: Si  $\delta u = 0$ ,

$$\frac{\partial L}{\partial v_\mu}(x, u, du) \frac{\partial u}{\partial x^\nu} - (L(x, u, dx) \delta_\mu^\nu) v^\mu = J^\nu$$

alors  $\frac{\partial J^\nu}{\partial x^\nu} = 0$

(le prof est pas giga sur de la formule pour  $J$ , voir la démo qui suit)

Cas particulier:  $r = 1$ , i.e.  $L(x, u, \partial u), X^\mu(x, u), Y^i(x, u)$

$$J^\mu = \frac{\partial L}{\partial v^i}(x, u, \partial u) Y^i - \left( \frac{\partial L}{\partial v_\mu^i} \frac{\partial u^i}{\partial x^\nu} - L \delta_\nu^\mu \right) X^\nu$$

et EL  $\implies \frac{\partial J^\mu}{\partial x^\mu} = 0$