

# 实验报告—实验1：存储管理

学号	姓名	邮箱	完成题目
221220067	刘思远	<a href="mailto:221220067@smail.nju.edu.cn">221220067@smail.nju.edu.cn</a>	1/2/3/f1

## 1 完成情况

完成了 l1.t1、l1.t2、l1.t3、l1.f1，没有完成 l1.f2。

在考察了总评分数占比组成和实验一的各子题目占比组成后，发现 l1.f2 即使不做，对总评的影响也可以忽略不计；做的话可能需要投入大量的时间，且功利性的回报和付出看起来并不成正比。综上，选择放弃 l1.f2。

## 2 实验详述

### 2.1 t1 LRU-Replacer

#### 2.1.1 思路

首先要明确一点的是，lru\_list\_ 中存放的不只有可以淘汰的 frame，事实上，只要 pin 过且 pin 的时候 lru\_list\_ 中还有存放空间，就会被存放进去，因此一般来说不能用 lru\_list\_.size() 来直接代表可以驱逐的 frame 的数量。

其次，自己实现过程中有两个易错点：

- Pin 函数中，当 lru\_hash\_ 中没有 frame\_id 对应项的时候，需要向 lru\_list 中加入 frame\_id。此时需要判断其大小是否已经达到了 max\_size\_，达到的话需要先 Victim() 一下，剔除一个元素。
- Victim 函数中，直接 return 的条件应该是 cur\_size\_ == 0，而非 lru\_list\_.empty()。

#### 2.1.2 优化

- 由于采用头插的方式，故淘汰时应该从 lru\_list 的尾部开始遍历，所以需要两次 reverse() 操作。
- 在 Pin 中，当 frame\_id 已经在 lru\_hash\_ 中的时候，直接调用 STL 的 splice 操作，来实现对于其在 lru\_list 中存储位置的修改。

#### 2.1.3 实验结果

```
root@LAPTOP-HPEFQ5QA:/home/sylaw/NJU_DBPractice/build# ./bin/replacer_test
[=====] Running 2 tests from 1 test suite.
[-----] Global test environment set-up.
[-----] 2 tests from ReplacerTest
[ RUN      ] ReplacerTest.LRU
[ OK       ] ReplacerTest.LRU (0 ms)
```

## 2.2 t2 buffer pool manager

### 2.2.1 思路

思路没什么特别需要说的，按照头文件给出的步骤一步步实现即可。

### 2.2.2 优化和问题

**问题：**（1）在 `DeleteAllPages` 中，由于已经在 `DeletePage` 中加过锁了，所以没有必要再在删除所有page的时候加锁（`FlushAllPages` 同理）。（2）在 `GetAvailableFrame` 的时候，由于当 `free_list` 为空的时候，需要使用 `replacer` 淘汰 frame，淘汰的时候记得把它从 `page_frame_look_up` 当中清除。（3）`UpdateFrame` 中，在用新的 `Page` 数据更新 `frame` 之前，记得先把 `page` 进行 `clear` 操作，将其中存放的数据重置。

**优化：**在这里没有作过多的优化。

### 2.2.3 经验教训

由于后面的lab会调用之前的lab实现的接口，所以当此lab无法通过的时候，不一定是这个lab本身的问题，要回头看。

### 2.2.4 实验结果

```
root@LAPTOP-HPEFQ5QA:/home/sylaw/NJU_DBPractice/build# ./bin/buffer_pool_test
[=====] Running 2 tests from 1 test suite.
[-----] Global test environment set-up.
[-----] 2 tests from BufferPoolManagerTest
[ RUN    ] BufferPoolManagerTest.SimpleTest
[      OK ] BufferPoolManagerTest.SimpleTest (12 ms)
[ RUN    ] BufferPoolManagerTest.MultiThread
Single file test begin...
[=====] 100%
Multi files test begin...
[=====] 100%
[      OK ] BufferPoolManagerTest.MultiThread (18669 ms)
[-----] 2 tests from BufferPoolManagerTest (18682 ms total)

[-----] Global test environment tear-down
[=====] 2 tests from 1 test suite ran. (18682 ms total)
[ PASSED ] 2 tests.
```

## 2.3 t3 Table Handle

### 2.3.1 思路

思路同上，没有特别需要说的，按照头文件给出的大致步骤，一步步实现即可，但是有几个需要特别注意的地方。放在下一部分“细节”中叙述。

### 2.3.2 细节

（1）`GetRecord` 中，当 `slot` 为空时，记得 `throw` 异常；（2）在两个 `InsertRecord` 中，更新 `bitmap` 和记录的数量时，记得把元数据中的总记录数也更新；（3）`DeleteRecord` 的时候，如果删除记录后，变成空页，则需要加入空页的链表；（4）对两个不同的 `InsertRecord` 的不同处理方式：

- `auto TableHandle::InsertRecord(const Record &record) -> RID` 由于找空白页时是直接找的首空白页，所以如果插入记录后页面满，直接把非空页头结点变为第二个就行；
- `void TableHandle::InsertRecord(const RID &rid, const Record &record)` 由于给定了`rid`，则需要插入指定页面。那么，当插入记录后页面满，就需要分类讨论：
  - 指定页面本来就是`first_free_page_`，同上；
  - 指定页面不是`first_free_page_`，则需要遍历到指定页面的前一个页面`x`，把`x`的后一个空闲页面变为指定页面的后一个空闲页面。

```

1 auto prev = FetchPageHandle(tab_hdr_.first_free_page_);
2 while (prev->GetPage()->GetNextFreePageId() != page->GetPageId()){
3     prev = FetchPageHandle(prev->GetPage()->GetNextFreePageId());
4 }
5 prev->GetPage()->SetNextFreePageId(page->GetNextFreePageId());
6 page->SetNextFreePageId(INVALID_PAGE_ID);

```

### 2.3.3 实验结果

```

root@LAPTOP-HPEFQ5QA: /home/sylaw/NJU_DBPractice/build# ./bin/table_handle_test
[=====] Running 3 tests from 1 test suite.
[-----] Global test environment set-up.
[-----] 3 tests from TableHandle
[ RUN     ] TableHandle.Simple
[      OK ] TableHandle.Simple (4 ms)
[ RUN     ] TableHandle.MultiThread
[      OK ] TableHandle.MultiThread (1019 ms)

```

## 2.4 f1 LRUK-Replacer

### 2.4.1 思路

由于在任意时刻的当前访问索引都是一样的，则可以把最大的`distance`转化为最小的`backward`。那么在`GetBackwardDistance`的时候，直接返回得到的`backward`的值，如果出现次数还没到`k`，就返回`unsigned long long`能表示的最小值0。

在所给代码基础上新增一个数据结构`lru_list`，元素为`std::pair<frame_id, unsigned long long>`来存已经访问的序列。

其余的思路跟LRU-Replacer的是一致的，只不过在一些细节处的实现有变化。

### 2.4.2 优化

1. 把`distance`最大转化为`backward`最小
2. 更新`lru_list`的时候，为了保证插入是有序的，采用`std::upper_bound`来解决，按照其`backward`排序。由于`std::upper_bound`的性质，可以保证`lru_list`是按照`backward`从小到大排序的，`backward`相等的，后来的在后面。

### 2.4.3 实验结果

```

[ RUN     ] ReplacerTest.LRUk
[      OK ] ReplacerTest.LRUk (0 ms)
[-----] 2 tests from ReplacerTest (1 ms total)

```