

Содержание

1	Тривиум	2
2	Теорема Турана и её обобщения	2
3	Теорема Эрдёша-Стоуна	3
4	Двудольные графы	5
5	Числа Турана для гиперграфов	6
6	Верхняя оценка на турановскую плотность	7
7	Центральная турановская плотность	8
8	Нижние оценки турановской плотности	9
9	Аналоги теоремы Турана для разреженных графов и гиперграфов	10
10	Точность оценки теоремы Ширера	11
11	Оценки внедиагональных чисел Рамсея	11
12	Графы без больших клик	13
13	Теорема Алона	16
14	Числа независимости гиперграфов с большим обхватом	17
15	Гипотеза Хейлбронна в комбинаторной геометрии	19
16	Проблема Эрдёша-Хайнала	19
17	Случай двух цветов	21

1 Тривиум

Определение 1. $H = (V, E)$, $|V| < \infty$, $E \subset 2^V$ — гиперграф. V — вершины, E — рёбра.

Если $\forall e \in E \rightarrow |e| = k$, то гиперграф k -однородный ($k = 2$ — обычный граф).

Определение 2. Число рёбер гиперграфа $|E|$ или $|E(H)| = e(H)$.

Степень вершины $v \in V$ — $\deg v = \#\{e \in E \mid v \in e\}$.

$\sum_{v \in V} \deg v = \sum_{e \in E} |e| = k|E|$ (в случае k -однородности).

$\Delta(H) = \max_{v \in V} \deg v$.

$\delta(H) = \min_{v \in V} \deg v$.

$t(H) = \frac{1}{|V|} \sum_{v \in V} \deg v$.

Определение 3. Степенью ребра в $H = (V, E)$ называется $\deg e = \#\{f \in E \mid f \neq e, |f \cap e| \neq \emptyset\}$.

$D(H) = \max_{e \in E} \deg e$.

Если H k -однороден, то $\Delta(H) - 1 \leq D(H) \leq k(\Delta(H) - 1)$.

Определение 4. $W \subset V$ в $H = (V, E)$ называется независимым, если $\forall e \in E \rightarrow |e \cap W| < |e|$.

Число независимости $\alpha(H)$ — максимальный размер независимого множества в H .

Определение 5. Раскраска множества вершин $H = (V, E)$ называется правильной, если любое ребро не является одноцветным. Равносильно: все цветные множества независимы.

Хроматическое число $\chi(H)$ — минимальное число цветов в правильной раскраске гиперграфа.

Очевидно $\frac{|V|}{\alpha(H)} \leq \chi(H) \leq \Delta(H) + 1$.

2 Теорема Турана и её обобщения

K_n — полный граф на n вершинах.

K_{n_1, \dots, n_r} — полный r -дольный граф с долями размера n_1, \dots, n_r .

K_{m*r} — полный r -дольный граф с размерами долей $= m$.

Теорема 1 (Туран, 1941). Пусть n_1, \dots, n_r числа, такие что $n_1 + \dots + n_r = n$, $n_i = \lceil \frac{n}{r} \rceil$ или $n_i = \lfloor \frac{n}{r} \rfloor$. Пусть граф G на n вершинах не содержит подграфа, изоморфного K_{r+1} . Тогда

$$|E(G)| \leq |E(K_{n_1, \dots, n_r})| \leq \left\lfloor \frac{n^2}{2} \left(1 - \frac{1}{r}\right) \right\rfloor$$

Доказательство. Пусть $G = (V, E)$ — граф с максимальным числом вершин, не содержащий K_{r+1} . Покажем, что в G не существует тройки вершин u, v, w такой, что $(u, v) \in E, (u, w), (v, w) \notin E$. Пусть такая тройка есть, тогда

- Пусть $\deg w < \deg u$ (или $\deg w < \deg v$). Удалим w из G и заменим её на копию u — вершину u' . Получится граф с большим числом рёбер, при этом K_{r+1} он не содержит (иначе его содержал бы и G).
- Пусть $\deg w \geq \deg u, \deg w \geq \deg v$. Тогда удалим u, v из графа, добавим вместо них две копии вершины w . По аналогичному соображению число рёбер увеличилось, а K_{r+1} не появилось.

Вывод: отношение $u \sim v \Leftrightarrow (u, v) \notin E$ является отношением эквивалентности. Значит наш граф G является полным многодольным графом, притом ясно, что долей не больше r (будем считать, что ровно r , просто некоторые доли пусты). Покажем, что доли почти равны.

В самом деле, если $|A| > |B| + 1$, то при перекладывании одной вершины из A в B теряется $|B|$ рёбер и проводится $|A| - 1$ рёбер, стало быть число рёбер увеличивается. Значит размеры всех долей отличаются не более, чем на 1, что доказывает теорему. \square

Граф K_{n_1, \dots, n_r} из теоремы Турана принято называть графом Турана.

Утверждение 1. Следствие: $\alpha(G) \geq \frac{n}{t(G)+1}$.

Доказательство. Пусть $\alpha = \alpha(G)$, тогда \overline{G} не содержит $K_{\alpha+1}$. По теореме Турана $|E(\overline{G})| \leq (1 - \frac{1}{\alpha}) \frac{n^2}{2} \Rightarrow |E(G)| \geq C_n^2 - (1 - \frac{1}{\alpha}) \frac{n^2}{2}$.

Итак, $\frac{n^2}{2\alpha} \leq |E(G)| + \frac{n^2}{2} - C_n^2 = \frac{t(G)n}{2} + \frac{n}{2}$, что доказывает следствие.

Получается, что оценка точна и достигается (с точностью до округления) на $T(n, r)$. \square

3 Теорема Эрдёша-Стоуна

Пусть H — произвольный граф. Числом Турана $ex(n, H)$ называется

$$ex(n, H) = \max\{|E(G)| : |V(G)| = n, G \text{ не содержит подграфа, изоморфного } H\}.$$

Теорема Турана говорит, что $ex(n, K_{r+1}) = |E(K_{n_1, \dots, n_r})|$.

Теорема 2 (Эрдёш-Стоун, 1946). Пусть $r \geq 2$, H — фиксированный граф с $\chi(H) = r + 1$, тогда $ex(n, H) = (1 - \frac{1}{r}) \frac{n^2}{2} + o(n^2)$.

Лемма 1. Пусть $r \geq 1, \varepsilon > 0$. Тогда для всех достаточно больших n любой граф на n вершинах с $(1 - \frac{1}{r} + \varepsilon) C_n^2$ рёбрами содержит подграф $K_{t^*(r+1)}$, где $t = \Omega_{r, \varepsilon}(\log n)$.

Доказательство. Рассмотрим сначала случай, когда все вершины имеют степень не менее $(1 - \frac{1}{r} + \varepsilon)n$. Будем доказывать по индукции по r .

База, $r = 1$, надо найти $K_{t,t}$. Пусть v_1, \dots, v_t — случайно выбранные t вершин из V , а X число их общих соседей.

$$EX = \sum_{u \in V} \frac{C_{\deg u}^t}{C_n^t} \geq n \frac{C_{n\varepsilon}^t}{C_n^t} \geq n \frac{(n\varepsilon - t)^t}{n^t} = n \left(\frac{n\varepsilon - t}{n} \right)^t.$$

Хотим, чтобы $EX > t$, для этого можно взять $t = \Omega_\varepsilon(\log n)$ подходит для небольшой константы. При таком t существуют v_1, \dots, v_t с не менее, чем t общими соседями, это и есть $K_{t,t}$.

Докажем шаг индукции. Пусть мы нашли K_{T*r} , где $T = \Omega_{r,\varepsilon}(\log n)$ в графе G . Обозначим U_1, \dots, U_r — доли этого графа, $U = \bigcup_{i=1}^r U_i$.

Пусть v — случайная вершина G , X_v — число её соседей внутри U .

$$EX_v = \frac{1}{n} \sum_{v \in V} \sum_{(u,v) \in E} 1 = \frac{1}{n} \sum_{u \in U} \deg u \geq rT \left(1 - \frac{1}{r} + \varepsilon \right).$$

Однако $X_v \leq rT$, значит

$$\begin{aligned} EX_v &\leq rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) P \left(X_v < rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) \right) + \\ &\quad rTP \left(X_v > rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) \right) = \\ &\quad rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) + rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) P \left(X_v > rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) \right). \end{aligned}$$

$$\text{Отсюда } P \left(X_v > rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right) \right) \geq \frac{rT \frac{\varepsilon}{2}}{rT \left(\frac{1}{r} - \frac{\varepsilon}{2} \right)} \geq \frac{r\varepsilon}{r} \geq \varepsilon.$$

Вывод: не менее εn вершин имеют хотя бы $rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right)$ соседей в U . Обозначим его через S , $|S| \geq \varepsilon n$.

Далее, любая вершина из S имеет хотя бы εT соседей внутри U_i . Иначе, множество соседей в U имеет мощности строго меньше, чем

$$\varepsilon T + (r-1)T = rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{r} \right) \leq rT \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2} \right).$$

Пусть W_1, \dots, W_r случайные t -подмножества U_1, \dots, U_r , а X — число их общих соседей внутри S .

$EX \geq |S| \left(\frac{C_{\varepsilon T}^t}{C_T^t} \right)^r$, тогда положим $t = \frac{\varepsilon}{2}T$, тогда $EX \geq \varepsilon n \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^{rt} \geq t$. Это выполнено при $t = c(r, \varepsilon) \log n$ для подходящей константы $c(r, \varepsilon) > 0$.

Обратимся теперь к случаю, если не все степени достаточно большие. Покажем, что в G существует индуцированный подграф G' на s вершинах, все степени которого не меньше $(1 - \frac{1}{r} + \varepsilon)s$, а $s \geq \frac{1}{2}\sqrt{\varepsilon n}$. Тогда по предыдущему рассуждению G' содержит K_{t*r} , где $t = \Omega_{r,\varepsilon}(\log s) = \Omega_{r,\varepsilon}(\log s)$.

Построим G' следующим образом: $G_n = G$. Далее:

- если G_m содержит вершину степени $< \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2}\right) m$, то удалим её из G_m .
- продолжаем, пока процесс не остановится.

Пусть G_s — итоговый граф, тогда в нём не менее чем $|E(G_n)| - \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2}\right) (n + n - 1 + \dots + s + 1) \geq \left(1 - \frac{1}{r} + \varepsilon\right) C_n^2 - \left(1 - \frac{1}{r} + \frac{\varepsilon}{2}\right) C_{n+1}^2 = \frac{\varepsilon}{2} C_n^2 - n$ рёбер.

С другой стороны, $|E(G_s)| \leq C_s^2 \Rightarrow C_s^2 \geq \frac{\varepsilon}{2} C_n^2 - n \Rightarrow s \geq \frac{1}{2} \sqrt{\varepsilon n}$.

Итак, лемма доказана. \square

Доказательство теоремы Эрдёша-Стоуна. Так как $\chi(H) = r + 1$, то H вкладывается в $K_{(r+1)*m}$ для какого-то m . Значит $ex(n, H) \leq ex(n, K_{(r+1)*m})$, что по лемме не больше, чем $\left(1 - \frac{1}{r}\right) \frac{n^2}{2} + o(n^2)$.

С другой стороны граф Турана $T_{n,r}$ не содержит H , значит $ex(n, H) \geq |E(T_{n,r})| = \left(1 - \frac{1}{r}\right) \frac{n^2}{2}$. \square

4 Двудольные графы

Теорема Эрдёша-Стоуна говорит про двудольные графы только, что $ex(n, H) = o(n^2)$. Займёмся выяснением более точной оценки.

Теорема 3 (Шош, Ковари, Туран, 1954). $ex(n, K_{s,t}) \leq \frac{1}{2}(s-1)^{\frac{1}{t}} n^{2-\frac{1}{t}} + \frac{1}{2}(t-1)n$.

Доказательство. Пусть $d_1 \geq \dots \geq d_n$ — степени вершин G . Пусть, кроме того, $d_1 \geq \dots \geq d_m \geq t > d_{m+1} \geq \dots d_n$. Тогда

$$\sum_{i=1}^n C_{d_i}^t = \sum_{i=1}^m C_{d_i}^t > \frac{1}{t!} m \sum_{i=1}^m (d_i - t + 1)^t \frac{1}{m}.$$

По неравенству Йенсена $(E\xi^t \geq (E\xi)^t)$ получаем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n C_{d_i}^t &= \frac{m}{t!} \left(\sum_{i=1}^m \frac{d_i - t + 1}{m} \right)^t \geq \frac{1}{t!} m^{1-t} \left(\sum_{i=1}^m (d_i - t + 1) \right)^t \geq \\ &\frac{1}{t!} n^{1-t} \left(\sum_{i=1}^n d_i - m(t-1) - \sum_{i=m+1}^n d_i \right)^t > \frac{1}{t!} n^{1-t} \left((s-1)^{\frac{1}{t}} n^{2-\frac{1}{t}} \right)^t = \\ &\frac{s-1}{t!} n^t > (s-1) C_n^t. \end{aligned}$$

Рассмотрим v_1, \dots, v_t — случайные t вершин и введём X — число их общих соседей, тогда $EX = \frac{\sum_{i=1}^n C_{d_i}^t}{C_n^t} > s - 1$. Значит существуют v_1, \dots, v_t , имеющие хотя бы s общих соседей, значит $K_{s,t}$ найдено \square

Это только оценка, в отличие от теоремы Эрдёша-Стоуна, получить точную асимптотику оказывается совсем непросто. Известно, что если $s > (t-1)!$, то оценка из теоремы точна асимптотически. Однако, уже для $s = t = 4$ поведение $ex(n, K_{4,4})$ неизвестно.

Утверждение 2. • Если G — дистанционный граф в \mathbb{R}^2 на n вершинах, то $|E(G)| = O(n^{\frac{3}{2}})$

• Для дистанционного графа в \mathbb{R}^3 на n вершинах $|E(G)| = O(n^{\frac{5}{3}})$

Доказательство. Нужно заметить, что в первом случае G не содержит $K_{3,2}$, а во втором $K_{3,3}$, и применить теорему. \square

5 Числа Турана для гиперграфов

Определение 6. Пусть $n > b > k$. Числом Турана $T(n, b, k)$ называется минимальное число рёбер в k -однородном гиперграфе на n вершинах и числом независимости $< b$.

$$T(n, b, k) = \min\{|E(H)| : H \in \mathcal{H}_k, |V(H)| = n, \alpha(H) < b\}.$$

Гиперграфы данного множества называются (n, b, k) -системами.

Пример 1. $T(n, b, 2) = |E(\overline{T_{n,b-1}})| = C_n^2 - |E(T_{n,b-1})| \sim \frac{n^2}{2(b-1)}.$

Если C_v^k — все k -подмножества, C_v^b — все b -подмножества, (k -подмножество A представляет b -подмножество B , если $A \subset B$), то $T(n, b, k)$ — наименьшая система общих представителей.

Утверждение 3. $T(n, b, k) \geq \lceil \frac{n}{n-k} T(n-1, b, k) \rceil.$

Доказательство. Пусть $H = (V, E)$ — произвольная (n, b, k) -система. Возьмём одну вершину v и удалим её вместе с рёбрами, останется H_v — $(n-1, b, k)$ -система, в которой хотя бы $T(n-1, b, k)$ рёбер. Тогда

$$|E(H)|(n-k) = \sum_{v \in V} |E(H_v)| \geq T(n-1, b, k) \cdot n,$$

откуда следует утверждение. \square

Утверждение 4. $\forall b > k \geq 2 \rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{T(n, b, k)}{C_n^k} = t(b, k).$

Доказательство. $\frac{T(n, b, k)}{C_n^k} \geq \frac{T(n-1, b, k)}{C_{n-1}^k}$ по утверждению, значит последовательность монотонна (и ограничена единицей). \square

Определение 7. Величина $t(b, k)$ называется Турановской плотностью.

Из доказательства следует, что $T(n, b, k) \leq t(b, k) C_n^k.$

Утверждение 5. $T(n, b, k) \leq T(n-1, b, k) + T(n-1, b-1, k-1)$.

Доказательство. Пусть $H_1 = (V, E_1)$ — это минимальная $(n-1, b, k)$ -система, $H_2 = (V, E_2)$ — это минимальная $(n-1, b-1, k-1)$ -система. Возьмём $v \notin V$ и рассмотрим $H = (V \cup \{v\}, E_1 \cup E'_2, E'_2 = \{e \cap \{v\} : e \in E_2\})$. Тогда H — это (n, b, k) -система, значит $|E(H)| \geq T(n, b, k)$, а с другой стороны $|E(H)| = T(n-1, b, k) + T(n-1, b-1, k-1)$. \square

Утверждение 6. $t(b, k) \leq t(b-1, k-1)$.

Доказательство. $\frac{k}{n}T(n, b, k) = T(n, b, k) - \frac{n-k}{n}T(n, b, k) \leq T(n, b, k) - T(n-1, b, k) \leq T(n-1, b-1, k-1) \Rightarrow \frac{T(n, b, k)}{C_n^k} = \frac{k}{n} \frac{T(n, b, k)}{C_{n-1}^{k-1}} \leq \frac{T(n-1, b-1, k-1)}{C_{n-1}^{k-1}}$. Переходя к пределу, получаем требуемое. \square

Утверждение 7 (из анализа). Пусть b_0, \dots, b_{l-1} — циклически упорядоченные действительные числа, $b = \frac{b_0 + \dots + b_{l-1}}{l}$. Тогда $\exists n : \forall s = 1, \dots, l \rightarrow b_m + b_{m+1} + \dots + b_{m+s-1} \geq sb$.

Доказательство. Возьмём циклический сдвиг, соответствующий минимуму префиксных сумм. \square

6 Верхняя оценка на турановскую плотность

Теорема 4. $t(n, k) \leq \left(\frac{k-1}{b-1}\right)^{k-1}$.

Доказательство. Пусть V — некоторое множество из n вершин и возьмём l, d так, что $k = \lceil \frac{db}{l} \rceil$. Разделим V на примерно равные части A_0, \dots, A_{l-1} и построим следующий гиперграф. Каждое $B \subset V$, $|B| = k$, включается в H в качестве ребра, если числа $b_i = |B \cap A_i|$ удовлетворяют свойству: $\exists m : \forall s = 1, \dots, d \rightarrow \sum_{i=1}^s b_{m+i-1} \geq s \frac{b}{l}$.

Покажем, что это (n, b, k) -система. Пусть $C \subset V$, $|C| = b$. Введём $c_i = |C \cap A_i|$. Для чисел c_0, \dots, c_{l-1} существует сдвиг, для которого все частичные суммы не меньше $\sum_{i=1}^s c_{m+i-1} \geq s \frac{b}{l}$. Тогда выберем $B \subset C$ следующим образом $B = (C \cap A_m) \sqcup (C \cap A_{m+1}) \sqcup \dots \sqcup W$, где $W = C \cap A_{j+m}$. Заметим, что $\frac{db}{l} \leq k$, а это значит для всех $s = 1, \dots, l$ неравенство на префиксные суммы b_i будет следовать либо из того, что $b_i = c_i$ до какого-то момента, либо из того, что $s \leq d$.

Оценим теперь число рёбер:

$$|E(H)| = \sum_{m=0}^{l-1} \sum_{a_1, \dots, a_d} \prod_{i=1}^d C_{A_{m+i-1}}^{a_i}$$

Притом средняя сумма берётся по наборам a_1, \dots, a_d , таким что $a_1, \dots, a_d \in \{0, \dots, k\}$ $a_1 + \dots + a_d = k$, $a_1 + \dots + a_s \geq \frac{sb}{l} \forall s = 1, \dots, d$. Тогда

$$E(H) \leq l \sum_{a_1, \dots, a_d} \left(\prod_{i=1}^d C_{\frac{n}{l}}^{d_i} \right) \leq l \left(\frac{n}{e} \right)^k \sum_{a_1, \dots, a_d} \frac{1}{a_1! \dots a_d!}.$$

Положим $l = b - 1$, $d = k - 1$. Если условия на частичные суммы нет, то сумма по всем a_1, \dots, a_d равна $\frac{d^k}{k!}$.

Если $l = b - 1$, то $s \frac{b}{b-1} \in (s, s+1)$, то есть $a_1 + \dots + a_s \geq s \frac{b}{b-1}$ эквивалентно $a_1 + \dots + a_s > s$. Введем $y_i = a_i - 1$, $y_1 + \dots + y_{k-1} = 1$, $y_i \geq -1$, $y_1 + \dots + y_s > 0 \forall s = 1, \dots, k$.

Тогда \exists ровно один циклический сдвиг последовательности y_1, \dots, y_{k-1} , такой, что все частичные суммы положительны.

Вывод: $\sum_{a_1, \dots, a_d} \frac{1}{a_1! \dots a_d!} = \frac{1}{k-1} \frac{(k-1)^k}{k!}$, стало быть $|E(H)| \leq (1 + o(1))(b - 1) \left(\frac{n}{b-1} \right)^k \frac{(k-1)^k}{k!} \Rightarrow t(b, k) \leq \left(\frac{k-1}{b-1} \right)^{k-1}$. \square

7 Центральная турановская плотность

Из оценки $t(b, k) \leq \left(\frac{k-1}{b-1} \right)^{k-1}$ следует при $b = k + 1$, что $t(k + 1, k) \leq \frac{1}{e}(1 + o(1))$.

Теорема 5. $t(2k + 1, 2k) \leq \frac{C_{2k}^k}{2^{2k}} = O\left(\frac{1}{\sqrt{k}}\right)$.

Доказательство. Пусть $V = \{1, \dots, n\}$, а $i_1 < \dots < i_{2k}$ — упорядоченный набор чисел. Тогда объявляем (i_1, \dots, i_{2k}) ребром, если во множестве $\{i_1 + 1, i_2 + 2, \dots, i_{2k} + 2k\}$ ровно k чисел чётные.

Обозначим за \mathcal{A} множество таких наборов и проверим, что \mathcal{A} — это $(n, 2k + 1, 2k)$ -система. Будем делать это индукцией по k . База $k = 1$ следует из того, что среди любых трёх чисел $a_1 < a_2 < a_3$ найдутся два числа одной чётности, которые будут образовывать ребро.

Пусть для $l \leq k - 1$ всё доказано. Пусть $l = k$, $a_1 < \dots < a_{2k+1}$. Если существует пара соседних чисел a_j, a_{j+1} одной чётности, то удалим их из набора и к оставшимся применим индукцию. По её предположению найдётся поднабор $a'_1 < \dots < a'_{2k-2}$ такой, что при добавлении индексов среди них будет ровно $k - 1$ чётных чисел.

Теперь добавим к этому поднабору удалённые числа a_j, a_{j+1} . Получаем $a'_1 < \dots < a'_t < a_j < a_{j+1} < a'_{t+1} < \dots < a'_{2k-2}$. При добавлении $(1, 2, \dots, 2k)$ получаем $a'_1 + 1 < \dots < a'_t + t < a_j + t + 1 < a_{j+1} + t + 2 < a'_{t+1} + t + 3 < \dots < a'_{2k-2} + 2k$, где, очевидно, будет половина чётных и половина нечётных чисел, так как $a_j + t + 1$ и $a_{j+1} + t + 2$ имеют разную чётность.

Если же чётность постоянно меняется, то достаточно удалить a_{k+1} .

Оценим теперь $|\mathcal{A}|$. Пусть $a_1 < \dots < a_{2k}$ — ребро из \mathcal{A} , $x_i \equiv a_i \pmod{2}$, $x_i \in \{0, 1\}$. Положим $b_i = \frac{a_i - x_i}{2} \in [0; \frac{n}{2}]$. Тогда набор b_1, \dots, b_{2k} может быть

выбран $\leq C_n^{2k}(1 + o(1))$ способами. Вектор (x_1, \dots, x_{2k}) выбирается C_{2k}^k способами. Значит $|\mathcal{A}| \leq C_n^{2k}(1 + o(1))C_{2k}^k = C_n^{2k}2^{-2k}(1 + o(1))$, откуда $t(2k+1, 2k) \leq \lim_n \frac{|\mathcal{A}|}{C_n^{2k}} \leq C_{2k}^k 2^{-2k} = O\left(\frac{1}{\sqrt{k}}\right)$. \square

Насколько хороша эта оценка? Известны такие результаты:

- $0.409 \approx \frac{7-\sqrt{21}}{6} \leq t(3, 4) \leq \frac{4}{9} \approx 0.44$. Предположение состоит в том
- Сидоренко (1982, 1987) $\frac{1}{k} \leq t(k+1, k) \leq \frac{\ln k}{2k}(1 + o(1))$.
- для $b = k + a, a = \text{const}$ оценка Франкла-Рёдля (1985) $t(k+a, k) \leq \frac{a(a+4+o(1)) \ln k}{C_k^a}$.
- Жиро (1997) $t(k+1, k) \geq \frac{2}{k\left(1+\sqrt{\frac{k}{k+4}}\right)}$.
- для $b \geq k + \frac{k}{\log_2 k}$ оценка Сидоренко $t(b, k) \leq \frac{(b-k+1)(1+o(1)) \ln C_b^k}{C_b^k}$.

8 Нижние оценки турановской плотности

Утверждение 8. $T(n, b, k) \geq \frac{C_n^k}{C_b^k}$.

Доказательство. Любое k -подмножество представляет не более C_{n-k}^{b-k} подмножеств. Если есть (n, b, k) система, то все подмножества представлены, значит $|E(H)|C_{n-k}^{b-k} \geq C_n^b \Rightarrow |E(H)| \geq \frac{C_n^k}{C_b^k}$. \square

В терминах турановской плотности $t(b, k) \geq \frac{1}{C_b^k} \approx b^{-k}$.

Теорема 6 (Спенсер). Пусть $n \geq (b-1)\frac{k}{k-1}$. Тогда $T(n, b, k) \geq \left(\frac{n}{k}\right)^k \left(\frac{k-1}{b-1}\right)^{k-1}$.

Доказательство. Пусть $H = (V, E)$ — это (n, b, k) система, то есть $\alpha(H) < b$.

Пусть X — случайное подмножество, выбранное схемой Бернулли с параметром p . $E|X| = np$. Пусть Y — это число рёбер, полностью вошедших в X , $EY = |E|p^k$. Удалим по одной вершине из каждого ребра, полностью попавшего в X , тогда останется X^* — независимое, значит $|X^*| \leq b-1 \Rightarrow b-1 \geq E|X^*| \geq E(|X| - Y) = np - |E|p^k \Rightarrow |E| \geq (np - b + 1)p^{-k}$. Максимизируя это по p , получаем, что $p = \frac{(b-1)k}{n(k-1)}$, а $|E| \geq \left(\frac{(b-1)k}{k-1} - (b-1)\right) \left(\frac{(b-1)k}{n(k-1)}\right)^{-k} = \left(\frac{n}{k}\right)^k \left(\frac{k-1}{b-1}\right)^{k-1}$. \square

Утверждение 9. Если H — k -однородный гиперграф, на n вершинах, тогда $\alpha(H) \geq \frac{k-1}{k} \frac{n^{\frac{1}{k-1}}}{t(H)^{\frac{1}{k-1}}}$.

Доказательство. Пусть $\alpha(H) = b - 1$, тогда H — это (n, b, k) система, тогда по теореме Спенсера

$$\frac{nt(H)}{k} = |E(H)| \geq T(n, b, k) \geq \left(\frac{n}{k}\right)^k \left(\frac{k-1}{b-1}\right)^{k-1} \Rightarrow b-1 \geq \frac{n}{k}(k-1) \frac{1}{t(H)^{\frac{1}{k-1}}}$$

□

Утверждение 10. $t(b, k) \approx \frac{1}{b^{k-1}}$ при $k = \text{const}, b \rightarrow \infty$.

9 Аналоги теоремы Турана для разреженных графов и гиперграфов

Теорема 7 (Айтаи, Комлош, Семереди, Ширер). Пусть $f(t) = \frac{t \ln t - t + 1}{(t-1)^2}$, $f(0) = 1$, $f(1) = \frac{1}{2}$. Тогда, если G — граф на n вершинах без треугольников, то $\alpha(G) \geq n f(t(G))$.

Доказательство. Заметим, что для $x \geq 0$ $f(x)$ непрерывна, кроме того $f(x) \in (0; 1)$ при $x > 0$, $f'(x) < 0$, $f''(x) \geq 0$. Также $f(x)$ является решением уравнения $(x+1)f(x) = 1 + (x-x^2)f'(x)$.

Индукция по числу вершин в G . Обозначим $t = t(G)$. Если $n \leq \frac{t}{f(t)}$, то всё доказано, так как соседи одной вершины являются независимыми.

Пусть теперь v — произвольная вершина, d_1 — её степень, d_2 — средняя степень её соседей. Покажем, что можно выбрать v так, что

$$(d_1 + 1)f(t) \leq 1 + (td_1 + t - 2d_1d_2)f'(t) \quad (*)$$

Для этого возьмём вершину случайно и проверим это неравенство в среднем. Пусть Y — сумма степеней соседей v , $Y = d_1d_2$.

$$EY = \frac{1}{n} \sum_v \sum_{u: (u,v) \in E} \deg u = \frac{1}{n} \sum_u \deg^2 u \geq t^2.$$

В левой части неравенства в среднем стоит $(t+1)f(t)$, правая часть в среднем не меньше $1 + (t^2 + t - 2t^2)f'(t) = 1 + (t - t^2)f'(t) \geq (t+1)f(t)$ в силу свойств f . Значит неравенство в самом деле выполнено в среднем, значит существует вершина, для которой выполнено указанное требование.

Удалим v из графа вместе с её соседями. Останется граф G' , с $|V(G')| = n - 1 - d_1$, $|E(G')| = \frac{nt}{2} - d_1d_2$, так как G не содержит треугольников.

$t' = t(G') = \frac{2|E(G')|}{|V(G')|} = \frac{nt - 2d_1d_2}{n - 1 - d_1}$, значит по индукции $\alpha(G') \geq n'f(t')$. Значит $\alpha(G) \geq 1 + \alpha(G') \geq 1 + n'f(t')$. Оценим по формуле Тейлора $f(t') \geq f(t) + f'(t)(t' - t)$, так как $f''(t) > 0$, значит

$$\begin{aligned} \alpha(G) &\geq 1 + n'(f(t) + f'(t)(t' - t)) = 1 + n'f(t) + n'f(t)t' - n'tf'(t) = \\ &1 + (n - 1 - d_1)f(t) + f'(t)(nt - 2d_1d_2) - (n - 1 - d_1)tf'(t) = \\ &1 + (n - 1 - d_1)f(t) + (t + td_1 - 2d_1d_2)f'(t) \geq (*) \geq \\ &(n - 1 - d_1)f(t) + (d_1 + 1)f(t) = nf(t). \end{aligned}$$

□

Пусть $R(s, t)$ — число Рамсея, то есть $\min\{n : \forall G = (V, E), |V| = n \rightarrow \alpha(G) \geq t \vee \omega(G) \geq s\}$.

Утверждение 11. $R(3, t) \leq \frac{t^2}{\ln t} (1 + o(1))$.

Доказательство. Если $G = (V, E), |V| = n$. Если $\omega(G) \geq 3$, то есть треугольник, иначе $\omega(G) < 3$ и $t(G) \geq t$, тогда $\alpha(G) \geq t(G) \geq t$. Если $\omega(G) < 3, t(G) < t$, то по теореме Ширера $\alpha(G) \geq nf(t) = \frac{n \ln t}{t} (1 + o(1)) \geq t$, если $n \geq \frac{t^2}{\ln t} (1 + o(1))$. □

Результат Кима (1995), улучшенный Бошаном, Кивашем, Гриффитсом (2013): $R(3, t) \geq \frac{1}{4} \frac{t^2}{\ln t} (1 + o(1))$.

10 Точность оценки теоремы Ширера

Лемма 2. Пусть $d = d(n)$ — последовательность такая, что $4 \leq d \leq o(n^{\frac{1}{4}})$, тогда существует последовательность графов G_n , что $V(|G_n|) = n, g(G_n) > 3, t(G_n) \sim d, \alpha(G_n) \leq \frac{2n \log d}{d} (1 + o(1))$.

Доказательство. Рассмотрим случайный граф $G(n, p), p = \frac{d}{n}$.

Если $X_n = |E(G(n, p))|$, то $EX_n = C_n^2 p \sum \frac{nd}{2}, DX_n = C_n^2 p(1 - p) = o(dn)$. Тогда $P(|X_n - EX_n| \geq n^{\frac{2}{3}}) \leq \frac{DX_n}{n^{\frac{4}{3}}} \rightarrow 0$. Значит асимптотически почти наверное $C_n^2 p - n^{\frac{2}{3}} \leq X_n \leq C_n^2 p + n^{\frac{2}{3}}$, значит $X_n \sim \frac{nd}{2}$.

Оценим вероятность того, что в $G(n, p)$ есть независимое множество размера $\lceil \frac{2n \ln d}{d} \rceil = b$. $P(\alpha(G(n, p)) \geq b) \leq C_n^b (1 - p)^{C_b^2} \sim \frac{n^b}{b!} (1 - p)^{C_b^2} \leq \left(\frac{ne}{b}\right)^b \exp(-pC_b^2) = \left(\frac{ne}{b} \exp(-p\frac{b-1}{2})\right)^b \leq \left(\frac{\exp(1+o(1))}{2 \ln d}\right)^b \rightarrow b$, если $d \geq 4$.

Пусть Y — число треугольников в $G(n, p)$, $EY = C_n^3 p^3 < \frac{d^3}{6}$. $P(Y \geq d^3) \leq \frac{1}{6}$.

Значит, для достаточно больших n существует G'_n на n вершинах, такой что число его рёбер есть $\frac{nd}{2}$, $\alpha(G'_n) < \frac{2n \ln d}{d}$, а число треугольников не больше d^3 . Удалим по ребру из каждого треугольника, получим граф G_n . $|E(G_n)| \geq |E(G'_n)| - d^3 \sim \frac{nd}{2}$. $\alpha(G_n) \leq \alpha(G'_n) + d^3 \sim \frac{2n \ln d}{d}$, так как $d = o(n^{\frac{1}{4}})$. □

11 Оценки внедиагональных чисел Рамсея

Рассмотрим $R(s, t)$ в случае фиксированного $s \geq 4$ и растущего t .

Лемма 3. Пусть G — на n вершинах со средней степенью вершины t , числом рёбер e и числом треугольников t . Пусть $p \in (0, 1), np \geq 12$. Тогда G содержит индуцированный подграф G' такой, что $n' > \frac{np}{2}, e' < 3ep^2, h' < 3hp^3, t' < 6tp$.

Доказательство. Нам подойдёт случайный подграф, индуцированный по схеме Бернулли.

$$P\left(n' \leq \frac{np}{2}\right) < P\left(|n' - np| > \frac{np}{2}\right) \leq \frac{np(1-p)}{\frac{n^2 p^2}{4}} < \frac{4}{np} \leq \frac{1}{3}.$$

$$Ee' = ep^2 \Rightarrow P(e' \geq 3ep^2) \leq \frac{1}{3} \text{ по неравенству Маркова.}$$

$$Eh' = hp^3 \Rightarrow P(h' \geq 3hp^3) \leq \frac{1}{3} \text{ по неравенству Маркова.}$$

$$t' = \frac{2e'}{n'} < \frac{12ep^2}{np} = 6tp.$$

Значит с положительной вероятностью искомый граф найдётся. \square

Лемма 4. Пусть $\varepsilon \in (0, 2)$, G — граф на n вершинах со средней степенью t и числом треугольников $h < nt^{2-\varepsilon}$. Тогда $\alpha(G) \geq c' \frac{n \ln t}{t}$, где $c'(\varepsilon) > 0$ зависит только от ε .

Доказательство. Пусть $\gamma > 0$ — абсолютная константа такая, что для любого графа без треугольников выполнено $\alpha(H) \geq \gamma \frac{|V(H)| \ln t(H)}{t(H)}$. Положим $c' = \frac{\varepsilon \gamma}{168}$.

Если $t < 12^{\frac{2}{\varepsilon}}$, то все очевидно по теореме Турана. Пусть $t > 12^{\frac{2}{\varepsilon}}$. Применим к G лемму 3 с $p = t^{\frac{\varepsilon}{4}} - 1$ и рассмотрим найденный индуцированный подграф G' . В нём будет не более $3hp^3$ треугольников, то есть меньше, чем $3nt^{2-\varepsilon}t^{\frac{3\varepsilon}{4}-2}p = 3npt^{-\frac{\varepsilon}{4}} \leq \frac{np}{4}$.

Удалим из каждого треугольника G' по вершине, получив G'' без треугольников.

$$n'' \geq n' - \frac{np}{4} \geq \frac{np}{4}.$$

$$e'' \leq e' < 3ep^2.$$

$$t'' = \frac{2e''}{n''} \leq \frac{24ep^2}{np} = 12p \frac{2e}{n} = 12t^{\frac{\varepsilon}{4}}.$$

Тогда по теореме Ширера $\alpha(G) \geq \alpha(G'') \geq \gamma \frac{n'' \ln t''}{t''} \geq \gamma \frac{np}{4} \frac{\ln 12t^{\frac{\varepsilon}{4}}}{12t^{\frac{\varepsilon}{4}}} = \frac{\gamma}{48} \frac{n}{t} \ln 12t^{\frac{\varepsilon}{4}} \geq \frac{\gamma \varepsilon}{168} \frac{n \ln t}{t}$. \square

Теорема 8. Пусть $t \geq t_0(s)$, тогда $R(s, t) \leq c^s \frac{t^{s-1}}{(\ln t)^{s-2}}$, где $0 < c \leq 20000$ — абсолютная константа.

Доказательство. Из теоремы АКС известно, что γ можно взять равной $\frac{1}{100}$. Выберем в лемме 4 $\varepsilon = \frac{1}{s-2} 0.97 < \varepsilon < \frac{1}{s-2} 0.99$. Индукция по s с уже доказанной базой $s = 3$. Пусть для $s' < s$ всё доказано, докажем теперь шаг.

Рассмотрим произвольный граф G на n вершинах, $n \geq c^s \frac{t^{s-1}}{(\ln t)^{s-2}}$. Если $\omega(G) \geq s$, то очевидно. Если $\omega(G) < s$ и $m = c^{s-1} \frac{t^{s-2}}{(\ln t)^{s-3}} \leq \Delta(G)$, то среди соседей вершины максимальной степени также найдётся либо $s-1$ -клика, либо t -независимое множество, то есть все выполнено. То есть считаем, что $\omega(G) < s, m > \Delta(G) \geq t(G)$. Обозначим через h число треугольников в G .

Если $h < nm^{2-\varepsilon}$, то по лемме 4 $\alpha(G) \geq c' \frac{n \ln m}{m} \geq 20000c' \frac{t}{\ln t} \ln m \geq \frac{50}{48} \varepsilon \frac{t}{\ln t} (s-2) \ln \frac{t}{\ln t} \geq \frac{0.97}{0.96} t \left(\frac{\ln t - \ln \ln t}{\ln t} \right) \geq t$ при всех достаточно больших t .

Если $h \geq nm^{2-\varepsilon}$, то есть вершина, которая содержится в $3m^{2-\varepsilon}$ треугольниках. Пусть G' — это граф соседей v , тогда $|E(G')| \geq 3m^{2-\varepsilon}$, при том, что $|V(G')| < m$. Значит в G' есть вершина w степени хотя бы $6m^{1-\varepsilon}$.

Индукцируем на соседях w подграф G'' . Осталось показать, что $|V(G'')| \geq R(s-2, t)$. При достаточно больших t :

$$6m^{1-\varepsilon} = 6 \cdot \left(20000^{s-1} \frac{t^{s-2}}{(\ln t)^{s-3}} \right)^{1-\varepsilon} \geq 6 \cdot 20000^{(s-1)\frac{s-3}{s-2}} \frac{t^{(s-2)-0.99}}{(\ln t)^{(s-3)-0.98\frac{s-3}{s-2}}} > \\ 6 \cdot 20000^{s-2} \frac{t^{s-3}}{(\ln t)^{s-4}} \frac{t^{0.01}}{(\ln t)^{1-0.99\frac{s-3}{s-2}} 20000^{\frac{1}{s-2}}} > 20000^{s-2} \frac{t^{s-3}}{(\ln t)^{s-4}} \geq R(s-2, t).$$

□

С помощью локальной леммы можно вывести нижнюю оценку $R(s, t) \geq c(s) \left(\frac{t}{\ln t} \right)^{\frac{s+1}{2}}$, что сходится при $s = 3$, но существенно расходится при больших s . В других результатах улучшена степень логарифма, но по степени t результатов нет.

12 Графы без больших клик

Далее мы займёмся графами, не содержащими K_n и покажем, что $\alpha(G) \geq c \frac{n \ln t}{t \ln \ln t}$, что является нетривиальной оценкой по сравнению с теоремой Турана. Для начала вспомним некоторые вещи:

Определение 8. Пусть X — случайная величина или вектор с плотностью p . Тогда энтропия это $H(X) = E[-\log_2 p(x)]$.

Простые свойства:

- $H(X) \geq 0$, $H(X) = 0 \Leftrightarrow X = a_j$ п. н.
- $H(X) \leq \log_2 n$
- $H(X_1, \dots, X_m) \leq \sum_{j=1}^m H(X_j)$
- $h(x) = -x \log_2 x - (1-x) \log_2 (1-x)$ — это энтропия распределения $Bern(p)$. Притом $h(x)$ выпукла вверх.

Лемма 5. Пусть $G = (V, E)$, $|V| = n$, $\omega(G) < r$, $r \geq 3$. Обозначим через $i(G)$ число независимых множеств в G , а $\bar{\alpha}(G)$ — их средний размер. Тогда

$$\bar{\alpha}(G) \geq c(r) \frac{\ln i(G)}{\ln \ln i(G)},$$

где $c(r) > 0$ зависит только от r .

Доказательство. Пусть S — случайное (равномерно выбранное) независимое множество. Тогда $H(S) = \log_2 i(G)$. Считаем, что $V(G) = \{1, \dots, n\}$. Обозначим $\varphi = \frac{\bar{\alpha}(G)}{n}$, $\alpha = \alpha(G)$. Тогда выполнено следующее:

- $i(G) \leq 2^{nh(\varphi)}$
- $\bar{\alpha}(G) = n\varphi$
- $i(G) \geq 2^\alpha$

Последние два пункта очевидны, докажем первый. Для $\forall v \in V(G)$ положим $X_v = I\{v \in \cdot\}$. $\forall \beta \in \{0, 1\}^n, \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$. $P(X_1 = \beta_1, \dots, X_n = \beta_n) = \frac{1}{i(G)} I(\beta)$ определяет независимое множество). Значит

$$\log_2 i(G) = H(X_1, \dots, X_n) \leq \sum_{j=1}^n H(X_j) = \sum_{j=1}^n h\left(\frac{i_j(G)}{i(G)}\right),$$

где $i_j(G)$ — число независимых множеств, содержащих вершину j . По неравенству Йенсена получаем:

$$\log_2 i(G) \leq nh \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{i_j(G)}{i(G)} \right) = nh \left(\frac{1}{n} \bar{\alpha}(G) \right) = nh(\varphi).$$

Из первых двух неравенств $\bar{\alpha}(G) = n\varphi = \frac{\varphi}{h(\varphi)} nh(\varphi) \geq \frac{\varphi}{h(\varphi)} \log_2 i(G)$. Заметим, что $\frac{x}{h(x)}$ возрастает по x . Из первого и третьего неравенства получаем, что $nh(\varphi) \geq \alpha$. По условию $\omega(G) < r, \alpha(G) < \alpha + 1$, значит $n < R(r, \alpha + 1) \leq (\alpha + 1)^{r-1} \Rightarrow \alpha + 1 > n^{\frac{1}{r-1}}$. $h(\varphi) \geq \frac{1}{n} \left(n^{\frac{1}{r-1}} - 1 \right) = \frac{1+o(1)}{n^{\frac{r-2}{r-1}}}$.

Если $-x \ln x \geq \beta$, то $x \geq \frac{(1+o(1))\beta}{\ln \beta}$. Тогда $\varphi \geq \frac{(1+o(1)) \ln 2}{n^{\frac{r-2}{r-1}} \frac{r-2}{r-1} \ln n}$. Наконец, $\log_2 i(G) \geq \alpha \geq n^{\frac{1}{r-1}} - 1 \Rightarrow \log_2 \log_2 i(G) \geq \frac{1}{r-1} \log_2 n(1 + o(1))$.

Подставляем всё в нашу оценку:

$$\begin{aligned} \bar{\alpha}(G) &\geq \frac{\varphi}{h(\varphi)} \log_2 i(G) = \frac{1}{-\log_2 \varphi(1 + o(1))} \log_2 i(G) \geq \frac{\log_2 i(G)}{\frac{r-2}{r-1} \log_2 n} (1 + o(1)) \geq \\ &\frac{1}{r-2} \frac{\log_2 i(G)}{\log_2 \log_2 i(G)} (1 + o(1)) = \frac{1}{r-2} \frac{\ln i(G)}{\ln \ln i(G)} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

□

Теорема 9 (Ширер). Пусть G — d -регулярный граф на n вершинах, не содержащий $K_r, r \geq 4$. Тогда $\alpha(G) \geq c(r) \frac{n \ln d}{d \ln \ln d}$.

Доказательство. Пусть \mathcal{F} — множество всех независимых множеств в G , а S — его случайный элемент (с равномерным распределением). Для $\forall v \in V(G)$ положим $p_v = P(v \in S)$. $\bar{p}_v = \frac{1}{d} E \sum_{u \in V} I\{(u, v) \in E(G), u \in S\}$ — среднее число соседей в S .

Обозначим T_v — множество соседей v . $H_v = G \setminus (\{v\} \cup T_v)$. Для $\forall U \subset T_v$ положим $f(U)$ — вероятность того, что случайное независимое множество

в H_v не имеет соседей в U , но соединено со всеми вершинами из $T_v \setminus U$. Пусть $I(U)$ — число независимых множеств внутри U . Тогда

$$p_v = \frac{i_v}{i(G)} = \frac{i_v}{i_v + \sum_{U \subset T_v} I(U)f(U)i(H_v)} = \frac{1}{1 + \sum_{U \subset T_v} f(U)I(U)}.$$

Аналогично

$$\bar{p}_v = \frac{\sum_{U \subset T_v} f(U)I(U)\bar{\alpha}(U)}{d \left(1 + \sum_{U \subset T_v} f(U)I(U) \right)}.$$

Заметим, что если G не содержит K_r , то T_v не содержит K_{r-1} , значит по лемме $\bar{\alpha}(U) \geq c(r-1) \frac{\ln I(U)}{\ln \ln I(U)}$. Тогда для $\lambda > 0$ рассмотрим сумму $w = \sum_{U \subset T_v, |I(U)| \geq \lambda} I(U)f(U)$.

Положим $y = c(r-1) \frac{\ln \lambda}{\ln \ln \lambda}$. Тогда $p_v \geq \frac{1}{1+\lambda+w}$ и $\bar{p}_v \geq \frac{yw}{(1+\lambda+w)d}$. Первая оценка убывает, а вторая возрастает, отсюда $p_v + \bar{p}_v \geq \max(p_v, \bar{p}_v) \geq \max\left(\frac{1}{1+\lambda+w}, \frac{yw}{(1+\lambda+w)d}\right) \geq \frac{1}{1+\lambda+\frac{d}{y}}$. Находим оптимальное $\lambda \sim \frac{d}{\ln d}$ и получаем оценку

$$p_v + \bar{p}_v \geq \frac{1}{1 + \frac{d}{\ln d} + \frac{d \ln \ln d}{c(r-1) \ln d} (1 + o(1))} = c(r-1) \frac{\ln d}{d \ln \ln d} (1 + o(1)).$$

Осталось заметить, что $\bar{\alpha}(G) = E|S| = \sum_{v \in V} p_v$, а с другой стороны $\bar{\alpha}(G) = E \sum_{v \in V} I\{u \in S\} \frac{\deg u}{d} = E \sum_{v \in V} \frac{1}{d} \sum_{U \in T_v} I\{u \in S\} = \bar{p}_v$. Тогда

$$\alpha(G) \geq \bar{\alpha}(G) = \frac{1}{2} \sum_{v \in V} (p_v + \bar{p}_v) \geq \frac{c(r-1)}{2} \frac{n \ln d}{d \ln \ln d} (1 + o(1))$$

.

□

Следствие. Пусть G — граф на n вершинах, не содержащий K_r с максимальной степенью $\Delta(G) = d$. Тогда $\alpha(G) \geq c(r) \frac{n \ln d}{d \ln \ln d}$.

Доказательство. Пусть G — не d -регулярный. Рассмотрим G' — копию G , не пересекающуюся по вершинам. Соединим ребрами $v' \in G', v \in G$, если v' — копия v и $\deg_G v < d$. Продолжим процедуру, пока граф не станет d -регулярным. Тогда полученный граф G^* не содержит K_r и $n^* = |V(G^*)| = 2^k n$, тогда по теореме $\alpha(G^*) \geq c(r) \frac{n^* \ln d}{d \ln \ln d}$. Но $\alpha(G^*) \leq \alpha(G) 2^k$, значит $\alpha(G) \geq c(r) \frac{n \ln d}{d \ln \ln d}$. □

Следствие. Пусть G — граф на n вершинах, не содержащий K_r со средней степенью $t(G) = t$. Тогда $\alpha(G) \geq c(r) \frac{n \ln t}{t \ln \ln t}$.

Доказательство. Удалим из G все вершины степени больше $2t$. Для оставшегося графа G' максимальная степень не больше $2t$. При этом $|V(G')| = n' \geq \frac{n}{2}$. Тогда $\alpha(G) \geq \alpha(G') \geq c(r) \frac{n \ln 2t}{2t \ln \ln 2t} \geq c'(r) \frac{n \ln t}{t \ln \ln t}$. \square

Следствие. Пусть H — какой-то граф, а G — граф на n вершинах со средней степенью вершины t , не содержащий подграфов, изоморфных H . Тогда $\alpha(G) \geq c(H) \frac{n \ln t}{t \ln \ln t}$.

Недоказанное пока что предположение состоит в том, что повторный логарифм можно убрать аналогично задаче о графах без треугольников.

13 Теорема Алона

Далее мы докажем, что приведенная гипотеза верна, если G удовлетворяет свойству: $\forall v \in V(G) \chi(G_v) \leq r \Rightarrow$ нет K_{r+2} . Пусть

Лемма 6. X — некоторое конечное множество, $|X| = x$, $\mathcal{F} \subset 2^X$ — система подмножеств такая, что $|\mathcal{F}| = 2^{\varepsilon x}$. Тогда средний размер элементов \mathcal{F} не меньше $\frac{\varepsilon x}{10 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}$.

Доказательство. Считаем, что \mathcal{F} состоит $2^{\varepsilon x}$ самых маленьких множеств. В силу того, что $\frac{6}{7} \frac{1}{8} > \frac{1}{10}$, достаточно проверить, что $\frac{6}{7}$ элементов \mathcal{F} имеют размер не менее $\frac{\varepsilon x}{8 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})} < \frac{x}{8}$. Для любого $r \leq \frac{x}{8}$ выполнено $C_x^r > 7C_{x-1}^{r-1}$. Значит $C_x^r \geq \frac{6}{7} \sum_{i=0}^r r C_x^i$. Осталось проверить, что

$$\sum_{i=0}^{\frac{\varepsilon x}{8 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}} C_x^i \leq 2^{\varepsilon x}.$$

Пусть $\xi \sim \text{Bin}(x, \frac{1}{2})$, тогда $\sum_{i=0}^r C_x^i 2^{-x} = P(\xi \leq r) = P(\xi \geq x - r) \leq |\forall u > 0| \leq P(e^{u\xi} \geq e^{u(x-r)}) \leq \frac{E e^{u\xi}}{e^{u(x-r)}} = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} e^u\right)^x e^{-u(x-r)} = 2^{-x} \frac{(e^u + 1)^x}{e^{u(x-r)}}$. Минимум по u достигается на $e^u = \frac{x}{r}$, поэтому

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^r C_x^i &\leq \left(\frac{x}{r}\right)^x \left(\frac{x}{r} - 1\right)^{r-x} = \left(\frac{x}{r}\right)^r \left(1 - \frac{r}{x}\right)^{r-x} = \\ &2^{-r \log_2 \frac{r}{x} - (r-x) \log_2(1 - \frac{r}{x})} = 2^{h(\frac{r}{x})x}. \end{aligned}$$

Теперь достаточно показать, что $h\left(\frac{\varepsilon}{8 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}\right) \leq \varepsilon$. Если $y < \frac{1}{2}$, то $h(y) \leq 2y \log_2 \frac{1}{y}$, а значит, что $h\left(\frac{\varepsilon}{8 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}\right) \leq \frac{1}{4 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})} \log_2 \left(\frac{8 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}{\varepsilon}\right)$. $4 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon}) \geq 3 + \log_2 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon}) + \log_2 \frac{1}{\varepsilon}$, так как $\log_2 \frac{1}{\varepsilon} < \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})$ и $\forall s \geq 1 \rightarrow 3 + \log_2 s \leq 3s$. \square

Теорема 10 (Алон). Пусть $G = (V, E)$ — граф на n вершинах, с $\Delta(G) = d$. Пусть граф, индуцированный на множестве соседей любой вершины v является r -раскрашиваемым. Тогда $\alpha(G) \geq \frac{1}{160 \log_2(r+1)} \frac{n \log_2 d}{d}$.

Доказательство. Если $d \leq 16$, то все следует из теоремы Турана $\alpha(G) \geq \frac{n}{d+1}$. Далее считаем, что $d > 16$.

Пусть W — равномерно случайное независимое множество. Для $\forall v \in V$ обозначим множество её соседей за $N(v)$ и введём случайную величину

$$X_v = d|\{v\} \cap W| + |N(v) \cap W|.$$

Если $v \in W$, то $X_v = d$. Иначе $X_v \leq |N(v)| \leq d$. Покажем, что $EX_v \geq \frac{\log_2 d}{80 \log_2(r+1)}$.

Пусть H_v — подграф, индуцированный на $\{v\} \cup N(v)$. Покажем, что $\forall S$ — независимых подмножеств выполнено:

$$E(X_v \mid W \cap H_v = S) \geq \frac{\log_2 d}{80 \log_2(r+1)}.$$

Пусть X — множество не-соседей s в $N(v)$, $|X| = x$. Пусть число независимых множеств в подграфе, индуцированном на X равно $2^{\varepsilon x}$. По условию такой подграф является r -раскрашиваемым, значит в X существует независимое множество размера хотя бы $\frac{x}{r}$, значит $2^{\varepsilon x} \geq 2^{\frac{x}{r}} \Rightarrow \varepsilon \geq \frac{1}{r}$.

Если $W \cap H_v = S$, то для дополнения W есть $1 + 2^{\varepsilon x}$ вариантов. Значит

$$E(X_v \mid W \cap H_v = S) = \frac{d}{2^{\varepsilon x} + 1} + \frac{\sum_{I \subset X, I \in \text{Indep}} |I|}{2^{\varepsilon x} + 1}$$

По лемме $\sum_{I \subset X, I \in \text{Indep}} |I| \geq 2^{\varepsilon x} \frac{\varepsilon x}{10 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})} \geq \frac{d}{2^{\varepsilon x} + 1} + \frac{2^{\varepsilon x}}{2^{\varepsilon x} + 1} \frac{\varepsilon x}{10 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})}$.

Если $2^{\varepsilon x + 1} \leq \sqrt{d}$, то первое слагаемое уже больше $\sqrt{d} > \log_2 \frac{d}{2}$. Если же $\varepsilon x > \frac{1}{2} \log_2 d - 1 \geq \frac{1}{4} \log_2 d$, значит

$$E(X_v \mid W \cap H_v = S) \geq \frac{\log_2 d}{80 \log_2(1 + \frac{1}{\varepsilon})} \geq \frac{\log_2 d}{80 \log_2(r+1)}.$$

В итоге, $\sum_v X_v = d|W| + \sum_{u \in W} \deg u \leq 2d|W|$, значит $\alpha(G) \geq \bar{\alpha}(G) = E|W| \geq \frac{1}{2d} \sum_{v \in V} EX_v \geq \frac{n \log_2 d}{160d \log_2(r+1)}$. \square

Следствие. В условиях теоремы Алона, если $t = t(G)$ — средняя степень, то $\alpha(G) \geq \frac{c}{\log_2(1+r)} \frac{n \log_2 t}{t}$, где $c > 0$ — абсолютная константа.

14 Числа независимости гиперграфов с большим обхватом

Следствие (Из теоремы Спенсера). Если H — k -однородный гиперграф, на n вершинах, тогда $\alpha(H) \geq \frac{k-1}{k} \frac{n}{t(H)^{\frac{1}{k-1}}}$.

Теорема 11 (Айтан, Комлош, Пинтц, Спенсер, Семереди). Пусть H — k -однородный гиперграф на n вершинах, а также

- $g(H) > 4$
- $t = t(H) \geq t_0(k)$
- $n \geq n_0(t, k)$.

Тогда $\alpha(H) \geq \left(\frac{0.98}{e}\right) \cdot 10^{-\frac{5}{k+1}} n \left(\frac{\ln t}{t}\right)^{\frac{1}{k-1}}$.

Если отказаться от последнего условия, то оценка $\alpha(H) \geq c(k)n \left(\frac{\ln t}{t}\right)^{\frac{1}{k-1}}$.

Теорема 12 (Дьюк, Лефман, Рёдль). Пусть H — простой ($g(H) > 2$) k -однородный гиперграф на n вершинах, $\Delta(H) = \Delta \geq \Delta_0(k)$, тогда

$$\alpha(H) \geq c(k)n \left(\frac{\ln \Delta}{\Delta}\right)^{\frac{1}{k-1}},$$

где $c(k) > 0$ — положительная функция.

Доказательство. Пусть m_i — число циклов длины i в H , $i = 3, 4$. Так как H простой, то $m_i \leq n(\Delta_k - 1)^{i-1} \leq c_i(k)n\Delta^{i-1}$. Рассмотрим Y — случайное подмножество вершин H по схеме Бернулли с вероятностью p . Выберем $p = \Delta^{\frac{\varepsilon-1}{k-1}}$, $\varepsilon \in (0, 1)$. $|Y| \sim \text{Bin}(n, p)$, $np \geq \Delta^{1+\frac{\varepsilon+1}{k-1}} \rightarrow \infty$. Значит при достаточно большом Δ $P(|Y| \in [np - o(np), np + o(np)]) \geq 0.99$.

Пусть μ_i , $i = 3, 4$ — число циклов длины i в гиперграфе, индуцированном на Y , тогда $E\mu_i = m_i p^{i(k-1)} \leq c_i(k)n\Delta^{i-1}\Delta^{i(\varepsilon-1)} = c_i(k)n\Delta^{i\varepsilon-1}$. Хотим, чтобы $i\varepsilon - 1 < \frac{\varepsilon-1}{k-1} \Rightarrow \varepsilon < \frac{k-2}{4k-5}$. В таком случае $E\mu_i = o(np)$, $i = 3, 4$ при $\Delta \rightarrow \infty$. Число рёбер в Y в среднем равно $p^k |E| \leq p^k \frac{n\Delta}{k}$. Тогда с положительной вероятностью будет выполнено следующее:

- $|Y| = np + o(np)$
- $\mu_i = o(np)$, $i = 3, 4$
- Число рёбер в Y не больше $\frac{2p^k n\Delta}{k}$.

Удалим из всех циклов внутри Y по вершине. Остаётся гиперграф H' с условием $g(H') > 4$, притом $|V(H')| = np + o(np) \geq \frac{np}{2}$, $t(H') \leq \frac{2p^k n\Delta}{|V'(H)|} \leq 4p^{k-1}\Delta$. По теореме АКПСС

$$\begin{aligned} \alpha(H') &\geq c'(k)|V(H')| \left(\frac{\ln t(H')}{t(H')}\right)^{\frac{1}{k-1}} \geq c'(k) \frac{np}{2} \left(\frac{\ln 4p^{k-1}\Delta}{4p^{k-1}\Delta}\right)^{\frac{1}{k-1}} \geq \\ &c'(k) \frac{n}{2} \left(\frac{\ln 4\Delta^\varepsilon}{4\Delta}\right)^{\frac{1}{k-1}} \geq c(k)n \left(\frac{\ln \Delta}{\Delta}\right)^{\frac{1}{k-1}} \end{aligned}$$

□

Следствие. Если H — простой k -однородный гиперграф со средней степенью вершины t , то $\alpha(H) \geq c(k)n \left(\frac{\ln t}{t}\right)^{\frac{1}{k-1}}$.

15 Гипотеза Хейлбронна в комбинаторной геометрии

В единичный круг вброшено N точек. $\exists c > 0$ такое, что при любом расположении точек найдётся треугольник с площадью $\leq \frac{c}{N^2}$.

Утверждение 12. Гипотеза Хейлбронна неверна.

Доказательство. $t = n^{\frac{1}{10}}, \delta = \frac{t^2}{51n^2}, n$ — какое-то большое число. Пусть X, Y, Z — три случайные точки в единичном круге U . Геометрическими соображениями вероятность того, что треугольник с вершинами в X, y, Z имеет площадь меньше Δ оценивается как $\frac{1}{\pi^2} \int_0^2 \frac{4\Delta}{r} 2\pi r dr \leq \frac{16}{\pi} \Delta < \frac{t^2}{n^2}$.

Рассмотрим n случайных точек внутри U и построим 3-однородный гиперграф H' , где в ребро объединяются те тройки вершин, которые образуют треугольник площади меньше Δ . По неравенству Маркова хотя бы $\frac{1}{2}$ число рёбер будет $2C_n^3 \frac{t^2}{n^2} \leq \frac{nt^2}{3}$.

Вероятность образования 2-цикла среди 4 вершин в таком графе оценивается как $\frac{1}{\pi^3} \int_0^2 \min(2, \frac{4\Delta}{r})^2 2\pi r dr \leq \frac{1}{\pi^3} \int_0^{2\Delta} 8\pi r dr + \frac{1}{\pi^3} \int_{2\Delta}^2 \frac{32\Delta^2}{r^2} \pi r dr = o(\Delta^2 \ln \Delta) = o\left(n^{\frac{\frac{4}{10}-4 \ln n}{?}}\right) = o(n^{\frac{1}{2}-4})$. Значит среднее число 2-циков есть $o(\sqrt{n})$. Удалим по одной вершине из каждого. Останется простой гиперграф, в котором по теореме ДЛР $\alpha(H) \geq cn \left(\frac{\ln t}{t}\right)^{\frac{1}{2}}$. Заметим, что $t(H) < \frac{nt^2}{|V(H)|} \sim t^2 \Rightarrow \alpha(H) \geq cn \frac{\sqrt{\ln t}}{t} = N$. Эти N точек не содержат ни одного треугольника большой площади. $\Delta = \frac{t^2}{51n^2} \geq c' \frac{\ln N}{N^2}$. \square

16 Проблема Эрдёша-Хайнала

Задача: найти $m(k, r) = \min\{|E(H)| : H - k\text{-однородный}, \chi(H) > r\}$.

Упражнение 1. $m(2, r) = C_{r+1}^2$.

Простая верхняя оценка: $m(k, r) \leq C_{r(k-1)+1}^k$. Тогда для так называемой property В problem $m(k, 2) \leq C_{2k-1}^k \sim \frac{4^k}{2\sqrt{\pi k}}$.

Малые значения: $m(3, 2) = 7$ — проективный треугольник Фано, который не красится в два цвета. Более сложные известные $m(4, 2) = 23, m(5, 2) = 51$. Обычно это явная верхняя оценка плюс computer assisted разбор случаев для нижней.

Лемма 7 (Вероятностная нижняя оценка). $m(k, r) > r^{k-1}$.

Доказательство. Пусть $H = (V, E)$ — k -однородный, $|E| \leq r^{k-1}$. Если $|E| \leq 1$, всё очевидно. Иначе, возьмём случайную раскраску. $\forall A \in E \rightarrow P(A - \text{одноцветно}) = \frac{r}{r^k} = r^{1-k}$. $P(\exists \text{одноцветное ребро}) \leq |E|r^{1-k} - r^{1-|V|} \leq 1 - r^{1-|V|} < 1$. \square

Применим к многоцветным числам Рамсея:

$$R(s, r) = \{n : \text{в любой раскраске рёбер } K_n \text{ в } n \text{ цветов найдётся } K_s \text{ одного цвета}\}$$

Вершинами гиперграфа назначим рёбра исходного графа, а рёбра проведём через те, что образуют K_s . Получили C_s^2 -однородный гиперграф. Очевидно, что $R(s, n) > n \Leftrightarrow \chi(H_{n,r}) > r$. Отсюда получается оценка $R(s, r) > \frac{s}{e} r^{\frac{s-1}{2} - \frac{1}{s}}$.

Лемма 8 (Вероятностная верхняя оценка). $m(k, r) \leq \frac{e}{2} k^2 (r-1) r^{k-1} \ln r (1 + o(\frac{1}{k}))$.

Доказательство. Рассмотрим множество вершин $V, |V| = v$. Пусть $S \in_R C_V^k$. Тогда для фиксированной раскраски σ оценим вероятность, что множество S одноцветно. Если в σ цветовые классы имеют размеры v_1, \dots, v_r , то $P(S - \text{одноцветно}) = \frac{C_{v_1}^k + \dots + C_{v_r}^k}{C_v^k} \leq \frac{r C_v^k}{C_v^k} = p$. Тогда вероятность, что m независимых случайных подмножеств одноцветны равна $\prod_{i=1}^m (1-p)^m$.

Тогда образуем случайный k -однородный гиперграф с m независимыми рёбрами. $P(\chi(H) \leq r) = r^v (1-p)^m < e^{v \ln r - pm}$. Хотим, чтобы это было меньше 1. Это верно при $m = \left\lceil \frac{v \ln r}{p} + 1 \right\rceil$. Теперь оптимизируем по v .

$$\begin{aligned} p &= \frac{r C_v^k}{C_v^k} = r \prod_{i=0}^{k-1} \frac{v-i}{v-i} = r^{1-k} \prod_{i=1}^{k-1} \frac{1 - \frac{ri}{v}}{1 - \frac{i}{v}} \geq r^{k-1} \exp \left(\sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{v} - \frac{\frac{ri}{v}}{1 - \frac{ri}{v}} \right) = \\ &= r^{1-k} \exp \left(\sum_{i=1}^{k-1} -\frac{(r-1)iv + ri^2}{v(v-ri)} \right) \geq r^{1-k} \exp \left(-\sum_{i=1}^{k-1} \frac{(r-1)iv + ri^2}{v(v-rk)} \right) = \\ &= r^{1-k} \exp \left(-\frac{(r-1)k(k-1)}{2(v-rk)} - \frac{k(k-1)(2k-1)r}{6v(v-rk)} \right) \end{aligned}$$

Берём $v = \frac{(r-1)k^2}{2}$, тогда $m \leq \left\lceil \frac{v \ln r}{p} + 1 \right\rceil = r^{k-1} \ln r \frac{(r-1)k^2}{2} e (1 + o(\frac{1}{k}))$. \square

Если $r \gg k$, то полученная оценка хуже тривиальной, что неожиданно.

Теорема 13 (Теорема Алона). Пусть $r > k$, тогда $m(k, r) > (k-1) \left\lceil \frac{r}{k} \right\rceil \left\lfloor \frac{k-1}{k} r \right\rfloor^{k-1}$.

Доказательство. Пусть $a = \left\lceil \frac{k-1}{k} r \right\rceil, b = \left\lfloor \frac{r}{k} \right\rfloor \Rightarrow a + b = r$. Пусть $H = (V, E)$ — гиперграф с условием, что $|E| \leq (k-1)ba^{k-1}$. Выделим случайную раскраску V в $\{1, \dots, a\}$. Пусть X — число одноцветных рёбер в этой раскраске, тогда $EX = |E|a^{1-k} \leq (k-1)b$. Тогда существует раскраска, в которой $X \leq (k-1)b$. Пусть A_1, \dots, A_m — одноцветные рёбра, $m \leq (k-1)b$. Исправим в них по одной вершине на один из b цветов так, чтобы никакой цвет не использовался больше, чем $(k-1)b$ раз. \square

Итак, $m(k, r) > (k-1) \left\lceil \frac{r}{k} \right\rceil \left\lfloor \frac{k-1}{k} r \right\rfloor^{k-1} = \Omega(r^k)$ при $r \gg k$.

17 Случай двух цветов

- Мы уже показали, что $2^{k-1} \leq m(k, 2) = o(k^2 2^k)$
- Бек (1978): $m(k, 2) = \Omega\left(\left(\frac{k}{\ln k}\right)^{\frac{1}{3}} 2^k\right)$.
- Радхакришнан, Сринивасан (2000) $m(k, 2) = \Omega\left(\left(\frac{k}{\ln k}\right)^{\frac{1}{2}} 2^k\right)$.

Определение 9. Пусть $H = (V, E)$, $r \geq 2, |V| = n, \sigma : V \rightarrow \{1, \dots, n\}$ — некоторая нумерация. Набор рёбер (A_1, \dots, A_r) образует упорядоченную r -цепь относительно σ , если

- $\forall i < j \rightarrow \sigma(A_i) \leq \sigma(A_j)$
- $|A_i \cap A_{i+1}| = 1, \forall i = 1, \dots, r-1, |A_i \cap A_j| = \emptyset$ при $|i - j| > 1$.

Рассмотрим жадный алгоритм:

- Раскрашиваем все в цвет 1.
- Рассматриваем все вершины по порядку σ .
- Если текущая вершина является первой по номеру внутри какого-то ребра, то перекрасим её в минимальный цвет, присвоение которого не даёт одноцветного ребра в текущей раскраске. Если такого нет, то выбираем цвет r .

Теорема 14 (Критерий r -раскрашиваемости гиперграфа, критерий Плухара). $\chi(H) \leq r \Leftrightarrow \exists \sigma$ без упорядоченных r -цепей. В последнем случае жадный алгоритм даёт правильную раскраску.

Доказательство. Докажем необходимость. Пусть f — правильная раскраска в r цветов. Построим нумерацию так: сначала все вершины первого цвета, потом второго, to be continued. Пусть (A_1, \dots, A_r) — упорядоченная r -цепь относительно σ . Тогда цвета «точек сочленения» равны $1, \dots, r$, значит последнее множество A_r одноцветно, противоречие.

Теперь достаточность. Пусть есть нумерация без упорядоченных r -цепей. Пусть жадный алгоритм не находит правильной раскраски. Пусть ребро A_{r-1} получилось одноцветным. Тогда согласно алгоритму ребро A_{r-1} полностью имеет цвет r . Обозначим первую его вершину v_{r-1} . Тогда в момент покраски этой вершины было ребро A_{r-2} цвета $r-1$, притом все его вершины уже были перекрашены. Таким образом, мы продолжаем цепь в порядке уменьшения нумерации. Так, мы дойдём до ребра A_1 цвета 2.

Рассмотрим последнюю вершину A_{r-1} . Она была перекрашена в цвет r , значит она была первой в каком-то ребре A_r . Это ребро может быть цвета 1. Получили упорядоченную r -цепь A_1, \dots, A_r . \square

Упражнение 2. Идея случайной нумерации в простом виде даёт оценку $\Omega(k^{\frac{1}{4}} 2^k)$.