

Содержание

1 Введение	2
Лекция 1. Теорема Абеля-Руфини	2
2 Полиномиальные уравнения, многозначные функции	2
3 Теорема Абеля	3
4 Топологическая теория Галуа	3
Лекция 2. Группа монодромии накрытия	4
5 Поднятие	4
6 Группа монодромии	5
Лекция 3.	6
7 Разветвленные накрытия	6

1 Введение

- «Теорема Абеля в задачах и решениях», Алексеев
- По алгебраической геометрии: Харцкорн, Шафаревич.

Лекция 1. Теорема Абеля-Руфини

2 Полиномиальные уравнения, многозначные функции

Задача обращения: $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, найти $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $f(g(y)) = y$, притом функция многозначная.

Если f — многочлен, то знаем формулу для $\deg f \leq 4$.

Определение 1 (Многозначная функция). Многозначная функция f — неявная функция $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, заданная полиномиальным уравнением $\{F = 0\}$, $F : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$.

Либо $f = \{x \in \mathbb{C}^2 \mid F(x) = 0\}$, либо $f : \mathbb{C} \rightarrow 2^{\mathbb{C}}$, $f(x) = \{y \in \mathbb{C} \mid F(x, y) = 0\}$.

Если f, g — многозначные, то можно определить композицию $h = g \circ f = \{(x, z) \mid \exists y : F(x, y) = G(y, z) = 0\}$. Определение пока что некорректно, нужно как-то перейти к одному уравнению.

Определение 2 (Аффинное алгебраическое многообразие). Аффинное (в смысле не проективное) алгебраическое многообразие $X \subset \mathbb{C}^n$ — это множество, заданное системой полиномиальных уравнений.

$X = \{x \in \mathbb{C}^n \mid F_j(x) = 0, j = 1, \dots, k\}$, $F_j : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$ — многочлены.

Проблема: если взять аффинное алгебраическое многообразие, заданное двумя уравнениями в \mathbb{C}^3 , то его проекция на (x, z) одним уравнением может и не задаваться.

Теорема 1 (О проекции аффинного алгебраического многообразия). Пусть отображение $H : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^m$ полиномиальное. Тогда $H(X) \subset \mathbb{C}^m$ — аффинное алгебраическое многообразие.

Пример. Многообразие $X = \{xy = yz = xz = 0\}$ имеет коразмерность 2, хочется задать его двумя уравнениями, но можно показать, что это невозможно.

Теорема 2. Любое алгебраическое многообразие размерности $n - 1$ в \mathbb{C}^n можно задать одним уравнением.

В этом свете наша композиция определена корректна.

Определение 3 (Сумма, произведение многозначных функций). Если $l : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$, то $l(f, g) = \{(x, l(y_1, y_2)) \mid F(x, y_1) = F(x, y_2) = 0\}$. В частности, так можно определить сложение и умножение.

Так как это проекция многообразия $\{(x, y_1, y_2, z) \mid F(x, y_1) = F(x, y_2) = z - l(y_1, y_2) = 0\}$, то полученный объект — это многозначная функция.

3 Теорема Абеля

Определение 4 (Выразимость в радикалах). Функция $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ выражена в радикалах, если:

- $f(x) = c, f(x) = \sqrt[n]{x} (F(x, y) = x^n - y)$.
- Композиция функций, выраженных в радикалах.
- $l(f, g)$, где l — многочлен, f, g выражены в радикалах.

Определение 5 (Разрешимость в радикалах). $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — разрешима в радикалах, если существует g — многозначная $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, выраженная в радикалах, такая что $g(y) \supset f^{-1}(y)$.

Замечание. $g(y) = f^{-1}(y)$ не получается, например, в случае формулы Кардано 6 корней. Однако, нас в принципе не очень смущает наличие побочных корней.

Если мы можем выразить корни уравнения формулой в радикалах, то можно разрешить в радикалах соответствующий многочлен, просто подставив $c_0 - y$ вместо свободного члена c_0 .

Теорема 3 (Теорема Абеля). *Многочлен f общего положения $\deg f \geq 5$ неразрешим в радикалах.*

Говоря про общее положение подразумеваем, что это неверно лишь на нигде не плотном множестве. Более того, в нашем случае это нигде не плотное множество будет алгебраическим многообразием меньшей размерности.

4 Топологическая теория Галуа

Определение 6 (Накрытие). Накрытие $\pi : E \rightarrow B$ — это непрерывное отображение топологических пространств, такое, что существует F — дискретное топологическое пространство, такое что $\forall x \in B \rightarrow \exists U = U(x) : \exists \varphi_x : \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times F$, такое что оно осуществляет гомеоморфизм, а также $p_u(\varphi_x(e)) = \pi(e)$, где $p : F \times U$ — проектор на U .

Замечание. Если просто попросить, что $\pi^{-1}(U) \cong U \times F$, то накрытием будет отображение из интервала в интервал, которое левую треть отображает в левую половину линейно, правую в правую, а середину склеивает в одну точку.

$|f^{-1}(y)| = \deg f$, кроме некоторых точек, а именно тех, где $f(x) = y, f'(x) = 0$, то есть это верно для всех y кроме так называемых критических значений многочлена B' .

Утверждение 1. Пусть $B' = \{y \mid \exists x : f'(x) = 0, y = f(x)\}$. Тогда отображение $f|_{\mathbb{C} \setminus f^{-1}(B')}$ является накрытием над $\mathbb{C} \setminus B'$.

Доказательство. Нужно взять окрестность некоторой точки $x \in \mathbb{C} \setminus B'$, взять все её прообразы, взять у них по окрестности, пересечь их образы, позаботиться о том, чтобы они не пересекались и не содержали плохих точек и применить теорему об обратной функции. \square

Лекция 2. Группа монодромии накрытия

5 Поднятие

Лемма (О поднятии). Для любого пути в базе $\varphi : [0; 1] \rightarrow B$ и $v_0 \in \pi^{-1}(\varphi(0))$ существует единственный путь-поднятие: $\bar{\varphi}_v : [0; 1] \rightarrow E : \bar{\varphi}_v(0) = v$ и $\varphi = \pi \circ \bar{\varphi}_v$.

Доказательство. Для каждой точки отрезка $\forall t \in [0; 1] \exists U_t$ — окрестность точки t с таким свойством, что $\varphi(U_t) \subset U(\varphi(t))$, где $U(\varphi(t))$ — тривиализующая окрестность: $\pi^{-1}(U(\varphi(t))) \xrightarrow{k} U(\varphi(t)) \times F$.

В силу компактности отрезка выберем конечное подпокрытие: $\exists t_0, \dots, t_N : [0; 1] = \bigcup_{j=0}^N U_{t_j}$. Более того, сузим все интервалы до отрезков, граничащих

по концам: $[0; 1] = \bigcup_{j=0}^{N-1} [t_j; t_{j+1}]$.

Для каждого $j \exists U_j \subset B : \varphi([t_j; t_{j+1}]) \subset U_j, k_j : \pi^{-1}(U_j) \rightarrow U_j \times F$ (при этом $\pi = k_j \circ p_1$).

Поднятие тогда определим так: $\bar{\varphi} = k_j^{-1}(\varphi(t), p_2 \circ k(\bar{\varphi}(t_j)))$. Это отображение непрерывно, так как непрерывно на каждом из замкнутых множеств, которые разбивают весь отрезок.

$$\pi \circ \bar{\varphi}(t) = \pi(k^{-1}(\varphi(t), \dots)) = p_1(\varphi(t), \dots) = \varphi(t).$$

Единственность покажем по индукции: если $\bar{\varphi}'$ тоже поднятие и оно совпадает на нескольких первых отрезках, нужно показать, что оно совпадает и на следующем. \square

Определение 1 (Действие фундаментальной группы). Действие группы $\pi_1(B, b_0)$ на множестве $\pi^{-1}(b_0)$ определим формулой $\psi : \pi_1(B, b_0) \rightarrow S(\pi^{-1}(b_0)), \psi([\varphi])(v) = \bar{\varphi}_v(1)$.

Утверждение 1. $\overline{(\varphi_1 \varphi_2)} = \bar{\varphi}_{1, v_1} \bar{\varphi}_{2, v_0}$, где $v_1 = \bar{\varphi}_{2, v_0}(1)$.

Доказательство. Отображение является поднятием какого-то пути, если удовлетворяет двум свойствам из определения. Первое свойство очевидно, второе: $\pi \circ (\bar{\varphi}_{1, v_1} \bar{\varphi}_{2, v_0}) = \varphi_2$ при $t \in [0; \frac{1}{2})$ и $\varphi_1(2t + 1)$ иначе. \square

Корректность определения:

- Гомоморфизм: $\psi([\varphi_1][\varphi_2])(v) = \psi([\varphi_1\varphi_2])(v) = \overline{(\varphi_1\varphi_2)}_v(1) = \overline{\varphi_1}_{v_1}\overline{\varphi_2}_{v_1}(1) = \overline{\varphi_1}_{v_1}(1) = \psi([\varphi_1])(\overline{\varphi_2}_{v_1}(1)) = \psi([\varphi_1]) \circ \psi([\varphi_2])(v)$ где, $v_1 = \overline{\varphi_2}_{v_1}$
- Биективность: обратным будет отображение $\psi([\varphi^{-1}])$.
- Если $[\varphi_1] = [\varphi_2]$, то $\overline{\varphi_1}_{v_1}(1) = \overline{\varphi_2}_{v_1}(1)$ (упражнение).

6 Группа монодромии

Определение 2 (Группа монодромии). Группа монодромии G_{b_0} накрытия $\pi : E \rightarrow B \ni b_0$ — это образ $\psi(\pi_1(B, b_0))$.

Пример. У накрытия $\exp : \mathbb{R} \rightarrow S^1$ выполнено $\psi([\varphi])(v) = v + 1$, то есть $G_{b_0} \cong \mathbb{Z} \cong \pi(B, b_0)$.

Пример. У тривиального накрытия группа монодромии тривиальна, в то время, как фундаментальная группа $\pi_1(B, b_0)$ может быть нетривиальна, то есть нельзя сказать, что ψ — изоморфизм.

Пример. У накрытия $P_k : S^1 \rightarrow S^1, P_k(e^{2\pi it}) = e^{2\pi ikt}$ выполнено $\psi([\varphi])(v) = ve^{\frac{2\pi ikt}{k}}$, то есть $G_{b_0} \cong \mathbb{Z}_k$.

Вообще говоря, корректность определения группы монодромии не очевидна.

Утверждение 2. Пусть $\varphi_1 \sim \varphi_2$, $\Theta : [0; 1]^2 \rightarrow B : \Theta(t, 0) = \varphi_1(t), \Theta(t, 1) = \varphi_2(t)$, тогда $\psi(\varphi_1) = \psi(\varphi_2)$.

Доказательство. $\psi([\varphi_j])(x) = \overline{\varphi_{j,x}}(1)$. Нужно показать, что $\overline{\varphi_{1,x}}(1) = \overline{\varphi_{2,x}}(1)$. Мы будем определять отображение $\overline{\Theta} : [0; 1]^2 \rightarrow E$ так, чтобы еще $\Theta(0, t) = x$.

Лемма (О продолжении поднятия). Пусть $f : D^n \rightarrow B, F_0 : D_1 \rightarrow E : f|_{D_1} \equiv p \circ F$, где $D_1 = \{x \in \partial D^n \mid x_n \leq 0\}$. Тогда $\exists F : D^n \rightarrow B, F_0 = F|_{D_1}, f = p \circ F$.

По лемме, такое поднятие $\overline{\Theta}$ существует. Тогда рассмотрим $p \circ \overline{\Theta}|_{\{(1,t)\}} = \Theta(\{1, \tau\}) = \{\varphi_\tau(1)\}$, а значит, что $\overline{\Theta}(\{1, \tau\}) \subset p^{-1}(b)$ — дискретно, то есть $|\overline{\Theta}(\{1, \tau\})| = 1$.

Доказательство леммы. Легко показать, что у каждой точки x_0 , которую мы смогли поднять, есть окрестность, которую можно поднять. В силу компактности квадрата, достаточно взять конечное число открытых множеств, чтобы его покрыть. Более того, можно показать, что можно взять мелкую сетку из маленьких замкнутых квадратиков, каждый из которых лежит в открытом множестве, над которым накрытие тривиально, и продолжать поднятие построчно по этим квадратикам. \square

□

Определение 3 (Изоморфизм накрытий). Накрытия $\pi_i : E_i \rightarrow B_i$, $i \in \{0, 1\}$ изоморфны, если существует гомеоморфизмы $f : E_1 \leftrightarrow E_2, g : B_1 \leftrightarrow B_2$, такие что $\pi_2 \circ f \cong g \circ \pi_1$.

Замечание (Связь группы монодромии с фундаментальной группой). Если $\varphi : [0; 1] \rightarrow B, \varphi(0) = b_0, \varphi(1) = b_1$, то $G_{b_0} \cong G_{b_1}$.

Замечание (Изоморфизм групп монодромии). Если два накрытия изоморфны, то $G_{b_1} \cong G_{g(b_1)}$.

Доказательство. Рассмотрим два построения.

Рассмотрим $[\varphi] \in \pi_1(b_1, b_0)$ и $[g(\varphi)] \in \pi_1(B_2, b_2)$. Отображение определим как $h : G_{b_1} \rightarrow G_{g(b_1)}, h(\psi([\varphi])) = \psi(g_*([\varphi]))$, где g_* — индуцированное отображением g отображение фундаментальных групп. Нужно показать, что если $[\varphi_1] \neq [\varphi_2]$, то $\psi([\varphi_1]) \neq \psi([\varphi_2])$.

Пусть $\sigma \in G_{b_1} \subset S(\pi^{-1}(b_1))$. Определим отображение $h(\sigma)(v) = f(\sigma(f^{-1}(v)))$. Нужно показать корректность: $h(\sigma) \in G_{b_2}$.

Если покажем, что эти построения это на самом деле одно и то же, то оба будут корректны.

Утверждается, что $\psi([g(\varphi)])(v) = \overline{g(\varphi)}_v(1) = f(\overline{\varphi}_{f^{-1}(v)})(1)$. Для этого надо проверить свойства: 1) $f(\overline{\varphi}_{f^{-1}(v)})(0) = f(f^{-1}(v)) = v$; 2) $\pi_2(f(\overline{\varphi}_{f^{-1}(v)})) = g(\pi_1(\overline{\varphi}_{f^{-1}(v)})) = g(\varphi)$.

Тогда $\psi([g(\varphi)]) = f(\overline{\varphi}_{f^{-1}(v)})(1) = f(\psi([\varphi])(f^{-1}(v))) = f(\sigma(f^{-1}(v)))$, что нам и надо. □

Замечание (Гомоморфизм накрытий). Эти рассуждения работают, если f, g — непрерывные отображения, такие что $\pi_2 \circ f = g \circ \pi_1$, а также, что $f|_{P_i}$ — биекция, где P_i — это i -й слой накрытия. В этом случае не факт, что индуцированное отображение является изоморфизмом.

Такие f, g задают так называемый гомоморфизм накрытий.

Лекция 3.

7 Разветвленные накрытия

Определение 1. Разветвленное накрытие $\pi : E \rightarrow B$ — это накрытие над $B \setminus B'$, где $B' \subset B$ — конечно (варианты: дискретно, нигде не плотно, имеет меньшую размерность. Все они равносильны, если B одномерно).

Минимальное по включению такое B' называется бифуркационным множеством разветвленного накрытия π .

Определение 2. Пусть $f(x)$ — многозначная комплексная функция ($f(x) = \{y \mid F(x, y) = 0\}$). Её разветвленным накрытием назовём $p : X \rightarrow \mathbb{C}, p(x, y) = x(X = \{(x, y) \mid F(x, y) = 0\})$.

Хочется сказать, что бифуркационное множество многочлена содержится в множестве $\{x \mid \exists y : (x, y) \in X, \frac{\partial F}{\partial y} = 0\}$. Однако, многочлен $xy - 1$ имеет бифуркационное множество $\mathbb{C} \setminus \{0\}$, хотя точек указанного вида нет. Проблема в том, что у точки 0 прообраза нет, однако прообраз окрестности не пуст, поэтому повторить доказательство для многочленов вида $g(y) - x$ не выйдет. Поэтому нам нужно, чтобы окрестности прообразов точки A содержали прообраз какой-то окрестности A , тогда все можно сделать по теореме об обратной функции.

То есть верное утверждение будем таким: бифуркационное множество B функции $f(x)$ лежит в объединении $B_1 = \{x_0 \mid F(x_0, \cdot) < \deg_y F\}$ и B' .

Определение 3. Пара отображений $f : E_1 \rightarrow E_2, g : B_1 \rightarrow B_2$ называется гомоморфизмом накрытий $p_1 : E_1 \rightarrow B_1$ и $p_2 : E_2 \rightarrow B_2$, если $p_2 \circ f = g \circ p_1$, то есть коммутует диаграмма:

$$\begin{array}{ccc} E_1 & \xrightarrow{f} & E_2 \\ \downarrow p_1 & & \downarrow p_2 \\ B_1 & \xrightarrow{g} & B_2 \end{array}$$

Пример.

$$\begin{aligned} p_1 : X &\rightarrow \mathbb{C}, X = \{G = 0\} \subset \mathbb{C}^2 \\ p_2 : X' &\rightarrow \mathbb{C}, X' = \{f(y) = x\} \subset \mathbb{C}^2 \end{aligned}$$

Пусть $p : E \rightarrow \mathbb{C}$ — разветвленное накрытие, $B_1 \supset B$, где B — бифуркационное множество. Тогда:

- $\pi_1(\mathbb{C} \setminus B) \xleftarrow{i_*} \pi_1(\mathbb{C} \setminus B_1)$, где $i : \mathbb{C} \setminus B_1 \hookrightarrow \mathbb{C} \setminus B$, так как локальная связность не нарушается от выкидывания дискретного набора точек. i_* является вместе с тем эпиморфизмом.
- Пусть есть две группы монодромии $G_1 = G_{p|_{\mathbb{C} \setminus B}}, G_2 = G_{p|_{\mathbb{C} \setminus B_1}}$.

$$G_1 = \psi_p(\pi_1(\mathbb{C} \setminus B)) = \psi_p(i_*(\pi_1(\mathbb{C} \setminus B_1))), G_2 = \psi_p(\pi_1(\mathbb{C} \setminus B_1))$$

Поскольку i_* ничего не делает с петлями с точки зрения монодромии, хотя петель могло стать больше, то $G_1 = G_2$.

Таким образом группу монодромии разветвленного накрытия можно корректно определить как группу монодромии накрытия на $\mathbb{C} \setminus B$, где B — любое дискретное множество, содержащее бифуркационное.