

Задание 6 по случайным графам

Дмитрий Иващенко

14 мая 2018 г.

Задача 1

Воспользуемся мартингалами вершинного типа. Пусть v_1, \dots, v_n — вершины $G(n, p)$, а $Z_j = (I((v_i, v_j) \in E) \mid i < j)$ — случайный вектор размерности j . Введём функцию $f(x_1, \dots, x_n)$, которая будет равна $\chi(G)$ либо $\alpha(G)$, либо $\omega(G)$. Заметим, что при изменении значений индикаторов у одной вершины значение функции изменится не более, чем на 1: для клики и числа независимости эта вершина никак не влияет на остальные, поэтому она может либо войти либо не войти в клику/число независимости, а для хроматического числа для нее может потребоваться один новый цвет (ну или наоборот, можно будет обойтись без бывшего цвета этой вершины). Так или иначе:

$$\forall i \forall x_i, y_i \mid f(z_1, \dots, x_i, \dots, z_n) - f(z_1, \dots, y_i, \dots, z_n) \leq 1.$$

Тогда из неравенства Азумы-Хёффдинга

$$P(|X - EX| > \varepsilon n^{\frac{1}{2} + \delta}) \leq 2 \exp\left(-\frac{n^{1+2\delta}}{2n}\right) = 2 \exp\left(-\frac{1}{2}n^{2\delta}\right) \rightarrow 0.$$

Задача 2

Рассмотрим $d_\varepsilon < \alpha = np = o(n)$, $k = \frac{2}{p}(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon)$, $b = \frac{n}{k} = \frac{\alpha}{2(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon)}$.

Будем доказывать по методу первого момента, для этого нужно показать, что $EX_k \rightarrow 0$, где X_k — число независимых множеств размера k .

$$EX_k = C_n^k (1-p)^{C_k^2}.$$

$$\begin{aligned} C_n^k &\leq \left(\frac{n}{k}\right)^k \left(\frac{n}{n-k}\right)^{n-k} \leq b^k \left(\frac{n}{n-\frac{n}{b}}\right)^{n-k} = b^k \left(\frac{b}{b-1}\right)^{n-k} = \\ &= b^n (b-1)^{-n+\frac{n}{b}} = b^n (b-1)^{-n(\frac{b-1}{b})} \end{aligned}$$

$$(1-p)^{\frac{k(k-1)}{2}} = \exp\left(\frac{k(k-1)}{2} \ln(1-p)\right) \leq \exp\left(-\frac{pk^2}{2} + pk\right) = \exp\left(-\frac{pn^2}{2b^2} + \frac{pn}{b}\right)$$

Итого, заносим все под экспоненту и получаем

$$\begin{aligned} EX_k &\leq \exp\left(\frac{n}{b}(b \ln b - (b-1) \ln(b-1) - \frac{\alpha}{2b} + \frac{\alpha}{n})\right) = \\ &= \exp\left(\frac{2}{p}(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon) \left(b \ln b - (b-1) \ln(b-1) - \frac{\alpha}{2b} + \frac{\alpha}{n}\right)\right) \end{aligned}$$

$p = o(1)$, поэтому $\frac{2}{p} \rightarrow \infty$, множитель $(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon)$ не меньше, чем $\ln d_\varepsilon - \ln \ln d_\varepsilon - \text{const}$, что можно сделать достаточно большой положительной константой. Обратимся к последнему множителю, покажем, что он отрицателен и отделён от 0.

Во-первых, $\alpha = o(n) \Rightarrow \frac{\alpha}{n} = o(1) \rightarrow 0$.

Во-вторых, рассмотрим $f(x) = x \ln x - (x-1) \ln(x-1)$. Разложение в $x \rightarrow \infty$ даёт $f(x) = \ln x + 1 + O\left(\frac{1}{x}\right)$, поэтому так как $b = \frac{\alpha}{2(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon)} \sim \frac{\alpha}{2 \ln \alpha}$ можно сделать достаточно большим при достаточно большом d_ε , то можем считать, что $b \ln b - (b-1) \ln(b-1)$ отличается от $\ln b + 1$ не более, чем на $\frac{\varepsilon}{2}$.

Таким образом, получаем, что последний множитель не больше, чем

$$\begin{aligned} \ln b + 1 - \ln \alpha + \ln \ln \alpha + \ln 2 - 1 - \frac{\varepsilon}{2} &= \\ &= \ln\left(\frac{\alpha}{2(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon)}\right) - \ln \alpha + \ln \ln \alpha + \ln 2 - 1 - \frac{\varepsilon}{2} = \\ &= \ln \alpha - \ln 2 - \ln(\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon) - \ln \alpha + \ln \ln \alpha + \ln 2 - 1 - \frac{\varepsilon}{2} = \\ &= \ln\left(\frac{\ln \alpha}{\ln \alpha - \ln \ln \alpha - \ln 2 + 1 + \varepsilon}\right) - \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

При достаточно большом d_ε это не больше, чем $-\frac{\varepsilon}{4}$, что нам и нужно. Значит выражение под экспонентой стремится к $-\infty$, то есть $EX_k \rightarrow 0$.

Задача 3

Пусть граф k -вырожден, то есть $D(G) = k$. Тогда индукцией легко показать, что он красится в $k+1$ цвет: в самом деле, выберем вершину степени не более k , индуктивно покрасим все остальное в $k+1$ цвет, оставшейся вершине по принципу Дирихле найдётся подходящий цвет, так как соседей у неё всего k .

Пусть теперь $2m(G)$ это некоторое число x . Докажем, что наш граф $\lfloor x \rfloor$ -вырожден. Рассмотрим любой подграф на k вершинах, его плотность не больше $\frac{x}{2}$. Значит, в нём не более $\frac{kx}{2}$ рёбер. Тогда суммарная степень не больше kx , а средняя степень не превышает x , а значит найдётся вершина степени не больше $\lfloor x \rfloor$.

Задача 4

Распишем сразу неравенство Чернова для относительного уклонения:

$$\begin{aligned} P(X > (1 + \delta)\mu) &\leq \left(\frac{e^\delta}{(1 + \delta)^{1+\delta}} \right)^\mu \leq \exp(-\mu((1 + \delta) \ln(1 + \delta) - \delta)) = \\ &= \exp\left(-\mu(1 + \delta) \left(\ln(1 + \delta) - 1 + \frac{1}{1 + \delta} \right)\right) \end{aligned}$$

Обозначим $t = 1 + \delta$, тогда $P(X > t\mu) \leq \exp(-t\mu(t - 1 + \frac{1}{t})) \leq \exp(-t\mu(t - 1))$.

Далее, нужно оценить вероятность подграфа размера k иметь больше, чем $m(F)k$ рёбер. То есть $\mu = \frac{k(k-1)p}{2}$, $t = \frac{2m(F)}{(k-1)p}$. Если $\sum_{k=1}^s C_n^k P_s \rightarrow 0$, то по методу первого момента а.п.н. подграфов с «плохой» плотностью нет.

а) $t = \frac{2n}{(k-1) \ln^2(np)}$, отсюда:

$$\begin{aligned} P(X \geq m(F)k) &\leq \exp\left(-\frac{npk}{\ln^2(np)} \left(\frac{2n}{(k-1) \ln^2(np)} - 1 \right)\right) = \\ &= \exp\left(-\frac{2n^2p}{\ln^4 np} \frac{k}{k-1} + \frac{npk}{\ln^2(np)}\right) \leq \exp\left(-\frac{2n^2p}{\ln^4 np} + \frac{n^2p}{2 \ln^4(np)}\right) \leq \\ &\leq \exp\left(-\frac{3}{2} \frac{np}{\ln^4(np)} \cdot n\right) \end{aligned}$$

Оцениваем теперь сумму:

$$\sum_{k=1}^{\frac{n}{2 \ln^2(np)}} C_n^k \exp\left(-\frac{3}{2} \frac{np}{\ln^4(np)} \cdot n\right) \leq \exp\left(-\frac{3}{2} \frac{np}{\ln^4(np)} \cdot n\right) 2^{H\left(\frac{1}{2 \ln^2(np)}\right)n}$$

Здесь $H(x) = -x \log_2(x) - (1-x) \log_2(x)$ — энтропийная функция.

Ясно, что выбором достаточно большой константы $C_0 \frac{np}{\ln^4(np)}$ можно сделать достаточно большим, а $\frac{1}{2 \ln^2(np)}$ достаточно малым, чтобы последнее выражение стремилось к 0.

б) $t = \frac{2 \ln^3 n}{(k-1)p}$, отсюда:

$$\begin{aligned} P(X \geq m(F)k) &\leq \exp\left(-k \ln^3 n \left(\frac{2 \ln^3 n}{(k-1)p} - 1 \right)\right) = \exp\left(-\frac{k}{k-1} \frac{\ln^6 n}{p} - k \ln^3 n\right) \leq \\ &\leq \exp\left(-\frac{\sqrt{n}}{\ln^4 n} - 2\sqrt{n} \ln^{3.5} n\right) = \exp(-\sqrt{n} \ln^4 n (1 + o(1))) \end{aligned}$$

Теперь оценим

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{2\sqrt{n \ln n}} C_n^k &\leq 2\sqrt{n \ln n} \left(\frac{ne}{2\sqrt{n \ln n}} \right)^{2\sqrt{n \ln n}} = \\
&= \exp \left(\ln 2 + \frac{1}{2} \ln n + \frac{1}{2} \ln \ln n + 2\sqrt{n \ln n} \left(\ln n + 1 - \ln 2 - \frac{1}{2} \ln n - \frac{1}{2} \ln \ln n \right) \right) = \\
&= \exp \left(2\sqrt{n \ln n}(o(1)) + \frac{1}{2} \ln n + 1 - \ln 2 - \frac{1}{2} \ln \ln n \right) = \exp(\sqrt{n} \ln^{1.5} n(1 + o(1))).
\end{aligned}$$

Очевидно, что произведение оценок стремится к 0.

с) $t = \frac{2.9}{(k-1)^p}$, откуда:

$$\begin{aligned}
P(X \geq m(F)k) &\leq \exp \left(-1.45k \left(\frac{2.9}{(k-1)^p} - 1 \right) \right) = \exp \left(-\frac{1.49 \cdot 2.9}{p} \frac{k}{k-1} + 1.45k \right) \leq \\
&\leq \exp(-4.2n^{\frac{6}{7}} + 1.45 \cdot 70\sqrt{n \ln n}) = \exp \left(-4.2n^{\frac{6}{7}}(1 + o(1)) \right)
\end{aligned}$$

Теперь оценим аналогично предыдущему пункту

$$\sum_{k=1}^{70\sqrt{n \ln n}} C_n^k \leq \exp(35\sqrt{n} \ln^{1.5} n(1 + o(1))).$$

Снова, произведение оценок стемится к 0.

Задача 5

Мы знаем, что при $np = 1.001$ размер гигантской компоненты, делённый на n по вероятности стремится к β , где $\beta + e^{-\beta p} = 1$, то есть $\beta \approx 0.002$. Если же np меньше, то наибольшая компонента будет меньше.

Тогда, если мы докажем, что компонент размера, скажем, $0.05n$ с плохой плотностью а.п.н. не существует, то и плотность всего графа будет а.п.н. хорошая.

Оценим ожидаемое число подграфов размера не более $0.05n$ с плотностью больше, чем 1.45. Для фиксированного $k \leq 0.05n$: $P(X \geq 1.45k) = P(X \geq y\lambda) \leq \exp(-y\lambda(y-1))$, где $\lambda = \frac{k(k-1)c}{2n}$, $y = \frac{1.45k}{\lambda} = \frac{2.9n}{c(k-1)} \geq 1$. Получаем:

$$\begin{aligned}
P(X \geq 1.45k) &\leq \exp \left(-1.45k \left(\frac{2.9n}{(k-1)c} - 1 \right) \right) \leq \\
&\leq \exp \left(-1.45 \frac{k}{k-1} \frac{2.9n}{c} + 1.45k \right) \leq \\
&\leq \exp \left(-\frac{1.45 \cdot 2.9}{c} n + 0.08n \right) \leq \exp(-4n)
\end{aligned}$$

Тогда $\sum_{k=1}^{0.05n} C_n^k \exp(-4n) \leq \exp(-4n) 2^{H(0.05)n} \leq e^{-4n+0.2n} \leq e^{-3n} \rightarrow 0$.

Задача 6

Рассмотрим индикаторы C_n^2 рёбер, возможные циклы на $l = 2\lceil \ln \ln n \rceil + 1$ вершины и соответствующие им случайные величины X_A из неравенства Янсона.

Здесь и далее, там как $l = o(\sqrt{n})$, то все C_{n-a}^b оценены как $\frac{n^b}{b!}(1 + o(1))$ (там где $a = O(l)$, $b = O(l)$).

Вычислим матожидание числа циклов: $\lambda = EX = C_n^l \frac{(l-1)!}{2} p^l \sim \frac{n^l}{l!} \frac{(l-1)!}{2} \frac{c^l}{n^l} \sim \frac{c^l}{l}$.

Далее будем оценивать величину $\overline{\Delta}$ сверху следующим образом. Нам нужно оценить вероятность появления двух пересекающихся циклов. Пусть циклы пересекаются по $1 \leq k \leq l - 2$ рёбрам и имеют $k + q$ общих вершин, $1 \leq q \leq k$. Тогда будем оценивать сверху вероятность появления ориентированной пары таких циклов (оценка увеличится еще в 2 раза, ну и ладно):

- Выберем множество из $k + q$ вершин из n : C_n^{k+q}
- Выберем позиции этих вершин в первом цикле и во втором: $(A_l^{k+q})^2$. Тут мы можем выбрать невозможные варианты, например, если одна вершина не соседняя ни с кем, но у нас оценка сверху
- Выберем из $(n - k - q)$ неиспользованных вершин по порядку $l - k - q$, чтобы дополнить первый цикл: A_{n-k-q}^{l-k-q}
- Выберем из $(n - l)$ неиспользованных вершин по порядку $l - k - q$, чтобы дополнить второй цикл: A_{n-l}^{l-k-q}
- Всего проведено рёбер $2l - k$, поэтому вероятность p^{2l-k}
- Отдельно надо учесть совпадающие циклы
- В сумме также будут слагаемые с $k + q > l$, но оценка сверху

Итого:

$$\begin{aligned}
\overline{\Delta} &\leq \lambda + \sum_{k=1}^{l-2} \sum_{q=1}^k C_n^{k+q} (A_l^{k+q})^2 A_{n-k-q}^{l-k-q} A_{n-l}^{l-k-q} p^{2l-k} \leq \\
&\leq \lambda + \sum_{k=1}^{l-2} \sum_{q=1}^k \frac{n^{k+q}}{(k+q)!} l^{2k+2q} n^{l-k-q} n^{l-k-q} \frac{c^{2l-k}}{n^{2l-k}} \leq \\
&\leq \lambda + \sum_{k=1}^{l-2} c^{2l-k} l^{2k} \sum_{q=1}^k \left(\frac{l^2}{n}\right)^q \leq \lambda + \sum_{k=1}^{l-2} c^{2l-k} l^{2k} \frac{l^2}{n} \frac{n}{n-l^2} = \\
&= \lambda + (1+o(1)) \frac{l^2}{n} c^{2l} \sum_{k=1}^{l-2} \left(\frac{l^2}{c}\right)^k = \lambda + (1+o(1)) \frac{l^2}{n} c^{2l} l^{2l-2} c^{1-l} \frac{1}{\frac{l^2}{c} - 1} = \\
&= \lambda + (1+o(1)) \frac{c^{l+2}}{n} l^{2l-2}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{Отсюда } P(X=0) &\leq \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{\frac{c^{2l}}{l^2}}{\frac{c^l}{l} + (1+o(1)) \frac{c^{l+2} l^{2l-2}}{n}}\right) = \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{\frac{c^l}{l}}{1 + (1+o(1)) \frac{c^2 l^{2l-1}}{n}}\right) = \\
&\exp\left(-\frac{c^l}{2l} (1+o(1))\right) = o\left(\frac{1}{\ln n}\right) \text{ с запасом при } c > 1.
\end{aligned}$$

Задача 7

Во-первых, заметим, что пороговая вероятность $\frac{1}{n}$. При $p = o\left(\frac{1}{n}\right)$ граф состоит из деревьев и поэтому двудольен, при $p = \frac{w(n)}{n}$ есть треугольник. Даже более того, по задаче 6 при $p = \frac{1+\varepsilon}{n}$ есть цикл нечетной длины, то есть с одной стороны порог точный.

Осталось показать, что при $np = c < 1$ граф имеет ненулевой и не единичный шанс быть двудольным. По Пуассоновской предельной теореме, так как цикл длины 3 является строго сбалансированным графом, то $X_{C_3} \rightarrow Pois\left(\frac{(1-\varepsilon)^3}{6}\right)$. Таким образом $P(X_{C_3} = 0) \rightarrow \exp\left(-\frac{(1-\varepsilon)^3}{6}\right)$. С другой стороны, мы знаем, что число вершин в унициклических компонентах имеет известное константное при фиксированном c матожидание. Аналогично тому рассуждению, унициклические компоненты с нечетным циклом имеют константное матожидание, значит $P(X_{\text{odd}} \geq 1) \leq \frac{1}{C}$, то есть имеется нетривиальная вероятность того, что унициклических компонент с нечётным циклом не будет.