

Содержание

Лекция 1. Односторонние функции	2
1 Введение	2
2 Односторонние функции	2
Лекция 2. Слабо и сильно односторонние функции	3
3 Построение сильно односторонней функции из слабой	3
4 Примеры «односторонних» функций	4
5 Генераторы псевдослучайных чисел	5
Лекция 3. Односторонняя перестановка и генератор псевдослучайных чисел	6
6 XOR-лемма Яо	6
7 Построение генератора любой длины	7
Лекция 4.	8
8 Псевдослучайные функции с неадаптивным отличителем	8
9 Адаптивные отличители	9
Лекция 5. Шифрование с открытым и закрытым ключом	10
10 Принципиальная схема шифрования	10

Лекция 1. Односторонние функции

1 Введение

5 миров Импальяццо.

- Алгоритмика ($\mathbf{P} = \mathbf{NP}$).
- Эвристика ($\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$, но есть быстрый алгоритм в среднем).
- Pessiland ($\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$, нет ни быстрых алгоритмов, ни односторонней функции).
- Миникрипт (есть односторонние функции, но нет односторонних функций с секретом).
- Криптомания (есть односторонние функции с секретом).

В принципе, может стать еще что-то странное навроде $\mathbf{P} = \mathbf{NP}$, но на практике эти алгоритмы очень долгие или $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$, но наоборот, есть какие-либо квазиполиномиальные быстрые алгоритмы.

Сначала будут обсуждаться примитивы, односторонние функции, доказательства с нулевым разглашением и прочее, потом на базе этого покажем, как построить криптографические протоколы.

Литература: конспект лекций Верещагина «Лекции по математической криптографии», черновик, Goldreich «Foundations of Cryptography», конспекты Goldwasser.

2 Односторонние функции

В криптографических задачах полиномиальность будет считаться от параметра безопасности n (неформально, длина ключа) для доказательства надёжности, и от длины шифруемого сообщения при шифровании.

Определение 1. $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ — семейство односторонних функций, если:

- f регулярны по длине: $f_n : \{0, 1\}^{k(n)} \rightarrow \{0, 1\}^{l(n)}$.
- f вычислимы за полиномиальное время.
- f труднообратима (4 варианта: в сильном/слабом смысле, против равномерного/неравномерного обратителя).

Обратимость в слабом смысле: вероятность неудачи обратителя больше, чем некоторый обратный полином.

В сильном смысле: вероятность успеха асимптотически меньше, чем любой обратный полином.

Равномерный обратитель — полиномиальный вероятностный алгоритм.

Неравномерный обратитель — семейство схем полиномиального размера.

Задача обращения: по $f(x)$ найти $x' : f(x') = f(x)$.

Кванторная запись определения труднообратимой функции в сильном смысле: $\forall p(\cdot) \forall \{R_n\}_{n=1}^{\infty} \exists N : \forall n > N \rightarrow P_{x \sim U_k(n)} \{f(R(f(x))) = f(x)\} < \frac{1}{p(n)}$.

R в определении пробегает по всем семействам схем или вероятностным обратителям в зависимости от вида обратителя. Определение в слабом смысле отличается первым квантором.

Задача. Может ли семейство $f_n : |\text{Im} f_n| = \text{poly}(n) = s(n)$ быть труднообратимым в слабом смысле?

Неравномерный обратитель: можно «защитить» в схему по одному прообразу от каждого класса.

Равномерный: берёт случайный x , вычисляет $f(x)$, если $y = f(x)$, вернуть x . Можно подобрать такое число повторений N , чтобы вероятность ошибки была мала. Идея: классы бывают большие (размера $> 2^{l(n)} \cdot \varepsilon$), и маленькие. Вероятность неуспеха для больших классов не больше $(1-\varepsilon)^N$, а для маленького класса можно оценить единицей. Тогда общая вероятность ошибки для случайного x не больше $s(n) \cdot \varepsilon + (1-\varepsilon)^N$. Если ε взять как $\frac{1}{2s(n)q(n)}$, а $N = \frac{n}{\varepsilon}$, то сумма будет не больше $\frac{1}{q(n)}$ для любого полинома $q(n)$.

Задача. f — односторонняя функция. Верно ли, что $g(x) = f(x)f(x)$ тоже односторонняя? Верно ли, что $h(xy) = f(x)f(y)$ будет односторонней?

Если g односторонняя, то $\exists R_g$, которая обращает g . Тогда $R_f(y) = R_g(y)$ обращает f .

Если R_h обращает h , то можно построить такой обратитель f : берём случайный y , считаем $f(y)$ и возвращаем первую часть $R_h(f(x)f(y))$, если всё нормально, иначе нужно повторить процедуру.

Хорошие значения x — это те, для которых доля пар (x, y) больше или равна ε . Остальных значений x мало. Аналогичными предыдущей задаче рассуждениями можно получить оценку.

Лекция 2. Слабо и сильно односторонние функции

3 Построение сильно односторонней функции из слабой

Напоминание:

Определение 1. Слабо односторонняя функция $f(x)$ — это такая, что $\exists p(x) \geq 0 \forall \{C_n\}_{n=1}^{\infty} \exists N \forall n \geq N \rightarrow P(f(C_n(f(n))) = f(x)) < 1 - \frac{1}{p(n)}$, где C_n — семейство схем полиномиального размера, а $f(x)$ вычислима за полиномиальное время.

Определение 2. Сильно односторонняя функция $f(x)$ — это такая, что $\forall p(x) \geq 0 \forall \{C_n\}_{n=1}^{\infty} \exists N \forall n \geq N \rightarrow P(f(C_n(f(n))) = f(x)) < \frac{1}{p(n)}$.

Теорема 1. Если существует слабо односторонняя функция, то существует и сильно односторонняя.

Доказательство. Рассмотрим функцию $F(x_1, \dots, x_N) = (f(x_1), \dots, f(x_N))$. Ясно, что такая функция защищена от наивных обратителей, которые пытаются обратить каждую компоненту по отдельности. Однако, неясно, почему не существует более сложного и более эффективного обратителя.

Поэтому мы возьмем гипотетический обратитель R_F для F в обратитель R_f для f . Обратитель $R_f(y) = R_F(y, f(x_2), \dots, f(x_N))$ |₁ может не преуспеть, так как при фиксированной первой компоненте вероятность успеха может быть мала. Однако, мы можем запускать обратитель R_F много раз, поэтому сделаем так:

```
for (int i = 0; i < n; ++i) {
    for (int j = 0; j < K; ++j) {
        x_1, ..., x_n = gen_random(); // except i
        X = R_F(f(x_1), ..., y, ..., f(x_n)); // except i
        if (f(X) == y) {
            return X;
        }
    }
}
```

Для всех $i = 1, \dots, n$ K раз выберем случайные $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$, и запустим $R_F(f(x_1), \dots, f(x_{i-1}), y, f(x_{i+1}), \dots, f(x_n))$ и выберем i -ю компоненту x . Если $f(x) = y$, вернем x .

Пусть $\rho_i(x) = P\{f(R_F(\dots)) = f(x)\}$, $\rho_{\max}(x) = \max_{i=1, \dots, N} \rho_i(x)$. x бывает двух видов: такой, что $\rho_{\max}(x) \geq \varepsilon$ и такой, что $\rho_{\max} < \varepsilon$, доля последних равна δ .

Вероятность неудачи в таком случае $R_f \leq \delta + (1 - \varepsilon)^K$. Если F — не сильно односторонняя, то вероятность успеха $R_F > \frac{1}{q(n)}$.

Для (x_1, \dots, x_n) вероятность, что все x_i хорошие $\leq (1 - \delta)^N$, а если хотя бы один x плохой, то условная вероятность обращения $R_F < \varepsilon$.

Тогда вероятность успеха $\frac{1}{q(n)} < R_F < \varepsilon + (1 - \delta)^N$. При $\varepsilon = \frac{1}{2q(n)}$ получается, что $(1 - \delta)^N > \frac{1}{2q(n)}$. При $N = np(n) \Rightarrow \delta < \frac{1}{2p(n)}$. За счёт выбора K можем сделать $K = nq(n)$ и тогда $(1 - \varepsilon)^K < \frac{1}{2p(n)}$. В итоге $\delta + (1 - \varepsilon)^K < \frac{1}{p(n)}$, что означает, что f не слабо односторонняя. \square

4 Примеры «односторонних» функций

Функция Рабина: $(x, y) \mapsto (x^2 \bmod y, y)$. $y = p \cdot q, 0 \leq x < y$, притом p, q — простые числа вида $4k + 3$.

Функция RSA: $(x, y, z) \mapsto (x^z \bmod y, y, z)$.

$P\{f(R_n(f(x))) = f(x)\}$ определяется по всем $x \in D_n$, притом требование к области D_n таково, что нужно уметь порождать случайные элементы D_n , то есть существует полиномиальный вероятностный алгоритм, порождающий случайную величину, статистически близкую к равномерной на D_n (расстояние между любыми двумя событиями меньше любого обратного полинома).

Можно отметить, что у функции Рабина, например, есть так называемый «секрет» (разложение $y = p \cdot q$), благодаря которому можно расшифровать сообщение. Более формально определим

Определение 3. Семейство односторонних функций с секретом $\{f_\alpha\}_{\alpha \in A}$: $f_\alpha : D_\alpha \rightarrow R_\alpha$ это такие функции, что существуют 4 алгоритма:

- Генератор: $1^n \rightarrow (\alpha, \tau)$, генерирует ключ и секрет.
- Сэмплер: $\alpha \mapsto$ случайный элемент D_α (с точностью до статистической близости).
- Вычислитель: $(\alpha, x) \mapsto f_\alpha(x)$.
- Обратитель: $(\alpha, \tau, y) \mapsto f_\alpha^{-1}(y)$.

Притом $(\alpha, y) \mapsto f_\alpha^{-1}(y)$ труднообратимо в обычном смысле.

Улучшенная односторонняя перестановка с секретом: y выбирается как случайный элемент D_α , а обратитель помимо α и y получает случайные биты, использованные при порождении y (при этом они все равно ему не помогают).

5 Генераторы псевдослучайных чисел

Определение 4. G — генератор псевдослучайных чисел, если

- $G : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{p(n)}$.
- G вычислима за полином.
- $\forall \{D_n\}_{n=1}^\infty \forall q(\cdot) \rightarrow \exists N : \forall n > N \rightarrow |P_{x \sim U_n}(D_n(G(x)) = 1) - P_{y \sim U_{p(n)}}(D_n(y) = 1)| < \frac{1}{q(n)}$.

Ясно, что генератор должен быть односторонней функцией, так как иначе обратитель мог бы отличить вывод генератора от случайного вывода.

Теорема 2. Если существует односторонняя функция, то существует и генератор.

Мы докажем ослабленную версию этой теоремы:

Теорема 3. Если существует односторонняя перестановка, то существует и генератор.

Определение 5. Трудный бит. Схематически: $x \mapsto f(x), x \mapsto b(x)$ вычисляются легко, $|b(x)| = 1$. При этом по $f(x)$ сложно вычислить $b(x)$:

$$\forall q(\cdot) \forall \{P_n\}_{n=1}^\infty \exists N \forall n > N |P(P_n(f(x)) = b(x)) - \frac{1}{2}| < \frac{1}{q(n)}.$$

Схема доказательства теоремы такая:

- Односторонняя перестановка $f \mapsto$ односторонняя перестановка с трудным битом: $g(x, y) = (f(x), y), b(x, y) = x \odot y = \bigoplus_{i=1}^n x_i y_i$.
- Генератор $n \rightarrow n + 1$: $G(x) = g(x)b(x)$.
- Генератор $n \rightarrow p(n)$: $g(g(x))b(g(x))b(x), g(g(g(x)))b(g(g(x)))b(g(x))b(x), \dots$

Лекция 3. Односторонняя перестановка и генератор псевдослучайных чисел

6 XOR-лемма Яо

Теорема 1. Если существует односторонняя перестановка $p : D_n \rightarrow D_n, D_n \subset \{0, 1\}^{k(n)}$, то существует генератор псевдослучайных чисел.

Доказательство. Напоминание: схема доказательства теоремы:

- Односторонняя перестановка $f \mapsto$ односторонняя перестановка с трудным битом (декодирование списком кода Адамара и дерандомизации с помощью попарной независимости).
- Генератор $n \rightarrow n + 1$: $G(x) = g(x)b(x)$ (XOR-лемма Яо).
- Генератор $n \rightarrow p(n)$: $g(g(x))b(g(x))b(x), g(g(g(x)))b(g(g(x)))b(g(x))b(x), \dots$ (hybrid argument).

Сначала сделаем второй шаг.

Определение 1. $b(x)$ — трудный бит для $f(x)$, если он полиномиально вычислим и $\forall p(\cdot) \forall \{P_n\}_{n=1}^\infty \exists N : \forall n \geq N \rightarrow |P(P_n(f(x)) = b(x)) - \frac{1}{2}| < \frac{1}{p(n)}$.

Лемма. $b(x)$ — трудный бит для $f(x) \Rightarrow G(x) = f(x)b(x)$ — генератор псевдослучайных чисел.

Доказательство. Если существует отличитель для $G(x)$, то $\exists s(\cdot) \exists \{D_n\}_{n=1}^\infty \forall N \exists n > N : |P_x(D_n(f(x)b(x)) = 1) - P_y(D_n(y) = 1)| \geq \frac{1}{s(n)}$. Можно считать, что выражение под модулем положительно, так как для тех n , для которых это не так, можно инвертировать вывод D_n .

Рассмотрим варианты для $D(f(x)0) = \alpha, D(f(x)1) = \beta$.

- $\alpha = \beta \Rightarrow$ значение предсказателя случайно.
- $\alpha = 0, \beta = 1 \Rightarrow$ предсказатель возвращает 1.

- $\alpha = 1, \beta = 0 \Rightarrow$ предсказатель возвращает 0.

Обозначим A, B, C, D — события для 00, 01, 10, 11 соответственно. $A_0, A_1 \subset AB_0, B_1 \subset B \dots$ разбиения по значениям трудного бита, a_0, a_1, \dots — их вероятности.

$$P(D_n(f(x)b(x)) = 1) = b_1 + c_0 + d_0 + d_1,$$

$$P(D_n(y) = 1) = \frac{b_0+b_1}{2} + \frac{c_0+c_1}{2} + d_0 + d_1.$$

$$\text{Тогда разность } \Delta = \frac{b_0+b_1}{2} + \frac{c_0+c_1}{2} \geq \frac{1}{s(n)}.$$

$$\text{Успех предсказателя: } \frac{a_0+a_1}{2} + b_1 + c_0 + \frac{d_0+d_1}{2} = \frac{1}{2} + \Delta \geq \frac{1}{2} + \frac{1}{s(n)}. \quad \square$$

Почему XOR-лемма? Потому что $P(f(x)) = D(f(x)r) \oplus r \oplus 1$.

7 Построение генератора любой длины

Теперь сделаем генератор $n \rightarrow q(n)$. Для начала рассмотрим $G(x) = f(f(x))b(f(x))b(x)$, что должно быть вычислительно неотличимо от xr_1r_2 .

$xr_1r_2 \sim f(x)r_1r_2$, так как x и $f(x)$ одинаково распределены (так как f — перестановка). $f(x)r_1r_2 \sim f(x)b(x)r_2$ по определению G . Далее, $xr_2 \sim f(x)b(x) \Rightarrow xr_1r_2 \sim f(f(x))b(f(x))b(x)$.

Для любого константного увеличения можно сделать точно также. Для $n \rightarrow q(n)$ делаем так:

$$\begin{aligned} h_0(x) &= xr_1r_2 \dots r_{q(n)} \\ &\vdots \\ h_{q(n)}(x) &= f^{q(n)}(x)b(f^{q(n)-1}(x)) \dots b(x) \end{aligned}$$

Хотим доказать, что $h_{q(n)} \sim h_0(x)$. Если $P(D_n(h_{q(n)}(x)) = 1) - P(D_n(h_0(x)) = 1) \geq \frac{1}{s(n)}$, то $\exists m : P(D_n(h_m(x)) = 1) - P(D_n(h_{m-1}(x)) = 1) \geq \frac{1}{s(n)q(n)}$, что невозможно аналогично пункту $n \rightarrow n+2$.

Теорема 2 (Левин-Голдрайх). Пусть f — односторонняя перестановка, то $g(xy) = f(x)y$ тоже односторонняя перестановка, а $b(xy) = x \odot y = \bigoplus_{i=1}^n x_i y_i$ — трудный бит для g .

Доказательство. Первая часть очевидна, если f — односторонняя перестановка, то и g тоже перестановка, легко вычисляется и если g можно обратить, то обратить можно и f . Для доказательства второй части воспользуемся кодом Адамара.

Код Адамара: $x \mapsto (x \odot z)_{z \in \{0,1\}^n}$ слово длины n превращает в слово длины 2^n . Его можно воспринимать как значение всех линейных функций на входе x или как значение на всех входах линейной функции, заданной x .

Пусть $\hat{f}(z)$ совпадает с $f(z)$ на доле входов z равной $\frac{3}{4} + \varepsilon$. Тогда можно восстановить $f(z) = \hat{f}(z+r) + \hat{f}(r)$ и с вероятностью $> \frac{1}{2}$ мы восстановим $f(z)$. Повторив много раз, можем узнать $f(e_i) = x_i$.

Для доли повреждения $\frac{1}{2}$ декодировать уже не получится, но можно декодировать списком: имея доступ к $\hat{f}(z)$ как к оракулу, напечатать полиномиальный список в котором с вероятностью $\geq \frac{1}{2}$ находится вектор x , определяющий f .

Задача. В шаре с центром в любой точке и радиусом (в смысле расстояния Хемминга) $\frac{1}{2} - \varepsilon$ находится $\text{poly}\left(\frac{1}{\varepsilon}\right)$ кодовых слов.

Запишем равенство: $f(z) = \hat{f}(z + r) + f(r)$, которое должно быть выполнено в $\geq \frac{1}{2}$ случаев. Непонятно только, откуда взять $f(r)$.

Идея попарной независимости: проведем процедуру выше для некоторого числа попарно независимых случайных r . Возьмем случайные независимые в совокупности вектора u_1, \dots, u_l и вектора r_1, \dots, r_{2^l-1} построим как $r_a = a_1 u_1 + \dots + a_l u_l$. Тогда r_1, \dots, r_{2^l-1} попарно независимы. Алгоритм будет следующий:

```

u_1, ..., u_l := random()
for (f(u_1), ... f(u_l) in {{0,1}^n}^l) {
  for (int a = 1; a < 2^l - 1; ++a) {
    f(r_a) = a_1 f(u_1) + ... + a_l f(u_l) // linearity
    f(e_i) = f_hat(e_i + r_a) + f(r_a)
  }
  choose f(e_i) as majority for all a
  add f(e_1), ..., f(e_l) in list
}

```

Утверждается, что по неравенству Чебышёва при большом числе повторений с вероятностью больше, чем $\frac{1}{2}$ декодирование произведено верно.

Теперь, если g — это односторонняя функция, $h(xy) = g(x)y, b(xy) = x \odot y = f(y)$ и есть предсказатель b , то можно с его помощью построить $\hat{f}(y)$, совпадающую на доле $\frac{1}{2} + \varepsilon$, что можно декодировать списком x_1, \dots, x_m и каждый x проверить непосредственно.

Несмотря на то, что \hat{f} экспоненциально длинная, но нам нужно только значение в полиноме точек, которые мы и запомним (или можно относиться к \hat{f} как к оракулу).

□

□

Лекция 4.

8 Псевдослучайные функции с неадаптивным отличителем

Определение 1. Семейство функций $\{f_s^n\} : f_s^n : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n, s \in \{0,1\}^{p(n)}$ называется псевдослучайным, если:

- Существует полиномиальный алгоритм, который по s и x вычисляет $f_s^n(x)$.
- Надёжность против неадаптивных отличителей:

$$\forall q(\cdot) \forall \{D_n\} \forall \{x_1, \dots, x_{q(n)}\} \forall w(\cdot) \exists N : \forall n > N \rightarrow$$

$$|P_s(D_n(x_1, \dots, x_{q(n)}, f_s(x_1), \dots, f_s(x_{q(n)})) = 1) -$$

$$P_g(D_n(x_1, \dots, x_{q(n)}, g(x_1), \dots, g(x_{q(n)})) = 1)| < \frac{1}{w(n)}$$

Теорема 1. Если существует генератор псевдослучайных чисел из $\{0, 1\}^n$ в $\{0, 1\}^{2n}$, то существует и семейство псевдослучайных функций.

Доказательство. Конструкция такова: для некоторого x длины n делаем следующее:

- Считаем $G(s) = s_0 s_1$, если 1й бит x равен 1, то берем s_1 , иначе s_0 .
- Считаем $G(s_{x_1}) = s_{x_1 0} s_{x_1 1}$, выбираем одну из половин в зависимости от x_2 .
- Продолжаем аналогично.

Доказательство индукцией по дереву: нарисуем бинарное дерево, которое является частью полного бинарного, содержащей $x_1, \dots, x_{q(n)}$. На каждом следующем уровне мы имеем s_{a_1}, \dots, s_{a_r} , однако в силу псевдослучайности мы можем вычислительно неотличимо заменить их на действительно случайные значения. Поскольку размер дерева полиномиален, то мы использовали вычислительную неотличимость полиномиально много раз, что делать можно.

Более формально: если $G(y) = G_0(y)G_1(y)$, то можно записать $f_s(x) = G_{x_n}(G_{x_{n-1}}(\dots G_{x_1}(s) \dots))$.
 $h_{i,t}(x) = G_{x_n}(G_{x_{n-1}}(\dots G_{x_{i+1}}(t_{x_1 \dots x_i}) \dots))$, $|t| = 2^{n+i}$.
 $h_{0,t}(x) = f_t(x)$, $h_{n,t}(x)$ — случайная функция. Цепочка эквивалентностей приводит к тому, что они вычислительно неотличимы. \square

9 Адаптивные отличители

Пример 1. Пример, когда адаптивный отличитель сильнее неадаптивного: пусть есть f , такая что:

$f(0 \dots 0) = v$ — случайное, $f(v) = 0 \dots 0$, все остальные слова случайны.

Адаптивный отличитель легко справится с такой задачей, а для неадаптивного отличителя вероятность найти нужное значение v очень мала.

Мы воспользуемся тем, что адаптивные алгоритмы — это то же самое, что алгоритмы с подсказкой и доступом к оракулу-функции. Алгоритм получает на вход 1^n и подсказку a_n длины $\text{poly}(n)$.

$A^g(1^n, a_n)$ — это результат работы такого алгоритма с функцией g в качестве оракула.

Определение 2. Систему псевдослучайных функций будем называть устойчивой относительно адаптивного отличителя, если $\forall A$ — отличителя $\forall q(\cdot) \exists N : \forall n > N \rightarrow |P_s(A^{f_s}(1^n, a_n) = 1) - P_g(A^g(1^n, a_n) = 1)| < \frac{1}{q(n)}$.

Утверждение 1. Построенная система функций устойчива относительно адаптивного отличителя.

Доказательство. Доказательство в целом такое же, только одного общего дерева нет, оно строится по ходу алгоритма. Однако в ходе рассуждений ничего особо не меняется. \square

Вариации с параметрами могут быть следующие:

- Уменьшение длины - легко, если уменьшить длину выхода, ничего не нарушится.
- $f_s : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^{r(n)}, s \in \{0, 1\}^{p(n)}$. Используется генератор $G : \{0, 1\}^{p(n)} \rightarrow \{0, 1\}^{2p(n)+r(n)}, G(s) = \underbrace{G_0(s)}_{p(n)} \underbrace{G_1(s)}_{p(n)} \underbrace{G_2(s)}_{r(n)}$, а функции вычисляются так: $f_s(x) = G_2(G_{x_k}(G_{x_{k-1}}(\dots)))$.

Лекция 5. Шифрование с открытым и закрытым ключом

10 Принципиальная схема шифрования

Шифрование с закрытым ключом: есть $Encoder(m, d)$, который передает сообщение s полиномиальной длины $Decoder(d, c) \rightarrow m$. Нужно чтобы перехватчик $A(c)$ не мог восстановить m .

Шифрование с открытым ключом: $Encoder(m, e)$ передает s программе $Decoder(c, d) \rightarrow m$. Ключи e, d у них разные, и перехватчик $A(c, d)$ может пользоваться одним из них.

Для закрытого ключа есть идеальная, но довольно бесполезная процедура: передать $m \oplus d$, где d — случайная строка. Есть две проблемы: ключ по длине равен сообщению (если мы можем обменяться такими ключами, то почему не можем обменяться сообщениями?), но даже если предположить, что мы заранее договорились о закрытом ключе, то остается проблема того, что шифр одноразовый: если известно $m_1 \oplus d$ и $m_2 \oplus d$, то можно узнать $m_1 \oplus m_2$, что может быть полезной информацией.