Содержание

1 Модели случайных графов

Определение 1. *Случайный граф* — случайный элемент со значениями в некотором конечном множестве графов.

Определение 2. *Равномерная модель.* K_n — полный граф, $0 \leqslant m \leqslant C_n^2$, $\mathcal{G}_m$ — множество всех остовных подграфов K_n, имеющих ровно m рёбер. Случайный граф в этой модели — случайный элемент с равномерным распределением на $\mathcal{G}_m$.

$$P(G(n,m) = F) = \frac{1}{C_{C_n^2}^m} \, \forall F \in \mathcal{G}_m$$

Фиксировано число рёбер, но другие характеристики выглядят посложнее, скажем $\deg v$ имеет гипергеометрическое распределение.

Определение 3. *Биномиальная модель.* $\mathcal{G}$ — множество всех остовных подграфов K_n, $p \in [0,1]$. Случайный граф в этой модели — случайный элемент на $\mathcal{G}$ со следующим распределением:

$$P(G(n,p) = F) = p^{|E(F)|}(1-p)^{C_n^2 - |E(F)|} \, \forall F \in \mathcal{G}$$

Много независимых событий, из-за чего многие характеристики имеют удобное распределение, например $\deg v \sim B(n-1, P)$. Число рёбер, впрочем, случайно.

Другие модели:

- Граф G, схема Бернулли на его рёбрах. Скажем, $G = K_{n,m}$ — случайный двудольный граф.
- Равномерное распределение на какой-то совокупности графов $\mathcal{F}$. Например, случайный d-регулярный граф
  - $d = 1$ — случайное совершенное паросочетание
  - $d = 2$ — случайный набор циклов
  - $d = 3$ — можно показать, что а.п.н. это гамильтонов цикл плюс какое-то совершенное паросочетание
- Случайный процесс на графе
  - С дискретным временем: $\tilde{G} = (\tilde{G}(n,m), m = 0 \dots C_n^2)$, в котором на каждом шаге появляется новое случайное равномерно выбранное ребро. $\tilde{G}(n,m) \stackrel{d}{=} G(n,m)$. Можно смотреть случайные моменты
    - $\tau_1(n) = \min\{m : \delta(\tilde{G}(n,m)) \geqslant 1\}$
    - $\sigma_1(n) = \min\{m : \tilde{G}(n,m) \text{ связен}\}$

    Теорема 1 (Баллобаш, Томасон)**.**

    $$P\left(\tau_1(n) = \sigma_1(n)\right) \to 1, n \to \infty$$

– С непрерывным временем: пусть для каждого ребра e графа K_n задана случайная величина T_e. Тогда для $\forall t > 0$ можно рассмотреть процесс:
$$\tilde{G}_T = \{e \mid T_e \leqslant t\}$$
Если все T_e распределены одинаково, $\tilde{G}_T(n,t) \stackrel{d}{=} G(n,p)$, где $p = P(T_e \leqslant t)$.

– Triangle-free process. На каждом шаге включаем одно случайное ребро так, чтобы не возникало треугольников. Можно показать, что в результате такого процесса α(итогового графа) $= O(\sqrt{n \ln n})$. Следствие: оценка на число Рамсея $R(3,t) \geqslant c\frac{t^2}{\ln t}$.

2 Общая теория случайных подмножеств

Пусть Γ — конечное множество, $|\Gamma| = N$.

- $\Gamma(p)$ — схема Бернулли на Γ.
- $\Gamma(n)$ — случайное подмножество размера n с равномерным распределением
- $\tilde{\Gamma}(m)$ — случайный процесс, включающий элементы последовательно

В асимптотиских утверждениях $\Gamma = \Gamma_n, n \in \mathbb{N}$ — последовательность, притом $N = N(n)$.

3 Монотонные и выпуклые свойства

Определение 4. Q — семейство подмножеств Γ называется *возрастающим*, если $A \in Q, A \subset B \to B \in Q$, *убывающим*, если $A \supset B \to B \in Q$, *монотонным*, если оно возрастающее или убывающее.

Ясно, что Q — возрастающее тогда и только тогда, когда $\overline{Q} = 2^\Gamma \setminus Q$ — убывающее. Будем обозначать $\Gamma(p) \models Q \Leftrightarrow \Gamma(p) \in Q$ («обладает свойством Q»).

Пример 1. Γ — рёбра K_n. Возрастающие свойства:

- связность
- содержит какой-то подграф
- $\delta(G) \geqslant k$

Убывающие свойства:

- планарность
- $\chi(G) \leqslant k$

- ацикличность

Лемма 1. *Пусть Q — возрастющее свойство. Тогда $\forall p_1 \leqslant p_2, m_1 \leqslant m_2$:*

$$P(\Gamma(p_1) \models Q) \leqslant P(\Gamma(p_2) \models Q)$$

$$P(\Gamma(m_1) \models Q) \leqslant P(\Gamma(m_2) \models Q)$$

Доказательство.

- $P(\Gamma(m_1) \models Q) = P(\tilde{\Gamma}(m_1) \models Q) \leqslant P(\tilde{\Gamma}(m_2) \models Q) = P(\Gamma(m_2) \models Q)$
- Пусть $\Gamma(p') \perp \Gamma(p'')$ — два независимых подмножества. Тогда $\Gamma(p') \cup \Gamma(p'') \stackrel{d}{=} \Gamma(p)$, где $p = p' + p'' - p'p''$. Тогда можно положить $p' = \frac{p_2 - p_1}{1 - p_1}$, а также, что $\Gamma(p') \perp \Gamma(p_1)$. Тогда

$$P(\Gamma(p_1) \models Q) \leqslant P(\Gamma(p_1) \cup \Gamma(p') \models Q) = P(\Gamma(p_2) \models Q).$$

$\square$

Определение 5. Свойство Q называется *выпуклым*, если $A \subset C \subset B \in Q \Rightarrow C \in Q$

Пример 2.

- все монотонные выпуклы
- $\chi(G) = k$

4 Асимптотическая эквивалентность моделей

Хотим установить какую-то связь между моделями $\Gamma(p)$ и $\Gamma(m)$ при $pN \sim m$. Для этого введём следующий контекст:

- $\Gamma(n), n \in \mathbb{N}$ — последовательность конечных множеств
- $N = N(n) \to +\infty$
- $Q = Q(n)$
- $p = p(n) \in [0, 1]$
- $m = m(n) \in \{0, \ldots, N\}$
- $\Gamma(n, p), \Gamma(n, m)$ — случайные подмножества $\Gamma(n)$

Лемма 2. *Пусть Q — свойство $\Gamma(n)$. Пусть $p = p(n) \in [0,1]$ — некоторая функция. Если для любой последовательности $m = m(n)$, такой что*

$$m = Np + O(\sqrt{Npq}), q = 1-p$$

выполнено

$$P(\Gamma(n,m) \models Q) \to a, n \to \infty$$

то

$$P(\Gamma(n,p) \models Q) \to a, n \to \infty.$$

Доказательство. Пусть $C > 0$ — большая константа и положим $M(C) = \{m \mid |m - Np| \leqslant C\sqrt{Npq}\}$. Обозначим

$$m_* = \operatorname*{argmin}_{m \in M(C)} P(\Gamma(n,m) \models Q)$$

$$m^* = \operatorname*{argmax}_{m \in M(C)} P(\Gamma(n,m) \models Q)$$

По формуле полной вероятности:

$$\begin{aligned} P(\Gamma(n,p) \models Q) = \sum_{m=0}^{N} P(\Gamma(n,p) \models Q \mid & \quad |\Gamma(n,p)| = m) P(|\Gamma(n,p)| = m) = \\ & \sum_{m=0}^{N} P(\Gamma(n,m) \models Q) P(|\Gamma(n,p)| = m) \geqslant \\ & \sum_{m \in M(C)} P(\Gamma(n,m) \models Q) P(|\Gamma(n,p)| = m) \geqslant \\ & P(\Gamma(n,m_*) \models Q) P(|\Gamma(n,p)| \in M(C)|) \end{aligned}$$

Но $|\Gamma(n,p)| \sim Bin(N,p), E|\Gamma(n,p)| = Np, D|\Gamma(n,p)| = Npq$. По неравенству Чебышева:

$$P(||\Gamma(n,p)| - Np| > C\sqrt{Npq}) \leqslant \frac{Npq}{C^2 Npq} = \frac{1}{C^2}$$

Значит $P(\Gamma(n,p) \models Q) \geqslant P(\Gamma(n,m_*) \models Q) \left(1 - \frac{1}{C^2}\right)$.

Аналогично

$$\begin{aligned} P(\Gamma(n,p) \models Q) \leqslant \sum_{m \in M(C)} P(\Gamma(n,m) \in Q) P(|\Gamma(n,p)| = m) + & \sum_{m \notin M(C)} P(|\Gamma(n,p)| = m) \\ \leqslant P(\Gamma(n,m^*) \in Q) + & \frac{1}{C^2} \end{aligned}$$

Значит $\overline{\lim\limits_{n\to\infty}} P(\Gamma(n,p) \models Q) \leqslant a + \frac{1}{C^2}$.

Также $\underline{\lim\limits_{n\to\infty}} P(\Gamma(n,p) \models Q) \geqslant a(1 - \frac{1}{C^2})$.

Это верно для любого $C > 0$. Тогда $\exists \lim P(\Gamma(n,p) \models Q) = a$. $\square$

5 Связь в обратную сторону

Лемма 3. *Пусть Q — монотонное свойство, $a \in [0;1]$. Если $\forall p = p(n)$ такой, что $p = \frac{m}{N} + o(\sqrt{\frac{m(N-m)}{N^3}})$ выполнено, что $P(\Gamma(n,p) \models Q) \to a$, то $P(\Gamma(n,m) \models Q) \to a$.*

Докажем только ослабленный вариант, где $a = 0$ или $a = 1$.

Лемма 4. *Пусть Q — монотонное свойство, $m = m(n), m(n) \to +\infty$ и $\overline{\lim\limits_{n\to\infty}} \frac{m}{N} < 1$. Тогда если $P(\Gamma(n, \frac{m}{N}) \models Q) \to 1$, то $P(\Gamma(n,m) \models Q) \to 1$.*

Доказательство.

1. Если Q — возрастающее свойство, то

$$P(\Gamma(n,\frac{m}{N}) \models Q) = \sum_{k=0}^{N} P(\Gamma(n,\frac{m}{N}) \models Q \mid |\Gamma(n,\frac{m}{N})| = k) P(|\Gamma(n,\frac{m}{N})| = k) \leqslant$$
$$\sum_{k=0}^{N} P(\Gamma(n,k) \models Q) P(|\Gamma(n,\frac{m}{N})| = k) \leqslant \sum_{k=0}^{m} + \sum_{k>m+1} \leqslant$$
$$P(\Gamma(n,m) \models Q) P(|\Gamma(n,\frac{m}{N})| \leqslant m) + P(|\Gamma(n,\frac{m}{N})| > m)$$

   По ЦПТ (условие на скорость роста $m(n)$ позволяет ею воспользоваться), получаем, что

$$1 \leqslant \frac{1}{2} \underline{\lim_n} P(\Gamma(n,m) \models Q) + \frac{1}{2}$$

   Значит $\exists \lim\limits_n P(\Gamma(n,m) \models Q) = 1$.

2. Если Q — убывающее, то $P(\Gamma(n, \frac{m}{N}) \models Q) \leqslant P(|\Gamma(n,m)| > m) P(\Gamma(n,m) \models Q) + P(|\Gamma(n,m)| \leqslant m)$. Далее, все тоже самое.

□

Следствие. *То же самое верно и для $a = 0$.*

Следствие (Асимптотическая эквивалентность моделей)**.** *Пусть Q — возрастающее свойство, $m = m(n) \to +\infty$, $\overline{\lim\limits_n} \frac{m}{N} \leqslant 1 - \delta$. Тогда*

1. $P(\Gamma(n, \frac{m}{N}) \models Q) \to 1 \Rightarrow P(\Gamma(n,m) \models Q) \to 1$.
2. $P(\Gamma(n, \frac{m}{N}) \models Q) \to 0 \Rightarrow P(\Gamma(n,m) \models Q) \to 0$.
3. $P(\Gamma(n,m) \models Q) \to 1 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0\, P(\Gamma(n, \frac{m}{N}(1+\varepsilon)) \models Q) \to 1$.
4. $P(\Gamma(n,m) \models Q) \to 0 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0\, P(\Gamma(n, \frac{m}{N}(1-\varepsilon)) \models Q) \to 0$.

Доказательство. Первые два — это лемма и следствие. Положим $\frac{m}{N}(1+\varepsilon)=p(n)$. Тогда если $m'(n)=NP+O(\sqrt{Npq})=(1+\varepsilon)m+O(\sqrt{m})$, то $m'(n)\geqslant m(n)$ начиная с какого-то момента, значит в силу возрастания Q $P(\Gamma(n,m')\models Q)\geqslant P(\Gamma(n,m)\models Q)\to 1$. Значит $P(\Gamma(n,m')\models Q)\to 1$, то есть по лемме $P(\Gamma(n,\frac{m}{N}(1+\varepsilon))\models Q)\to 1$. Аналогично следует последний пункт. □

6 Пороговые вероятности

Мы доказали эквивалентность моделей только в случае вероятности, стремящейся к 0 или к 1. Однако, это самый важный случай, так как имеет место эффект «пороговой вероятности».

Определение 6. Пусть Q — возрастающее свойство подмножеств $\Gamma(n)$. Функция $\hat{p}=\hat{p}(n)$ называется *пороговой вероятностью* для Q, если выполнено $\lim\limits_{n\to\infty}P(\Gamma(n,p)\models Q)=1$ при $p=\omega(\hat{p})$ и 0, если $p=o(\hat{p})$.

Определение 7. Если Q — возрастающее свойство, то функция $\hat{m}=\hat{m}(n)$ называется *пороговой функцией* для Q, если выполнено $\lim\limits_{n\to\infty}P(\Gamma(n,m)\models Q)=1$ при $m=\omega(\hat{m})$ и 0 при $m=o(\hat{m})$.

Замечание. Для убывающих свойств все то же самое, с точностью до наоборот.

Замечание. $\hat{m}$ — пороговая вероятность $\Leftrightarrow \hat{p}=\frac{\hat{m}}{N}$ — пороговая функция.

Пример 3.
- $\Gamma(n)=\{1,\dots,n\}$, $Q=\{$внутри есть 3-прогрессия$\}$. Тогда $\hat{p}=n^{-\frac{2}{3}}$ — пороговая вероятность, $\hat{m}=n^{\frac{1}{3}}$ — пороговая функция.
- $\Gamma(n)$ — рёбра K_n, $Q=\{$есть $\Delta\}$. Тогда $\hat{p}=\frac{1}{n}$ — пороговая вероятность.

Утверждение 1. Пусть Q — нетривиальное возрастающее свойство подмножеств $\Gamma(n)$. Тогда функция $f(p)=P(\Gamma(n,p)\models Q)$ является непрерывной, строго возрастающей на $[0;1]$, $f(0)=0, f(1)=1$.

Доказательство. Возрастание следует из предыдущих лемм.

$$f(p)=\sum_{A\in Q}P(\Gamma(n,p)=A)=\sum_{A\in Q}p^{|A|}(1-p)^{N-|A|}.$$

Это многочлен, строго возрастающая непрерывная функция. □

Определение 8. Если Q — возрастающее свойство, то $\forall a\in(0,1)$ положим $p(a,n)=f_n^{-1}(a)$. Введём также $m(a,n)=\min\{m: P(\Gamma(n,m)\models Q)\geqslant a\}$.

Лемма 5. *Пусть Q — возрастающее свойство, тогда $\hat{p}=\hat{p}(n)$ является пороговой вероятностью для $Q\Leftrightarrow\forall a\in(0,1)$ выполнено $\hat{p}\asymp p(a,n)$. И $\hat{m}$ — пороговая вероятность для $Q\Leftrightarrow\forall a\in(0,1)$ выполнено $\hat{m}\asymp m(a,n)$.*

Доказательство. Докажем для равномерной модели. Пусть $\hat{m}$ — пороговая, но $\exists a :\in (0,1)$ такое, что $\hat{m} \not\asymp m(a,n)$. Тогда существует подпоследовательность $\hat{m}_{n_k}$ такая, что отношение $\frac{\hat{m}_{n_k}}{m(a,n_k)} \to 0$ или $+\infty$.

Пусть предел нулевой. Тогда $m' = m(a,n_k) - 1$ есть $\omega(\hat{m})$. В таком случае $\lim\limits_{k\to\infty} P(\Gamma(n, m'(n_k)) \models Q) = 1$. Но $P(\Gamma(n, m'(n_k)) \models Q) \leqslant a < 1$, противоречие.

Если же предел равен $+\infty$, то $m(n_k) = o(\hat{m})$. Тогда $\lim\limits_{k} P(\Gamma(n, m(n_k)) \models Q) = 0$. Но для любого k выполнено $P(\Gamma(n, m(n_k)) \models Q) \geqslant a > 0$, противоречие.

В обратную сторону: пусть $\hat{m} = \omega(\hat{m})$. Тогда $\forall a \in (0,1)\, m = \omega(m(a,n))$, значит в силу возрастания Q $P(\Gamma(n,m) \models Q) \geqslant P(\Gamma(n, m(a,n)) \models Q) \Rightarrow \varliminf\limits_{n} P(\Gamma(n,m) \models Q) \geqslant \varliminf\limits_{n} P(\Gamma(n, m(a,n)) \models Q) \geqslant a$, то есть $\exists \lim\limits_{n} P(\Gamma(n,m) \models Q) = 1$.

Если $m = o(\hat{m})$, то все аналогично. $\square$

Теорема 2. *Каждое монотонное свойство имеет пороговую вероятность.*

Доказательство. Считаем, что Q — возрастающее свойство. Надо показать, что все функции $p(a,n)$ имеют один и тот же порядок. Возьмём $\varepsilon \in (0, \frac{1}{2})$ и такое m, что $(1-\varepsilon)^m \leqslant \varepsilon$. Рассмотрим $\Gamma^{(1)}(n, p(\varepsilon, n)), \ldots, \Gamma^{(m)}(n, p(\varepsilon, n_))$ — н.о.р. случайные подмножества $\Gamma(n)$. Тогда

$$\tilde{\Gamma} = \Gamma^{(1)}(n, p(\varepsilon,n)) \cup \ldots \cup \Gamma^{(m)}(n, p(\varepsilon, n)) \overset{d}{=} \Gamma(n, p'),$$

где $p' = 1 - (1 - p(\varepsilon, n))^m \leqslant mp(\varepsilon, n)$.

$P(\tilde{\Gamma} \models Q) = P(\Gamma(n, p') \models Q) \leqslant P(\Gamma(n, mp(\varepsilon, n)) \models Q)$.

С другой стороны $P(\tilde{\Gamma} \not\models Q) \leqslant P(\forall i \Gamma^{(i)}(n, p(\varepsilon, n)) \not\models Q) = P^m(\Gamma^{(1)}(n, p(\varepsilon, n)) \not\models Q) = (1-\varepsilon)^m \leqslant \varepsilon$. Тогда $P(\tilde{\Gamma} \models Q) \geqslant 1 - \varepsilon) = P(\Gamma(n, p(1-\varepsilon, n)) \models Q)$.

Значит $\forall n\, mp(\varepsilon, n) \geqslant p(1-\varepsilon, n)$. Итого $p(\varepsilon, n) \leqslant p(\frac{1}{2}, n) \leqslant p(1-\varepsilon, n) \leqslant mp(\varepsilon, n)$. Значит по лемме, $p(\frac{1}{2}, n) = \hat{p}$ — пороговая вероятность для Q. $\square$

Следствие. *Для $\forall$монотонного свойства $\exists$ пороговая функция $\hat{m}$.*

Определение 9. Пусть Q — выпуклое свойство. Тогда функции $\hat{p_1} \leqslant \hat{p_2}$ называются *пороговыми* для Q, если...

Пример 4. $\Gamma(n)$ — рёбра K_n.

- $Q = \{\text{обхват} = 4\}$, $\hat{p_1} = \hat{p_2} = \frac{1}{n}$
- $Q = \{\text{кликовое число} = 4\}$, $\hat{p_1} = n^{-\frac{2}{3}}$, $\hat{p_2} = n^{-\frac{1}{2}}$

Определение 10. Пусть Q — возрастающее. Тогда $\hat{p} = \hat{p}(n)$ называется *точной пороговой вероятностью* для Q, если $\forall \varepsilon > 0$ выполнено $\lim\limits_{n\to\infty} P(\Gamma(n,p) \models Q) = 1$ при $p \geqslant (1+\varepsilon)\hat{p}$ и 0 при $p \leqslant (1-\varepsilon)\hat{p}$.

Пример 5. $\Gamma(n)$ — рёбра K_n.

- $Q = \{$связность$\}$, $\hat{p} = \frac{\ln n}{n}$ — точная пороговая вероятность
- $Q = \{$есть $\Delta\}$, $\hat{p} = \frac{1}{n}$ — пороговая вероятность, но точной пороговой вероятности нет
- $Q = \{$ацикличность$\}$, $\hat{p} = \frac{1}{n}$ — пороговая вероятность для Q, но точна она только с одной стороны

Теорема 3 (Фридгут)**.** *Пусть Q — монотонное свойство графов, $\hat{p}$ — пороговая и она не точная. Тогда существует конечное разбиение $N_j, j = 1, \dots, k$ множества $\mathbb{N}$ и рациональные числа $\alpha_1, \dots, \alpha_k > 0$ такие, что $\forall n \in N_j$ выполнено $\hat{p}(n) \asymp n^{-\alpha_j}$.*

7 Малые подграфы в случайном графе

Рассмотрим $G(n,p), p = p(n)$. Пусть G — фиксированный. Вопросы:

- с какой вероятностью $G(n,p)$ содержит копию G?
- X_G — число копий G в $G(n,p)$. Каково предельное распределение X_G?

8 Пороговая вероятность

Утверждение 2 (Метод первого момента)**.** Пусть $(X_n, n \in \mathbb{N})$ — последовательность с.в. со значениями в $\mathbb{Z}_+$. Тогда $P(X_n > 0) \leqslant EX_n$. То есть если $EX_n \to 0$, то $P(X_n > 0) \to 0 \Rightarrow P(X_n = 0) \to 1$.

Утверждение 3 (Метод второго момента)**.** Пусть $(X_n, n \in \mathbb{N})$ — последовательность с.в. со значениями в $\mathbb{Z}_+$. Тогда $P(X_n = 0) \leqslant P(|X_n - EX_n| \leqslant EX_n) \leqslant \frac{DX_n}{(EX_n)^2}$. То есть если $DX_n = o(E(X_n)^2)$, то $P(X_n = 0) \to 0$, то есть $P(X_n \geqslant 1) \to 1$.

Определение 11. *Плотностью* графа $G = (V, E)$ называется $\rho(G) = \frac{|E|}{|V|}$.

$m(G) = \max\limits_{H \subseteq G} \rho(H)$.

Граф G *сбалансирован*, если $\rho(G) = m(G)$ и *строго сбалансирован*, если $\rho(H) < \rho(G) \forall H \subset G$.

Определение 12. *Группой автоморфизмов* $Aut(G)$ графа G называется группа всех изоморфизмов графа с собой. $aut(G) = |Aut(G)|$.

Лемма 6. *Пусть G — фиксированный. X_G — число копий G в $G(n,p)$. Тогда*

$$EX_G = C_n^v \frac{v!}{aut(G)} p^{|E|} = \Theta_G(n^v p^{|E|}).$$

Посчитаем дисперсию. Введём $\Phi_G = \min\{EX_H : H \subset G, H \neq \varnothing\}$. Тогда

$$\Phi(G) \asymp \min_{H \subset G, |E(H)|>0} n^{|V(H)|} p^{|E(H)|}$$

.

Лемма 7.

$$DX_G \asymp (1-p)\sum_{H\subset G} n^{2v-v_H}p^{2e-e_H} \asymp (1-p)\sum_{H\subset G}\frac{(EX_G)^2}{EX_H} \asymp (1-p)\frac{(EX_G)^2}{\Phi_G}.$$

Доказательство. Пусть G' — копия G в K_n, $I_{G'} = I\{G' \subset G(n,p)\}$. Тогда $X_G = \sum\limits_{G'} I_{G'}$.

Тогда $DX_G = cov(X_G, x_G) = \sum\limits_{G',G''} cov(I_{G'}, I_{G''}) = \sum\limits_{G',G'',|E(G'\cap G'')|>0} cov(I_{G'}, I_{G''})$.

Это можно переписать как

$$\sum_{H\subset G}\sum_{G',G'',G'\cap G''\equiv H}(p^{2e-e_H}-p^{2e}) \asymp \sum_{H\subset G} n^{2v-v_H}p^{2e-e_H}(1-p^{e_H})$$

С точки зрения порядка $1-p^{e_H} \asymp 1-p$, что даёт требуемое. □

Теорема 4. *Пороговая вероятность наличия графа G равна $\hat{p} = n^{-\frac{1}{m(G)}}$.*

Доказательство. Пусть $p = p(n) = o(n^{-\frac{1}{m(G)}})$. Возьмём $H \subset G, \rho(H) = m(G)$. По лемме $P(G(n,p) \models G) \leqslant P(G(n,p) \models H) \leqslant EX_H = \Theta(n^{v_H}p^{e_H})$.

При данном p получаем $\Theta((np^{\rho(H)})^{v_H}) \to 0$.

Пусть наоборот, $p = p(n) = \omega(n^{-\frac{1}{m(G)}})$. Тогда $\Phi(G) = \min\limits_{H\subset G} EX_H \asymp \min\limits_{H} n^{v_H}p^{e_H} = \min\limits_{H}(np^{\rho(H)})^{v_H} \to +\infty$. По лемме, $P(G(n,p) \not\models G) = P(X_G = 0) \leqslant \frac{DX_G}{(EX_G)^2} = o(\frac{1}{\Phi_G}) \to 0$. □

Теорема 5. *Для любого непустого графа G вероятность $P(G(n,p) \not\models G) \leqslant \exp(-\Theta(\Phi_G))$.*

А что будет, если $np^{m(G)} \to c > 0$?

Теорема 6 (Пуассоновская предельная теорема)**.** *Если G строго сбалансирован и $np^{m(G)} \to c > 0$, то $X_G \to Pois(\lambda)$, где $\lambda = \frac{c^{v_G}}{aut(G)}$.*

9 Метод моментов

Определение 13. Последовательность вероятностных мер $\{P_n, n \in \mathbb{N}\}$ на метрическом пространстве S *слабо сходится* к мере P, если $\forall f : S \to \mathbb{R}$ — ограниченной непр. функции выполнено:

$$\int\limits_S f(x)P_n(dx) \to \int\limits_S f(x)P(dx).$$

Обозначение: $P_n \xrightarrow{w} P$.

Определение 14. Семейство вероятностных мер $\{P_\alpha\}$ на метрическм пространстве S называется *плотным*, если $\forall \varepsilon \exists K_\varepsilon$ — компакт, такой что $\forall \alpha P_\alpha(S \setminus K_\varepsilon) \leqslant \varepsilon$.

Семейство мер называется *относительно компактным*, если в любой последовательности мер из семейства найдётся сходящаяся подпоследовательность.

Теорема 7 (Прохоров). *В полном сепарабельном пространвнстве семейство мер плотно тогда и только тогда, когда оно относительно компактно.*

Следствие. *Пусть есть плотная последовательность мер на полном сепарабельном метрическом пространстве. Пусть кроме того любая слабо сходящаяся подпоследовательность слобо сходится к одной и той же мере Q. Тогда $P_n \xrightarrow{w} Q$.*

Определение 15. Распределение случайной величины X однозначно определяется своими моментами, если из того, что выполнено $\forall k \ EX^k = EY^k$ следует $X \stackrel{d}{=} Y$.

Лемма 8. *Пусть $\exists \varepsilon > 0$, такое что Ee^{tX} конечно $\forall t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$. Тогда распределние однозначно определено своиоми моментами.*

Доказательство. Рассмотрим $f(z) = E\exp(zX)$ как функцию комплексного переменного. В области $|\operatorname{Re} z| < \varepsilon$ она голоморфна. Тогда $f(z)$ раскладывается в ряд Тейлора в окрестности нуля:

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{EX^k}{k!} z^k.$$

Пусть Y — другая с.в., такая что $EY^k = EX^k$. Составим функцию $g9z) = E\exp(zY)$. $g(z)$ аналитична в той же полосе и $g(z)$ раскладывается в такой же ряд Тейлора в окрестности 0. По теореме о единственности они совпадают полностью, значит характестические функции у них одинаковые, то есть и распределения. □

Пример 6.

- Все распределения с конечным носителем
- Все распределения с экспоненциально убывающими хвостами: экспоненциальные, гамма, нормальные, пуассоновские
- Пример плохого распределения: $X^3, X \sim N(0, 1)$

Определение 16. Последовательность ξ_n называется *равномерно интегрирумой*, если

$$\lim_{c \to \infty} \sup_n E(|\xi_n| I(|\xi_n| \geqslant c)) = 0.$$

Теорема 8. *Пусть* $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}\}$, $\xi \geqslant 0$, $\xi_n \xrightarrow{d} \xi$. *Тогда* $E\xi_n \to E\xi \Leftrightarrow \{\xi_n\}$ *— равномерно интегрируема.*

Теорема 9 (Метод моментов)**.** *Пусть распределение* X *однозначно определяется своими моментами. Тогда если* $\forall k \in \mathbb{N}\ EX_n^k \to EX^k$, *то* $X_n \xrightarrow{d} X$.

Доказательство. Хотим проверить, что наша последовательность плотная, удостовериться, что частичный предел может быть только один и получить требуемое.

Итак, пусть P_n — распределние с.в. X_n. Пусть $M_k = \sup_n EX_n^k$. Тогда $\forall R > 0\ P_n(\mathbb{R} \setminus [-R; R]) = P(|X_n| > R) \leqslant \frac{E|X_n|^2}{R^2} \leqslant \frac{M_2}{R^2} \to 0$ равномерно по n с ростом R.

По теореме Прохорова P_n содерит слабо сходящуюся подпоследовательность P_{n_k}. Покажем, что $P_{n_k} \xrightarrow{d} P_X$. Если $P_{n_k} \xrightarrow{w} Q$, то $X_{n_k} \xrightarrow{d} Y$, где Y — какая-то с.в. Заметим, что $X_{n_k}^s$ — равномерно интегрируема:

$$\sup_k E(|X_{n_k}^s| I(|X_{n_k}^s| \geqslant c)) \leqslant \sup_k E\frac{X_{n_k}^{2s}}{c} \leqslant \frac{M_{2s}}{c} \to 0.$$

По теореме о равномерной интегрирумости $EX_{n_k}^s \to EY^k$. По условию $EX_{n_k}^s \to EX^s$, то есть $EX^s = EY^s$. Зрачит $X \stackrel{d}{=} Y$ и $P_{n_k} \to P_X$.

По следствию из теоремы Прохорова $P_n \xrightarrow{w} P_X$, то есть $X_n \xrightarrow{d} X$. $\square$

Определение 17. Пусть Z — случайный вектор. Его распределение однозначено определяется своими моментами, если из того, что $\forall\alpha(\alpha_1, \ldots, \alpha_k)\ EZ^\alpha = EZ_1^{\alpha_1} \ldots Z_m^{\alpha_m} = EY^\alpha$ следует, что $Z \stackrel{d}{=} Y$.

Теорема 10 (Метод моментов)**.** *Пусть распределение случайного ветора* Z *однозначно определяется своими моментами. Тогда если* $\forall\alpha \in \mathbb{Z}_+^n\ EX_n^\alpha \to EX^\alpha$, *то* $Z_n \xrightarrow{d} Z$.

10 Предельные теоремы для X_G

Доказательство пуассоновской предельной теоремы. Воспользуемся методом моментов. Факториальные моменты $Y \sim Pois(\lambda)$ равны $E(Y)_k = EY(Y-1)\ldots(Y-k+1) = \lambda^k$. Достаточно показать, что $E(X_G)_k \to \lambda^k$ при $n \to \infty$.

Пусть $G_1, \ldots, G_N$ — копии G в K_n, $I_{G_i} = I\{G_i \subset G(n,p)\}$. Тогда $X_G = \sum_{i=1}^N I_{G_i}$ и

$$(X_G)_k = \sum_{i_1,\ldots,i_k} I_{G_{i_1}} \ldots I_{G_{i_k}}.$$

$$E(X_G)_k = \sum_{i_1\ldots,i_k} EI_{G_{i_1}} \ldots I_{G_{i_k}} = E'_k + E''_k,$$

где E'_k — сумма по тем наборам, где все G_{i_k} попарно не имеют общих вершин, E''_k — остальные слагаемые.

$$E'_k = (p^{e_G})^k \sum 1 = (p^{e_G})^k C_n^{v_G} \frac{v_G!}{\operatorname{aut}(G)} C_{n-v_G}^{v_G} \frac{v_G!}{\operatorname{aut} G} \dots C_{n-(k-1)v_G}^{v_G} \frac{v_G!}{\operatorname{aut} G} \sim$$
$$(p^{e_G} \frac{n^{v_G}}{\operatorname{aut}(G)})^k \to (\frac{c^{v_G}}{\operatorname{aut}(G)})^k = \lambda^k$$

Нужно показать, что $E''_k = o(1)$. Для каждого t рассмотрим $e(t) = \min\{|E(G_1 \cup \ldots \cup G_k)| \mid |V(G_1 \cup \ldots G_k)| = t\}$.

Утверждение 4. Пусть $k \geqslant 2, 2 \leqslant t < kv_G$, тогда $e(t) > tm(G)$.

Доказательство. Пусть F — любой граф. Положим $f_F = m(G)v_F - e_F$. Тогда $f_G = 0$ и $f_H > 0$ для любого собственного подграфа $H \subset G$.

Покажем, что если $F = G_1 \cup \ldots G_k$, то $f_F < 0$. Заметим, что $f_{F_1 \cup F_2} = f_{F_1} + f_{F_2} - f_{F_1 \cap F_2}$. Если $k = 2$, то $F = G_1 \cup G_2$ и $|V(G_1 \cap G_2)| > 0$. Тогда $f_{G_1 \cup G_2} = f_{G_1} + f_{G_2} - f_{G_1 \cap G_2} = 0 + 0 - f_{G_1 \cap G_2} < 0$.

Работаем по индукции: пусть $F' = G_1 \cup \ldots \cup G_{k-1}$ и считаем, что $f_{F'} < 0$. Тогда $f_{G_1 \cup \ldots G_k} = f_{F'} + f_{G_k} - f_{F' \cap G_k} < 0$.

Это и означает, что $|E(G_1 \cup \ldots G_k)| > tm(G)$. □

Применим утверждение к оценке E''_k. Если $A(k,t)$ — это число способов разместить k копий на t вершинах.

$$E''_k \leqslant \sum_{t=k}^{kv_G - 1} C_n^t A(k,t) p^{e(t)} = o\left(\sum_{t=k}^{kv_G-1} n^t p^{e(t)}\right) =$$
$$o\left(\sum_{t=k}^{kv_G-1} (n^t p^{tm(G)}) p^{e(t)-tm(G)}\right) \to 0$$

□

Теорема 11 (Многомерный случай)**.** *Пусть $G_1, \ldots, G_s$ — различные строго сбалансированные графы одной и той же плотности $m = m(G_i)$. Тогда если $np^m \to c > 0$, то $(X_{G_1}, \ldots, X_{G_s}) \xrightarrow{d} (Z_1, \ldots, Z_s)$, где Z_j — независимые случайные величины, $Z_j \sim Pois(\lambda_j), \lambda_j = \frac{c^{V_{G_j}}}{\operatorname{aut}(G)}$.*

Пример 7. Всюду $m(G) = 1$, $np \to c > 0$

- $G = C_3 \sqcup C_3$ — два непересекающихся треугольника. Тогда $X_G \xrightarrow{d} \frac{1}{2}Z(Z-1)$, где $Z \sim Pois(\frac{c^3}{6})$. Тогда $P(X_G = 0) \to (1 + \frac{c^3}{6})\exp(-\frac{c^3}{6})$
- $G = C_3 \sqcup C_4$. $X_G \xrightarrow{d} Z_1 Z_2$, Z_i — независимые, $Z_1 \sim Pois\left(\frac{c^3}{6}\right), Z_2 \sim Pois\left(\frac{c^4}{8}\right)$. Тогда $P(X_G = 0) \to 1 - (1 - e^{-\frac{c^3}{6}})(1 - e^{-\frac{c^4}{8}})$

- G — треугольник с висячей вершиной. Тогда $X_G \xrightarrow{d} \sum_{i=1}^{W} Z_i$, где Z_i — независимые $Pois(3c)$, W — независима с ними, $W \sim Pois\left(\frac{c^3}{6}\right)$. $P(X_G = 0) \to \exp\left(-(1-e^{-3c})\frac{c^3}{6}\right)$

Итого, ясно, что $np^{m(G)} \to 0 \Rightarrow X_G \xrightarrow{d} 0$ и $np^{m(G)} \to c \Rightarrow X_G \xrightarrow{d} Pois$. Утверждение состоит в том, что в случае, если $np^{m(G)} \to \infty \Rightarrow X_G \xrightarrow{d} N$.

Теорема 12 (ЦПТ для X_G)**.** *Пусть G — непустой фиксированный граф, $np^{m(G)} \to \infty$, $n^2(1-p) \to \infty$. Тогда*

$$\frac{X_G - EX_G}{\sqrt{DX_G}} \xrightarrow{d} N(0,1).$$

Доказательство. Работаем по методу моментов. Вспомним, что если $Y \sim N(0,1)$, то $EY^k = (k-1)!!$ при чётных k и 0 при нечётных.

Пусть $G_1, \ldots, G_N$ — копии G в K_n, I_{G_i} — соответствующие индикаторы. Тогда $X_G = \sum I_{G_i}$ и обозначим $T(G_{i_1}, \ldots, G_{i_k}) = E\prod\limits_j (I_{G_{i_j}} - EI_{G_{i_j}})$. Тогда $E(X_G - EX_G)^k = \sum\limits_{i_1,\ldots,i_k} T(G_{i_1}, \ldots, G_{i_k})$.

Для набора копий $(G_1, \ldots G_K)$ введём граф $L(G_1, \ldots G_k)$ с вершинами $\{1, \ldots, k\}$ и (j,m) — ребро $\Leftrightarrow$ G_{i_j} и G_{i_m} имеют общее ребро. Тогда сумму перепишем как:

$$E(X_G - EX_G)^k = \sum_{L \subset K_k} \sum_{i_1,\ldots,i_k} T(G_{i_1}, \ldots, G_{i_k}).$$

Разбираем три случая. Если L — совершенное паросочетание. Вспомним, что $Dx_G = \sum\limits_{H \subset G, e_H > 0} C_n^{v_H} C_{n-v_H}^{v_G - v_H} C_{n-v_G}^{v_G - v_H} A(G,H) \cdot (p^{2e_G - e_H} - p^{2e_G}) = d(n,p)$. Положим рёбра L равными $\{(1,2), \ldots, (k-1,k)\}$, k — чётное.

$$\sum T = \sum_{i_1,\ldots,i_k} \prod_{j=1}^{\frac{k}{2}} \operatorname{cov}(I_{G_{2j-1}}, I_{G_{2j}})$$
$$\leqslant \sum \prod_{j=1}^{\frac{k}{2}} \sum_{G_{2j-1} \not\cap G_{2j}} \operatorname{cov}(I_{G_{2j-1}}, I_{G_{2j}}) = (DX_G)^{\frac{k}{2}}.$$

С другой стороны

$$\sum T \geqslant \sum \prod_{j=1}^{\frac{k}{2}} \operatorname{cov}(I_{G_{2j-1}}, I_{G_{2j}})$$
$$= \sum_{i_1,i_2} \operatorname{cov}(G_{i_1}, G_{i_2}) \sum_{G_{i_3} \cup G_{i_4} \not\cap G_{i_1} \cup G_{i_2}} \operatorname{cov}(G_{i_3}, G_{i_4}) \sum \ldots$$
$$\geqslant d(n,p) d(n - 2v_G, p) \ldots \sim (d(n,p))^{\frac{k}{2}} = (DX_G)^{\frac{k}{2}}$$

Таким образом, первый случай даёт вклад $(k-1)!!(DX_G)^{\frac{k}{2}}$.

Если L имеет изолированную вершину, то $T = E(I_{G_{i_1}} - EI_{G_{i_1}})\ldots = 0$, то есть вклад таких слагаемых равен 0.

В противном случае в L строго меньше, чем $\frac{k}{2}$ компонент связности. Пронумеруем его так, чтобы компоненты имели вид $\{1,\ldots,r_1\}, \{r_1+1,\ldots,r_2\}, \ldots$. Пусть также число компонент равно $c(L) < \frac{k}{2}$, а также $\forall i \notin \{1, r_1+1, \ldots, r_{c-1}+1\} \exists j : (j,i) \in E(L)$.

Пусть $G_{i_1},\ldots,G_{i_k}$ — набор копий, такой что $L(G_{i_1},\ldots,G_{i_k}) = L$. Обозначим $G^{(j)} = \bigcup\limits_{s=1}^{j} G_{i_s}$, $F_j = G^{(j-1)} \cap G_{i_j}$. $e_{F_j} = 0 \Leftrightarrow j \in \{1, r_1+1, \ldots, r_{c-1}+1\}$.

Если $p \leqslant \frac{1}{2}$, то

$$|T| \leqslant E\prod_{j=1}^{k}(I_{G_{i_j}} + EI_{G_{i_j}}) \leqslant 2^k EI_{G_{i_1}}\ldots I_{G_{i_k}} = 2^k p^{e_{G^{(k)}}}.$$

Если же $p > \frac{1}{2}$, то оставим в каждой компоненте по одному множителю.

$$|T| \leqslant E\prod_{s=1}^{c}|I_{G_{i_{r_s}}} - EI_{G_{i_{r_s}}}| = (E|I_{G_1} - EI_{G_1}|)^c =$$

$$(2(1-p)^{e_G}p^{e_G})^c \leqslant (2e_G(1-p))^c$$

Итого, $|T(G_{i_1},\ldots,G_{i_k})| = o(p^{e_{G^{(k)}}}(1-p)^c)$. Далее $e_{G^{(k)}} = ke_G - \sum\limits_{j=1}^{k} e_{F_j}$.

Тогда при заданных графах $F_1,\ldots,F_k$ число наборов $(G_{i_1},\ldots,G_{i_k})$ с условием $G^{(j-1)} \cap G_{i_j} \cong F_j$ в K_n есть $o(n^{kv_G - \sum\limits_{j=1}^{k} v_{F_j}})$.

$$\sum_{i_1,\ldots,i_k, L(\ldots)=L, F_1,\ldots F_k \text{ — фикс}} T = O\left(n^{kv_G - \sum\limits_{j=1}^{k} v_{F_j}} p^{ke_G - \sum\limits_{j=1}^{k} e_{F_j}} (1-p)^c\right).$$

Если $e_{F_j} = 0$, то $n^{v_{F_j}}p^{e_{F_j}} = n^{v_{F_j}} \geqslant 1$. Таких F_j ровно c. Остальные F_j имеют рёбра, значит $n^{v_{F_j}}p^{e_{F_j}} \geqslant EX_{F_j} \geqslant \Phi_G$.

Значит

$$\sum T = O\left((n^{v_G}p^{e_G})^k \frac{(1-p)^c}{(\Phi_G)^{k-c}}\right) = O\left((DX_G)^{\frac{k}{2}} \frac{(1-p)^{c-\frac{k}{2}}}{(\Phi_G)^{\frac{k}{2}-c}}\right).$$

Осталось показать, что $((1-p)\Phi_G)^{c-\frac{k}{2}} \to 0$, но $c - \frac{k}{2} < 0$, то есть $(1-p)\Phi_G \to +\infty$.

Если $p \leqslant \frac{1}{2}$, то $\Phi_G(1-p) \asymp \Phi_G$, но по условию $np^{m(G)} \to \infty \Rightarrow \Phi_G \to \infty$.

Если же $p > \frac{1}{2}$, то $\Phi_G \asymp \min\limits_{H\subset G, e_H>0} n^{v_H}p^{e_H} \asymp \min\limits_{H\subset G, e_H>0} n^{v_H} = n^2$.

По условию $n^2(1-p) \to \infty \Rightarrow \Phi_G \to \infty$.

Итого, по методу моментов, теорема доказана. $\square$

11 Эволюция случайного графа

- $p = o\left(\frac{1}{n^2}\right) \Rightarrow$ в графе а.п.н. нет рёбер
- $p = \frac{c}{n^2} \Rightarrow$ число рёбер равно $Pois(\frac{c}{2})$
- $p = o\left(\frac{1}{n}\right) \Rightarrow ?$

Утверждение 5. $p = o\left(\frac{1}{n}\right) \Rightarrow$ случайный граф — а. п. н. лес

Доказательство. X — число простых циклов в $G(n,p)$. Будем оценивать $P(X \geqslant 1) \leqslant EX$.

$EX = \sum\limits_{k=3}^{n} C_n^k \frac{(k-1)!}{2} p^k \leqslant \sum\limits_{k=3}^{n} \frac{n^k (k-1)! p^k}{2k!} \leqslant \sum\limits_{k=3}^{\infty} n^k p^k \leqslant \frac{(np)^3}{1-np} \to 0.$ $\square$

Утверждение 6. $\forall c > 0\ P(G(n,p)$ содержит компоненту размера $\geqslant c \ln n) \to 0$.

Доказательство. X — число древесных компонент размера $\geqslant c\ln n - 1$.

$EX = \sum\limits_{k=c\ln n-1}^{n} C_n^k k^{k-2} p^{k-1} (1-p)^{C_k^2 - k + 1 + k(n-k)} \leqslant \sum\limits_{k=c\ln n-1}^{n} C_n^k k^{k-2} p^{k-1} \leqslant \sum\limits_{k=c\ln n-1}^{n} \left(\frac{en}{k}\right)^k k^{k-2} p^{k-1} = en \sum (enp)^{k-1} \frac{1}{k^2} \leqslant en(enp)^{c\ln n} \sum\limits_{c=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} < \frac{A}{p}(enp)^{c\ln n} = A(e^{\frac{1}{c}} np)^{c\ln n} \to 0$ $\square$

Пусть X_k — число древесных компонент размера k. Если $n = o(n^{-\frac{k}{k-1}})$, то $P(\exists$компонента размера $\geqslant k) \to 0$. Если $p \sim cn^{-\frac{k}{k-1}}$, то вероятность того, что есть компонента размера $> k$ стремится к 0. Если T — конкретное дерево размера k, то число копий такого дерева будет $X_T \xrightarrow{d} Pois\left(\frac{c^{k-1}}{\mathrm{aut}(T)}\right)$.

$X_k = X_{T_1} + \ldots + X_{T_m}$. Раз нет циклов и компонент размера больше k, то X_k почти наверное равно $N_{T_1} + \ldots + N_{T_m} \sim Pois\left(\frac{c^{k-1}}{\mathrm{aut}(T_1)} + \frac{c^{k-1}}{\mathrm{aut}(T_m)}\right) = Pois\left(\frac{c^{k-1}k^{k-2}}{k!}\right)$.

Если $p \gg n^{-\frac{k}{k-1}}$, то $\frac{N_T}{EN_T} \xrightarrow{P} 1$. $EN_T = C_n^k \cdot p^{k-1} \frac{k!}{\mathrm{aut}(T)} \sim \frac{n^k p^{k-1}}{\mathrm{aut}(T)} \gg 1$.

Пусть F — дерево на $k+1$ вершине. Если $p \ll n^{-\frac{k+1}{k}}$, то таких деревьев нет. Иначе, пусть $cn^{-\frac{k+1}{k}} < p < Cn^{-\frac{k+1}{k}}$. Так как свойство «содержать подграф» монотонно, то можно считать, что число деревьев, изоморфных F не больше, чем для $p = Cn^{-\frac{k+1}{k}}$. Так как $N_F(p = Cn^{-\frac{k+1}{k}}) \to Pois$, то $\forall \varepsilon > 0 \exists M : P(N_F > M) < \varepsilon$. Значит такие компоненты почти все не могут быть расширены. В последнем случае $p >> n^{-\frac{k+1}{k}}$ $\frac{N_F}{EN_F} \xrightarrow{P} 1$. $EN_F << EN_T$, притом оба стремятся к бесконечности.

Следствие. $\frac{X_k}{E(N_{T_1} + \ldots + N_{T_m})} \xrightarrow{P} 1$, *притом* $E(N_{T_1} + \ldots E_{T_m}) \sim \frac{k^{k-2}}{k!} n^k p^{k-1}$.

12 Неравенство Чернова

Рассмотрим $X \sim Bin(n,p), \lambda = np$. Хотим оценить $P(X > \lambda + t) = P(\exp(uX) > \exp(u(\lambda+t)) \leqslant \frac{E\exp(uX)}{e^{u(\lambda+t)}}$.

$E\exp(uX) = E(e^u)^{\xi_1+\ldots+\xi_n} = (1-p+pe^n)^n$. Нужно минимизировать по u дробь $\frac{(1-p+pe^u)^n}{e^{u(\lambda+t)}}$.

$f(u) = \exp(-u(\lambda+t))(1-p+pe^u)^n$

$f'(u) = -(\lambda+t)\exp^{-u(\lambda+t)}(1-p+pe^u)^n + \exp(-u(\lambda+t))npe^u(1-p+pe^u)^{n-1} = 0$.

$-(\lambda+t)(1-p+pe^u) + npe^u = 0 \Rightarrow e^u(\lambda - p(\lambda+t)) = (\lambda+t)(1-p)$.

Отсюда находим $e^u = \frac{(\lambda+t)(1-p)}{\lambda-p(\lambda+t)}$, ясно, что это минимум.

Подставим. $P(X > \lambda+t) \leqslant \left(\frac{\lambda-p(\lambda+t)}{(\lambda+t)(1-p)}\right)^{\lambda+t}\left(1-p+p\frac{(\lambda+t)(1-p)}{\lambda-p(\lambda+t)}\right)^n$.

Это равно $(1-p)^{n-\lambda-t}\left(1+\frac{\lambda+t}{n-(\lambda+t)}\right)^n\left(\frac{\lambda-p(\lambda+t)}{\lambda+t}\right)^{\lambda+t} = \frac{n^n}{(n-(\lambda+t))^n}(1-p)^{n-\lambda-t}p^{\lambda+t}\frac{((n-(\lambda+t))^{\lambda+t}}{(\lambda+t)^{\lambda+t}} = \left(\frac{\lambda}{\lambda+t}\right)^{\lambda+t}\left(\frac{n-\lambda}{n-\lambda-t}\right)^{n-\lambda-t} = \exp(-\lambda(1+\frac{t}{\lambda})\ln(1+\frac{t}{\lambda}) - (n-\lambda)(1-\frac{t}{n-\lambda}\ln(1-\frac{t}{n-\lambda})))$.

Если обозначить $\varphi(x) = (1+x)\ln(1+x) - x$, то

$$P(X > \lambda+t) \leqslant \exp\left(-\lambda\varphi(\frac{t}{\lambda}) - (n-\lambda)\varphi(-\frac{t}{n-\lambda})\right).$$

$\varphi(0) = 0, \varphi \sim \frac{x^2}{2}$ при $x \to 0$, поэтому можем оценить $P(X > \lambda+t) \leqslant \exp\left(-\lambda\varphi(\frac{t}{\lambda})\right)$.

Заметим, что $\varphi'(0) = 0, \varphi'' = \frac{1}{1+x} \geqslant \left(\frac{x^2}{2(1+\frac{x}{3})}\right)''$, то есть $\varphi(x) \geqslant \frac{x^2}{2(1+\frac{x}{3})}$.

Итак, $P(X > \lambda+t) \leqslant \exp\left(-\lambda\frac{t^2}{2\lambda^2(1+\frac{t}{3\lambda})}\right)$.

Следствие (Неравенство Чернова)**.** $P(|X-\lambda|) \leqslant 2\exp\left(-\frac{t^2}{2(\lambda+\frac{t}{3})}\right)$.

13 Эволюция при $np = c < 1$

Перейдём к случаю $np = c < 1$.

Теорема 13. $P($*наибольшая компонента* $\leqslant \frac{3}{(1-c)^2}\ln n) \to 1$.

Доказательство. Рассмотрим случайный процесс, строящий компоненту, начиная с какой-то вершины, добавляющий за 1 шаг всех соседей.

P(стартуя с вершины 1, мы получим компоненту большого размера) $= o(\frac{1}{n})$.

Докажем это. Пусть $X_1, \ldots, X_\tau$ — количество вершин, добавляемых на каждом шаге. Можно с помощью добавления фиктивных вершин апроксимировать $X_i \leqslant Y_i \sim Bin(n,p)$, притом все Y_i независимы. Тогда искомая вероятность равна $P(X_1 + \ldots + X_t \geqslant t+1)$, где $t = \frac{3}{(1-c)^2}\ln n$. Оцениваем через Y_i и применяем неравенство Чернова:

$P < \exp(-\frac{(t+1-tnp)^2}{2(tnp+\frac{t+1-tnp}{3})}) = \exp(-\frac{(t(1-c)+1)^2}{2(\frac{1}{3}+t(\frac{1}{3}+\frac{2c}{3}))}) = \exp(-\ln n\frac{3}{(1-c)^2}(1-c)^2\frac{1}{\frac{2}{3}+\frac{4c}{3}} + O(1)) < \exp(-\frac{3}{2}\ln n + O(1) = O(n^{-1.5}) = o(\frac{1}{n})$. □

Теорема 14. *$P(G(n,p)$ содержит компоненту с хотя бы 2 циклами$) \leqslant \frac{2}{n(1-c)^3}$.*

Доказательство. Пусть X — число «сложных» компонент. $P(X \geqslant 1) \leqslant EX = \sum\limits_{k=4}^{n} EX_k$, где X_k — число «сложных» компонент размера k. Будем оценивать EX_k.

$EX_k \leqslant C_n^k k! k^2$ (считаем число вариантов сделать компоненту вида $o-o$ или Θ). $\tilde{X}_k$ — число компонент указанного вида. $\tilde{X} = \sum\limits_{k=4}^{n} \tilde{X}_k$. $\tilde{X} = 0 \Leftrightarrow X = 0$.

$\sum\limits_{k=4}^{n} E\tilde{X}_k \leqslant \sum\limits_{k=4}^{n} \frac{k^2 c^{k+1}}{n} \leqslant \frac{1}{n}\sum\limits_{k=4}^{\infty} k^2 c^{k+1} \leqslant \frac{1}{n}\int\limits_0^{\infty} x^2 c^x dx$.

$\int x^2 c^x dx = \int \frac{x^2 d(c^x)}{\ln c} = -\int\limits_0^{\infty} \frac{2xc^x dx}{\ln c} = -\frac{2}{(\ln c)^3} < \frac{2}{(1-c)^3}$. □

14 Параметры уницикличеcких компонент

Следствие. *Если $c \in (0,1)$, то сложных компонент в графе нет.*

Теорема 15. *Пусть $np = c > 0, k \geqslant 3$. Обозначим за U_k — число уницикличеcких компонент размера k в $G(n,p)$. Тогда $U_k \xrightarrow{d} Pois(\lambda)$, $\lambda = \frac{1}{2k}(ce^{-c})^k \sum\limits_{j=0}^{k} \frac{k!}{j!}$.*

Доказательство. Подсчёт по методу моментов. □

Теорема 16. *Пусть $k_1, \ldots, k_s$ — различные числа. Тогда $(U_{k_1}, \ldots, U_{k_s}) \xrightarrow{d} (Z_1, \ldots, Z_s)$, где Z_i независимые $Pois(\lambda_i)$, $\lambda_i = \frac{1}{2k_i}(ce^{-c})^{k_i} \sum\limits_{j=0}^{k_i} \frac{k_i^j}{j!}$.*

Теорема 17. *Пусть U — общее число вершин в уницикличеcких компонентах $G(n,p)$, притом $c < 1$. Тогда $EU_n \underset{n\to\infty}{\to} \frac{1}{2}\sum_{k=3}^{\infty}(ce^{-c})^k \sum_{j=0}^{k-3} \frac{k^j}{j!}$, а также $DU_n \underset{n\to\infty}{\to} \frac{1}{2}\sum_{k=3}^{\infty}(ce^{-c})^k \sum_{j=0}^{k-3} \frac{k^j}{j!}$.*

Доказательство. $U_n(k)$ — число уницикличеcких компонент размера k. $U_n = \sum\limits_{k=3}^{n} kU_n(k)$. Отсюда $EU_n = \sum\limits_{k=3}^{n} kC_n^k C(k,k) p^k (1-p)^{C_k^2 - k + (n-k)k}$.

Каждое слагаемое сходится туда, куда нужно. Нужно показать, что сходимость равномерная. А именно, проверим, что $\exists \gamma > 0 : \forall k \leqslant n\ kC_n^k C(k,k) p^k (1-p)^{C_k^2-k+(n-k)k} \leqslant \exp(-\gamma k)$.

$C(k,k) = \frac{(k-1)!}{2}\sum\limits_{j=0}^{k-3} \frac{k^j}{j!} \leqslant \frac{(k-1)!}{2} e^k$.

$C_n^k = o\left(\frac{1}{k!}\left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{n}\left(\frac{e}{n-k}\right)^{n-k}\frac{1}{\sqrt{n-k}}\right) = o\left(\frac{1}{k!}e^{-k}\left(\frac{n}{n-k}\right)^{n-k+\frac{1}{2}} n^k\right)$.

$(1-p)^{C_k^2-k+(n-k)k} = o\left((1-p)^{nk-\frac{k^2}{2}}\right)$.

Итого, слагаемое S_k равно $o\left(\left(\frac{n}{n-k}\right)^{n-k+\frac{1}{2}} c^k(1-p)^{nk-\frac{k^2}{2}}\right) = o\left(\sqrt{\frac{n}{n-k}}e^{f(\beta)}k\right)$, где $\beta = \frac{k}{n}$.

Заметим, что $\sqrt{\frac{n}{n-k}}$ не мешает экспоненциальной скорости сходимости по k и выкинем это.

$1-p = 1-\frac{c}{n}, \ln p = -p + O(p^2)$. Тогда $f(\beta) = \ln c - c + \frac{c\beta}{2} + \ln(1-\beta)^{-1}\left(\frac{1}{\beta}-1\right) = -\frac{1-\beta}{\beta}\ln(1-\beta) + \ln c - c + \frac{c\beta}{2}$.

Хотим показать, что $\forall\beta\in[0,1] f(\beta) \leqslant -\gamma$ для $\gamma > 0$. $f(0) = 1+\ln c - c < 0$ для $c < 1$. Тогда $\exists\beta_0 > 0 : \forall\beta\leqslant\beta_0\ f(\beta)\leqslant\frac{f(0)}{2} < 0$.

Рассмотрим $g(\beta) = \beta f(\beta) = -(1-\beta)\ln(1-\beta) + \ln c\beta - \beta c + \frac{\beta^2 c}{2}$.

$g'(\beta) = \ln(1-\beta) + 1 + \ln c - c + \beta c$.

$g''(\beta) = -\frac{1}{1-\beta} + c$. Это равно 0 при $\beta = 1-\frac{1}{c}$.

Если $c < 1$, то $g''(\beta) < 0$ на $[0,1]$. $g'(1-\frac{1}{c}) = 0$. То есть g будет убывать на $[0,1]$.

Даже если $c > 1$, $1-\frac{1}{c}$ — точка максимума $g'(\beta)$. Но $g'(1-\frac{1}{c}) = 0 \Rightarrow g'(\beta)\leqslant 0$ на $[0,1]$, то есть так или иначе $g(\beta)$ убывает на $[0,1]$ для всех $\beta > \beta_0$.

$f(\beta) = \beta^{-1}g(\beta) \leqslant g(\beta) \leqslant g(\beta_0) = \gamma' < 0$. Тогда взяв $\gamma = \min\{-\frac{f(0)}{2}, -\gamma'\}$, получаем $f(\beta)\leqslant -\gamma$. Тем самым, равномерная сходимость доказана, значит EU_n сходится к сумме пределов.

Заметим также, что при фиксированных k_1, k_2 $EU_n(k_1)U_n(k_2) \sim EU_n(k_1)EU_n(k_2)$ при $k_1 \neq k_2$. А $EU_n(k)(U_n(k)-1) \sim EU_n(k)^2$.

Тогда $EU_n^2 = E\left(\sum\limits_{k=3}^{n} kU_n(k)\right)^2 \sim \sum\limits_{k_1\neq k_2} k_1k_2EU_n(k_1)EU_n(k_2) + \sum\limits_{k=3}^{n} k^2EU_n^2(k) \sim (EU_n)^2 + \sum\limits_{k=3}^{n} k^2EU_n(k) \Rightarrow DU_n \to \frac{1}{2}\sum\limits_{k=3}^{\infty} k(ce^{-c})^k\sum\limits_{j=0}^{k-3}\frac{k^j}{j!}$. □

Следствие. *Общее число вершин в унициклических компонентах ограничено по вероятности.*

15 Теорема о гигантской компоненте

Ветвящиеся процессы Гальтона-Ватсона: $\{\xi_k^{(n)}\}$ — н. о. р., $\xi\in\mathbb{Z}_+$.

$x_0 = 1, x_n = \sum_{k=1}^{X_n-1}\xi_k^{(n)}$.

$\varphi_\xi(z) = Ez^\xi = \sum\limits_{k=0}^{\infty} z^kP(\xi = k)$. $q = P(\exists n : X_n = 0)$.

Утверждение 7. $q = \varphi_\xi(q)$.

Теорема 18. $\mu = E\xi, P(\xi = 1) < 1$. *Тогда*

1. *$\mu \leqslant 1 \Rightarrow q = 1$ и других решений нет*

2. *$\mu > 1 \Rightarrow q = q_0 \in [0;1]$ и решений ровно два: q_0 и 1.*

Пример 8. $\xi \sim Pois(c)$, $\varphi_\xi(z) = \sum\limits_{k=0}^{\infty} z^k \frac{c^k}{k!} e^{-c} = \exp((z-1)c)$.

$q = e^{(q-1)c}, \beta = 1 - q$ — вероятность невырождения. $\beta + \exp(-\beta c) = 1$.

Теорема 19. *Пусть $np = c > 1$. Положим $\beta = \beta(c)$ — решение уравнения $\beta + \exp(-\beta c) = 1$ из $(0, 1)$. Тогда с вероятностью, стремящейся к 1 $G(n, p)$ содержит гигантскую компоненту, чей размер при делении на n стремится к β по вероятности.*

Все остальные компоненты при этом имеют размер не более $\frac{16c}{(c-1)^2} \ln c$.

Доказательство. Обозначим $k_- = \frac{16c}{(c-1)^2} \ln n, k_+ = n^{\frac{2}{3}}$.

Для всех вершин v запустим процесс набора её компоненты связности.

Для $\forall t = 0, 1, \ldots$ введем тройку (C_t, A_t, U_t), где C_t — рассмотренные вершины, A_t — активные вершины, U_t — неактивные вершины.

$C_0 = \varnothing, A_0 = \{v\}, U_0 = V\{v\}$.

При тройке (C_t, A_t, U_t) на шаге $t + 1$:

- берем первую вершину v_t из A_t.
- $C_{t+1} = C_t \cup \{v_t\}$
- Пусть X_{t+1} — множество соседей v_t в U_t
- $A_{t+1} = A_t \setminus \{v_t\} \cup X_{t+1}$.
- $U_{t+1} = U_t \setminus X_{t+1}$.

Процесс останавливается когда либо $A_t = \varnothing, U_t = \varnothing$, компонента при этом есть C_t.

Покажем, что с вероятностью, стремящейся к 1 выполнена следующая альтернатива:

1. процесс закончился ко времени k_-
2. для $\forall t \in [k_-, k_+]$ $|A_t| \geqslant \left(\frac{c-1}{2}\right) t$

Пусть это не так. Тогда $\exists t \in [k_-; k_+] : |A_t| < \left(\frac{c-1}{2}\right) t$, притом $|A_i| > 0$ при $i \leqslant t - 1$. Заметим, что $|A_t| = \sum\limits_{k=1}^{t} Y_k - t + 1$, где $Y_k = |X_k|$.

$P(|A_t| < \frac{c-1}{2} t) = P(\sum\limits_{k=1}^{t} Y_k < \frac{c+1}{2} t - 1)$. На любом шаге у нас есть не меньше, чем $n - \frac{c+1}{2} k_+$ неактивных вершин. Тогда $P(|A_t| < \frac{c-1}{2} t) \leqslant P(\sum\limits_{k=1}^{t} Z_k < \frac{c+1}{2} t - 1)$, где $Z_1, \ldots, Z_t$ независимые $Bin(n - \frac{c+1}{2} k_+, p)$.

Это равно $P(\sum\limits_{k=1}^{t}(Z_k - EZ_k) < \frac{c-1}{t} - 1 + \frac{c+1}{2}k + pt) \leqslant \exp\left(-\frac{(\frac{c-1}{2}t+1-\frac{c+1}{2}k+pt)^2}{2(ct-\frac{c+1}{2}k+pt)}\right) = \exp\left(-\frac{(c-1)^2}{8c}t(1+o(1))\right)$.

Так как $t \geqslant k = \frac{16c}{(c-1)^2}\ln n$, $P(|A_t| < \frac{c-1}{2}t) \leqslant \exp(-2\ln n(1+o(1))) = n^{-2+o(1)}$.

Суммируя по всем $v \in V$ (n штук) и $t \in [k-, k+]$ получаем следующее: P(альтернатива не выполнена) $\leqslant n^{\frac{5}{3}} n^{-2+o(1)} \to 0$.

Назовём компоненты размера $\geqslant k$ большими. Пусть v, w — две вершины из разных больших компонент. Для них обоих выполнена вторая часть алтернативы. Значит в любой момент времени между их множествами активных вершин рёбер нет. Но в момент времени k_+ в этих множествах хотя бы $\frac{c-1}{2}k_+$ активных вершин.

$P(v, w$ лежат в разных компонентах $\mid (C_{k_+}, A_{k_+}, U_{k_+}), (C'_{k_+}, A'_{k_+}, U'_{k_+})) \leqslant (1-p)^{|A_{k_+}||A'_{k_+}|} \leqslant (1-p)^{\left(\frac{c-1}{2}\right)^2 k_+^2} = \left(1-\frac{c}{n}\right)^{\frac{(c-1)^2}{4}n^{\frac{4}{3}}} \to 0$.

Будем называть вершины из большой компоненты большими, а остальные — маленькими. Пусть v — вершина $G(n,p)$. Тогда

$P(v$ маленькая$) \leqslant \rho(n-k_-, p)$, где $\rho(n,p)$ — вероятность вырождения ветвящегося процесса с законом $Bin(n,p)$. $\rho(n,p) \to 1-\beta$.

С другой стороны

$$P(v \text{ маленькая}) \geqslant P(\text{процесс выродился, набрав } Y \leqslant k_-).$$

Так как $k_- \to \infty$, то $P(v$ маленькая$) \geqslant P(Y \leqslant \infty) = 1-\beta$.

Значит $P(v$ маленькая$) = (1-\beta)(1+o(1))$. Пусть X_n — общее число маленьких вершин в $G(n,p)$, тогда $EX_n = n(1-\beta)(1+o(1))$.

$EX_n(X_n-1) \leqslant n(1-\beta)(1+o(1))k_- + (n-k_-)(1-\beta)(1+o(1)) \sim (EX_n)^2$.

По неравенству Чебышева $\forall \varepsilon > 0$

$$P\left(\left|\frac{X_n-(1-\beta)n}{n}\right| \geqslant \varepsilon\right) \leqslant \frac{DX_n}{(n\varepsilon)^2} = o\left(\frac{(EX_n)^2}{n^2}\right) = o(1)$$

Тогда $\frac{X_n}{n} \xrightarrow{P} 1-\beta$, что и требовалось доказать. □

Теорема 20 (ЦПТ для размера гигантской компоненты)**.** *Пусть $c > 1, p = \frac{c}{n}$, $N(n,p)$ — размер гигантской компоненты $G(n,p)$. Тогда*

$$\sqrt{n}\left(\frac{N(n,p)}{n} - \beta\right) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2),$$

где $\sigma^2 = \frac{\beta(1-\beta)}{(1-c(1-\beta))^2}$

16 Случай $np \sim 1$

При $np < 1$ и при $np > 1$ картина ясна. Высяним промежуточную картину, наблюдаемую при $np \sim 1$.

Введем параметризацию $G(\lambda) = G(n,p)$, где $p = \frac{1}{n} + \frac{\lambda}{n^{\frac{4}{3}}}$.

Определение 18. Компонента связности называется *l-компонентой*, если число рёбер равно числу вершин плюс l.

Введем такие обозначения:

- $X(n,l)$ — число l-компонент
- $Y(n,l)$ — общее число вершин во всех l-компонентах
- $X(n,k,l)$ — число l-компонент на k вершинах
- $C(k,k+l)$ — число связных графов на k вершинах

Утверждение 8.

1. $X(n,l) = \sum\limits_{k=1}^{n} X(n,k,l)$
2. $Y(n,l) = \sum\limits_{k=1}^{n} kX(n,k,l)$
3. $EX(n,k,l) = C_n^k C(k,k+l)p^{k+l}(1-p)^{C_k^2-k-l+k(n-k)}$

Утверждение 9.

1. Если $a = o(b^{\frac{3}{4}})$, то $\frac{b(b-1)\dots(b-a+1)}{b^2} = (1+O(\frac{a}{b})+O(\frac{a^4}{b^3}))\exp\left(-\frac{a^2}{2b}-\frac{a^3}{6b^2}\right)$.
2. $\exists c>0 : \forall a \leqslant b$ $\frac{(b)_a}{b^a} = O(\exp\left(-\frac{a^2}{2b}-\frac{a^3}{6b^2}-c\frac{a^4}{b^3}\right))$.

Лемма 9. *В модели $G(\lambda)$ для фиксированного $l \geqslant -1$*

1. *если $k = o(n^{\frac{3}{4}})$, то $EX(n,k,l) = (1 + l\lambda n^{-\frac{1}{3}} + O(n^{-\frac{2}{3}}) + O(\frac{k}{n}) + O(\frac{k^4}{n^3}))n^{-l}c(k,k+l)\frac{e^{-k}}{k!}\exp(-F(x_k))$*
2. *для всех k $EX(n,k,l) = O(n^{-l}C(k,k+l)\frac{e^{-k}}{k!}\exp(-F(x_k))$,*

где $x_k = \frac{k}{n^{\frac{2}{3}}}, F(x) = \frac{1}{6}(x^3-3x^2\lambda+3x\lambda^2) = \frac{1}{6}((x-\lambda)^3+\lambda^3)$.

Доказательство. $C_n^k = \frac{n^k}{k!}\frac{(n)_k}{n^k} = \frac{n^k}{k!}(1+O(\frac{k}{n})+O(\frac{k^4}{n^3}))\exp(-\frac{k^2}{2n}-\frac{k^3}{6n^2})$.

$p^{k+l} = n^{-(k+l)}(1+\lambda n^{-\frac{1}{3}})^{k+l} = n^{-(k+l)}(1+l\lambda n^{-\frac{1}{3}}+O(n^{-\frac{2}{3}}))(1+\lambda n^{-\frac{1}{3}})^k = n^{-k-l}(1+l\lambda n^{-\frac{1}{3}}+o(n^{-\frac{2}{3}}))\exp(\lambda kn^{-\frac{1}{3}}-\frac{\lambda^2 k}{2n^{\frac{2}{3}}}+O(\frac{n}{k}))$.

Осталось рассмотреть $(1-p)$.

$(1-p)^{C_k^2-k-l+k(n-k)} = (1+O(\frac{k}{n}))(1-p)^{\frac{k^2}{2}+kn-k^2} = (1+O(\frac{k}{n}))\exp(\frac{k^2}{2}p - pkn+O(\frac{k}{n})) = (1+O(\frac{k}{n}))\exp(\frac{k^2}{2n}-k+\frac{\lambda k^2}{2n^{\frac{4}{3}}}-\lambda kn^{-\frac{1}{3}})$.

Собирая все вместе и упрощая, получаем требуемое. Аналогично доказывается и второй пункт. □

Лемма 10.

1. $EY(n,-1) = n - n^{\frac{2}{3}}(f_{-1}(\lambda) + O(n^{-\frac{1}{3}}))$

2. $EY(n,0) = f_0(\lambda)n^{\frac{2}{3}} + O(n^{\frac{1}{3}})$,

где $f_{-1}(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int\limits_0^\infty x^{-\frac{3}{2}}(1-e^{-F(x)})dx + \lambda,\ f_0(\lambda) = \frac{1}{4}\int\limits_0^\infty e^{-F(x)}dx.$

Доказательство. 1. Разобъем сумму для $EY(n,-1)$ на две части: для $k \leqslant n^\alpha$ и $K > n^\alpha$ для какого-то фиксированного $\alpha \in (\frac{2}{3}; \frac{3}{4})$.

$\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} kEX(n,k,l) = \sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} ne^{-F(X_k)}(1-\lambda n^{-\frac{1}{3}} + O(n^{-\frac{2}{3}})) + R_n$, где

$R_n = O\left(\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} ke^{-F(x_k)} + \sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!}\frac{k^4}{n^2}e^{-F(x_k)}\right)$.

Далее $\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{k^k e^{-k}}{k!} e^{-F(x_k)} = O\left(\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{1}{\sqrt{k}} e^{-F(x_k)}\right) = O\left(\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{1}{\sqrt{x_k}} n^{-\frac{1}{3}} e^{-F(x_k)}\right) =$
$O\left(n^{\frac{1}{3}} \sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{1}{\sqrt{x_k}} e^{-F(x_k)}\delta x_k\right)$, где $x_k = \frac{k}{n^{\frac{2}{3}}}, \delta x_k = \frac{1}{n^{\frac{2}{3}}}$.

Это равно $O\left(n^{\frac{1}{3}} \int\limits_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-F(x)}dx\right) = O\left(n^{\frac{1}{3}}\right)$

Оцениваем вторую часть суммы ($F(x) \geqslant \frac{x^3}{7}$ для больших x): $\sum\limits_{k>n^\alpha} kE(x,n,-1) =$
$O\left(\sum\limits_{k>n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} ne^{-F(x_k)}\right) = O\left(n \sum\limits_{k>n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} \exp(-\frac{x_k^3}{7})\right) = O\left(n \exp(-\frac{n^{\alpha-\frac{2}{3}}\cdot 3}{7} \sum\limits_{k>n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!})\right) =$
$O\left(ne^{-\frac{1}{7}n^{3\alpha-2}\sum\limits_k \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!}}\right) = O\left(n^{\frac{1}{3}}\right)$.

Итого $EY(n,-1) = \sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} ne^{-F(x_k)}(1-\lambda n^{-\frac{1}{3}} + O(n^{-\frac{2}{3}})) + O(n^{\frac{1}{3}})$.

$\sum\limits_{k=1}^\infty \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} e^{-F(x_k)} = 1 - \sum\limits_{k=1}^\infty \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!}(1-e^{-F(x_k)})$, так как $\sum\limits_{k=1}^\infty \frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!} =$ 1 (это можно увидеть, сопоставив с формулой для числа вершин, занимаемых древесными компонентами).

По формуле Стирлинга: $\frac{k^{k-1}e^{-k}}{k!}(1-e^{-F(x_k)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi x_k^3 n^2}}(1-e^{-F(x_k)})(1+O(\frac{1}{k}))$.

Тогда $EY(n,-1) = (1-\lambda n^{-\frac{1}{3}})(-1)\sum\limits_{k\leqslant n^\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi x_k^3}}\delta x_k(1-e^{-F(x_k)}) \cdot n^{\frac{2}{3}} + n - \lambda n^{\frac{2}{3}} + O(n^{\frac{1}{3}})$.

С ростом n это асимптотически эквивалентно $n - n^{\frac{2}{3}}(\lambda + \int\limits_0^\infty \frac{1}{\sqrt{2\pi}} x^{-\frac{3}{2}}(1-e^{-F(x)})dx) + O(n^{\frac{1}{3}})$.

2. Доказывается аналогично

□

Следствие. $EY(n, \geqslant 1) = n^{\frac{2}{3}}(f_{-1}(\lambda) - f_0(\lambda)) + O(n^{\frac{1}{3}})$

Следствие. *В модели $G(\lambda)$ размер наибольшей недревесной компоненты есть $O_P(n^{\frac{2}{3}})$.*

Лемма 11. *В модели $G(\lambda)$ размер наибольшей древесной компоненты есть $O_P(n^{\frac{2}{3}})$.*

Доказательство. Пусть $w(n) \to \infty$. $P(\exists T : |T| \geqslant n^{\frac{2}{3}} w(n)) \leqslant \sum\limits_{k > n^{\frac{2}{3}} w(n)} EX(n, k, -1) = O\left(\sum\limits_{k > n^{\frac{2}{3}} w(n)} n^{\frac{k^{k-2} e^{-k}}{k!}} e^{-F(x_k)}\right) = O\left(e^{-\frac{w^3}{7}} n \sum\limits_{k > w(n) n^{\frac{2}{3}}} k^{-\frac{-5}{2}}\right) = O\left(e^{-\frac{w^3}{7}} w(n)^{-\frac{3}{2}}\right) \to 0.$ $\square$

Следствие. *В модели $G(\lambda)$ размер наибольшей компоненты есть $O_P(n^{\frac{2}{3}})$.*

17 Поведение сложных компонент

Теорема 21 (Багаев)**.** $C(k, k+1) \sim \frac{5}{24} k^{k+1}$.

Теорема 22 (Райт, 1980)**.** *Для $l \geqslant 2$ и $l = o(k^{\frac{1}{3}})$ выпонено*

$$C(k, k+l) = \gamma_l k^{k + \frac{3l-1}{2}} \left(1 + O\left(\sqrt{\frac{l^3}{k}}\right)\right),$$

где $\gamma_l = \frac{\sqrt{\pi} 3^l (l-1) \delta_l}{2^{\frac{5l-1}{2}} \Gamma(\frac{l}{2})}$, $\delta_1 = \delta_2 = \frac{5}{36}, \delta_{l+1} = \delta_l + \sum\limits_{h=1}^{l-1} \frac{\delta_h \delta_{l-h}}{(l+1) C_l^h}$.

Теорема 23 (Боллобаш)**.**

1. *Если $1 \leqslant l \leqslant k$, то $C(k, k+l) \leqslant \left(\frac{c_1}{l}\right)^{\frac{l}{2}} k^{k + \frac{3l-1}{2}}$*
2. *Если $k \leqslant l \leqslant C_k^2 - k$, то $C(k, k+l) \leqslant c_2 e^{-\frac{l}{2}} k^{k + \frac{3l-1}{2}}$*

Лемма 12. *Пусть $l \geqslant 1$ — фиксировано, $w(n) \to \infty$. Тогда с вероятностью, стремящейся к 1, $G(\lambda)$ не содержит l-компонент размер $\leqslant \frac{n^{\frac{2}{3}}}{w(n)}$.*

Доказательство. Положим $k_1 = \frac{n^{\frac{2}{3}}}{w(n)}$, тогда $P(\exists H : |H| \leqslant \frac{n^{\frac{2}{3}}}{w(n)}) \leqslant \sum\limits_{k \leqslant k_1} EX(n, k, l) = O\left(e^{-\frac{l}{2}} k^{k + \frac{3l-1}{2}} \frac{e^{-k}}{k!} n^{-l} e^{-F(x_k)}\right) = O\left(\sum\limits_{k \leqslant k_1} k^{\frac{3l}{2} - 1} n^{-l} e^{-F(x_k)}\right) = O\left(\sum\limits_{k \leqslant k_1} x_k^{\frac{3l}{2} - 1} n^{l - \frac{2}{3}} n^{-l} e^{-F(x_k)}\right) = O\left(\sum\limits_{k \leqslant k_1} x_k^{\frac{3l}{2} - 1} \delta x_k e^{-F(x_k)}\right) = O\left(\int\limits_0^{\frac{1}{w(n)}} x^{\frac{3l}{2} - 1} e^{-F(x)} dx\right) \to 0$ $\square$