# 匹配和网络流小讲

武弘勋

July 3, 2017

# 传统匹配和建模

■ n\*n 的棋盘上摆了  $n \le 10^5$  个车, 让他们两两不攻击

- n\*n 的棋盘上摆了  $n \le 10^5$  个车, 让他们两两不攻击
- 第 *i* 个车必须摆在一个矩形里

- n\*n 的棋盘上摆了  $n \le 10^5$  个车, 让他们两两不攻击
- 第 *i* 个车必须摆在一个矩形里
- 求哪些车的摆放位置是确定的?

■ 行列独立

- 行列独立
- 二分图匹配

- 行列独立
- 二分图匹配
- 每个点匹配是否唯一?

- 行列独立
- 二分图匹配
- 每个点匹配是否唯一?
- 往右只保留匹配边,往左只保留未匹配边,它是不是在一个 环中

- 行列独立
- 二分图匹配
- 每个点匹配是否唯一?
- 往右只保留匹配边,往左只保留未匹配边,它是不是在一个 环中
- 缩强连通分量即可

■ 边 i, 边权 +1 有代价  $a_i$ , -1 有代价  $b_i$ 

- 边 *i*, 边权 +1 有代价 *a<sub>i</sub>*,-1 有代价 *b<sub>i</sub>*
- 修改边权使得指定的生成树变为最小生成树,求最小代价

- $b_i$ ,  $b_i$   $b_i$
- 修改边权使得指定的生成树变为最小生成树,求最小代价
- $n \le 300$

- $b_i$ ,  $b_i$   $b_i$
- 修改边权使得指定的生成树变为最小生成树,求最小代价
- n ≤ 300
- 显然只会给生成树树边减,给非树边加,可以列出方程  $x_i + y_j \geq \delta$

- $b_i$ ,  $b_i$   $b_i$
- 修改边权使得指定的生成树变为最小生成树,求最小代价
- n ≤ 300
- 显然只会给生成树树边减,给非树边加,可以列出方程  $x_i + y_i \ge \delta$
- 最小顶标和,对偶一下,

■ 有n 个题目的题库,每个题的难度为 $c_i$ 。从中出m 个题目,第i 题难度需要在 $a_i$  到 $b_i$  之间

- 有n 个题目的题库,每个题的难度为 $c_i$ 。从中出m 个题目,第i 题难度需要在 $a_i$  到 $b_i$  之间
- 求最小的 k 使得对于任意一个 k 个题目的子集都能凑出一套符合要求的题。

- 有n 个题目的题库,每个题的难度为 $c_i$ 。从中出m 个题目,第i 题难度需要在 $a_i$  到 $b_i$  之间
- 求最小的 k 使得对于任意一个 k 个题目的子集都能凑出一套符合要求的题。
- $n, m \le 10^5$

■ 合法条件?每个子区间都满足霍尔定理

- 合法条件?每个子区间都满足霍尔定理
- 扫描线 + 线段树维护

## Delight for a cat

• 有一只喵, 共 n 天, 它每 k 天吃吃吃的天数要在 [l, r] 之间,每天睡觉有个收益  $s_i$ ,吃猫粮有个收益  $e_i$ ,求最大收益。

## Delight for a cat

- 有一只喵,共 n 天,它每 k 天吃吃吃的天数要在 [l, r] 之间,每天睡觉有个收益  $s_i$ ,吃猫粮有个收益  $e_i$ ,求最大收益。
- $k, n \le 1000$

## Delight for a cat

- 有一只喵, 共 n 天, 它每 k 天吃吃吃的天数要在 [l, r] 之间,每天睡觉有个收益  $s_i$ ,吃猫粮有个收益  $e_i$ ,求最大收益。
- k, n < 1000
- 输出方案

线性规划转网络流

■ 解法 1: 每个限制的天数都是连续的,可以对偶差分

#### 线性规划转网络流

- 解法 1: 每个限制的天数都是连续的, 可以对偶差分
- 解法 2: 每天在限制上也是连续的,可以直接差分不对偶

■ 考虑每天对于限制是一个连续区间

- 考虑每天对于限制是一个连续区间
- 我们从 i+k+1 连到 i,代价为  $e_i-s_i$ ,然后 i 往 i+1 连上下界为 [l,r] 的边

- 考虑每天对于限制是一个连续区间
- 我们从 i+k+1 连到 i,代价为  $e_i-s_i$ ,然后 i 往 i+1 连上下界为 [l,r] 的边
- 这是个非常容易拓展出题的 trick,解决了直接从S和T连 不匹配的问题

- 考虑每天对于限制是一个连续区间
- 我们从 i+k+1 连到 i,代价为  $e_i-s_i$ ,然后 i 往 i+1 连上下界为 [l,r] 的边
- 这是个非常容易拓展出题的 trick,解决了直接从S和T连不匹配的问题
- 比如 DAG 上选若干路径,最大化他们的并的权值和减去他们的权值和

# 负权建图技巧

■ 预先流满

# 负权建图技巧

- 预先流满
- 缺陷?

#### ChinaFianl J Mr.Panda and TubeMaster

■ 每个格子里填一个拐弯的管道

#### ChinaFianl J Mr.Panda and TubeMaster

- 每个格子里填一个拐弯的管道
- 管道里

#### Primal-Dual cost flow

■ 用 dijkstra 跑费用流

#### Primal-Dual cost flow

- 用 dijkstra 跑费用流
- 当它遇到负权建图技巧

#### Primal-Dual cost flow

- 用 dijkstra 跑费用流
- 当它遇到负权建图技巧
- Boom!

# 线代方法

线代方法

■ 偶环覆盖

线代方法

- 偶环覆盖
- 反对称矩阵的列极大线性无关方程组和行极大线性无关方程组

■ 给你一个二分图, 每侧 n 个点

- 给你一个二分图, 每侧 n 个点
- 多少个点的子集存在完美匹配

- 给你一个二分图, 每侧 n 个点
- 多少个点的子集存在完美匹配
- $n \le 20$

■ 回忆一下线代方法的证明, 反对称矩阵的性质

- 回忆一下线代方法的证明, 反对称矩阵的性质
- 不难猜想存在完美匹配的冲要条件是左边和右边的子集分别 满足霍尔定理

- 回忆一下线代方法的证明, 反对称矩阵的性质
- 不难猜想存在完美匹配的冲要条件是左边和右边的子集分别 满足霍尔定理
- check 霍尔定理? mask dp

线性规划的对偶原理

 $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty \geq c\}$ 

- $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty \geq c\}$
- why? 我们来直观的理解一下

- $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty \geq c\}$
- why? 我们来直观的理解一下
- 假设你是工厂主,每个产品的收益为 c,每个产品需要的材料是 A,你有的原材料个数是 b

- $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty \geq c\}$
- why? 我们来直观的理解一下
- 假设你是工厂主,每个产品的收益为 c,每个产品需要的材料是 A,你有的原材料个数是 b
- 决策生产个数 x 最大化收益 (忽略加工费之类的)

- $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty\geq c\}$
- why? 我们来直观的理解一下
- 假设你是工厂主,每个产品的收益为 c,每个产品需要的材料 A,你有的原材料个数是 b
- 决策生产个数 x 最大化收益 (忽略加工费之类的)
- 反过来你要卖给工厂主这些材料,决策原材料单价 y,你至 少卖给他多贵才不会亏

- $\quad \max\{c^Tx|Ax\leq b\} = \min\{b^Ty|A^Ty \geq c\}$
- why? 我们来直观的理解一下
- 假设你是工厂主,每个产品的收益为 c,每个产品需要的材料是 A,你有的原材料个数是 b
- 决策生产个数 x 最大化收益 (忽略加工费之类的)
- 反过来你要卖给工厂主这些材料,决策原材料单价 y,你至 少卖给他多贵才不会亏
- y称为『影子价格』是对价格的估计,显然因为忽略了工厂 主的社会必要劳动时间,所以这两个问题的答案应该是相等 的(成本=收益)

• 一个有n个点的树,树上的边已经全部损坏了。现在有m个工人,每个工人可以修复从 $u_i$ 到 $v_i$ (保证 $v_i$ 是 $u_i$ 到root上的一个点)上的所有边,花费为 $c_i$ 。问把所有边修好的最小花费为多少?

- 一个有n个点的树,树上的边已经全部损坏了。现在有m个工人,每个工人可以修复从 $u_i$ 到 $v_i$ (保证 $v_i$ 是 $u_i$ 到root上的一个点)上的所有边,花费为 $c_i$ 。问把所有边修好的最小花费为多少?
- $n \le 3 * 10^5$

- 一个有n个点的树,树上的边已经全部损坏了。现在有m个工人,每个工人可以修复从 $u_i$ 到 $v_i$  (保证 $v_i$ 是 $u_i$ 到root上的一个点)上的所有边,花费为 $c_i$ 。问把所有边修好的最小花费为多少?
- $n < 3 * 10^5$
- Feel the magic of dual!

■ 传统做法大概 dp 一下

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价
- 相信大家在 OI 中已经对这样的做法审美疲劳了

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价
- 相信大家在 OI 中已经对这样的做法审美疲劳了
- 对偶做法:考虑对偶问题是『选最多的边,使得每个工人可以修复的范围内少于 c<sub>i</sub> 个』

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价
- 相信大家在 OI 中已经对这样的做法审美疲劳了
- 对偶做法:考虑对偶问题是『选最多的边,使得每个工人可以修复的范围内少于 c<sub>i</sub> 个』
- magical greedy!

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价
- 相信大家在 OI 中已经对这样的做法审美疲劳了
- 对偶做法:考虑对偶问题是『选最多的边,使得每个工人可以修复的范围内少于 c<sub>i</sub> 个』
- magical greedy!
- 可以选的时候一定是选了更优

- 传统做法大概 dp 一下
- $f_i$  表示完成  $fa_i$  到 i 的边和子树的最小代价,转移在回溯的时候维护每个末端点的代价
- 相信大家在 OI 中已经对这样的做法审美疲劳了
- 对偶做法:考虑对偶问题是『选最多的边,使得每个工人可以修复的范围内少于 c<sub>i</sub> 个』
- magical greedy!
- 可以选的时候一定是选了更优
- 判断可不可以选可以 set 维护一下剩余多少个, 启发式合并

■ 有一个技能 DAG, 你要点满所有技能点, 每个技能点需要 时间 *t* 

- 有一个技能 DAG, 你要点满所有技能点, 每个技能点需要 时间 *t*
- 你有 C元,每次可以氪金 c<sub>i</sub> 元来给一个技能 -1s,求你点 完所有技能点的最小时间(可以同时点多个技能点,但是这 多个之间不能有依赖关系)

- 有一个技能 DAG, 你要点满所有技能点, 每个技能点需要 时间 *t*
- 你有 C元,每次可以氪金 c<sub>i</sub> 元来给一个技能 -1s,求你点 完所有技能点的最小时间(可以同时点多个技能点,但是这 多个之间不能有依赖关系)
- $n \le 50$

■ 二分答案 mid

- 二分答案 mid
- 对偶之后变成了选最若干个路径,每个边至多选  $c_i$  次,最大化每条路径 -mid 的权值和

- 二分答案 mid
- 对偶之后变成了选最若干个路径,每个边至多选  $c_i$  次,最大化每条路径 -mid 的权值和
- DAG 上的费用流问题

- 二分答案 mid
- 对偶之后变成了选最若干个路径,每个边至多选  $c_i$  次,最大化每条路径 -mid 的权值和
- DAG 上的费用流问题
- 当然可以拆点最小割,但是没有对偶优雅简洁。

#### **TCO SemiFinal Colorful Tree**

■ 一个 DAG, 满足 u->v 的边中 u<v, 并且满足边只有包含没有相交(顶点处相交不算)

#### **TCO SemiFinal Colorful Tree**

- 一个 DAG, 满足 u->v 的边中 u< v, 并且满足边只有包含没有相交 (顶点处相交不算)
- 点有颜色, 求一条1到 n 的路径

#### **TCO SemiFinal Colorful Tree**

- 一个 DAG, 满足 u->v 的边中 u< v, 并且满足边只有包含没有相交(顶点处相交不算)
- 点有颜色, 求一条 1 到 n 的路径
- 每个颜色的点要么全部经过要么全部不经过,边有边权,求 最短的这条路径

- 一个 DAG, 满足 u->v 的边中 u< v, 并且满足边只有包含没有相交(顶点处相交不算)
- 点有颜色, 求一条1到 n 的路径
- 每个颜色的点要么全部经过要么全部不经过,边有边权,求 最短的这条路径
- $n \le 50$

■ 边只有包含没有相交其实构成了一棵树

- 边只有包含没有相交其实构成了一棵树
- 这个图的最短路也就是对偶图 (树) 的最小割

- 边只有包含没有相交其实构成了一棵树
- 这个图的最短路也就是对偶图 (树) 的最小割
- 可以连 inf 边来限制两个点同时在 S/T 集

- 边只有包含没有相交其实构成了一棵树
- 这个图的最短路也就是对偶图 (树) 的最小割
- 可以连 inf 边来限制两个点同时在 S/T 集
- 连 inf 边会影响形态,每个点要往父亲连 inf 边确保每个路径只割一刀

■ 互补松弛定理

- 互补松弛定理
- 让我们回到工厂,现在如果一个东西是亏的(右边不等式没有取到等号),那么你还会去买吗?

- 互补松弛定理
- 让我们回到工厂,现在如果一个东西是亏的(右边不等式没有取到等号),那么你还会去买吗?
- 对偶问题里不等式取不到等号, x<sub>i</sub> 为 0。逆否命题, x<sub>i</sub> 大于
  0,一定取等号。

- 互补松弛定理
- 让我们回到工厂,现在如果一个东西是亏的(右边不等式没有取到等号),那么你还会去买吗?
- 对偶问题里不等式取不到等号,  $x_i$  为 0。逆否命题,  $x_i$  大于 0, 一定取等号。
- 我们现在是知道了 y 求 x, 对偶一下

- 互补松弛定理
- 让我们回到工厂,现在如果一个东西是亏的(右边不等式没有取到等号),那么你还会去买吗?
- 对偶问题里不等式取不到等号,  $x_i$  为 0。逆否命题,  $x_i$  大于 0, 一定取等号。
- 我们现在是知道了 y 求 x, 对偶一下
- 影子价格不为 0 当且仅当对应的对偶问题不等式取等号

- 互补松弛定理
- 让我们回到工厂,现在如果一个东西是亏的(右边不等式没有取到等号),那么你还会去买吗?
- 对偶问题里不等式取不到等号, x<sub>i</sub> 为 0。逆否命题, x<sub>i</sub> 大于
  0, 一定取等号。
- 我们现在是知道了 y 求 x, 对偶一下
- 影子价格不为 0 当且仅当对应的对偶问题不等式取等号
- $x^{T}(c A^{T}y) = 0, y^{T}(b Ax) = 0$ , 高斯消元

flow simulation

■ N 个花圃, 第 i 个花圃有  $A_i$  个泥土

- N 个花圃, 第 i 个花圃有  $A_i$  个泥土
- 使每个花圃最后有  $B_i$  个泥土。 $A_i, B_i \in [0, 10]$

- N 个花圃, 第 i 个花圃有  $A_i$  个泥土
- 使每个花圃最后有  $B_i$  个泥土。 $A_i, B_i \in [0, 10]$
- 可以购买一个单位的泥土,并将它放在他选择的花圃中,用 X单位的钱。

- N 个花圃, 第 i 个花圃有  $A_i$  个泥土
- 使每个花圃最后有  $B_i$  个泥土。 $A_i, B_i \in [0, 10]$
- 可以购买一个单位的泥土,并将它放在他选择的花圃中,用X单位的钱。
- 可以从花圃上清除一块泥土,并用 Y 单位的钱运出去。

- N 个花圃, 第 i 个花圃有  $A_i$  个泥土
- 使每个花圃最后有  $B_i$  个泥土。 $A_i, B_i \in [0, 10]$
- 可以购买一个单位的泥土,并将它放在他选择的花圃中,用X单位的钱。
- 可以从花圃上清除一块泥土,并用 Y 单位的钱运出去。
- 还可以用 Z\*|i-j| 的花费将一单位的泥土从花圃 i 运输到花圃 j,求最小成本。

• 匹配模型,设  $d_i = B_i - A_i$ , 多的一定和少的匹配

- 匹配模型,设  $d_i = B_i A_i$ , 多的一定和少的匹配
- 我们放入一个X之后,后面如果有个人和它匹配那么他的 贡献是-2\*i-X

- 匹配模型,设  $d_i = B_i A_i$ , 多的一定和少的匹配
- 我们放入一个X之后,后面如果有个人和它匹配那么他的 贡献是-2\*i-X
- 同样的的如果它和之前的匹配,贡献是 c,然后后面要和他匹配,那么贡献就是 -z\*i-c

- 匹配模型,设  $d_i = B_i A_i$ , 多的一定和少的匹配
- 我们放入一个X之后,后面如果有个人和它匹配那么他的 贡献是-z\*i-X
- 同样的的如果它和之前的匹配,贡献是 c,然后后面要和他匹配,那么贡献就是 -z\*i-c
- 我们等于是一个个加入每个节点,维护之前的每个增广路的 贡献

- 匹配模型,设  $d_i = B_i A_i$ , 多的一定和少的匹配
- 我们放入一个X之后,后面如果有个人和它匹配那么他的 贡献是-2\*i-X
- 同样的的如果它和之前的匹配,贡献是 c,然后后面要和他匹配,那么贡献就是 -z\*i-c
- 我们等于是一个个加入每个节点,维护之前的每个增广路的 贡献
- 用两个堆维护两种增广路即可

■ 相信大家都会线段树

- 相信大家都会线段树
- 怎么线性呢?

- 相信大家都会线段树
- 怎么线性呢?
- 考虑前缀和之后的序列,我们每次就是要加入一对贡献最大的括号

- 相信大家都会线段树
- 怎么线性呢?
- 考虑前缀和之后的序列,我们每次就是要加入一对贡献最大的括号
- 类似于区间最大值的笛卡尔树, 用单调栈解决

• 有 n 个病人,每个病人的病情可以用  $b_i$  表示。每过一个时刻,病人的病情会增加  $a_i$  救治一个病情严重程度为 x 的病人,小 x 需要消耗 x 点体力

- 有 n 个病人, 每个病人的病情可以用  $b_i$  表示。每过一个时刻,病人的病情会增加  $a_i$  救治一个病情严重程度为 x 的病人,小 x 需要消耗 x 点体力
- 有些时候,小×会带来一瓶超级药水,在他到达这个城市的时候可以给某个病人服下(不消耗时间,也不一定要最先救治这个病人),那么这个病人的b<sub>i</sub>值会变成0。

- 有 n 个病人, 每个病人的病情可以用  $b_i$  表示。每过一个时刻,病人的病情会增加  $a_i$  救治一个病情严重程度为 x 的病人,小 x 需要消耗 x 点体力
- 有些时候,小x会带来一瓶超级药水,在他到达这个城市的时候可以给某个病人服下(不消耗时间,也不一定要最先救治这个病人),那么这个病人的bi值会变成0。
- 只要成功救治了 p 个病人,就可以认为病情稳定,小×就可以休息了。问小×最少需要消耗多少体力。

- 有 n 个病人, 每个病人的病情可以用  $b_i$  表示。每过一个时刻,病人的病情会增加  $a_i$  救治一个病情严重程度为 x 的病人,小 x 需要消耗 x 点体力
- 有些时候,小x会带来一瓶超级药水,在他到达这个城市的时候可以给某个病人服下(不消耗时间,也不一定要最先救治这个病人),那么这个病人的b<sub>i</sub>值会变成0。
- 只要成功救治了 p 个病人,就可以认为病情稳定,小 x 就可以休息了。问小 x 最少需要消耗多少体力。
- $n \le 10^5$

• 首先假设我们已经会做这个题了,怎么处理膜法药水?

- 首先假设我们已经会做这个题了, 怎么处理膜法药水?
- $\blacksquare$  如果在最优解集合中,那么就给集合中  $b_i$  最大的点服用即可

- 首先假设我们已经会做这个题了,怎么处理膜法药水?
- 如果在最优解集合中,那么就给集合中  $b_i$  最大的点服用即可
- 如果不在最优解集合中,那么贪心的一定会给  $a_i$  最小的点服用

- 首先假设我们已经会做这个题了,怎么处理膜法药水?
- $\blacksquare$  如果在最优解集合中,那么就给集合中  $b_i$  最大的点服用即可
- 如果不在最优解集合中,那么贪心的一定会给  $a_i$  最小的点服用
- 再跑一边最优解即可

• 这个问题本质上是一个二分图匹配, 边权是  $e_{i,j} = a_i + b_i * j$ 

- 这个问题本质上是一个二分图匹配, 边权是  $e_{i,j} = a_i + b_i * j$
- 二分图匹配退流不会退掉 S 和 T 有关的点,具有最优子结构!

- 这个问题本质上是一个二分图匹配, 边权是  $e_{i,j} = a_i + b_i * j$
- 二分图匹配退流不会退掉 S 和 T 有关的点,具有最优子结构!
- 我们肯定会按照 a<sub>i</sub> 从大到小救治,按这个顺序排序

- 这个问题本质上是一个二分图匹配,边权是  $e_{i,j} = a_i + b_i * j$
- 二分图匹配退流不会退掉 S 和 T 有关的点,具有最优子结构!
- 我们肯定会按照 a<sub>i</sub> 从大到小救治,按这个顺序排序
- 那么我们每次选一个点的贡献是右边选了的点的 a<sub>i</sub> 之和加上左边选了的点的个数乘上它自己的 a<sub>i</sub>

- 这个问题本质上是一个二分图匹配, 边权是  $e_{i,j} = a_i + b_i * j$
- 二分图匹配退流不会退掉 S 和 T 有关的点,具有最优子结构!
- 我们肯定会按照 a<sub>i</sub> 从大到小救治,按这个顺序排序
- 那么我们每次选一个点的贡献是右边选了的点的 a<sub>i</sub> 之和加上左边选了的点的个数乘上它自己的 a<sub>i</sub>
- 分块凸包维护最小贡献, $O(n\sqrt{n})$

谢谢大家

■ 你以为结束了? naive

- 你以为结束了? naive
- naive approach : dp,  $f_{i,j}$  表示前 i 个选了 j 个

- 你以为结束了? naive
- naive approach: dp,  $f_{i,j}$  表示前 i 个选了 j 个
- 因为最优子结构, 所以每次更新的 j 是一个后缀!

- 你以为结束了? naive
- naive approach: dp,  $f_{i,j}$  表示前 i 个选了 j 个
- 因为最优子结构,所以每次更新的 j 是一个后缀!
- 用 treap 可以比较方便的维护,每次二分一下更新的位置

- 你以为结束了? naive
- naive approach: dp,  $f_{i,j}$  表示前 i 个选了 j 个
- 因为最优子结构, 所以每次更新的 j 是一个后缀!
- 用 treap 可以比较方便的维护,每次二分一下更新的位置
- 复杂度 O(nlogn)