

# **Informatica e diritto**

## **A.A. 2023/2024**

### **Profili di protezione dei dati personali *online***

**Prof. Andrea Amidei**

Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria

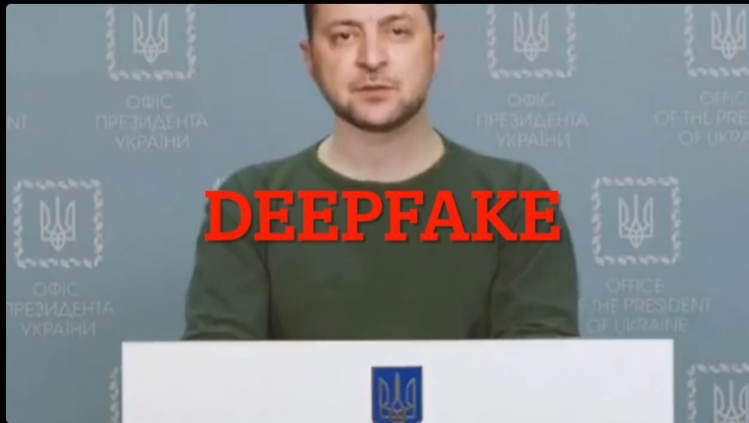
# Data protection online: i deepfake

«Deep learning» + «Fake» = «Deepfake»

**Zelensky chiede alle truppe di deporre le armi, ma è un falso: il video deepfake rimosso da Facebook e YouTube**

17 MARZO 2022 - 09:36

di Valerio Berra



Servizio | [Cybersecurity](#)

## Allarme globale sui deepfake: parte l'offensiva contro i video falsificati

Si affinano le tecnologie, ma sono le persone che tendono a credere alle truffe senza filtri. Big tech si attiva per prevenire i danni

di Antonio Teti

26 settembre 2022

## Deep fake: il Garante privacy apre un'istruttoria nei confronti di Telegram per il software che "spoglia" le donne

PAOLO ARMELLI

CULTURA 30.09.2022

## Bruce Willis cede i diritti della sua immagine per il deepfake

Ritiratosi dalle scene per un problema di afasia, è il primo attore a concedere questo tipo di diritti

# Data protection online: i deepfake

Tecniche di A.I. volte a combinare, alterare, sovrapporre immagini o video originali ritraenti una persona con materiali ritraenti soggetti diversi, simulando **in modo realistico** voce, volto, corpo, movimenti...

- Disinformazione e fake news
- Distorsione dell'opinione pubblica
- Truffe mirate (spoofing, morphing...)
- Deepnude → Revenge porn, cyberbullismo

# Data protection online: i deepfake

## Si applica il GDPR a questi fenomeni?

- Sono «dati personali»?
- Sono «trattamenti di dati»?
- Sono usi soltanto domestici o personali?

... **e quale base giuridica** occorre per rendere legittimi questi trattamenti?

- Esiste una base giuridica che può rendere legittimi questi utilizzi?
- Consenso? Interesse legittimo del titolare del trattamento (bilanciamento)?

# Data protection online: i deepfake

## Quali rimedi?

- Diritto alla cancellazione
- Diritto al risarcimento del danno

... ma nei confronti di chi?

**Revenge porn:** art. 612-ter c.p.: è punita la condotta di chi, “dopo averli realizzati o sottratti”, “invia, consegna, cede, pubblica o diffonde” immagini o video a contenuto sessualmente esplicito destinati a rimanere private, senza il consenso della persona ritratta.

... ma si applica al nostro caso?

# Data protection online: i deepfake

Esiste un «divieto di deepfake» o, al contrario, esiste un «diritto di deepfake»?

- Proposta di Regolamento UE per un Artificial Intelligence Act: **obblighi di trasparenza**
  - Digital Services Act: le “piattaforme online di dimensioni molto grandi” che si avvedano della presenza di contenuti deepfake dovranno “**etichettarli**” come tali, “in modo da informare in maniera chiaramente visibile per il destinatario dei servizi che si tratta di contenuti non autentici”
- No generale obbligo di rimozione

# Data protection online: i cookies

Cookies: stringhe di testo che il browser colloca all'apertura di una pagina web sul terminale dell'utente

- Comportano la memorizzazione di dati... ma si tratta di dati personali?
- Cookies tecnici ≠ cookies di profilazione (anche di terze parti)
- **Informativa** chiara e completa + **consenso** preventivo
- E per i cookies analitici? → Di prima parte vs di terze parti

# Data protection online: i cookies

Due livelli di informativa raccolta del consenso:

## 1. Informativa «breve»

- Banner a comparsa immediata
- Richiesta di consenso
- Link a informativa «estesa»
- + ulteriore contenuto minimo: i) utilizzo di cookies di profilazione, ii) eventuale utilizzo di cookies di terze parti

## 2. Informativa «estesa», con possibilità per l'utente di «personalizzare»



# Data protection online: il trasferimento di dati all'estero

I trasferimenti di dati personali verso paesi non appartenenti allo Spazio Economico Europeo sono **consentiti**, a condizione:

- o che l'adeguatezza del paese terzo sia riconosciuta da una decisione della Commissione europea (+ successivo monitoraggio);
  - o che il titolare fornisca garanzie adeguate (diritti azionabili e mezzi di ricorso)
- 
- Regno Unito?
  - Stati Uniti → «Privacy Shield» (sentenza Corte Giustizia UE)
  - Caso «Google Analytics» (giugno 2022)

# Data protection online: il diritto alla deindicizzazione

Il caso:

- 2005: amministratore delegato di una grande impresa indagato per reato di bancarotta fraudolenta;
- news escono sui giornali, reperibili anche online;
- amministratore delegato scagionato;
- 2016: news ancora reperibile online e associata a nome dirigente a fronte di ricerche su Google;
- dirigente chiede rimozione URL a Google («deindicizzazione»);
- Google la nega;
- dirigente ricorre a Garante privacy, che ordina sia deindicizzazione, sia eliminazione copia cache

# Data protection online: il diritto alla deindicizzazione

Il motore di ricerca fornisce un servizio «informativo»?  
E nel fare questo il suo apporto è «neutro»? Il motore di ricerca si limita a «dire quello che trova»?

- È un trattamento di dati personali da parte del motore di ricerca?
- Diritto all'oblio vs. diritto alla deindicizzazione
- Deindicizzazione vs. cancellazione della **copia cache**  
→ il «*right not to be easily found*»
- Caso motore di ricerca che «suggerisce»

**Prof. Andrea Amidei**  
**Informatica e Diritto**

Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria

[andrea.amidei3@unibo.it](mailto:andrea.amidei3@unibo.it)