Lab5 raport.md 2025-04-08

Model	Params	Accuracy	Precision	Recall	F1 Score
Dummy	strategy="prior"	0.639	0.408	0.639	0.498
SVM	max_iter=2000, C=1.0, kernel='rbf', degree=3	0.440	0.491	0.440	0.460
Random Forest	max_depth=55, n_jobs=-1, n_estimators=100, criterion='gini'	0.650	0.604	0.650	0.532

## Analiza wyników modeli w kontekście EDA

Przeprowadzona wcześniej eksploracyjna analiza danych okazała się pomocna i miała pewien wpływ na skuteczność trenowanych modeli. (nie duży, ale miała)

- Silna korelacja liczby "loves\_count", "reviews" i "rating" z etykietą (LABEL-rating) decyzja o ich pozostawieniu jako cech numerycznych została potwierdzona.
- Wartości tekstowe w kolumnach review\_text i review\_title zostały uwzględnione przy użyciu CountVectorizer,. Zastosowanie ograniczeń max\_features=200, min\_df=2, max\_df=0.95 również opierało się na analizie rozkładu słów z EDA.
- **highlight**` zostały zakodowane binarnie na podstawie 20 najczęstszych elementów, aby móc zobaczyć, czy etykiety były powiązane z wysoką oceną
- **Uzupełnienie helpfullness** za pomocą odpowiedniego wzoru umożliwiło pozyskanie autentycznych wartości i ominięcie estymacji
- **Usunięcie kolumn**, które zawierały nieznaczną lub mało ważną wiedzę zmniejszyło liczbę atrybutów i poprawiło wyniki.
- **Utworzenie 4 cech** takich jak 'review\_length', 'contains\_refund', 'exclamation\_count', 'unique\_word\_count' poszerzyło liczbę atrymutów o bardziej przydatne cechy
- Naprawiono część kolumn takich jak highlights, aby zawierały dane w listach, a nie string będący listą
- Wyczyszczono teskt za pomocą regexa, stopwords oraz użyto lemmatizera
- Zastosowanie redukcji wymiarowości (TruncatedSVD) pomogło ograniczyć przestrzeń cech po
  przetworzeniu danych tekstowych i kategorycznych. Było to potrzebne, ponieważ posiadaliśmy dużą
  liczbę cech wynikającą z one-hot encodingu i wektoryzacji tekstu. Zdecydowanie przyspieszyło to
  proces uczenia i nieznacznie wpłynęło pozytywnie na wynik

Najlepiej wypadł model Random Forest, co również było przewidywane podczas EDA – cechy były nieliniowe, a ten model dobrze to wykorzystuje. Ponadto działa dobrze przy danych mieszanych: numerycznych, kategorycznych i tekstowych.

Podsumowując, wnioski z EDA były przydatne i znalazły potwierdzenie w skuteczności ostatecznego modelu.