Desarrollo de software basado en microservicios: un caso de estudio para evaluar sus ventajas e inconvenientes





Autor: Víctor Alberto Iranzo Jiménez

Tutores: Patricio Orlando Letelier Torres

María Carmen Penadés Gramage

Índice

- 1. Motivación y objetivos
- 2. Proceso de desarrollo
- 3. Estado del arte
- 4. Caso de estudio
- 5. Evaluación
- 6. Conclusiones y trabajo futuro

Arquitectura de microservicios

- <u>Servicios</u>: funcionalidades que se exponen a las aplicaciones clientes. Se ejecutan en procesos independientes
- <u>Pequeños</u>: no debe ser el foco principal.
 Prevalece respetar los principios de alta cohesión y bajo acoplamiento
- <u>Autónomos</u>: evolucionan de forma independiente

Arquitectura monolítica

 Sus módulos no pueden ejecutarse de forma independiente

• ↑ Tamaño ←→ ↑ Complejidad

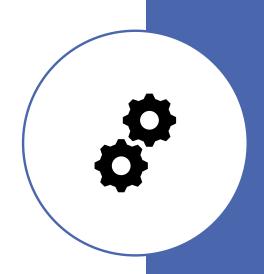
• Escala como un conjunto

Motivación

 Arquitectura que se adapte a las necesidades del negocio

• Profundizar en el conocimiento de las tecnologías de microservicios

• Tener una experiencia de primera mano



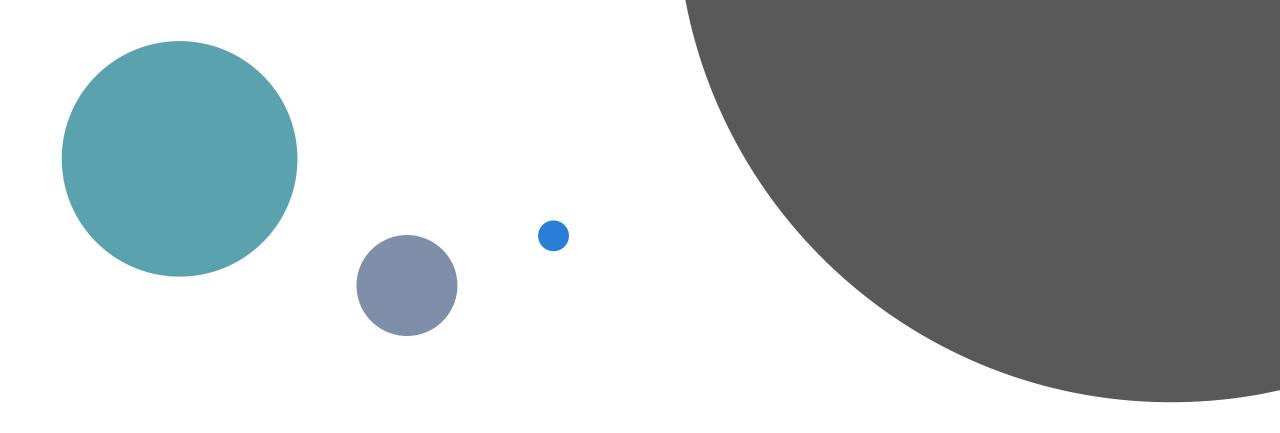
Objetivos

 Desarrollar una misma aplicación siguiendo dos arquitecturas diferentes: una basada en microservicios y otra monolítica



- Evaluar diferentes situaciones durante el mantenimiento
- Examinar ambas arquitecturas respecto a diferentes RNFs





Proceso de desarrollo

- 1. Especificación
- 2. Diseño
- 3. Implementación
- 4. Pruebas
- 5. Despliegue
- 6. Mantenimiento

Especificación de requisitos

Los **requisitos no funcionales** conducen hacia la elección de una u otra arquitectura



Modelo de calidad de la ISO/IEC 25010

Diseño del sistema

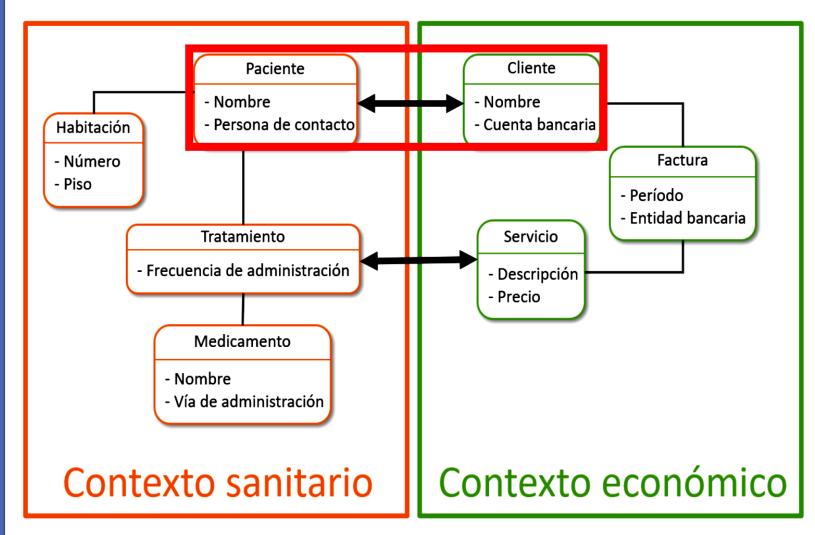
 Diseño guiado por el dominio (DDD)

Contextos delimitados



Microservicios

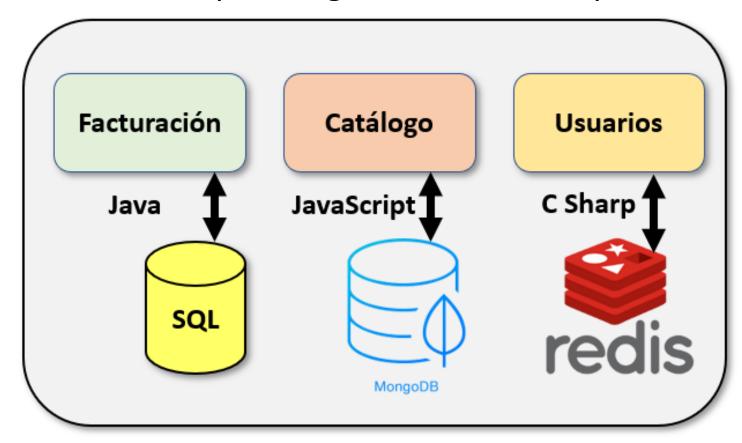
Dominio: ERP para la gestión de un hospital



Implementación del sistema

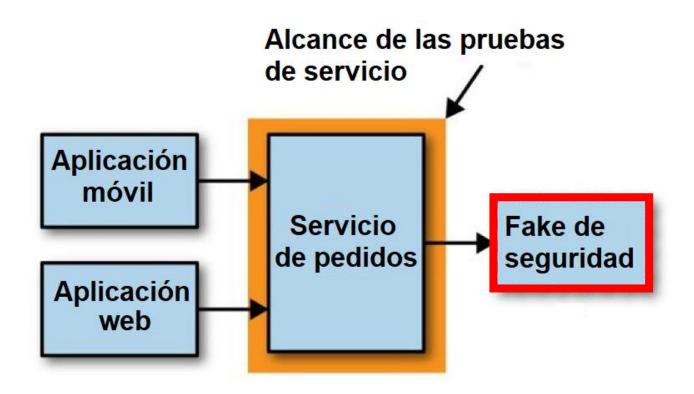
- Integración de microservicios:
 - RPC
 - REST
 - Basada en eventos

Sistema para la gestión de un hospital



Pruebas

- † Facilidad de prueba
- Hacer las pruebas lo más sencillas posibles utilizando *fakes*.



Despliegue

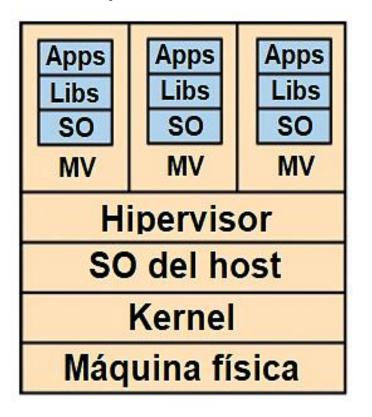
• Máquinas virtuales:

Mayor tiempo de despliegue y consumo de recursos.

• Contenedores:

Más ligeros pero menor grado de aislamiento.

Despliegue con máquinas virtuales



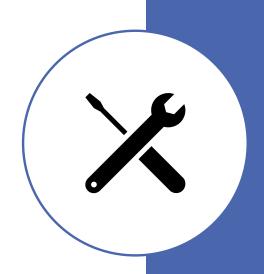
Despliegue con contenedores

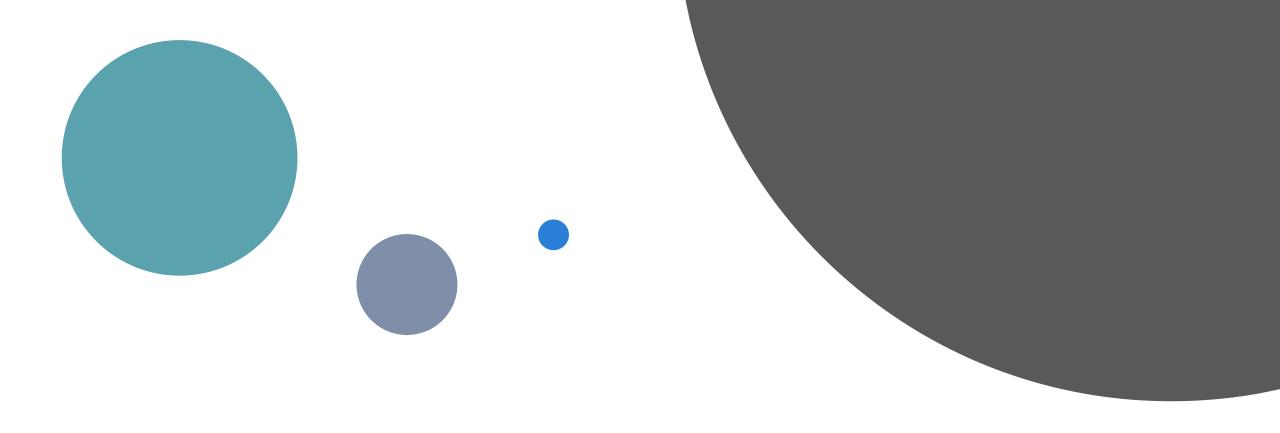


Fase de mantenimiento

- "You build it, you run it" Amazon
 - El mismo equipo que implementa un microservicio realiza su mantenimiento

• Garantizar los acuerdos de nivel de servicio mediante la monitorización





Estado del arte 1. Contenedores 2. Orquestadores

Contenedores

- Contenedores Linux (LXC)
 - Limitan al uso de Linux como base del entorno
- Contenedores Docker
 - Funcionamiento sencillo
 - Desechables y reproducibles



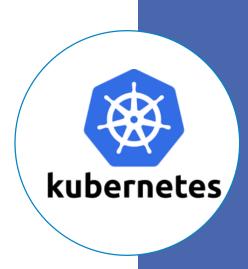
Orquestadores

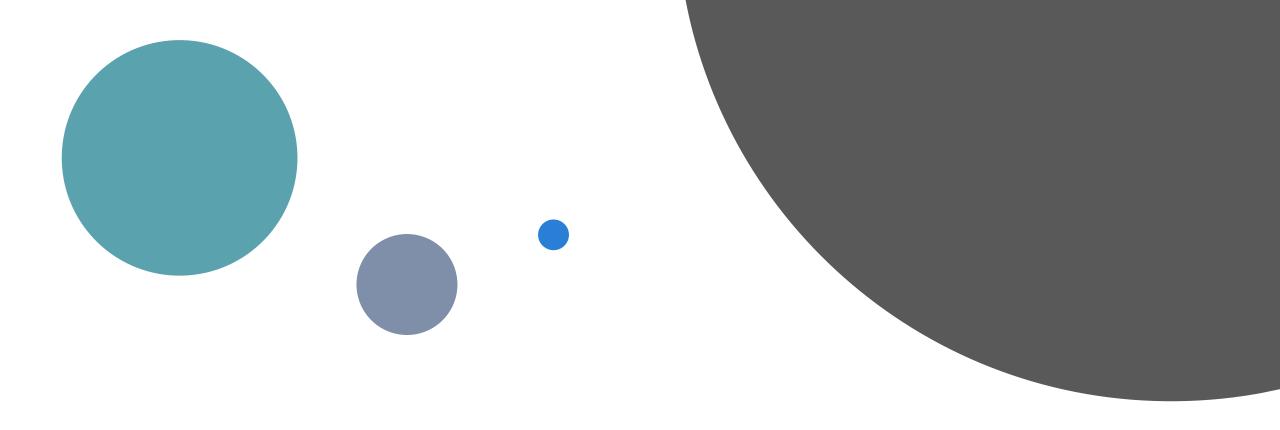
Kubernetes

- Sencillo garantizar la disponibilidad
- Reglas para gestionar su escalabilidad

Docker Swarm

 Orquestador nativo para los contenedores Docker





Caso de estudio

- 1. Plan de trabajo
- 2. Especificación
- 3. Sistema monolítico
- 4. Sistema basado en microservicios
- 5. Demostración



Plan de desarrollo

Cronograma del desarrollo del caso de estudio 19/06/2018 24/06/2018 29/06/2018 04/07/2018 09/07/2018 14/07/2018 19/07/2018 24/07/2018 29/07/2018 Modelado de las entidades de dominio Persistencia y operaciones CRUD en BD Diseño de las interfaces de contratos Implementación de Seguridad Implementación de Incidencias Implementación de Pedidos Implementación de Notificaciones Generación de la capa de Proxy Implementación de Informes Despliegue con Azure App Service Interfaz de usuario de login Interfaces de usuar io de productos Interfaces de usuar io de incidencias Interfaces de usuario de pedidos Adaptación de la interfaz de usuario

Plan de desarrollo

Cronograma del desarrollo del caso de estudio 19/06/2018 24/06/2018 29/06/2018 04/07/2018 09/07/2018 14/07/2018 19/07/2018 24/07/2018 29/07/2018 Modelado de las entidades de dominio Persistencia y operaciones CRUD en BD Diseño de las interfaces de contratos Implementación de Seguridad Implementación de Incidencias Implementación de Pedidos Implementación de Notificaciones Generación de la capa de Proxy Implementación de Informes Despliegue con Azure App Service Interfaz de usuario de login Interfaces de usuar io de productos Interfaces de usuario de incidencias Interfaces de usuario de pedidos Creación de librería con código común Microservicio de Seguridad Microservicio de Pedidos Microservicio de Informes Microservicio de Incidencias

Plan de desarrollo

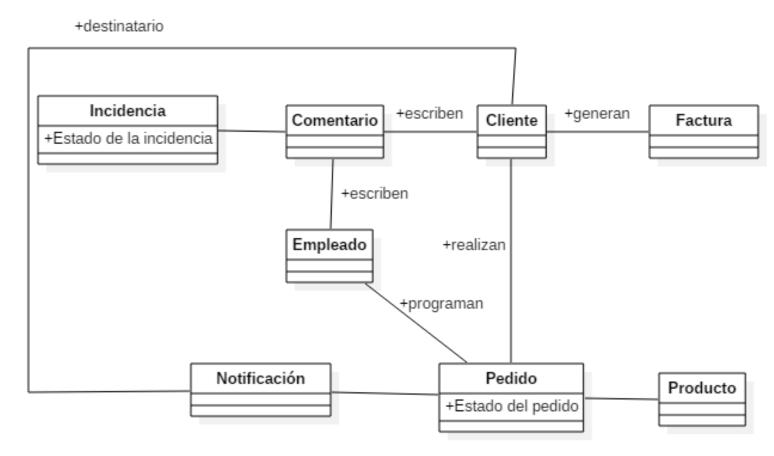
Microservicio de Notificaciones Despliegue con Docker Compose

Despliegue con Azure Kubernetes Service Adaptación de la interfaz de usuario

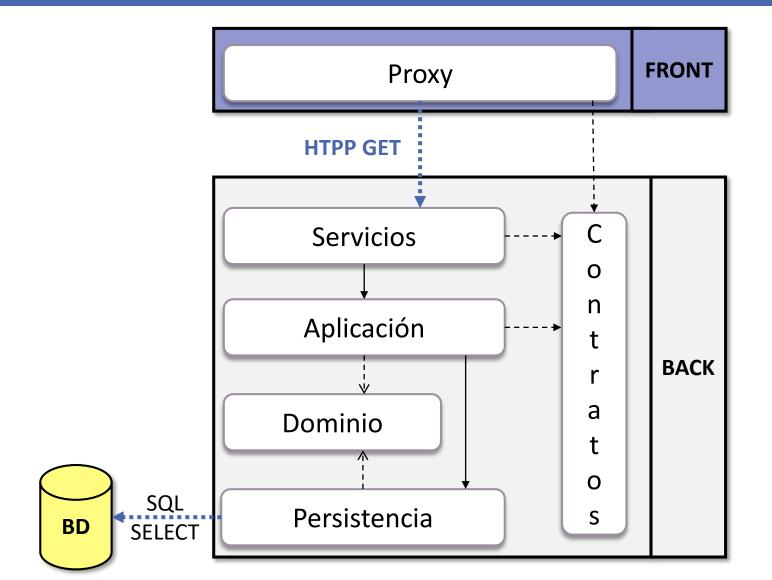
Especificación del caso de estudio

Aplicación móvil para un sistema de comercio electrónico:

- Realizar pedidos
- Ver factura de un pedido
- Crear una incidencia

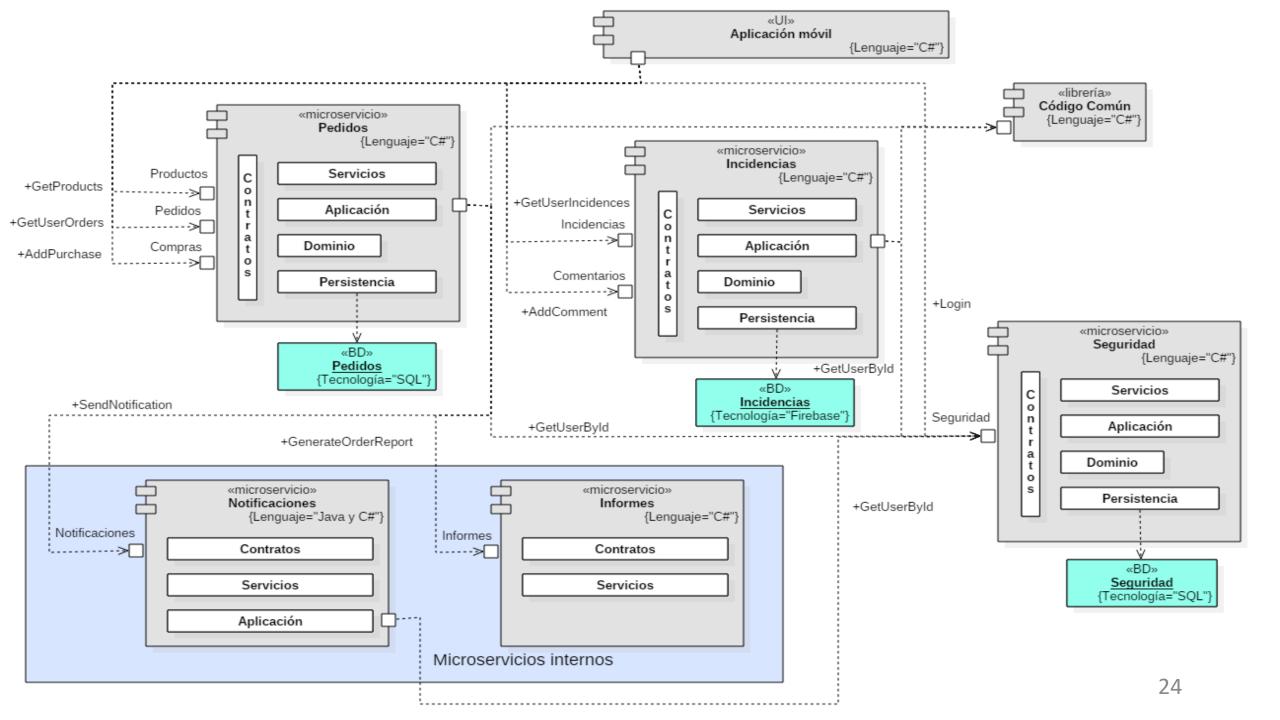


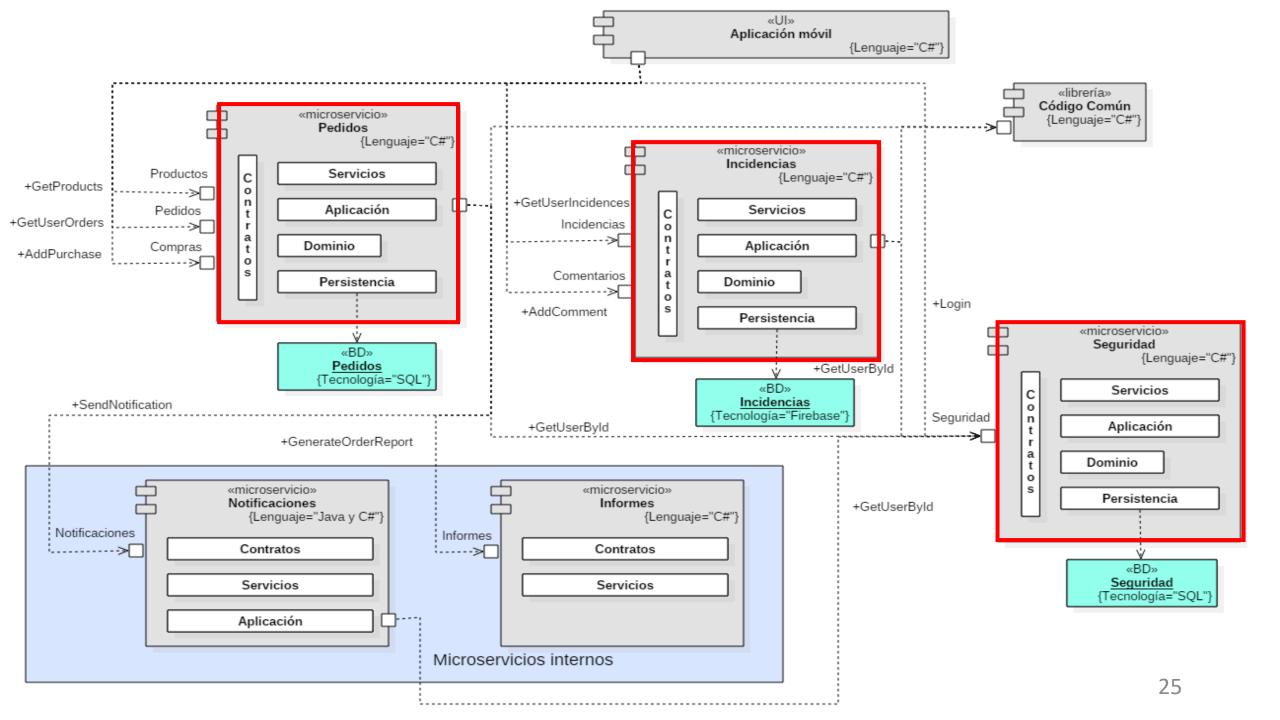
Arquitectura monolítica

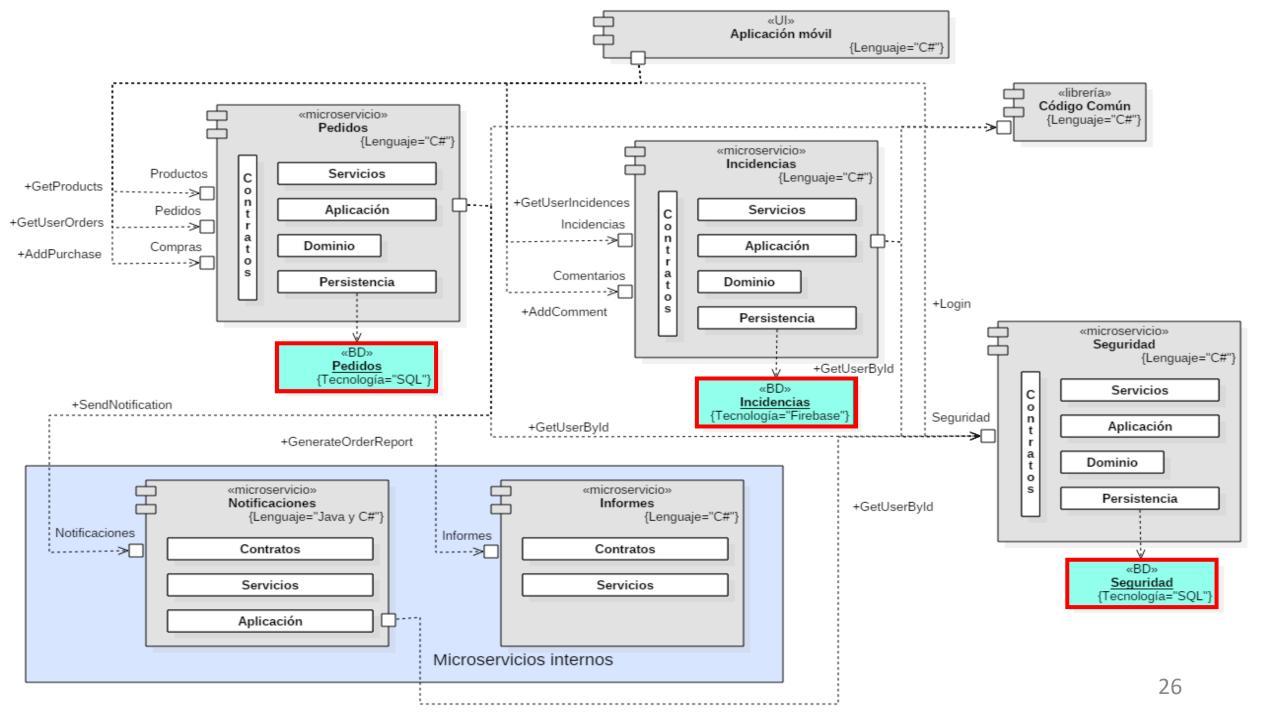


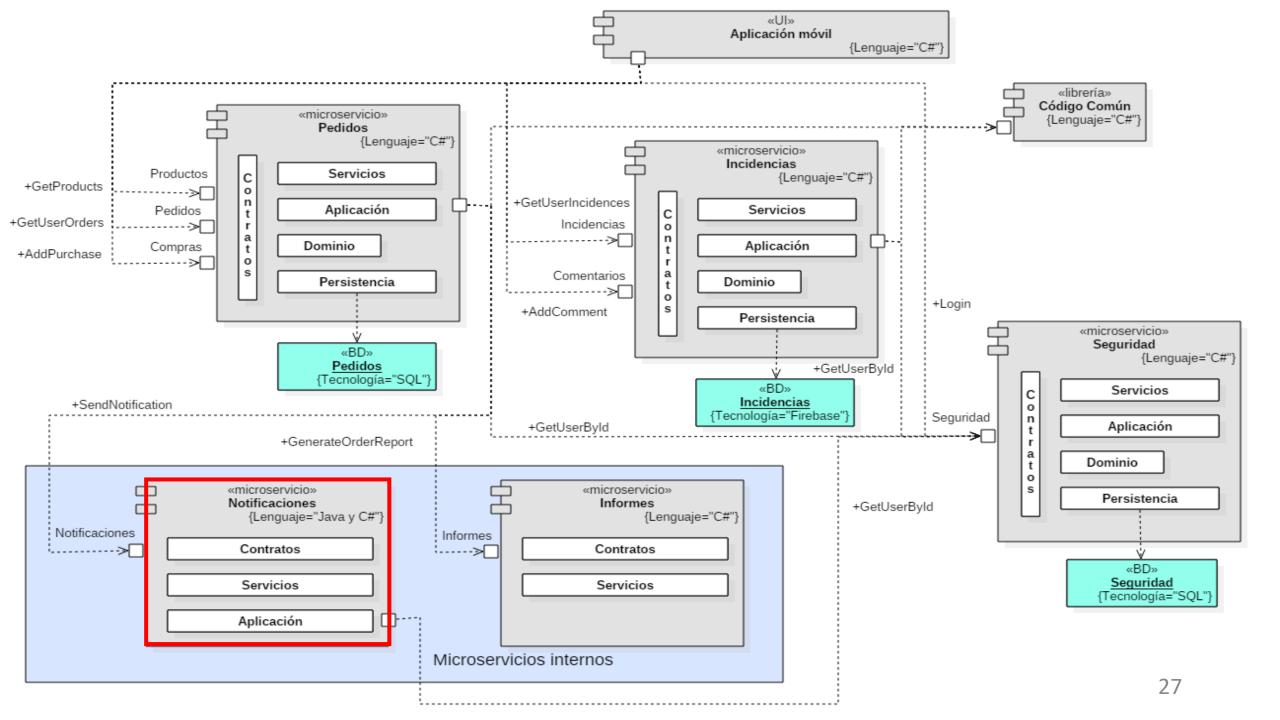
Arquitectura basada en microservicios

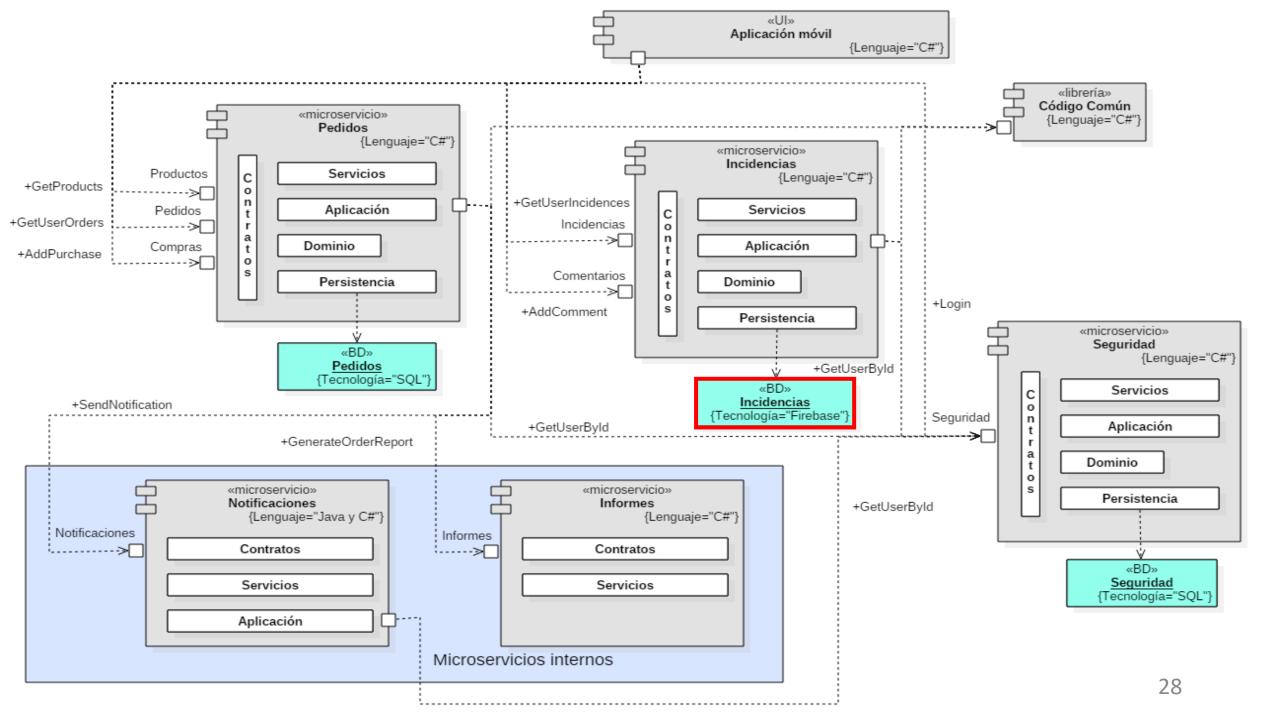
+destinatario Seguridad **Incidencias Informes** Incidencia +escriben +generan Comentario Cliente Factura +Estado de la incidencia +escriben Empleado +realizan +programan **Pedidos** Notificación Pedido Producto +Estado del pedido **Notificaciones**

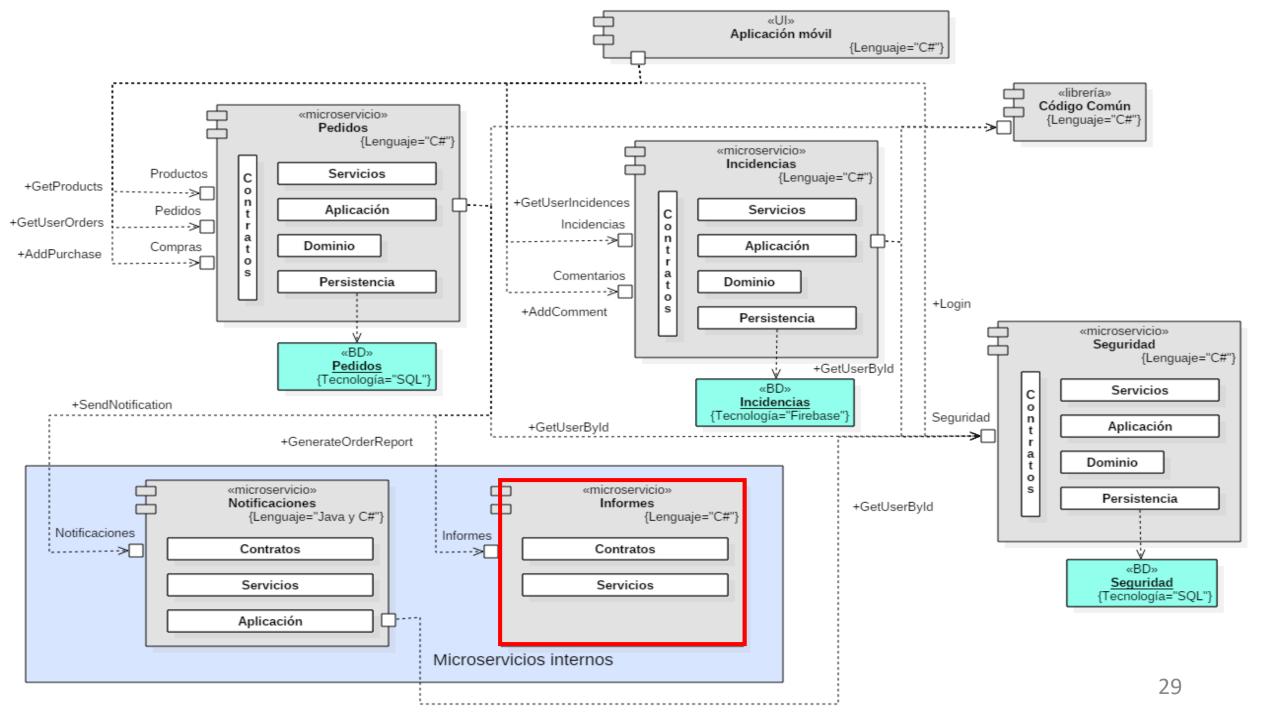






















Herramientas para la construcción

- Persistencia: Entity Framework Core.
- Seguridad: Identity.
- Informes: Open XML PowerTools.
- Notificaciones: MailKit.
- API interactiva: **Swagger UI**.
- Generación de la capa de proxy: NSwag.
- Calidad del código: CodeMaid y StyleCop.
- Interfaz de usuario: Xamarin.
- Pruebas: NUnit.
- Despliegue: Docker, Kubernetes y Azure.



Mantenimiento de las soluciones

	Sistema basado en microservicios	Sistema monolítico
Mantenimiento correctivo	 Los defectos: Se localizan en un único microservicio. Son difíciles de depurar si involucra a más de un servicio. 	 Difíciles de localizar. Más fácil de depurar la solución para encontrar el defecto.
Mantenimiento perfectivo	 Los nuevos requisitos: Encajan dentro de un microservicio. Dan lugar a nuevos microservicios. Replantean la descomposición del sistema. 	 Los nuevos requisitos añaden complejidad al sistema. Hacen que el futuro mantenimiento sea más complejo.
Mantenimiento adaptativo	 Los cambios para adaptar el sistema: Afectan a solo una porción del sistema. Pueden abordarse de forma incremental. 	 Los cambios afectan al sistema en su totalidad. No pueden abordarse de forma incremental.

Evaluación de requisitos no funcionales

	Sistema basado en microservicios	Sistema monolítico	
Disponibilidad	Se garantiza frente a algunas situaciones gracias al uso de Kubernetes.	No se ha implementado ningún mecanismo.	
Tolerancia a fallos	 Se asume que cualquier servicio puede fallar. Un servicio caído no deja inoperativo al resto del sistema. Cada microservicio tiene su propia base de datos. Así, no hay un único punto de fallo. 	 El fallo de un módulo puede suponer que todo el sistema se encuentre inoperativo. Existe una única base de datos, por lo que existe un único punto de fallo en los datos. 	
Utilización de recursos	No se han apreciado grandes diferencias. Teóricamente, estas se perciben conforme el sistema escala.		
Capacidad de ser reemplazado	 Tiempo para reemplazar un microservicio: 2 semanas. Se puede abordar de forma incremental. 	 Tiempo para reemplazar el sistema: 1 mes. NO se puede abordar de forma incremental. 	

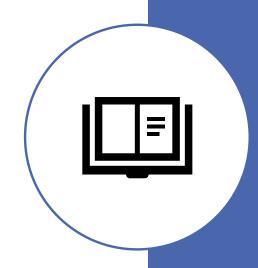
Conclusiones y trabajos futuros

- ✓ Desarrollo satisfactorio siguiendo ambas arquitecturas
- ✓ Desarrollo más desafiante en las actividades de diseño y despliegue en una solución basada en microservicios
- ✓ Mantenimiento más simple en un sistema basado en microservicios
- ✓ Ventaja de los sistemas basados en microservicios para satisfacer los RNFs bajo estudio



Conclusiones y trabajos futuros ...

- ✓ Aplicación de los conocimientos obtenidos en asignaturas como Proceso de Software (PSW) o Tecnología de Sistemas de Información en la Red (TSR)
- ✓ Mayor desempeño profesional
- ✓ Líneas de trabajo futuro: aplicación de un modelo de calidad



Desarrollo de software basado en microservicios: un caso de estudio para evaluar sus ventajas e inconvenientes





Autor: Víctor Alberto Iranzo Jiménez

Tutores: Patricio Orlando Letelier Torres

María Carmen Penadés Gramage

Comparación de los sistemas cuando escalan

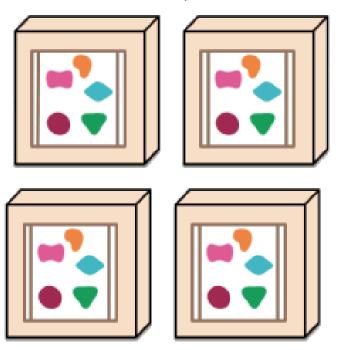
Una aplicación monolítica pone todos sus componentes en el mismo proceso



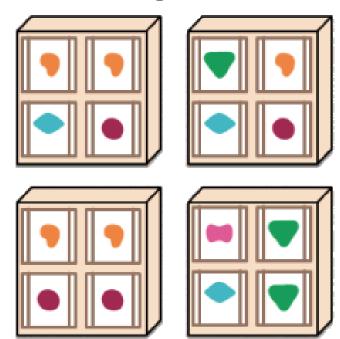
Una arquitectura basada en microservicios pone cada funcionalidad en un servicio



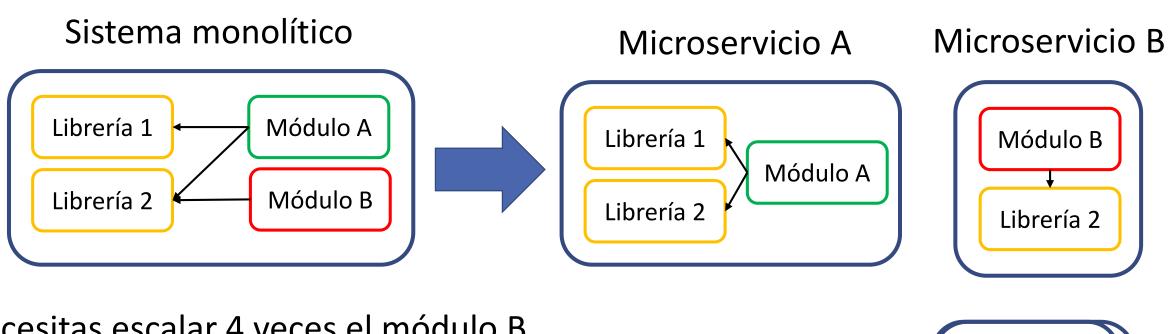
Y escala replicando el proceso a través de múltiples servidores



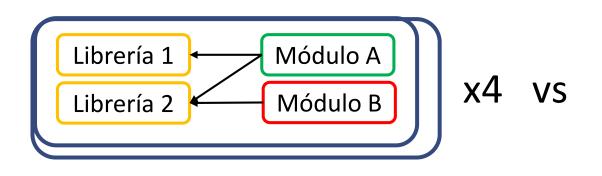
Y escala distribuyendo y replicando los servicios según sea necesario

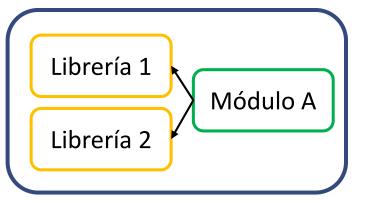


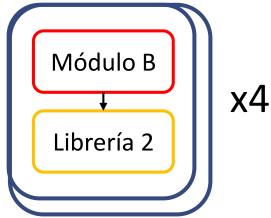
Comparación de los sistemas cuando escalan



Necesitas escalar 4 veces el módulo B.







Demostración

https://youtu.be/-m pTzhl3V8

Evolución de los microservicios

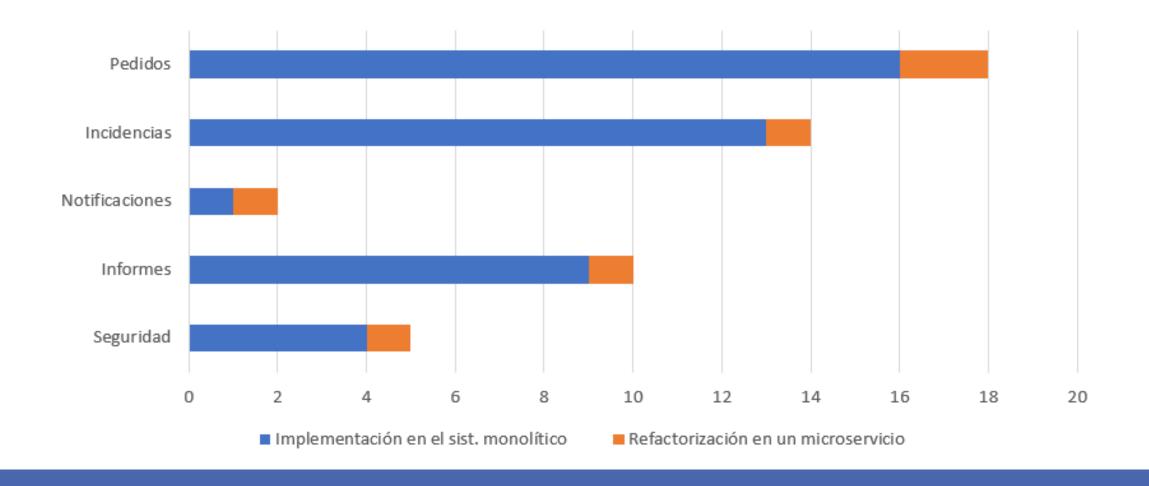
Los microservicios evolucionan y se versionan de forma independiente

```
<Project>
  <PropertyGroup>
    <Common>1.0.5</Common>
    <Security>1.0.2</Security>
    <Orders>1.0.0</Orders>
    <Reports>1.0.0</Reports>
    <Incidences>1.0.0</Incidences>
    <Notifications>1.0.1/Notifications>
  </PropertyGroup>
</Project>
```

Capacidad para ser reemplazado

Hipótesis: el tiempo para desarrollar un componente es el mismo que el de reemplazarlo.





Capacidad para ser reemplazado ...

- Media de tiempo para desarrollar un microservicio: 10 días.
- No se incluyen la realización de los formularios asociados a cada microservicio.

Capacidad para ser reemplazado ...



Desarrollo de microservicios es más costoso: no se puede afirmar que la suma de implementar un componente en el sistema monolítico y refactorizarlo sea igual al tiempo necesario para implementarlo directamente como un microservicio.

- Integración de los microservicios
- Diseñar invocaciones interprocedurales



Al reemplazar un microservicio:

- Interfaces ya establecidas.
- Implementación ya refinada.

Conclusión: hace falta realizar una evaluación más formal.

Adaptación de la UI para usar microservicios

```
using global::Xamarin.Forms;
using Microsoft.Extensions.Configuration;
using Microsoft.Extensions.DependencyInjection;

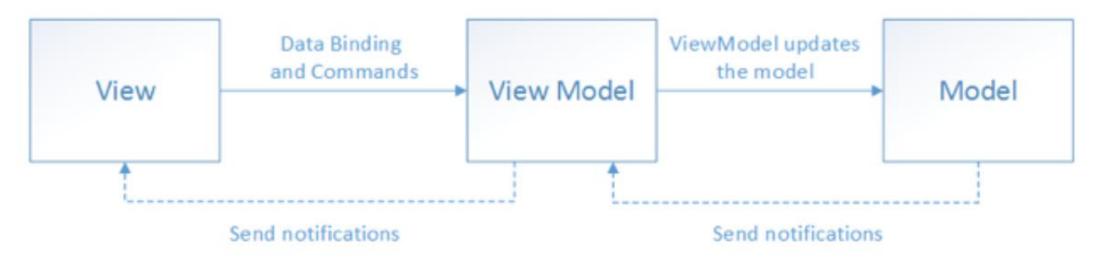
- using Shop.Backend.Monolithic.Proxy;
+ using Shop.Backend.Microservices.Incidences.Proxy;
+ using Shop.Backend.Microservices.Orders.Proxy;
+ using Shop.Backend.Microservices.Security.Proxy;
using Shop.Frontend.Xamarin.Components.Resources;
using Shop.Frontend.Xamarin.Helpers;
using Shop.Frontend.Xamarin.Interfaces;

@@ -27,8 +29,14 @@ public App()
```

this.serviceCollection = new ServiceCollection();

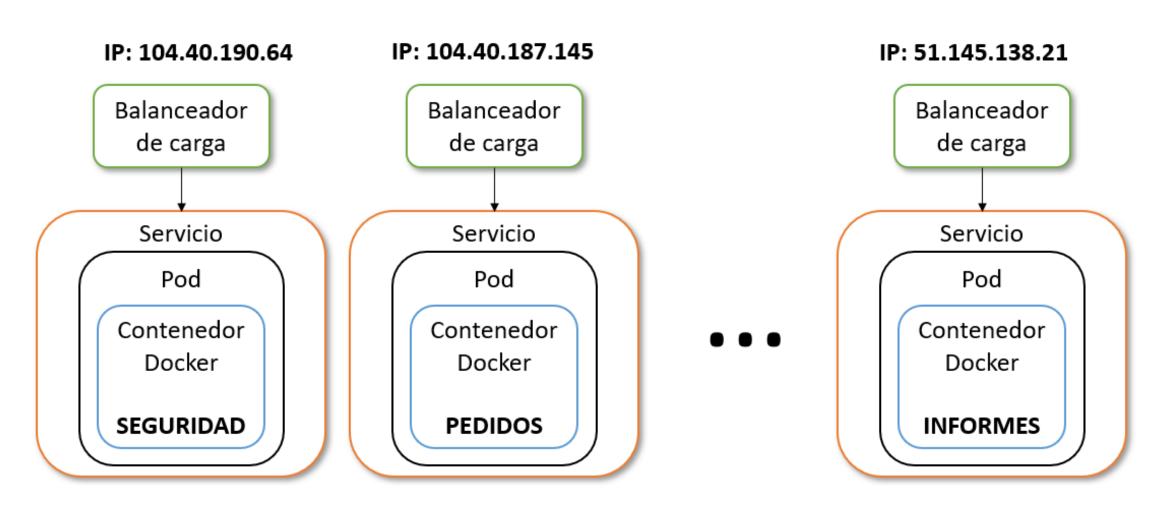
```
this.serviceCollection.AddProxyDependencies(this.configuration);
this.serviceCollection.RegisterClients(new HttpClient(), this.configuration);
this.serviceCollection.AddSecurityProxy(this.configuration);
this.serviceCollection.RegisterSecurityClient(new HttpClient(), this.configuration);
this.serviceCollection.AddOrdersProxy(this.configuration);
this.serviceCollection.RegisterOrdersClients(new HttpClient(), this.configuration);
this.serviceCollection.AddIncidencesProxy(this.configuration);
this.serviceCollection.RegisterIncidencesClients(new HttpClient(), this.configuration);
```

MVVM

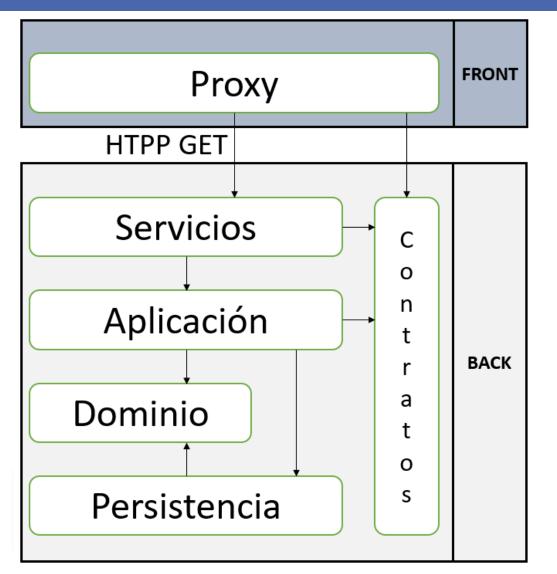


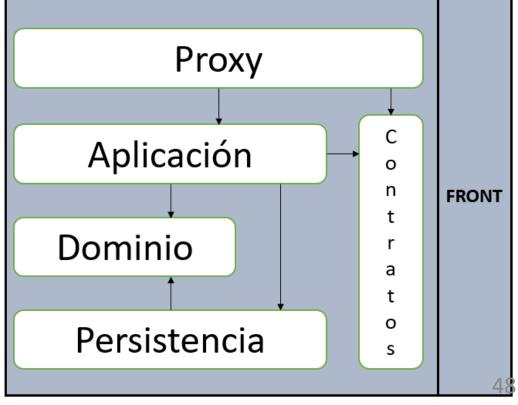
- El modelo de la vista aísla el modelo de la vista.
- Vista: define la apariencia de lo que el usuario ve. En Xamarin, una Page.
- Modelo la vista: define propiedades y comandos con los que la vista puede hacer bindings.
 Coordina la interacción con cualquier clase del dominio. Los datos están preparados para ser consumidos por la vista.
- Modelo: representaciones de las entidades del dominio, como un DTO.

Despliegue en producción

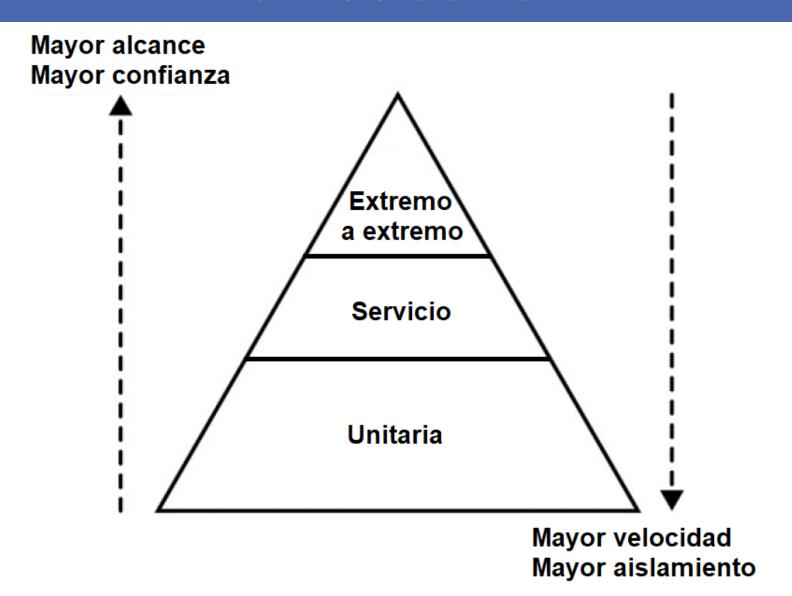


Uso del proxy

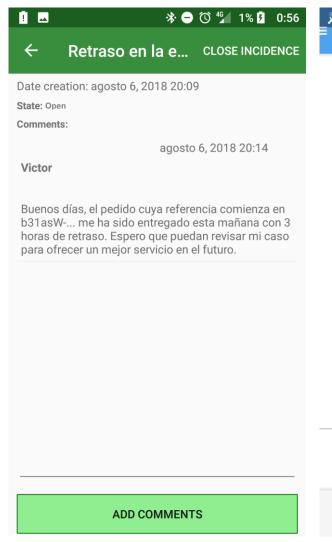


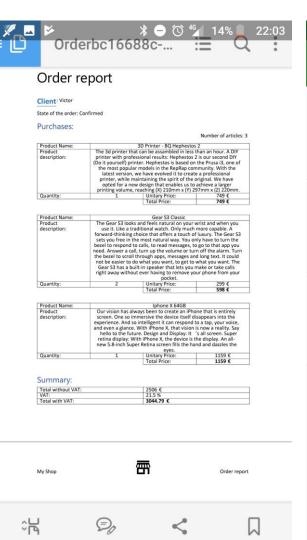


Pirámide de Cohn

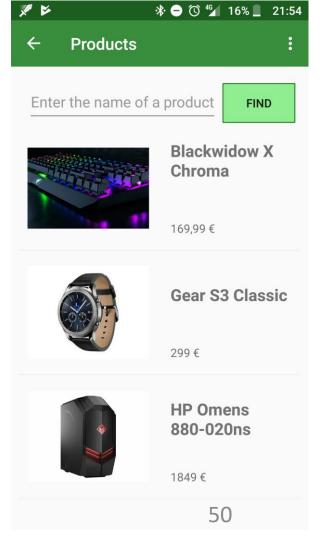


Prototipo desarrollado

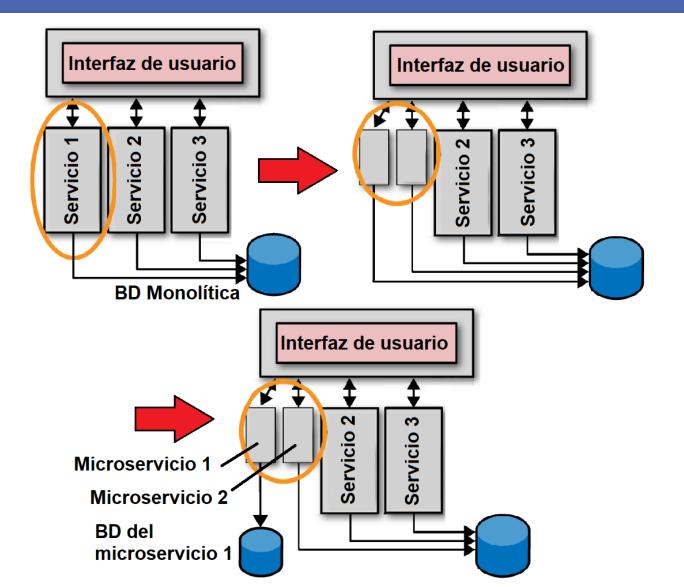




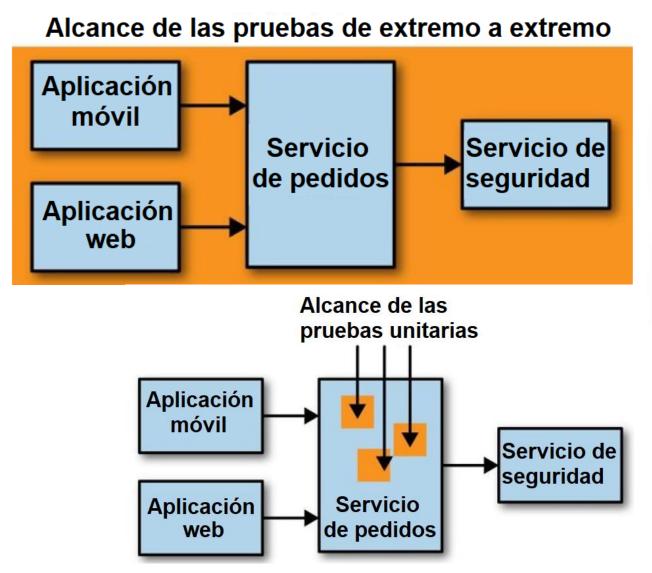


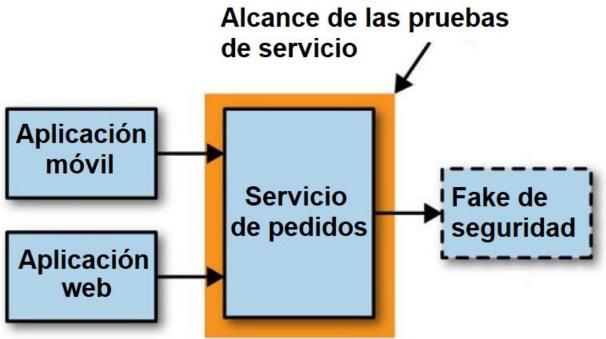


Migración a un sistema basado en microservicios

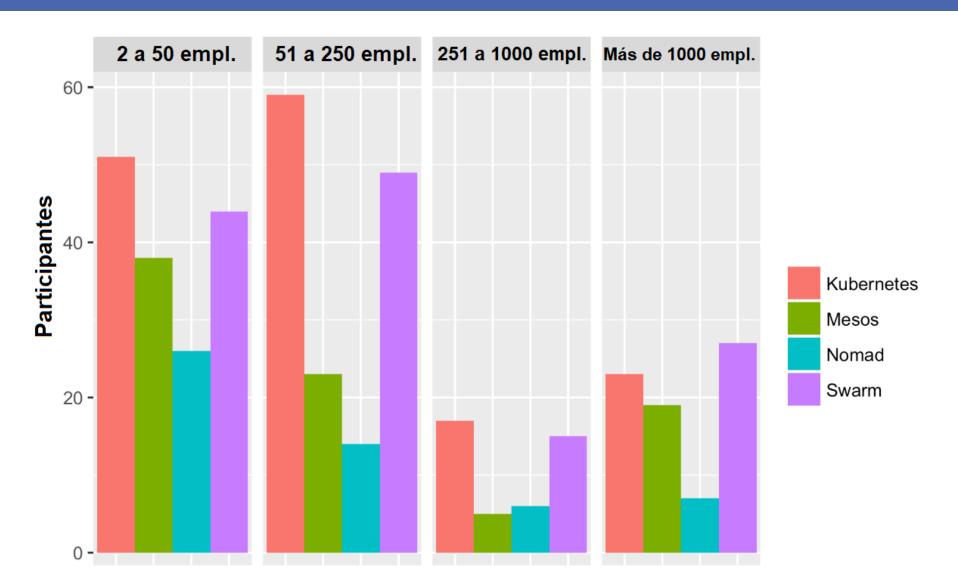


Pruebas en los microservicios





Comparación de orquestadores



Solución en VS del sistema de microservicos

TFG_Backend_Microservices (D:\TFG\TFG_Backend_Microservices) Orders Application Application Contracts Contracts Domain Domain Persistence Persistence Services Proxy Tests Services ShopMicoservicesBackend.Common.sln Tests Incidences ShopMicoservicesBackend.Orders.sln Application Reports Contracts Contracts Domain Proxy Persistence Services Proxy Tests Services ShopMicoservicesBackend.Reports.sln Tests Security ShopMicroservicesBackend.Incidences.sln Application Notifications Contracts C-Sharp Domain Contracts Persistence Proxy Proxy ShopMicroservicesBackend.Notifications.sln Services D Java Tests ShopMicroservicesBackend.Security.sln a .gitignore + docker-compose.yml + ■ ShopMicroservicesBackend.sln Versions.props

Plantilla de Open-Xml PowerTools



Tienda Online

Factura

Factura

Cliente: <# <Content Select= "./Client" /> #>

State of the order: <# <Content Select= "./State" /> #>

Artículos:

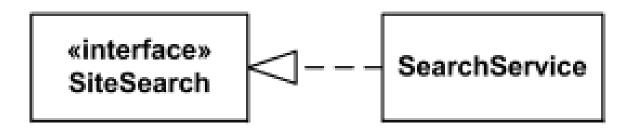
Número de artículos: <# <Content Select= "./NumberOfArticles" /> #>

<# <Repeat Select="./Purchases/PurchaseReportDTO"/> #>

Nombre del producto:	<# <content select="./ProductName"></content> #>		
Descripción:	<# <content select="./ProductDescription"></content> #>		
Nº de unidades:	<# <content< td=""><td>Precio unitario:</td><td><# <content select="</td"></content></td></content<>	Precio unitario:	<# <content select="</td"></content>
	Select=		"./Price" /> #> €
	"./Quantity" /> #>		
	•	Precio total:	<# <content select="</td"></content>
			"./TotalProduct" />
			#>€

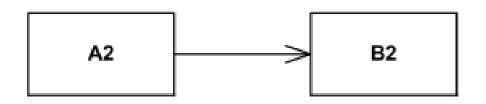
Modelo UML

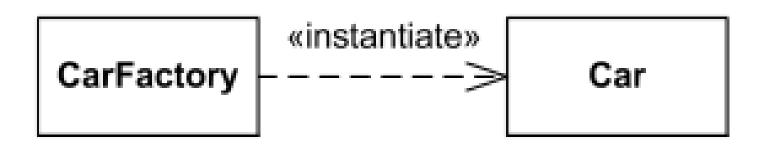
Implementación de una interfaz:



Dependencia:

Asociación unidireccional:





A2 has unspecified navigability while B2 is navigable from A2.

Capa de contratos

```
/// <summary>
/// Contracts interface for managing the orders.
/// </summary>
8 references | VictorIranzo, 65 days ago | 1 author, 7 changes
public interface IOrdersManager : ICrudManager<OrderDTO, OrderCreateDTO, OrderUpdateDTO>
     /// <summary> Adds the purchases and confirms the order.
    4 references | VictorIranzo, 67 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    Task<bool> AddPurchasesAndConfirmOrder(AddPurchasesDTO addPurchasesDTO);
     /// <summary> Generates the report of and order.
    4 references | VictorIranzo, 65 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    Task<byte[]> GenerateOrderReportAsync(Guid orderId, bool pdfFormat = true);
     /// <summary> Gets the list of user orders filtered.
    4 references | VictorIranzo, 66 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    Task<IEnumerable<OrderDTO>> GetListOfUserOrdersFilteredAsync(Guid userId, string state = null, i
```

Capa de proxy

```
/// <inheritdoc/>
4references | VictorIranzo, 59 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
public async Task<IEnumerable<OrderDTO>> GetListOfUserOrdersFilteredAsync(Guid userId, string state = null, int fromElem
{
    return await this.ordersClient.GetListOfUserOrdersFilteredAsync(userId.ToString(), state, fromElement.ToString(), nu
}

/// <inheritdoc/>
6 references | VictorIranzo, 59 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
public async Task<bool> UpdateAsync(OrderUpdateDTO) updateDTO)
{
    return await this.ordersClient.UpdateAsync(updateDTO);
}
```

Capa de servicios

```
⟨summary⟩ Gets the list of the user orders in this collection.
[HttpGet("GetUserOrdersFiltered")]
[Authorize]
[ProducesResponseType(typeof(IEnumerable<OrderDTO>), 200)]
0 references | VictorIranzo, 59 days ago | 1 author, 1 change | 0 requests | 0 exceptions
public async Task<IEnumerable<OrderDTO>> GetListOfUserOrdersFilteredAsync(
    [FromHeader] string userId,
    [FromHeader] string state = null,
    [FromHeader] string fromElement = "0",
    [FromHeader] string numberOfElements = "10")
    bool fromResultSuccess = int.TryParse(fromElement, out int fromElementInt);
    bool numberOfElementsSuccess = int.TryParse(numberOfElements, out int numberOfElementsInt);
    bool isValid = Guid.TryParse(userId, out Guid userGuid);
    string requesterId = this.HttpContext.User.Claims.Where(c => c.Type.Equals(ClaimTypes.NameId
    if (!requesterId.Equals(userId.ToString()))
        this.Response.StatusCode = 401;
        return null;
    else
        return await this.ordersManager.GetListOfUserOrdersFilteredAsync(userGuid, state, fromEl
```

Capa de aplicación

```
/// <inheritdoc/>
4 references | VictorIranzo, 64 days ago | 1 author, 2 changes | 0 exceptions
public Task<IEnumerable<OrderDTO>> GetListOfUserOrdersFilteredAsync(Guid userId, string state = null, int f
    List<Expression<Func<Order, bool>>> conditionalExpressions = new List<Expression<Func<Order, bool>>>();
    conditionalExpressions.Add(o => o.User.Id.Equals(userId.ToString()));
    if (!string.IsNullOrEmpty(state))
        conditionalExpressions.Add(o => o.State.Equals(Order.GetOrderState(state)));
    IEnumerable<Order> orders = this.EntityCrudDAO.Get(conditionalExpressions, null, null, fromElement, num
    orders.ToList().ForEach(o => o.Purchases = null);
    return Task.FromResult((IEnumerable<OrderDTO>)this.EntityDTOConverter.ConvertFromEntityToDto(orders));
```

Capa de dominio

```
public class Order : Entity
    /// <summary> Gets or sets the creation date. </summary>
    /// <value> The creation date. </value>
    2 references | VictorIranzo, 65 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    public DateTime CreationDate { get; set; }
    /// <summary>
    /// Gets or sets the collection of purchases of the order.
    /// </summary>
    7 references | VictorIranzo, 86 days ago | 1 author, 2 changes | 0 exceptions
    public ICollection<Purchase> Purchases { get; set; }
    /// <summary>
    /// Gets or sets the state of the order.
    /// </summary>
    8 references | VictorIranzo, 87 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    public OrderState State { get; set; }
    /// <summary>
    /// Gets or sets the client that makes the order.
    /// </summary>
    15 references | VictorIranzo, 86 days ago | 1 author, 1 change | 0 exceptions
    public User User { get; set; }
```

Capa de persistencia

```
/// <inheritdoc/>
6 references | VictorIranzo, 71 days ago | 1 author, 2 changes | 0 exceptions
public IEnumerable
<TEntity> Get(
    IEnumerable<Expression<Func<TEntity, bool>>> conditionalExpressions = null,
    Expression<Func<TEntity, object>> orderExpression = null,
    IEnumerable<Expression<Func<TEntity, object>>> includeExpressions = null,
    int fromElement = 0,
    int numberOfElements = 10)
    try
        IQueryable<TEntity> query = this.GetDbSet().AsQueryable();
        if (conditionalExpressions != null)
            foreach (Expression<Func<TEntity, bool>> conditionExpression in conditionalExpressions)
                query = query.Where(conditionExpression);
```