

博士学位论文隐名评审结果通知

aaaa老师：

您的博士生liu 的博士学位论文隐名评审方式为隐名评审，评审意见已返回3份。评审结果汇总如下表。

隐名评审结果汇总表

评审编号	总体评价	创造性	理论意义	基础知识	写作水平	评审专家对论文内容的熟悉程度
2						
3						

分委员会对该博士论文隐名评审结果及申请答辩的处理意见（在相应的栏目打√）：

（ ） **同意申请答辩：**根据评审意见修改论文之后，同意安排答辩。

（ ） **复审：**根据评审意见修改论文并写出修改说明（修改时间不少于1个月），经导师、分委员会审查同意后，由院系转呈原评审专家复审。

（ ） **重新送审：**根据评审意见修改论文并写出修改说明（修改时间不少于3个月），经导师、分委员会审查同意后，向院系提交2本论文及修改说明，其中1本送原评审专家复审。同时重新提交公开送审。

（ ） **复议：**同意博士生及其导师的申辩意见，连同原评审意见一起，送院系另请两位专家复议。复议结果若有较大异议，论文须作重大修改后重新送审，修改时间不少于6个月。

若分委员会同意该博士生答辩，对该生的论文答辩是否**抽查***的处理意见如下：

（ ） 答辩抽查 （ ） 答辩不抽查

分委员会主席（签字）_____日

_____年 _____月_____

* 答辩抽查要求：（1）该生导师不能担任答辩委员会委员，不参加答辩委员会工作会议；（2）分委员会指定一位抽查委员参加该生的答辩会并填写答辩抽查记录，会后将抽查记录交所在院系研究生教务管理部门。
* 本表格原件由院系研究生教务办公室留存。

(评议书请用黑色墨水笔书写或直接套打印,不得粘贴)

(未详尽处接背面)

论文的不足之处；对论文工作的意见或建议（ 请务必填写此栏 ）	
请在（ ）中打√，以供参考：	
论文成果的创造性	大（ ） 较大（ ） 中（ ） 小（ ） 无（ ）
论文选题的理论意义或实用价值	大（ ） 较大（ ） 中（ ） 小（ ）
论文工作中反映出的基础理论和专门知识水平	优（ ） 良（ ） 中（ ） 差（ ）
论文的总结、写作水平	好（ ） 较好（ ） 中（ ） 差（ ）
论文是否达到了博士学位论文要求的学术水平，可以申请答辩？（评分时请参见下栏说明）	A（ ） B（ ） C（ ） D（ ）
说明	A 达到博士学位论文要求的学术水平，可以申请答辩； B 达到博士学位论文要求的学术水平，但需对论文内容及文字进行适当修改后方可申请答辩； C 基本达到博士学位论文要求的学术水平，但需对论文内容进行较大修改后方可申请答辩； D 没有达到 博士学位论文要求的学术水平，不同意申请答辩。

论文的不足之处；对论文工作的意见或建议（供第9页写不下时填写，没有可不填）
上接第9页