

Groupe 23 : Alexandre RAZUMOWSKI, Antoine HERVET

Edgar FAUQUEMBERGUE, Giovanni MONTALTO

Pierre PILLOT

Date de rendu : 26/05/2024

ING1 GI4

Matière : Projet Java

Professeur encadrant : Nistor GROZAVU

Université : CY Cergy Paris Université

Année scolaire : 2023 - 2024



Projet ChromatYnk



1. Lancement du projet

Au début du projet, Alexandre a pris en main l'organisation générale en nous présentant les tâches à faire et la façon dont nous pourrions nous organiser. Le programme était le suivant : commencer par définir l'architecture de notre projet à l'aide de diagrammes qui nous permettront d'avoir une vision globale du projet, ensuite se servir des diagrammes pour répartir les différentes tâches entre les différents membres du groupe selon nos appétences, enfin à ce stade il restait à chaque groupe de s'occuper de la programmation de sa partie tout en gardant un lien avec les autres parties. Nous devions aussi nous occuper de documenter et planifier notre progression.

Nous avons choisi Visual Studio Code pour la programmation du projet car c'est un outil que nous préférons aux autres IDE et notamment pour ce type de projet. Nous avons utilisé GitHub pour le travail en groupe car nous avons tous déjà utilisé cet outil et étions prêts à nous en servir pour un projet.

Alexandre s'est donc occupé dans un premier temps de réaliser les diagrammes suivants :

Puis nous nous sommes répartis les tâches de la manière suivante, deux personnes au moins travaillaient sur chacune des trois grandes parties du code que nous avons identifiées, ensuite chacun était libre de venir aider les autres en procédant à une vérification et en proposant des ajustements et des modifications sur leur partie. Ceci nous a donné finalement la répartition suivante du travail :

	Commandes	Interpréteur	JavaFX	Architecture	Planification
Alexandre					
Antoine					
Edgar					
Giovanni					
Pierre					

Vérification

Travail

Alexandre a donc joué un rôle central dans le lancement du projet en menant l'élaboration de l'architecture ainsi qu'en proposant une organisation des tâches.

2. Organisation pendant le projet

La communication était simple et fluide au sein du groupe. Nous discutons principalement dans un groupe Telegram qui nous permettait de faire des sondages et nous effectuions régulièrement des appels sur Discord avec entre 2 et 5 membres du groupe. Ces appels nous permettaient par exemple de discuter de comment nos parties interagissent entre elles ou comment certaines structures de code pouvaient être réutilisées pour d'autres parties. Par exemple, Pierre et Edgar se sont répartis équitablement un nombre de commandes à coder mais chacun pouvait s'inspirer du travail de l'autre pour améliorer son propre code. L'utilisation de GitHub s'est plutôt bien déroulée, nous travaillions sur une seule branche et chacun travaillait sur ses propres fichiers pour ne pas risquer d'effacer le travail de quelqu'un. Il fallait bien pull le projet pour l'actualiser au début de chaque session de travail. Des commentaires ajoutés en temps réel nous permettaient de bien suivre l'avancement des autres sans se perdre dans leur code.

Les réunions planifiées avec M. Grozavu se sont aussi toujours bien déroulées. Nous avons amené nos ordinateurs pour pouvoir directement lui présenter notre code et nos diagrammes dessus. Tout le groupe était présent et Alexandre se chargeait d'effectuer le compte rendu global du groupe. Les rendez-vous en ligne se sont aussi bien déroulés, il était encore plus simple de partager notre travail grâce au partage d'écran permis par Teams. Nous avons créé une conversation Teams à six et chaque réunion était l'occasion de planifier la suivante.

3. Conclusion

Pour conclure nous considérons tous que le groupe a bien fonctionné, autant dans la répartition des tâches que dans la planification au fil du temps. Aucun souci rencontré n'a été un vrai frein ni n'a duré trop longtemps car nous étions toujours disponibles les uns pour les autres et prêts à collaborer.