Protokoll I. Protokoll der Netzversammlung

Bestätigt am 17. Juni 2015 Moderation Friedrich Zahn Protokollant Joshua Blöcker Anwesend 10 Aktive Mitglieder

Gäste 1 Gast

Sitzungsort Partykeller, Wundtstraße 5, 01217 Dresden

Datum 10.6.2015 20:40–21:52

Tagesordnung

1.	Bürobesichtigung (fxwt)	1
2.	Defekte Abel-Platte (Andreas)	1
3.	8 weitere Transceiver zu verschenken (Andreas)	2
4.	Status Umbau Datenschrank Wu3 (Felix K.)	2
5.	Entwurf zur Teamordnung in der AG DSN (Achtung, neue (Rechtschreib-)Version) (Felix K.)	2
6.	Aktualisierung der TLS-Zertifikate (Felix K.)	3
7.	Hades-Umfrage (Sebastian)	4
8.	ErgoDATA Jubiläumsfeier am 03.07.2015 (Felix K.)	4
9.	Sonstiges9.1. Hausübersicht zeigt Zeug zu Hades an (Felix)9.2. Bericht vom ErgoDATA-Treffen (Felix)	4 4 4

1 Bürobesichtigung (fxwt)

- Morgen um 11, Franklinstr. 22 (direkt am Beutlerpark)
- wurde heute vereinbart, Kontakt durch Jan Lukas aus der HSS
- Mietpreis 7.50/m² zzgl. Nebenkosten
- verschiedene Größen verfügbar
- Tendenziell gibt es bereits einen weiteren Termin: nächsten Mittwoch, 11:30, fxwt meldet sich.

2 Defekte Abel-Platte (Andreas)

- Garantie ist abgelaufen, wir bekommen trotzdem eine Ersatzplatte, allerdings eine gebrauchte vom selben Typ.
- Andreas will das Angebot annehmen. Es gibt keinen Einspruch

3 8 weitere Transceiver zu verschenken (Andreas)

- an den Lehrstuhl für Hochfrequenztechnik sollen 8 Transceiver verschenkt werden
- 1G Multimode-Transceiver, wir haben 31 davon im Lager
- wenn wir die weggeben, haben wir noch genug, und außerdem laufen die nur in einem Typ von Switch
- Es gibt keine Gegenrede

4 Status Umbau Datenschrank Wu3 (Felix K.)

- Freitag wurde auf der Wu3 Glas gelegt und der Schrank umgebaut
- Steckdosenleiste ist bestellt, wahrscheinlich aber noch nicht überwiesen
- Es fehlt noch der Anschluss der Funkstrecken an die Glasswitch auf dem Dach, da dort die passenden Dichtungen fehlen, genauso wie für die restlichen Probleme (wie macht man Löcher in den passenden Größen, wie bringt man die Schläuche an die Funkstrecken, ...)
- es sieht jetzt besser aus, der Schrank ist schöner geworden und es gibt Bilder auf Twitter
- Alle Kupferkabel sind gecrimpt
- für die Zukunft: Dachaktionen nicht im Juni um 11 Uhr morgens

5 Entwurf zur Teamordnung in der AG DSN (Achtung, neue (Rechtschreib-)Version) (Felix K.)

- Meinungsbild: fast alle haben den Entwurf gelesen
- Felix berichtet: es geht prinzipiell darum, dass wir eine Diskussionsgrundlage haben
- Insbesondere sollen jetzt Punkte gesammelt werden, die auf Gesamt-AG-Ebene geklärt werden müssten:
 - mmarx schlägt vor, dass sich Teams auch selber auflösen können (qualifizierte Mehrheit) und dass die Teamauflösung in der Vollversammlung auch eine qualifizierte Mehrheit braucht
 - matze beführchtet, dass §7.6 zu Streitigkeiten führen könnte (Aufteilung finanzieller Mittel),
 Felix erklärt, dass fast alles so bleibt und jedes Team für alle Wohnheime arbeitet. Das ist außerdem eine Übergangsregelung, da wir anstreben, ein einziges Konto für alle zu führen
 - Peter stellt eine Frage zum Ziel der Ordnung: Ist es eine Art 'Übergangsordnung' oder eher eine neue Satzung. Das Dokument sei als Übergangslösung zu einer neuen Satzung zu verstehen, so Felix. Die Organisationsstruktur soll dann unter der neuen Satzung weitergeführt werden. Man könne so erstmal herumexperimentieren, ohne eine Satzungsänderung zu brauchen. Peter möchte im Falle einer neuen Satzung nochmal darüber reden, und das Dokument erstmal 'ergebnisoffen einführen', da er beführchtet, dass das 'durch die Hintertür' eingeführt wird. Uns solle klar sein, dass wir auch mit der Satzung herumexperimentieren können.
 - Peter kann sich vorstellen, dass es dazu noch Diskussionsbedarf gibt. Peter hat dazu eine Mail geschrieben, in der er aufführt, dass wir dann trotzdem aus Mitgliedern in Teams bestünden (wie jetzt aus Mitgliedern in Sektionen), und das Paper daran nichts ändere. Er schlägt vor, dass jeder das machen solle, wofür er Zeit habe. Peter meint, man bräuchte dafür Verantwortung und Zeit, um das zu machen. Jan meint, dass alles auf der Vollversammlung zusammenlaufe, wo dann allen Mitgliedern das Geschehen berichtet würde. Diese müsse daher mehr als einmal im Jahr stattfinden, um für Finanzierungen zu sorgen. Damit könne

- man den Leuten einen viel besseren Überblick geben. Wenn einer sich für die AG interessiere, müsse er jetzt zu jedem Treffen jede Woche kommen
- Adam meint, dass die Einstiegsschwelle bei vielen Dingen momentan viel zu hoch sei, und dass das auch durch das neue Konzept nicht gelöst werde. Man sei daher in der Projektwahl beschränkt. Max meint, dass manche Projekte 'inheränt kompliziert' seien, und man das nicht machen könne, dass dort jemand ohne Probleme einsteigen könne.
- Peter will einen Kompromiss
- Dominik meint, dass in §4 das mit der Mitgliedschaft auch in Schriftform gemacht werden müsse. Jan schlägt vor, dass der Vorsitzende eine Mitgliederliste führen solle, und der Mitgliedsantrag formlos gestellt werden könne.
- Dominik meint, dass die Protokolle in §6 auch der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt werden sollen (§6)
- Außerdem solle in §7 bei 'mit einfacher Mehrheit' noch ein 'der Vollversammlung' angefügt werden.
- fxwt hat einen neuen Punkt, und zwar: Wie läuft die Kommunikation mit den Teams ab. Zum Beispiel wenn das Softwareteam eine Anforderung an das Hardwareteam habe, und dieses die nicht umsetzen will. Vorschlag: gemeinsame Teamsitzungen, Abstimmung in der Vollversammlung. Felix schlägt vor, dass die Vollversammlung das oberste Gremium ist und dies dann entscheidet
- Peter möchte ein Meinungsbild dazu, ob sich jemand weiter Gedanken zu Alternativen zur Mitgliedschaft in Teams außerhalb der Sektionssitzung machen wolle. Meinungsbild: 2 dafür
- Jan meint, dass Abstimmungen unter allen Mitgliedern stattfinden sollen, und nicht nur unter den Wahlmännern in der Vollversammlung. mmarx meint, dass da die kleinen Sektionen dagegen wären, weil sie an Macht verlören.
- genauso sollten Abstimmungen über Teamzuständigkeiten auch in der Vollversammlung stattfinden und auf der Tagesordnung stehen
- in §3 könne mit qualifizierter Mehrheit aus dem Team ausgeschlossen werden. Jan schlägt vor, dass das Mitglied dagegen widersprechen könne und das dann in der Vollversammlung geklärt werden müsse.
- bei der Zugänglichkeitmachung der Protokolle solle eine Deadline (1 Woche / 2 Wochen) gesetzt werden.
- zum Budgetzeug verweist Jan auf letzte Woche. Es solle projektbezogene Budgets (z.B. für Switches, ...) geben, welche projektgebunden und zweckgebunden sind. Dann solle es Ersatzbudgets geben, um Ersatzteile beschaffen zu können. Diese werden für einen Zeitraum bewilligt und für nächstes Jahr automatisch neu beschlossen. Dann solle es Budgets für laufende Kosten geben (Mieten, Lizenzkosten, ..). Über diese müsse nicht abgestimmt werden. Projektbezogene Budgets sollten angespart werden können, um teure Projekte finanzieren zu können. Projektbezogene Mittel sollten nicht verfallen, die anderen schon.
- Felix Kluge hatte sich gemeldet und weiß nicht mehr, was er sagen wollte
- Friedrich fasst zusammen, dass es noch viele Einzelaspekte gäbe, über die diskutiert werden müsse. Persönlich fände er sehr gut, dass das ganze generisch sei und sich so gut auf allgemeine Teams verallgemeinern lasse.

6 Aktualisierung der TLS-Zertifikate (Felix K.)

• Zertifikate sind abgelaufen, da ist ein wenig was schiefgelaufen

- Felix hat in den letzten NVs angefragt und hat es verpennt
- das einzige Zertifikat, was noch fehlt, ist das Webzertifikat. Das sollte morgen kommen.
- Im Mailzertifikat (Atlantis) fehlt noch atlantis.wh2.tu-dresden.de. Felix wird ein neues Zertifikat holen und das alte revoken.
- Es gibt im Gesamtwiki eine Zertifikatliste, für alle die das interessiert
- ag-dsn.de konnte nicht über die TU bezogen werden, da müssten wir wenn wir das wollen mit dem ZIH reden. Da müsse sich jemand anderes drum kümmern.
- Jan schlägt vor, Zertifikate für internen Gebrauch selbst zu signieren, damit wir nicht immer zur Uni laufen müssen

7 Hades-Umfrage (Sebastian)

- Sebastian ist nicht da, läuft
- an den Nutzersupport: dreht den Nutzern den Zettel an, nicht dann, wenn die Leute gehen, sondern nachdem sie das Problem erklärt haben und dann nichts zu tun haben.

8 ErgoDATA Jubiläumsfeier am 03.07.2015 (Felix K.)

- Wir haben gefragt, mit wie vielen wir kommen würden. Wir sollten mit maximal 15 Leuten kommen.
- Max möchte explizit nicht sagen, dass er nicht kann.
- wir sollten sektionsübergreifend die jüngere Generation vorstellen
- jemand soll eine Liste führen, und wer mit will, schreibt eine Mail (an Andreas). Andreas will eine Liste im Gesamt-Wiki führen (ErgoDATA-Jubiläumsfeier 2015). Andreas schickt noch eine Mail an admin@wh2, damit die Leute informiert sind

9 Sonstiges

9.1 Hausübersicht zeigt Zeug zu Hades an (Felix)

- läuft, vgl. Hausübersicht
- Admin-Specials sind da außenvor, bei Adam gibt es Probleme, da er zwei Ports hat
- Adam hat keine IP bekommen, war aber nicht im Hades
- Spezialproblem, wird nach der NV geklärt
- MAC auslesen darüber funktioniert, Peter (der zweite) schlägt vor, das zu limitieren
- Friedrich meint, man müsse sich an das Design gewöhnen, er habe die MAC neben dem roten Schriftzug nicht gesehen
- Dominik ist gegen die verlängerte Speicherung von Daten
- Es werden nur Statusänderungen angezeigt
- scheint zu funktionieren

9.2 Bericht vom ErgoDATA-Treffen (Felix)

• es ist schade, dass Sebastian das Protokoll noch nicht geschickt hat

- es wurde lang und breit über Netzaufteilung geredet, wir sollen uns Pläne vom StuWe organisteren, damit das ausgemessen werden kann.
- wir sollten uns überlegen, wie das mit der Netzaufteilung passieren solle
- wir müssten uns selber Router bauen, weil alles, was es gibt, vom Preis/Leistungsverhältnis schlecht sei
- vom Kostenvoranschlag war Andreas positiv überrascht nur die Hardware wäre bei ca. 120k€ (2 Controller und 420 APs)
- Die Situation der Module in unseren Switches (V1-Module gegen V2-Module möglichst günstig tauschen) wurde angesprochen. HP verkaufe da gebrauchte Teststellungen, die günstig verkauft werden und meist recht schnell verkauft sind. Viele der alten Module würden das WLAN-Zeugs nicht unterstützen, daher müssen die ausgetauscht werden.
- die alten Module können danach nicht mehr gebraucht werden
- der Listenpreis ist 5k€, wir könnten die für 1.2k€ gebraucht bekommen
- Begründung: V1-Module können nicht shapen (Drosseln statt Sperren)