

## IT Governance의 침범, ITA/EA

2008.06.09

비즈니스 환경이 급변하고 복잡성이 증대됨에 따라 비즈니스를 밀접하게 지원하고 중복 투자를 방지하며, 체계적인 정보화 구축이 가능한 IT 시스템에 대한 요구가 증가하고 있다. ITA/EA는 이와 같은 요구를 시스템적으로 지원함과 동시에 조직과 프로세스, 의사결정 과정 등을 개선함으로써 ITSM, 투자성과 관리 등과 함께 IT 거버넌스 영역까지 확대되고 있다.

최근 정부 공공기관 및 기업의 정보책임자들은 조직의 IT 전략에 정보기술아키텍처(ITA)/전사아키텍처(EA)<sup>1)</sup>를 포함시키고 있으며, 도입에도 열을 올리는 등 IT 비즈니스에 있어 중요한 화두가 되고 있다. ITA/EA가 화두가 되고 있는 이유는 조직의 IT 시스템이 확대되고 비즈니스에서 차지하는 중요성이 증대됨에 따라 △비즈니스의 환경 변화에 신속 대응할 수 있는 IT 체계의 수립, △정보화에 대한 중복 투자 방지 및 공동 활용, △지속적이면서도 체계적(프로그램적)인 정보화 구축에 대한 요구가 높아지고 있기 때문이다.

기존의 정보화 시스템 구축에는 ISP(Information System Planning)이 주로 활용되었으며, 현재까지도 적용되고 있다. 하지만 ISP와 ITA/EA의 가장 큰 차이점은 ISP가 특정 혹은 개별 프로젝트의 추진과 완료에 한정된 반면, ITA/EA는 아키텍처를 강조하고 기술체계를 보다 상세하게 표현하면서 아키텍처를 지속적으로 개선해 나가는데 있다.

한편, 조직의 CIO들이 IT 거버넌스의 출발점으로 ITA/EA를 인식하기 시작하면서 더욱 관심이 집중되고 있다. IT 거버넌스는 기업 거버넌스 차원에서 IT 체계를 정비하고 효과적으로 관리하기 위한 접근방법인데 IT 거버넌스와 ITA/EA 모두 IT 조직과 프로세스, 의사결정 과정 등을 보다 효율적으로 개선한다는데 공통점을 가지고 있다. 따라서 최근에는 ITA/EA를 IT 거버넌스의 출발점으로 보는 시각이 강하게 나타나고 있다.

1) ITA/EA(Information Technology Architecture/Enterprise Architecture)는 조직의 전략적 목표와 정보기술자원의 관리 목표를 달성하기 위해 조직의 업무, 정보, 시스템, 정보기술 등을 효율적으로 통합 관리하는 체계로 정의된다. 국내에서는 ITA/EA가 거의 동의어로 사용되지만 공공기관에서는 ITA란 용어를, 민간 기업에서는 EA란 용어를 빈번하게 사용한다.

표 1

ITA와 기존 정보화 방식의 비교

기존 정보화 방식		ITA
• 정보시스템 구축	목적	• 정보기술자원 및 정보화 투자 관리 • 업무 및 정보시스템 개선, 구현
• 개별 업무/사업	대상(범위)	• 조직(Enterprise) 전체
• 대상 업무부서 혹은 TFT (사업 완료 후 해체)	추진조직	• 전담부서 (조직 아키텍처를 지속적으로 관리)
• 공통의 기준/표준 부재 (IT서비스 업체의 방법론과 경험에 의존)	표준화/ 부품화	• 프레임워크, 참조모형 등을 통한 업무, 서비스, 데이터, IT의 표준화, 부품화 (상호 운용성, 재사용 및 공동활용 촉진)
• 산출물이 문서 • 시스템 구축 후 활용 거의 안됨	결과물의 형태관리	• 산출물을 시스템화하여 관리, 활용 • 지속적인 유지보수 및 활용
• 변화와 관련된 부분의 파악이 힘들어 변화를 수용하기 어려움 - 관련 부분 파악에 재작업 필요	환경변화 시 대응	• 업무와 IT 연계, 아키텍처의 시스템 관리로 변화와 관련된 부분 파악 용이 - 유연하게 변화에 대응

자료: 한국정보사회진흥원(NIA), 행정·공공기관 정보기술 아키텍처 합동 워크숍

## IT Governance의 실행체계로서의 ITA/EA

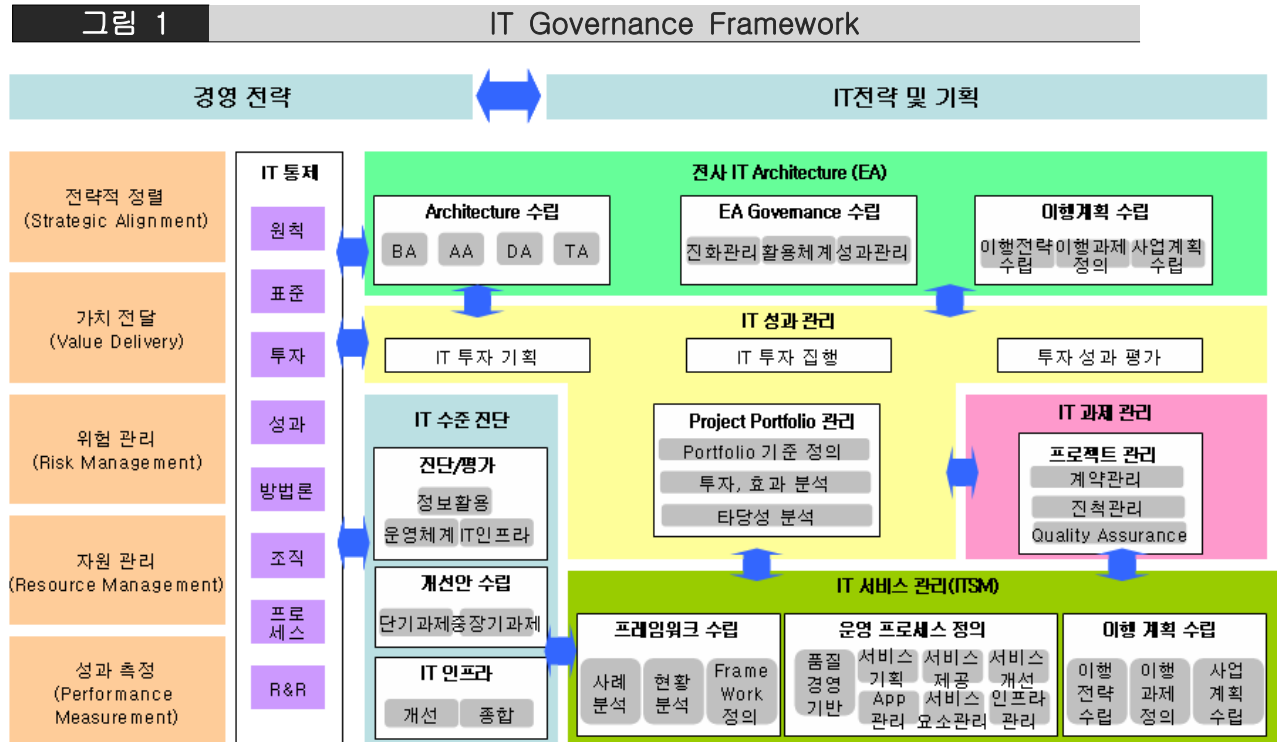
ITA/EA는 조직으로 하여금 업무와 IT의 가시화, IT 개발 및 이용 방법의 표준화, ITA/EA에 대한 지속적인 활동에 대한 실천을 요구한다. 업계에서는 전사적인 관점에서 가시성을 확보할 수 있도록 체계를 정비한다는 점에서 ITA/EA가 IT 거버넌스의 시작이라고 보고 있다.

IT 거버넌스는 정보화와 관련된 업무들의 처리 프로세스와 업무 책임, 그리고 의사 결정 등에 관련된 일련의 업무와 그 절차에 대해 정의하고 정리하는 것이다. 그러므로 IT 거버넌스에서는 주로 IT 관련 조직 및 담당 업무, 그리고 해당 업무의 책임 소재와 관련 부서 업무, 또한 투자와 평가 및 운영 효율을 위한 각종 제도 등을 포함한다.

전문가들은 ITA/EA를 통해 기업의 IT 관련 업무와 시스템들의 구조를 이해하고 있다면 IT 거버넌스를 통해 IT 관련 업무의 처리 절차나 투자 및 평가 절차 조직에 대해서도 알 수 있고 또한 관리하는 것이 가능하게 된다고 ITA/EA와 IT 거버넌스의 관계를 설명한다.

하지만, ITA/EA 역시 다양한 부분에 적용되는 광의의 개념인 만큼 직접적으로 IT 거버넌스에 포함되는 개념은 아니다. IT 거버넌스 활동에서 ITA/EA를 활용하며, 효과적인 IT·성과지향적인 IT를 위한 활동이라는 점에서 공통점을 보이지만,

ITA/EA는 효과적인 IT 의사결정 및 통제 활동과 같은 IT 거버넌스를 위한 기준 및 판단 근거만을 제시한다는 점에서 차이점을 보인다.



자료: 삼성SDS

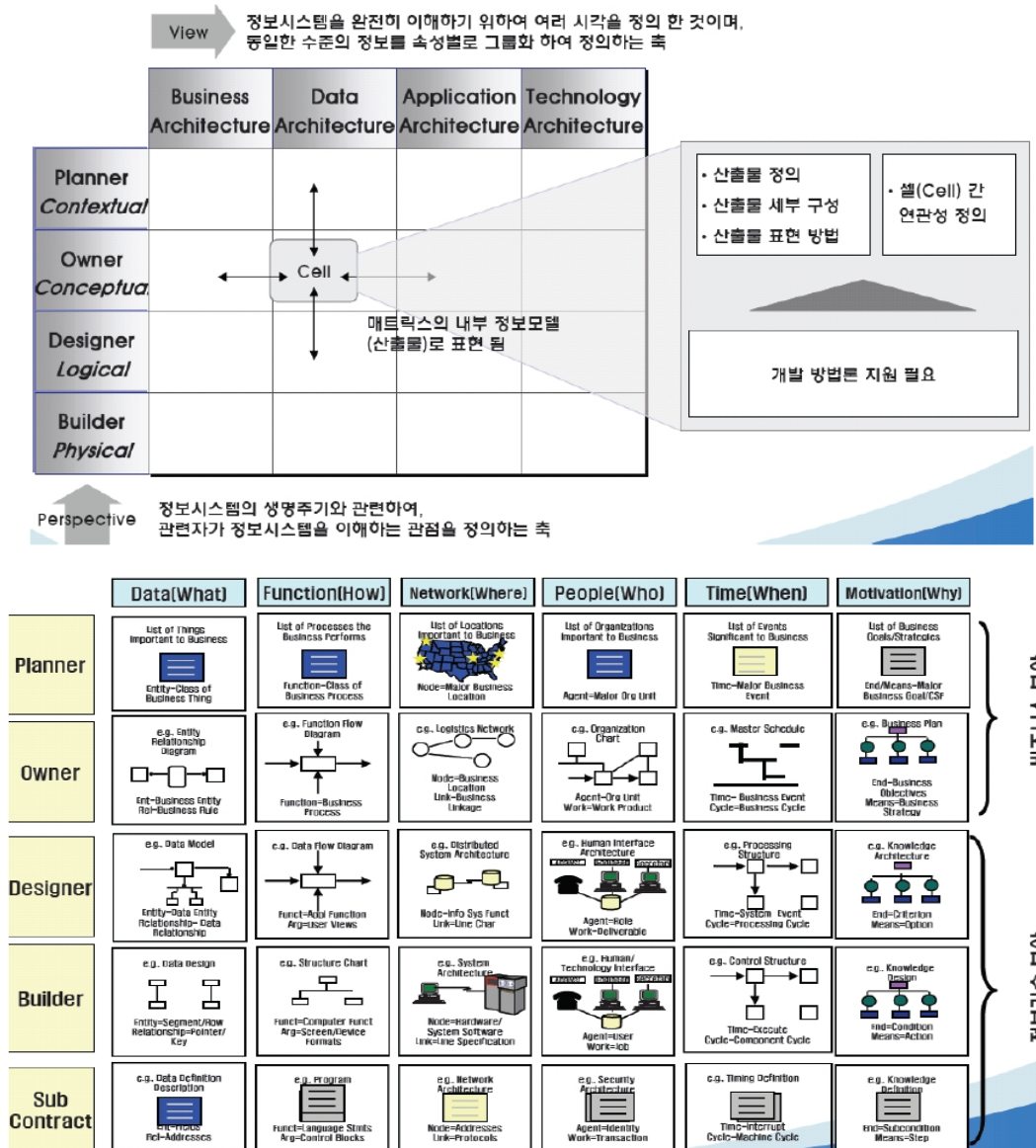
## ITA/EA의 핵심 요소, 프레임워크

ITA/EA는 비즈니스와 IT 양면에서 투자와 설계의 의사결정을 지원하는 정보화 가이드를 제공할 수 있는 프레임워크의 성격이 강하다. ITA/EA 프레임워크는 전사 아키텍처 정보에 대한 이해와 연계성을 제고하기 위해 아키텍처 매트릭스를 정의하는데, 이는 대상(View) 차원과 관점(Perspective) 차원의 두 축으로 분류한 ITA/EA 정보에 대한 통합 틀로 아키텍처적인 접근의 전형을 보여주고 있다.

ITA/EA 프레임워크는 IT 아키텍처를 문서화하기 위한 템플릿 또는 틀 구조로서의 역할을 하지만, 또한 IT 아키텍처를 문서화하는 과정 즉, EA 프로세스에 대한 템플릿으로서의 역할도 한다. 대표적인 EA 프레임워크로는 자크만 프레임워크(Zachman framework)를 들 수 있고, 그 외에도 미연방 EA 프레임워크(Federal EA framework), 미국방 EA 프레임워크(Department of Defense EA Framework, DoDAF), TOGAF(The Open Group Architecture Framework) 등이 있다.

이 중에서도 자크만 프레임워크(Zachman framework)는 EA의 아버지라 불리는 자크만에 의해서 정립되었으며, 기업의 전 프로세스에 걸쳐 참가자의 이해관계를 분석하여 정보체계의 관리 및 문제 해결에 대한 틀을 제공한 프레임워크이다. 가장 일반적인 프레임워크로 각광 받고 있으며, EA의 개념을 이해하기 쉽게 정립하고 있다.

그림 2 ITA/EA Framework 개요 및 자크만 프레임워크



주) 자크만 프레임워크는 [www.zifa.com](http://www.zifa.com)에서 확인할 수 있음  
 자료: 대한정보통신기술, 컴퓨터프로그램보호위원회에서 재인용

ITA/EA 프레임워크 구성 요소에서 가장 핵심이 되는 부분은 아키텍처 모델로 업무 아키텍처(BA: Business Architecture), 데이터 아키텍처(DA: Data Architecture), 애플리케이션 아키텍처(AA: Application Architectre), 기술 아키텍처(TA: Technical Architecture) 등 4가지 구성요소로 이루어지며, 상세 내용은 표 2와 같다.

표 2	ITA/EA 구성 아키텍처
아키텍처	상세 내용
BA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영전략 및 비즈니스 환경 분석을 기반으로 조직 내에서 수행되는 모든 활동 분석</li> <li>• 비즈니스, 조직, 전략 프로세스의 정의 및 기능 요구사항 분석</li> <li>• 비즈니스 니즈와 IT 아키텍처의 일관성 있는 연결 가이드</li> </ul>
DA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비즈니스 프로세스와 기능을 수행하는데 필요한 데이터 모델 및 정보의 흐름 정의</li> <li>• 모든 정보와 데이터 구조, 데이터 간의 상호관계 등을 파악함</li> </ul>
AA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서비스를 위한 애플리케이션 정의 및 애플리케이션 상호간 연계성 정의</li> <li>• 애플리케이션과 핵심 비즈니스 프로세스와의 관계 정의</li> </ul>
TA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enterprise를 위한 기술 표준 및 기반 구조 정의</li> </ul>

## 해외 각국 범정부 EA 도입에 적극적

미국, 일본, 영국, 캐나다 등 해외 주요 국가들은 전자정부 서비스의 질적 제고를 목적으로 EA를 도입하거나 도입을 시작하는 등 적극적인 모습을 보이고 있다. 이들 국가들은 상호 운영성, 정부 효율성 증진, 비용절감, 서비스의 질적 제고, 사업 프로세스 혁신을 위해 EA 도입에 나서고 있다. EA 도입과 관련하여 공개 표준, 공개 시스템, 공개 소스코드를 선호하고 있으며, 일부 국가는 공개 솔루션을 의무화하고 있다.

EA 도입에 가장 적극적인 국가는 미국이다. 미국은 1980년대 이미 GOSIP<sup>2)</sup> 표준을 채택하고 △행정 기관간 업무 연계, △기업 및 시민관련 정부기관 내 상호 운영성 확립, △소프트웨어 및 장치의 보편화, △행정비용 절감의 목표 하에 대규모 아키텍처 사업을 추진하고 있다. 연방정부 예산관리처(OBM: Office of Management and Budget)가 운영 프로그램을 관리하며, 각 부처는 회계감사국(GAO: Government Accountability Office)의 관리하에, 지방정부는 주지사 관할 하에 EA 도입을 추진하고 있다. FEA(Federal Enterprise Architecture)의 계층별

2) GOSIP(Government Open Systems Interconnection Profile): 정부개방시스템 상호접속 규약

프로젝트 추진을 위한 지침인 FTF(Federal Transition Framework)를 통해 FEA 참조모델과 호환되는 방식으로 아키텍처를 구축하고 유지한다.

일본은 2006년 발표한 5개년 전략(five-year strategic plan)을 통해 기업을 위한 공공행정 프로세스 및 시스템을 혁신하고자 범정부 EA를 착수하고 법적 준수를 의무화하고 있다. 공공행정서비스의 혁신이 시간, 비용 대비 평가 및 IT활용 관련 목적, 최적화 계획 등과 반드시 함께 수행되도록 설정하고 있으며, 정부평가위원회를 설립하여 사업 프로세스 및 각 부처시스템의 최적화 프로젝트를 관리/평가하고 있으며, 시스템 설계, 개발, 사용, 평가에 대한 자문을 제공하고 있다.

캐나다는 재무부 산하 EA표준관리실이 정부연계성 증진을 목표로 범정부 EA 및 표준관련 설계, 개발, 구축을 담당하고 있다. SOA 모델을 아키텍처 프레임워크로 채택하고 있으며, 연방정부, 주정부, 지자체정부간 공통언어를 통해 정부간 연계성 확립을 추진하는 한편, 비전, 전략, 구축계획에 관한 단계별 추진을 방법론으로 제시하고 있다.

영국은 최고기술전문가위원회를 중심으로 보다 나은 공공서비스를 구현하기 위해 상호 운영성 증진을 위한 기관간 기술협력 제고에 초점을 맞추고 있다. 전 공공부문의 정보화 시스템간 긴밀성을 구현하고자 전자정부상호운영성추진프레임워크(e-GIF: e-Government Interoperability Framework)의 기술정책 및 기술세부항목 준수를 법적으로 의무화하고 있다. 범정부 EA를 통해 그동안 개별적으로 추진된 아키텍처를 연계함으로써 리스크관리, 사업 및 IT기능의 지속성 제고, 표준기술을 통한 기관간 협업을 도모하고 있다.

네덜란드는 정부현대화혁신부에서 관료주의 완화를 목표로 서비스 중심의 범정부 EA를 추진하고 있으며, 덴마크도 과학기술혁신부가 재정부 및 각 지방정부와의 협력 하에 범정부 EA를 추진하고 있다. 한편, 노르웨이, 스웨덴, 핀란드 등의 국가들도 범정부 EA 성숙도는 낮지만 타당성 조사와 사업 추진을 본격적으로 시작하고 있다.

표 3

국가별 범정부 EA 성숙도

초기	중간기	성숙기	비고
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 노르웨이</li> <li>- 스웨덴</li> <li>- 핀란드</li> <li>- 뉴질랜드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 덴마크 - 네덜란드</li> <li>- 영국 - 독일</li> <li>- 스위스 - 캐나다</li> <li>- 에스토니아</li> <li>- 일본</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국</li> </ul>	벨기에, 오스트리아는 전자정부 사업 범위 내에서 범정부 EA 개념의 프로그램을 진행중



자료: 핀란드 재정부, 한국정보사회진흥원(NIA) 재인용

## 국내 공공기관 ITA/EA 도입 러시, 성숙도는 의문

공공 부문의 경우 2003년 전자정부 로드맵 추진과제로 '범정부 정보기술 아키텍처 적용' 과제가 선정되면서 공공 부문의 ITA/EA 도입이 추진되기 시작했다. 2005년 정보시스템의 효율적 도입 및 운영 등에 대한 법이 제정되고 2006년 7월 시행되면서 본격적으로 ITA/EA가 도입되고 있다. 2007년 1월부터는 정보시스템 감리가 의무화되면서 정보시스템 감리 시장까지 확대되고 있다.

정부는 2010년까지 전 중앙 및 지자체에 아키텍처 도입 완료를 목표로 하고 있으며, 1단계인 개별 기관의 도입 및 확산기를 지나 범정부 차원의 ITA 도입(정보자원 공동활용, ITA 기반 범정부 정보화 추진, 범정부 주요 업무에 아키텍처 도입)인 2단계를 거쳐 성과 중심의 국가정보자원 통합관리 실현인 3단계인 성숙 및 활용 단계로 확대를 계획하고 있다.

한국정보사회진흥원에 따르면 외교통상부, 보건복지부 등 중앙부처 11곳, 부산·대구·인천 등 광역 단체 9곳, 도시철도공사·코트라(KOTRA)·한국방송통신대학교 등의 공공기관 20곳 등 총 40곳의 정부 및 공공기관이 올해 ITA/EA를 도입할 계획인 것으로 나타났다. 이러한 계획이 성공적으로 수행되면 2008년말까지 도입 의무 대상 공공기관 124곳 중 79%가 도입을 완료하게 된다.

하지만 짧은 기간 내에 많은 기관이 ITA/EA 도입에 경쟁적으로 나서면서 여러 가지 문제점들이 지적되고 있다. 전문가들은 ITA/EA를 구축할 수 있는 전문 업체가 한정되어 있어 프로젝트가 몰릴 경우 품질 저하와 정부 부처의 통폐합으로 인한 중복 요인의 통합 문제와 민영화로 인한 중복 요인 통합 등의 문제가 발생할 가능성이 높다고 지적한다. 그리고 무엇보다도 마감 시한에 맞춰 무리하게 진행되면서 형식적인 도입에 그치는 등 줄속으로 추진되는 것에 대해 가장 우려하고 있다. 한편, 업계에서도 공공기관의 IT 및 현업 실무자들이 ITA/EA에 대한 인식이 약하고 실제 구축 효과에 대해서도 실감하지 못하고 있는 것으로 평가하고 있다.

따라서 각 기관의 상황에 맞게 단계별로 점진적인 ITA/EA의 도입과 함께 경영진의 지속적인 관심과 참여, 현업 참여를 통한 공감대 형성이 필수적이며, 무엇보다도 정보화 라이프 사이클과 긴밀하게 연계되어야 할 것으로 분석된다.

한편, 민간 기업 부문에서는 2005년을 전후해서 금융, 통신 업종에서 대형 프로젝트가 추진되면서 ITA/EA 도입이 시작되었으며, 이들 업종 외에 반도체, 제조 등

의 하이테크 분야에서도 기업의 실시간 비즈니스 대응 능력 향상과 구조 혁신을 위한 시도로 ITA/EA가 도입되고 있다.

최근에는 EA 컨설팅 후 정보시스템 구축, 아키텍처 기반의 ISP 프로젝트 추진 등과 같이 ITA/EA가 장기적이고 세부적인 IT 투자 전략을 수립하는데 핵심 요소가 되고 있다. 이러한 경향은 비즈니스 환경 변화에 따른 IT 프로젝트의 효율화를 도모하기 위한 기업들의 자발적인 노력과 인식 변화가 저변에 깔려 있기 때문인 것으로 분석된다.

공공 부문의 도입 증가, 민간 부문의 인식 변화에 따라 ITA/EA는 점차 균형성과 관리(BSC)와 같은 연관 분야를 활성화시키고 있으며, IT 거버넌스와 관련하여 IT 투자성과 관리, IT 자원관리, 프로젝트&포트폴리오 관리, IT서비스 관리 등 다양한 거버넌스 활동과 연계되고 있다.

## 국내 IT서비스 및 컨설팅 업체들의 약진

국내 ITA/EA 시장이 활성화되면서 외국계 컨설팅 업체, IT 서비스 업체, IT 거버넌스 업체들의 시장 경쟁이 치열해지고 있으며, 프로젝트 수주를 위한 합종 연횡이 활발하게 진행되고 있다.

ITA/EA 시장은 딜로이트, 베어링포인트, 삼일PwC, 삼정KPMG, 액센츄어, IBM BCS, HP 등의 외국계 업체와 국내 업체로는 투이컨설팅과 아던트컨설팅이 활동하고 있는 가운데, 삼성SDS, LGCNS, SKC&C 등의 IT서비스 업체들도 고객 확보에 성공하면서 경쟁이 가속화되고 있다. 시장 초기에는 외국계 컨설팅 업체들이 시장을 주도하였으나, 최근 들어서는 국내 IT서비스 및 컨설팅 업체들의 영향력이 강해지고 있다.

삼성SDS는 약 800여명의 컨설턴트 인력을 기반으로 ITA/EA 사업에 주력하고 있으며, 아키텍처 수립과 같은 전문적인 영역은 전문 업체와 협력하고 있다. 그룹사 프로젝트를 기반으로 공공, 금융, 제조/서비스 등 4대 시장을 목표로 하고 있으며, IT 거버넌스 관점의 ITA/EA를 지향하고 있다. LGCNS은 자체 개발한 ADP Planner를 기반으로 공공기관 ITA 컨설팅 및 고도화 사업 수주에 역점을 두고 있다. 엔트루컨설팅과 자사 내부의 IT컨설팅·전자정부·ITSM컨설팅 조직과의 협력을 통해 시너지 효과를 기대하고 있다. SKC&C 역시 전자정부 ITA 사업에 역점을 두고 있으며, 이 외에 보험, 기보, 신협 등 제2금융권 EA 사업을 집중 공략하고 있다.



한편, 투이컨설팅은 EA거버넌스, IT거버넌스, 기업 거버넌스와의 연계성을 강조하고 있는데, HP와 프로젝트 포트폴리오 관리 솔루션을 중심으로 공동 비즈니스를 추진하고 있다. 넥스젠엔씨지는 SOA와 SW Architecture 기반의 ITA/EA 사업을 추진하면서 IT 거버넌스와의 컨버전스를 강화하고 있다. 한편 아던트컨설팅도 정부 및 공공기관을 중심으로 ITA 사업 수주에 주력하고 있으며, 한국솔루션센터도 ITA/EA 솔루션과 방법론, 템플릿, 컨설팅을 포괄하는 통합 아키텍처 서비스에 나서고 있다.

표 4 주요 ITA/EA 업체들의 사업 전략

업체명	주요 업체 경쟁 전략
삼성SDS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 약 800여명의 컨설턴트 보유, 아키텍처 수립은 전문업체와 협력</li> <li>• 그룹사 시장 기반으로 공공, 금융, 제조/서비스 시장을 목표로 함</li> <li>• IT 거버넌스 관점의 ITA/EA 지향</li> </ul>
LGCNS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ADP Planner(Architecture Design Process Planner) 적용</li> <li>• 공공기관 ITA 컨설팅 및 고도화 사업 수주에 역점</li> <li>• 전문 조직 구성(IT컨설팅팀+전자정부팀+ITSM컨설팅팀+엔트루컨설팅)</li> </ul>
SKC&C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전자정부 ITA 사업 수주에 역점</li> <li>• 제2금융권(보험, 기보, 신협) EA 사업 집중 공략</li> </ul>
투이컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EA 거버넌스, IT 거버넌스, 기업 거버넌스와의 연계성 강조</li> <li>• HP와 IT 거버넌스 제휴 체결</li> </ul>
아던트컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 및 공공기관 ITA 사업 중점 추진</li> </ul>
넥스젠엔씨지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SOA&amp;SW Architecture 기반의 ITA/EA 추진</li> <li>• IT 거버넌스와의 컨버전스 강화</li> </ul>
한국솔루션 센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합 아키텍처 서비스(TAPark™-EAK) 제공</li> <li>• 솔루션 제공, 특허, 인력양성, 컨설팅 등 인프라 구축에 주력</li> </ul>

자료: 각사 발표 자료 정리

## 아키텍처 라이프사이클에 따른 지속적 관리가 뒤따라야

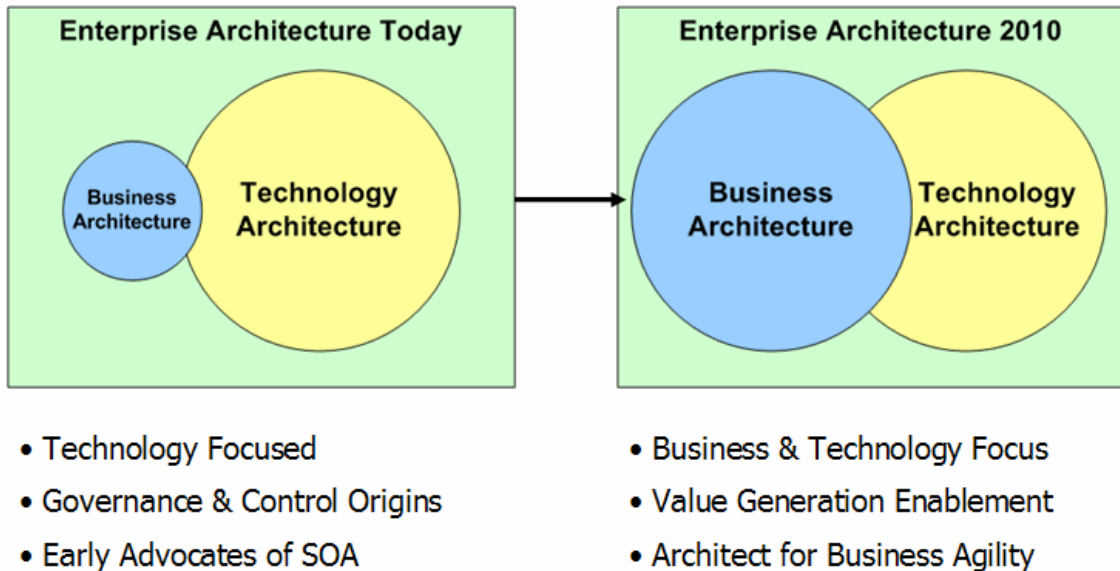
전문가들은 ITA/EA가 성공하기 위해서는 조직의 모든 구성원들이 적극적으로 참여하여 정보 자원의 전사적인 공유와 활용이 중요한데 ITA법 시행과 관련하여 이론적인 체계 구축이나 IT 기술적인 측면이 강조되고 있다고 말한다. 비즈니스 및 업무 환경 변화에 따라 IT 활동을 상호 밀접하게 연동시키기 위해서는 ITA/EA의 4가지 핵심 요소인 비즈니스 아키텍처, 데이터 아키텍처, 애플리케이션 아키텍처, 기술 아키텍처에 대한 균형잡힌 접근이 중요하다.

그러나 국내 ITA/EA는 애플리케이션 아키텍처나 기술 아키텍처를 중심으로 Bottom-up으로 추진되는 경우가 대부분이다. 따라서 향후에는 비즈니스 아키텍처

나 데이터 아키텍처에 대한 사업 확대와 이를 기반으로 전체 ITA/EA 체계를 완성한 후, ITA/EA 거버넌스에 대한 체계 수립이 필요할 것으로 분석된다.

그림 3

EA 2010 Imperative: Business Architecture Focus

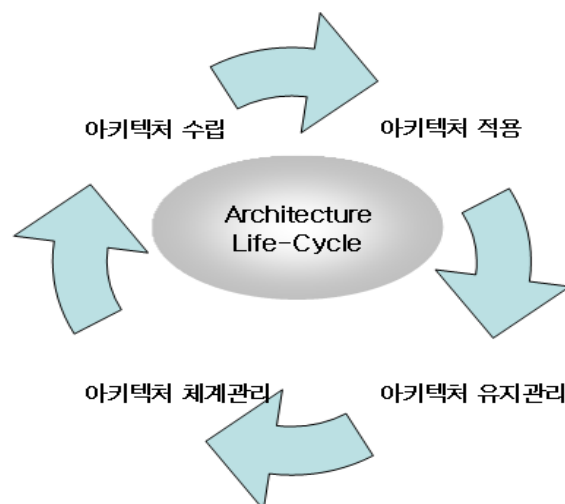


자료: SOA Consortium

또한, 전체 아키텍처 수립으로 경영관리의 기반을 마련하고 지속적인 유지보수 및 경영관리가 될 수 있도록 아키텍처 라이프사이클에 맞춰 아키텍처의 수립→아키텍처의 적용→아키텍처 유지관리→아키텍처 체계관리→아키텍처 수립 등으로 순환되는 ITA/EA 거버넌스 체계가 강화되어야 할 것이다.

그림 4

ITA/EA 아키텍처 라이프 사이클



## Appendix: EA Tool 비교표

표 A-1 RISK/Strategy/Solution Architecture Tool Overview – 2007 v4.2

Supplier	Tool	Governance, Risk, Compliance	Program Management	Enterprise/IT Portfolio Management	ss/IT Strategy	Enterprise Architecture	Service Oriented Architecture	Software Architecture	Frameworks, Modeling Languages
Anm tech	SAMU								Not Specified
Accept software	Accept 360								Not Specified
Adaptive	Adaptive EA Mgr, IT Portfolio Mgr, Metadata Mgr, Project Portfolio Mgr								Adaptive, Zachman, FEAF, Archimate, CWM
Agilense	EA Webmodeler								Agilense, Synthesis, Azchman, TOGAF, DoDAF, FEAF/TEAF, FEA
Altova	Altova Enterprise Suite								UMODEL, SML Suite
Alfabet	Planning IT								SITM Framework
ASG Software Solutions	ASG-Rochade								Not Specified
Abolution	Abacus								Zachman
BEA AquaLogic	Enterprise Repository								FEAF
Bizzdesign	Bizzdesign Architect, Bizzdesigner, Riskmanager								Archimate
Casewise	Corporate Modeler Enterprise Edition								Casewise Framework, Azchman, FEAF, TEAF, eTOM, DoDAF

## SW 산업동향

Supplier	Tool	Governance, Risk, Compliance	Program Management	Enterprise/IT Portfolio Management	Business/IT Strategy	Enterprise Architecture	Service Oriented Architecture	Software Architecture	Frameworks, Modeling Languages
CACI International	SimProcess								Zachman
Enterprise Elements	Elements Repository								CPIC/DoDAF
Forsight	Modeling & Validation Tool Set								DoDAF
Framework Software, Inc	Structure								FEAF, DoDAF, Zachman
Future Tech Systems, Inc	ENVISION®VIP								Not Specified
GoAgile	GoAgile MAP Product Suite								Not Specified
IBM	IBM Rational Software Architect								Not Specified
IDS Scheer	ARIS Process Platform								ARIS Framework, Achimate
Intelligile Corporation	MAP Suite/ITAA								Zachman, TOGAF, DoDAF, E2AF, FEAF, TEAF
Knotion Consulting	SYNAP-C SOLUTION								Not Specified
LogicLibrary	Logidex								Not Specified
Mega International	Mega(Prodess, Architect, Designer)								Zachman
NetViz	NetViz Suite								Not Specified

Supplier	Tool	Governance, Risk, Compliance	Program Management	Enterprise/IT Portfolio Management	Business/IT Strategy	Enterprise Architecture	Service Oriented Architecture	Software Architecture	Frameworks, Modeling Languages
Palisade	Risk&Decision Analysis								Not Specified
Proforma	Provision Modeling Suite								Zachman, C4ISR
Qualiware	Qualiware Product Suite								Not Specified
Salamander Oragnisation	MooD Transformation Technology								MoDAF
Select Business Solutions	Select Component Architect								Zachman
Simon Labs	Simon Tool								Zachman, Simon Enterprise Architecture
Sparx Systems	Enterprise Architect								Not Specified
TeleLogic	System Architect Family+Rhapsody								Zachman, TOGAF,8, DoDAF, MoDAF
Troux	Metis Product Family								Zachman, TOGAF, DoDAF, FEAf, TEAF, Archimate
Visible	Visible Advantage								Not Specified

자료: Institute For Enterprise Architecture Developments

크리에이티브 커먼즈 라이선스



이 저작물은 [크리에이티브 커먼즈 코리아 저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국 라이선스](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/kr/)에 따라 이용하실 수 있습니다.