



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה  
Central Bureau of Statistics  
دائرة الإحصاء المركزية

# PIAAC - הדוח הלאומי של ישראל

סופי ארצב

14.1.16

בהל רמץ נמון!

# מה במצגת

- מטרת המצגת
- מטרת הדוח הלאומי
- מי מעורב בכתיבה של הדוח הלאומי
- תכנית הדוח הלאומי של ישראל – קצת היסטוריה
- מה יכלול הדוח הלאומי

# מטרת המצגת

- להציג את תכנית העבודה
- הדוח הלאומי מהווה תשתית לדוחות שייצאו בשנים הבאות
- להציע לכם לקחת על עצמכם חלק מהנושאים שבתכנית הדוח

# מטרת הדוח הלאומי

● מטרת הדוח היא להציג נתוני PIAAC על  
האוכלוסייה בישראל, בדגש על אוכלוסיות מיוחדות  
כגון ערבים וחרדים

כדי:

- לספק מידע לקובעי המדיניות
- לספק מידע לציבור הרחב
- לעורר עניין בשימוש עתידי בממצאי הסקר

# מי אחראי על כתיבת הדוח הלאומי

● אגף חינוך בלמ"ס

● ראמ"ה (הרשות הארצית למדידה והערכה)

# הדוח הלאומי - קצת היסטוריה...

דוחות של מדינות אחרות

OECD Skills Outlook 2013

אינדיקטורים שהתבססו על נתוני PIAAC ב-

2014 Education at a Glance

# ועוד קצת היסטוריה...

● חשיבה משותפת עם יו"ר וועדת ההיגוי, ד"ר עידו

גל

● חשיבה משותפת עם נציגי משרדי הממשלה, חברי

ועדת ההיגוי

# הדוח הלאומי – לוחות זמנים

- סוף ינואר 2015 – סיום הסקר
- מרס 2015 – העברת קובץ הנתונים ל-OECD  
לצורך טיובים, הוספת משקולות וחישוב ה-plausible values (הציונים הקוגניטיביים)
- דצמבר 2015 – החזרת קובץ הנתונים הראשוני  
על ידי ה-OECD ללמ"ס
- סוף יוני 2016 – פרסום הדוח הלאומי



# דגשים מיוחדים בדוח

● במדגם הסקר יש ייצוג יתר של האוכלוסייה

החרדית והאוכלוסייה הערבית.

● ייצוג יתר נועד לאפשר ניתוח השוואתי של

האוכלוסיות אלה. הם מקבלים משקל בהתאם

לגודלם באוכלוסייה

● זיהוי האוכלוסייה הערבית - לפי מרשם האוכלוסין

● זיהוי חרדים בניתוח הסקר – לפי דיווח עצמי

# מבנה הדוח - פרק 1

- פרק 1 - הרקע לסקר ומטרותיו, המושגים הנמדדים, תחומי המיומנויות (באחריות ראמ"ה) ומתודולוגיה של הסקר (באחריות הלמ"ס)
- ההתייחסות לנושאים אלו בפרסום OECD Skills Outlook 2013 תשמש בסיס לפרק זה

## מבנה הדוח - פרק 2

● **פרק 2 - הצגת נתוני ישראל בהשוואה בין-לאומית**

ובפילוח לפי משתני רקע בסיסיים (באחריות

ראמ"ה)

● **בנוסף להשוואה לממוצע המדינות המשתתפות,**

ייבחרו כ-5 מדינות להשוואה מפורטת יותר -

benchmarking

## מבנה הדוח - פרק 3

### המיומנויות של האוכלוסייה בישראל

#### לפי מאפיינים נבחרים

• הלוחות יופקו לפי חיתוכים של קבוצות אוכלוסייה

(סך כולל, יהודים ואחרים, ערבים) ומגדר

• השוואות בין-לאומיות במידת הצורך

## מבנה הדוח - פרק 3

### רמת השכלה

● רמת מיומנות בקרב בני 25-64 לפי רמת השכלה [Table](#)

[A1.6a](#)

● ציון מיומנות ממוצע לפי רמת ההשכלה וקבוצות גיל

● רמת מיומנות לפי סוג חינוך בתיכון (מקצועי או עיוני) בקרב בעלי השכלה תיכונית

● השתתפות בלמידה (פורמלית או בלתי פורמלית) לפי רמת מיומנות

## מבנה הדוח - פרק 3

### מצב סוציו-אקונומי

● רמת מיומנות לפי אשכול חברתי-כלכלי של הלמ"ס

## מבנה הדוח - פרק 4

### מיומנויות ושוק העבודה

- ציון ממוצע לפי מצב תעסוקתי תרשים 6.2
- מצב תעסוקתי לפי רמת השכלה ורמת מיומנות
- התפלגות האוכלוסייה לפי רמת מיומנות ומצב תעסוקתי
- ציון ממוצע של בעלי השכלה תיכונית בגיל 25-64 לפי מצב תעסוקתי וכיוון לימודים (עיוני/מקצועי)
- מועסקים באופן מלא או חלקי לפי רמת מיומנות וקבוצת גיל (25-34 ו-55-64)

## מבנה הדוח - פרק 4

### ענף כלכלי ומשלח יד

- אחוז המבוגרים שעבדו ב-5 השנים האחרונות בכל רמת מיומנות לפי ענף כלכלי
- אחוז המבוגרים שעבדו ב-5 השנים האחרונות בכל רמת מיומנות לפי סוג משלח יד (ראה לוח A3.20(P) בפרסום Skills Outlook)
- ציון ממוצע בכל רמת מיומנות לפי סוג משלח יד [תרשים 3.19](#)
- ציון ממוצע לפי סוג משלח יד ורמת השכלה (ראה לוח 2.2 בדוח הלאומי של קנדה)



## מבנה הדוח - פרק 4

### שכר

● שכר חודשי ממוצע של עובד לפי רמת השכלה ורמת

מיומנות

### שימוש במיומנויות בעבודה

● אחוז בני 16-65 בכל רמת מיומנות לפי השכיחות שבה

משתמשים בשלוש המיומנויות בעבודה (ראה

תרשימים 8A, 8B, ו-8C בדוח הלאומי של ארצות

הברית)

## פרק 5 – האוכלוסיות המיוחדות

**בעלי מיומנויות נמוכות – למה להתמקד בהם?**

● מיומנויות מפותחות ושימוש ביומיום במיומנויות קריאה,

כתיבה וחשבון הם בעלי משמעות כלכלית גבוהה עבור

המדינות שהשתתפו בסקר (OECD, 2013a)

● רמות מיומנות גבוהות יותר באות לידי ביטוי בשכר

גבוה יותר (תוך פיקוח על רמת ההשכלה) (Hanushek, )

(Schwerdt, Wiederhold & Woessmann, 2013)

# בעלי מיומנויות נמוכות – למה להתמקד בהם?

**לא רק השלכות כלכליות: רמת מיומנות גבוהה יותר תורמת ל...**

● רמה גבוהה יותר של אמון חברתי

● התנדבות

● תחושת השפעה פוליטית

● בריאות כללית

**קשרים מובהקים נמצאו בין אוריינות קריאה לבין תוצאות חברתיות**

**אלה בפיקוח על רמת ההשכלה והמשתנים הדמוגרפיים** (Dinis da Costa, )

(P., Rodrigues, M., Vera-Toscano, E., & Weber, A., 2014)

# בעלי מיומנויות נמוכות – למה להתמקד בהם?

- קשר חיובי בין רמת ההשכלה לרמת מיומנות
- אוכלוסיית בעלי השכלה נמוכה עשויה להיות אוכלוסייה הטרוגנית שמגיעה לרמות מיומנות שונות
- נבחן באיזו מידה הגורמים שמבחינים בין התת-קבוצות קשורים לרקע חברתי-כלכלי או רקע אישי
- המטרות: אפיון האוכלוסיות הנוטות לתפקוד ברמות מיומנויות נמוכות וזיהוי גורמי החוסן של בעלי השכלה נמוכה אשר מתפקדים ברמת מיומנות בינונית ומעלה

# פרק 5 – האוכלוסיות המיוחדות

## האוכלוסייה הערבית

● רמת מיומנות לפי קבוצות אוכלוסייה, גיל ומין  
(שלוש המיומנויות)

## האוכלוסייה החרדית

● רמת מיומנות בקרב היהודים לפי רמת דתיות, גיל ומין (שלוש המיומנויות)

## פרק 5 – האוכלוסיות המיוחדות

### עולים (יהודים ואחרים שאינם ילידי הארץ)

- אחוז בני 16-65 בכל רמות המיומנות לפי ארץ

לידה

- ציון ממוצע של ילידי הארץ וילידי חו"ל לפי ותק

בארץ תרשים 3.14

- ילידי הארץ וילידי חו"ל לפי ותק בארץ, גיל בעת

העלייה ורמות מיומנות

# מתי הייתה הפעם האחרונה שעשית משהו בפעם הראשונה?

• עבודה עם מבחנים קוגניטיביים של אוכלוסייה

בוגרת היא חדשה בישראל

• ניתוח ראשון של ממצאי הסקר בישראל, באופן

שיכול לעזור בהתוויית מדיניות

# תודה על ההקשבה

# שאלות?



# Table A1.6a

**Table A1.6a (L). Educational attainment of 25-64 year-olds, by literacy proficiency level (2012)**

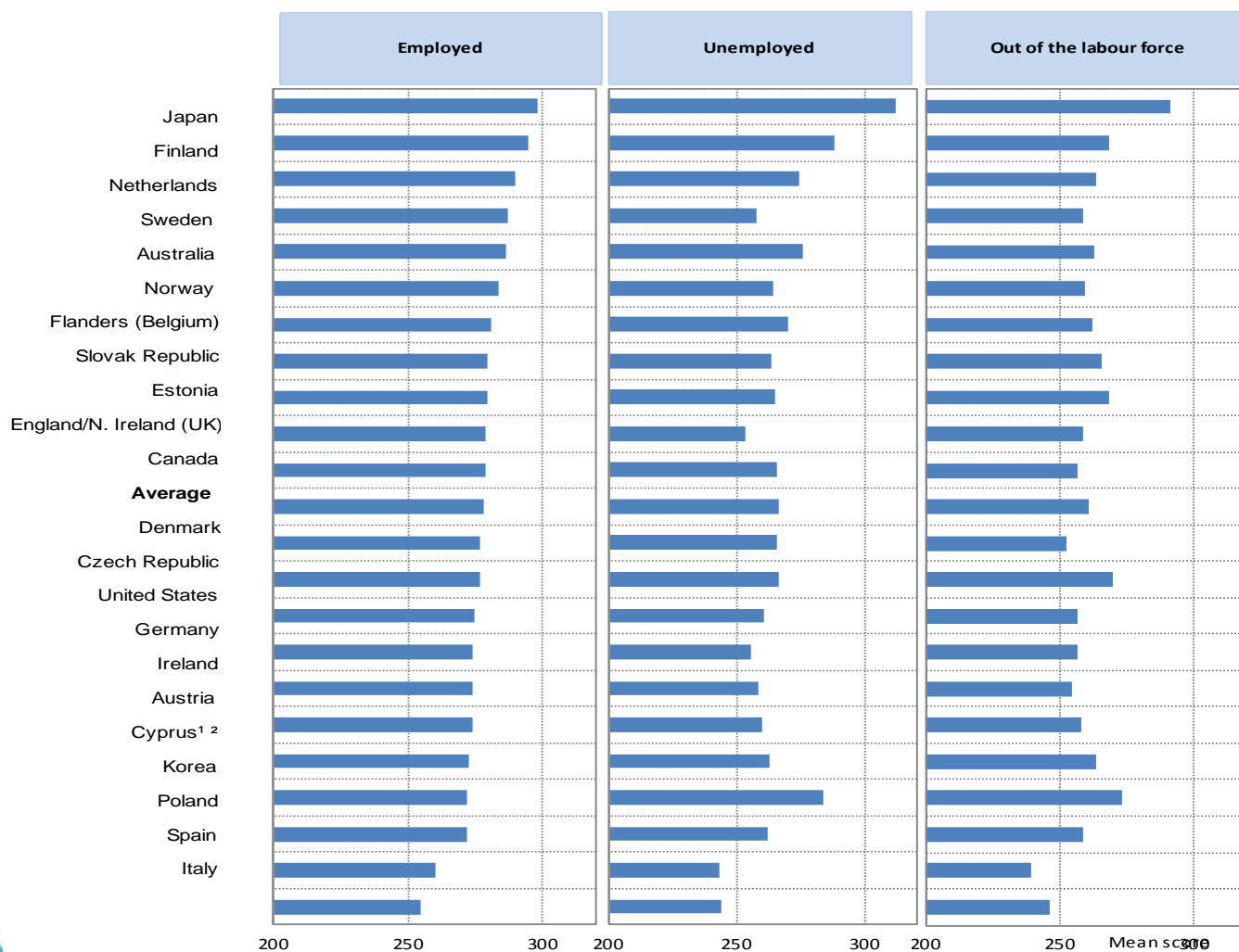
*Literacy proficiency in the Survey of Adult Skills*

	Notes	Proficiency level	Below upper secondary education		Upper secondary or post-secondary non-tertiary education		Tertiary education		All levels of education	
			%	S.E	%	S.E	%	S.E	%	S.E
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OECD</b>										
<b>National entities</b>										
Australia		0/1	28	(1.6)	11	(1.0)	5	(0.5)	13	(0.6)
		2	40	(1.9)	33	(1.7)	19	(1.4)	29	(0.8)
		3	28	(1.7)	44	(1.8)	45	(1.8)	40	(1.1)
		4/5	4	(0.7)	13	(1.4)	32	(1.5)	18	(0.8)
Austria		0/1	35	(2.2)	14	(0.8)	4	(0.9)	16	(0.7)
		2	45	(2.5)	42	(1.4)	24	(1.8)	39	(1.0)
		3	19	(2.3)	38	(1.4)	51	(2.0)	37	(1.0)
		4/5	1	(0.6)	6	(0.6)	21	(1.5)	8	(0.5)
Canada		0/1	53	(2.4)	18	(0.9)	9	(0.5)	17	(0.5)
		2	35	(2.4)	39	(1.1)	26	(0.7)	32	(0.7)
		3	12	(1.3)	35	(1.1)	43	(1.0)	37	(0.7)
		4/5	1	(0.4)	8	(0.8)	22	(0.9)	14	(0.6)



## תרשים 6.2

Mean literacy score, by labour force status



Countries are ranked in descending order of workers' mean literacy score.



# תרשים 3.19(L)

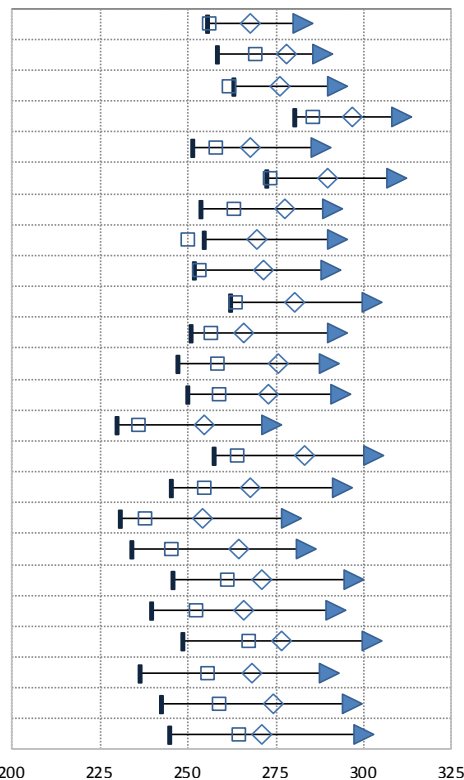
## Occupation differences in literacy proficiency

I. Mean literacy proficiency, by type of occupation

II. Mean literacy score differences between workers in low- and high-skilled occupations

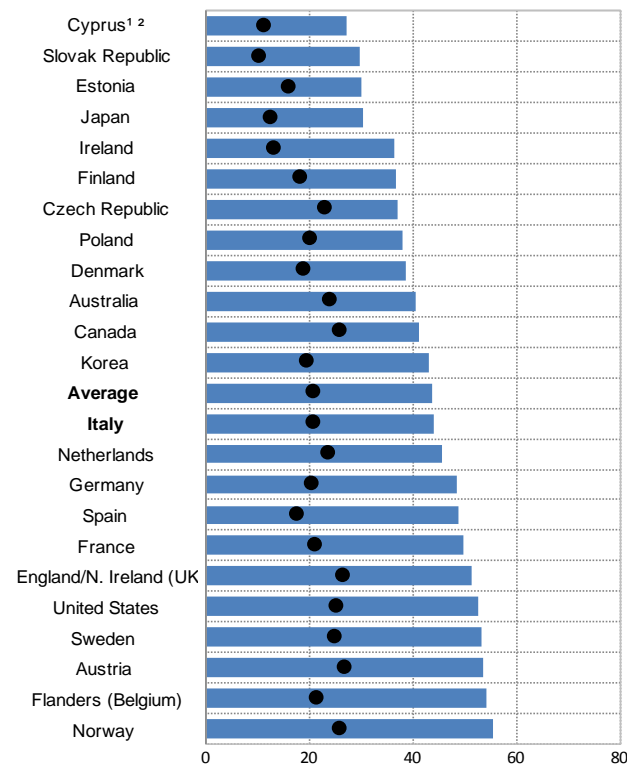
- ▶ Skilled occupations
- ◊ Semi-skilled white-collar occupations
- Elementary occupations
- ◻ Semi-skilled blue-collar occupations

### I. Mean score on the literacy scale



- Literacy (unadjusted)
- Literacy (adjusted)

### II. Occupation difference Skilled *minus* elementary occupations

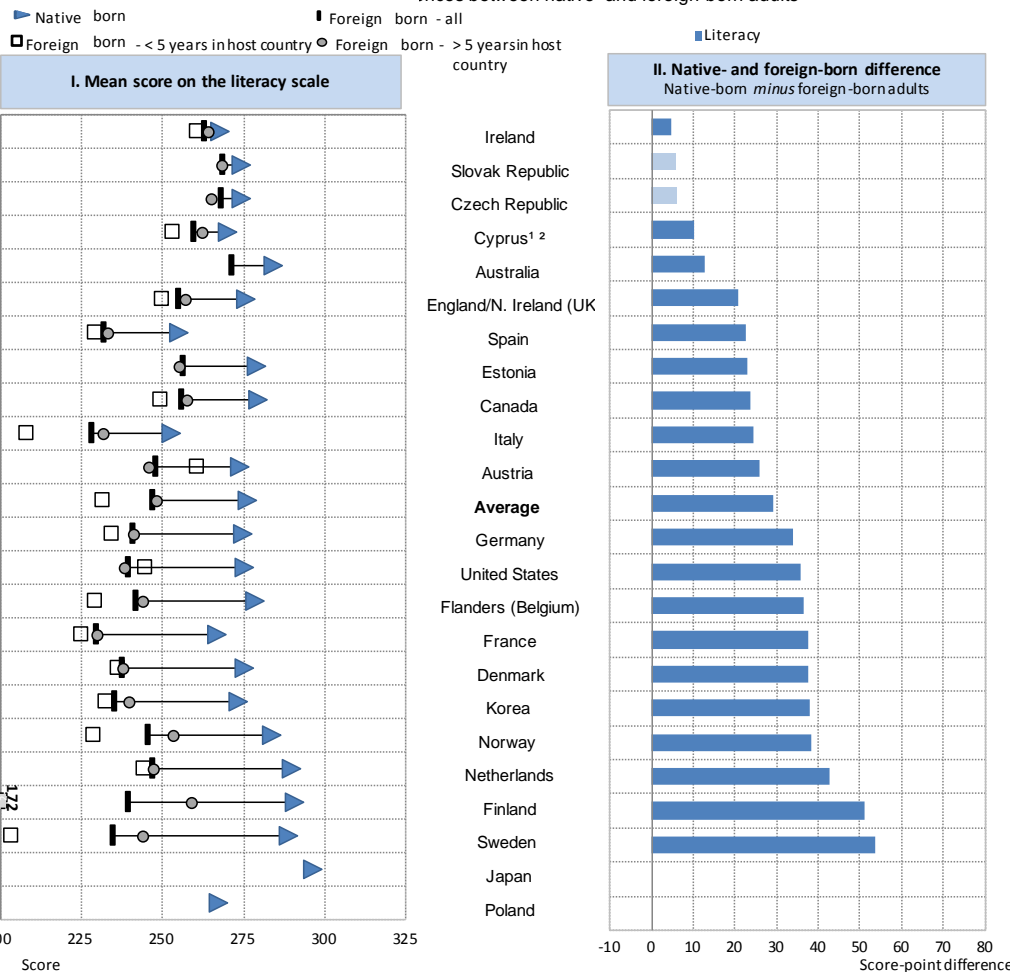


# תרשים 3.14

## Differences in literacy proficiency scores between native- and foreign-born adults

I. Mean literacy proficiency scores, by native- and foreign-born status (less or more than five years in country)

II. Mean literacy score differences between native- and foreign-born adults



Countries are ranked in ascending order of difference in literacy scores (native-born minus foreign-born adults).

Notes: Statistically significant differences in panel II are marked in a darker tone. Estimates based on a sample size less than 30 are not shown in panels I and II. The differences between the two categories are unadjusted. No adjusted differences are provided for foreign-born and native-born adults since the adjusted model (see Table A3.1 (L)) is based on a variable combining immigrant background as well as language background. See Figure A3.15 (L) for adjusted differences between foreign-born and foreign-language adults compared to native-born and native-language adults.

