# Gestione dello Stato dei Processi

#### Stato del Processo

- un processo può trovarsi in uno dei due stati fondamentali seguenti:
  - ATTESA: un processo in attesa non può essere messo in esecuzione, perché deve attendere il verificarsi di un certo evento
  - per esempio, un processo ha invocata la funzione di ingresso *scanf* ( ) e attende che da terminale venga inserito un dato
  - **PRONTO**: un processo pronto è un processo che può essere messo in esecuzione se lo *scheduler* lo seleziona
- tra i processi in stato di *PRONTO* ne esiste uno che è effettivamente in esecuzione, chiamato *processo corrente* (*current process*)
- lo stato di ciascun processo è registrato nel suo descrittore

#### Contesto di un Processo

- un processo è in esecuzione in modo U per la maggior parte del suo tempo, e allora si dice che *il processo* è *in esecuzione in modo U*
- se il processo corrente richiede un *servizio di sistema* (tramite l'istruzione macchina *SYSCALL*), viene attivata una funzione del *SO*, la quale esegue il servizio *per conto di tale processo* 
  - per esempio se il processo richiede una lettura da terminale, il servizio di lettura del SO legge un dato dal terminale associato al processo in esecuzione
  - pertanto i servizi sono parametrici, in una certa misura, rispetto al processo che li richiede
  - si intenderà questo fatto dicendo che un servizio è svolto *nel contesto* di un certo processo
- si dice che *un processo è in esecuzione in modo S* quando il *SO* è in esecuzione nel contesto di tale processo, sia per eseguire un servizio, sia per servire un interrupt

#### Abbandono dell'Esecuzione di un Processo

- il processo in stato di esecuzione lascia tale stato solo a causa di uno di questi due eventi:
  - 1. quando un servizio di sistema richiesto dal processo corrente si deve porre in attesa di un evento
    - in questo caso il processo passa dallo stato di esecuzione allo **stato di ATTESA**
    - esempio: se il processo P ha richiesto il servizio di lettura (*read*) di un dato dal terminale, ma il dato non è ancora disponibile, allora il servizio si pone in attesa dell'evento *arrivo del dato dal terminale del processo P*
    - nota: un processo va in stato di attesa quando esegue un servizio di sistema (cioè quando il SO esegue un servizio di sistema per conto del processo stesso), non quando esegue il suo codice utente in modo U
  - 2. quando il SO decide di sospendere l'esecuzione del processo corrente a favore di un altro processo (preemption)
    - in questo caso il processo passa dallo stato di esecuzione allo **stato di** *PRONTO*

#### Scheduler

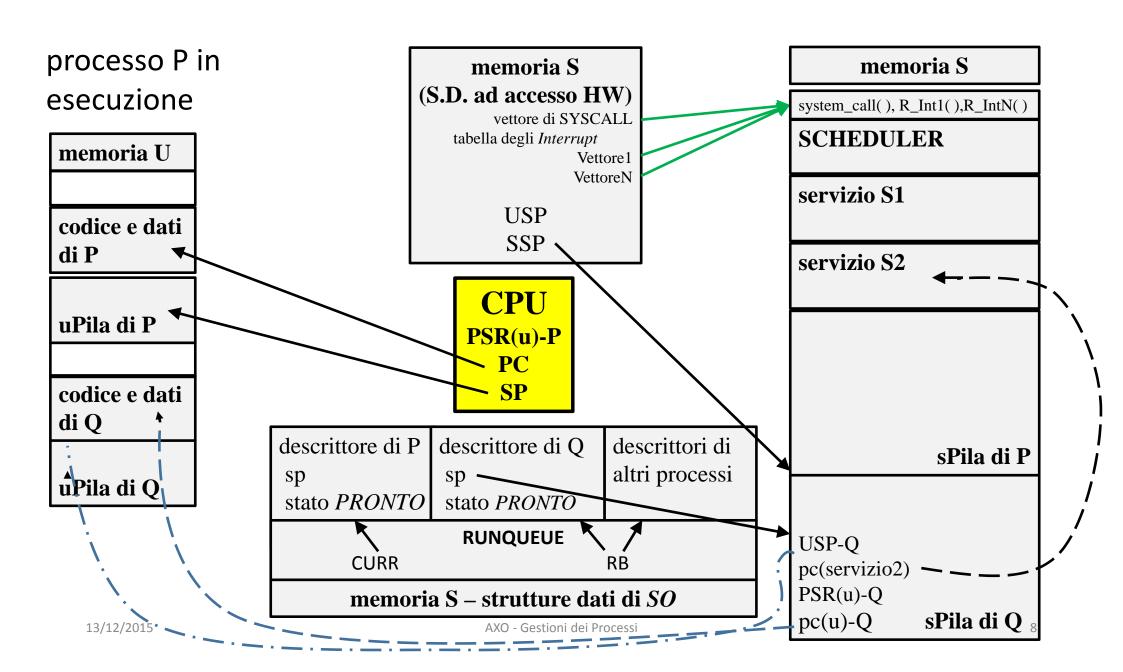
- lo *scheduler* è il componente del sistema operativo che decide quale processo mettere in esecuzione
- lo *scheduler* svolge due tipi di funzione:
  - determina quale processo va messo in esecuzione, in quale momento e per quanto tempo, cioè realizza la politica di scheduling (scheduling policy) del sistema operativo
  - esegue l'effettiva *commutazione di contesto* (*context switch*), cioè la sostituzione del processo corrente con un altro processo in stato di *PRONTO*, che diventa il nuovo processo corrente
- la politica di scheduling verrà affrontata più avanti (si può impostare secondo vari criteri)
- la commutazione di contesto è svolta dalla funzione *schedule* ( ) dello *scheduler*
- lo scheduler gestisce la runqueue, una struttura dati fondamentale del nucleo
- ciascun processore ha una sua *runqueue*, la quale consiste di due campi:
  - RB: è una lista di puntatori ai descrittori di tutti i processi pronti, escluso quello corrente
  - **CURR**: è un puntatore al descrittore del processo corrente

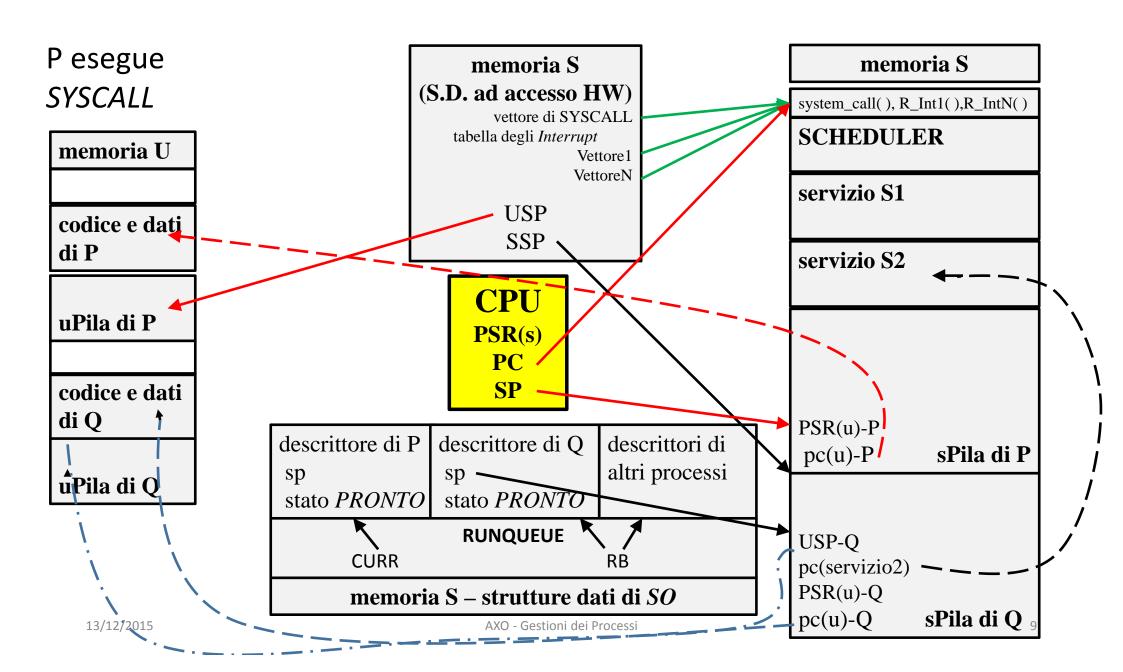
#### La sPila del Processo

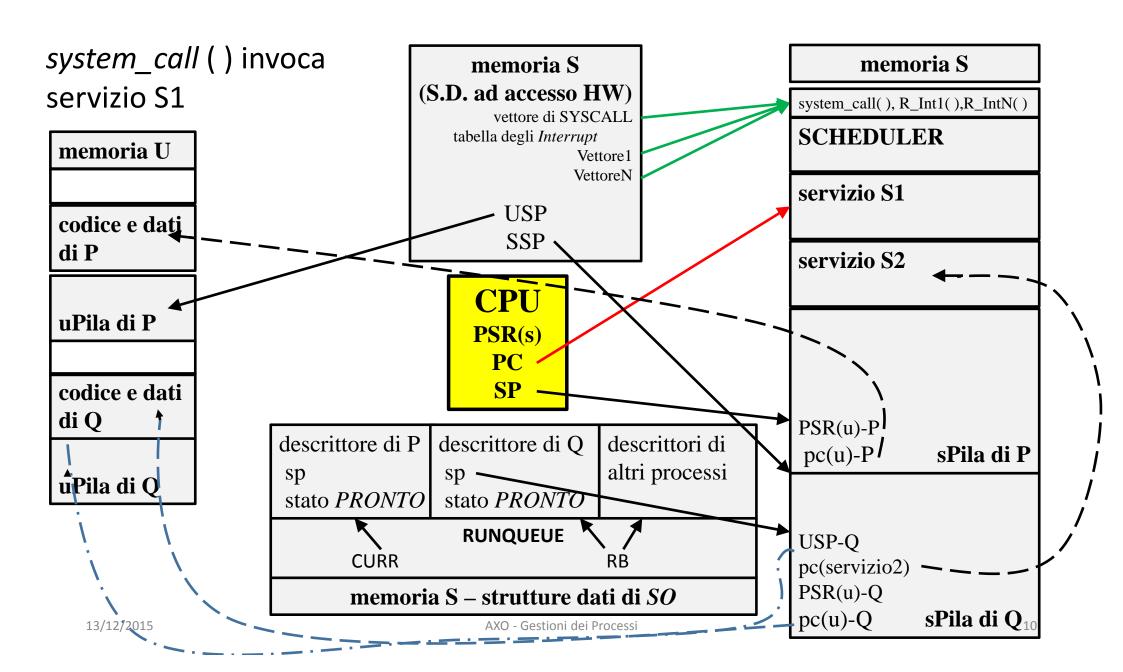
- il SO Linux assegna a ciascun processo una pila di sistema (sPila) di 8 K byte max
- durante l'esecuzione di un servizio di sistema per conto di un processo, la sPila del processo contiene una parte del contesto hardware del processo stesso
- il meccanismo *HW* che sopraintende ai passaggi di modo permette la commutazione corretta da uPila a sPila e viceversa, a condizione che le celle *SSP* e *USP* contengano i valori corretti da assegnare al registro *SP* del processore
- però, dato che il SO mantiene una diversa sPila per ogni processo, la gestione di questo meccanismo per la commutazione di contesto diventa piuttosto complessa:
  - richiede di salvare i valori delle celle SSP e USP nell'intervallo di tempo tra la sospensione dell'esecuzione di un processo e la successiva ripresa dell'esecuzione dello stesso processo
- a tale scopo il descrittore di un processo P contiene i seguenti campi di appoggio:
  - sp0: indirizzo della base della sPila di P (è definito al momento della creazione di P)
  - sp: valore del registro SP salvato nel momento in cui il processo P sospende l'esecuzione

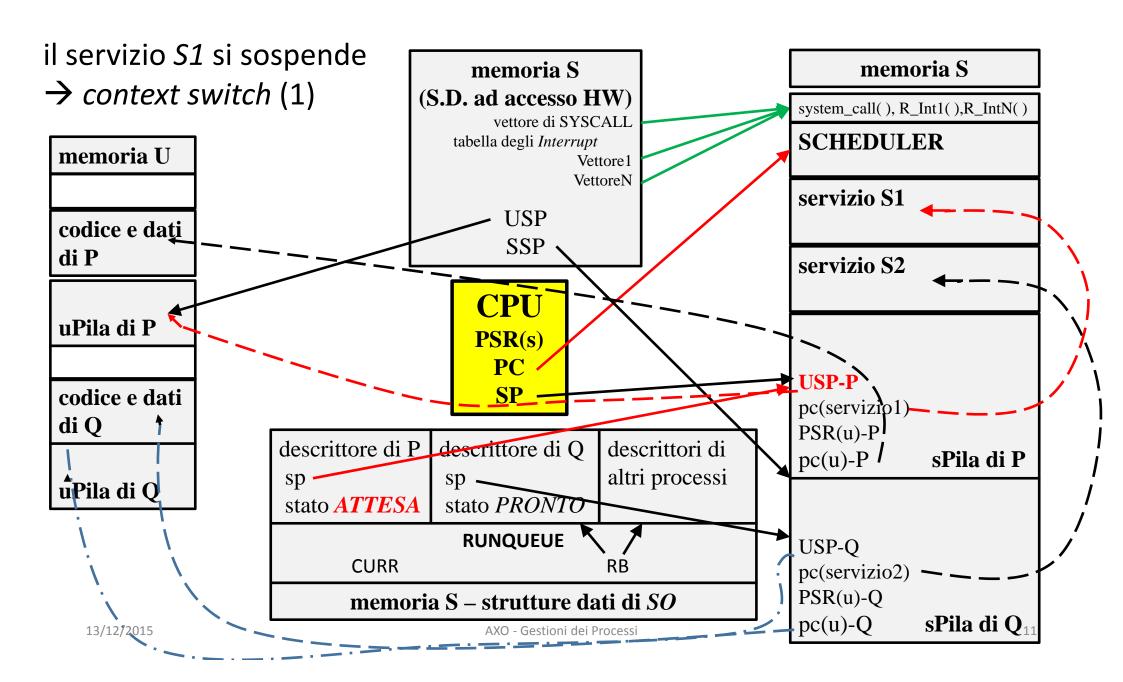
#### Gestione di SSP e USP nella Commutazione di Contesto

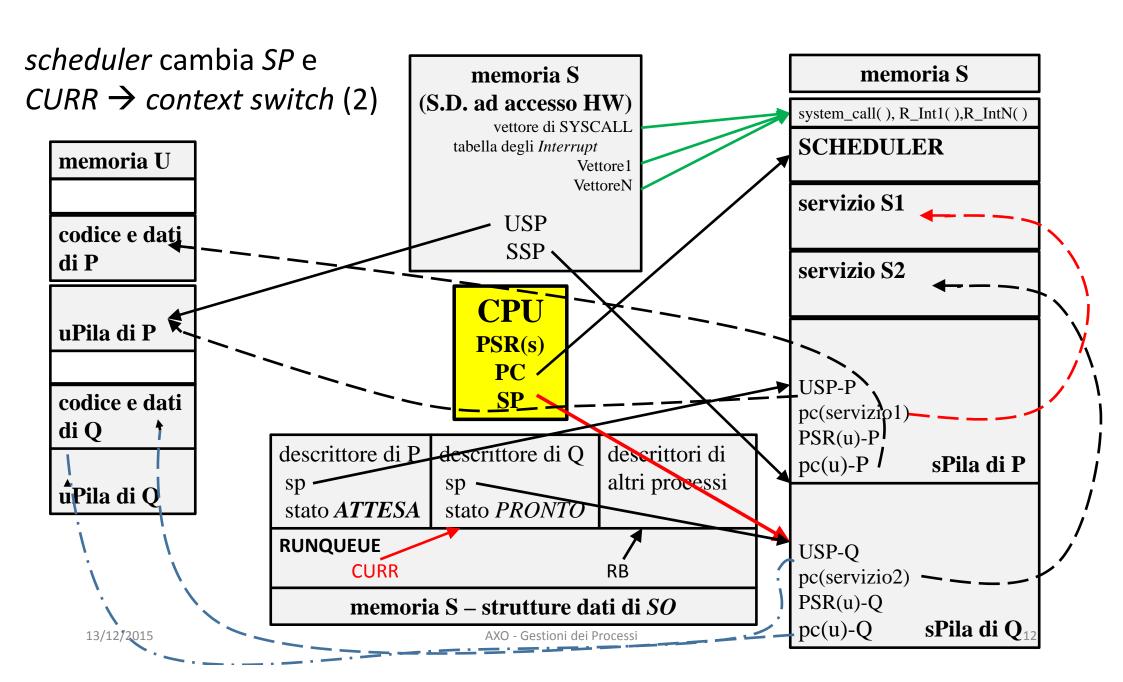
- quando un generico processo P è in esecuzione in modo U, la sPila di P è sempre vuota
- la cella SSP contiene l'indirizzo base della sPila di P, preso dal campo sp0 del descrittore di P
- quando la *CPU* passa a modo S (con istruzione macchina *SYSCALL* oppure via *interrupt*), la cella *USP* viene caricata automaticamente da parte dello *HW* con l'indirizzo della cima corrente della uPila di P, cioè con il valore che il registro *SP* ha subito prima di passare a modo S
- i registri *PC* e *SP* passano a puntare al *SO* e alla sPila di P, come visto nei precedenti esempi
- se durante l'esecuzione in modo S del processo P viene eseguita una commutazione di contesto e si passa a eseguire un altro processo, il SO Linux opera nel modo seguente:
  - salva il valore della cella *USP* (puntatore a uPila di P) mettendolo sulla sPila di P
  - poi salva il valore del registro SP mettendolo nel campo sp del descrittore di P
- quando prima o poi il processo P riprenderà l'esecuzione:
  - il registro *SP* verrà ricaricato prendendolo dal campo *sp* del descrittore di P, e così tornerà a puntare alla cima della sPila di P
  - la cella *USP* verrà ricaricata prendendola dalla sPila di P, che è appena tornata accessibile
  - la cella SSP verrà ricaricata prendendola dal campo sp0 del descrittore di P
- esempio: un processo P è in esecuzione, mentre un altro processo Q è in stato di *PRONTO*

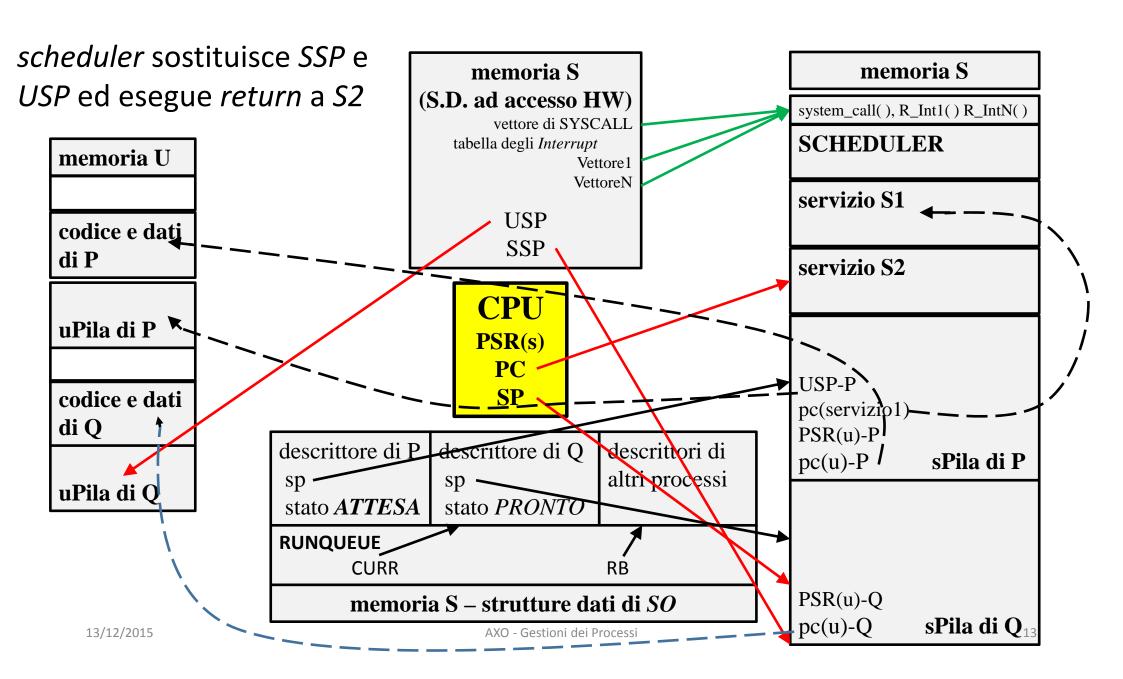


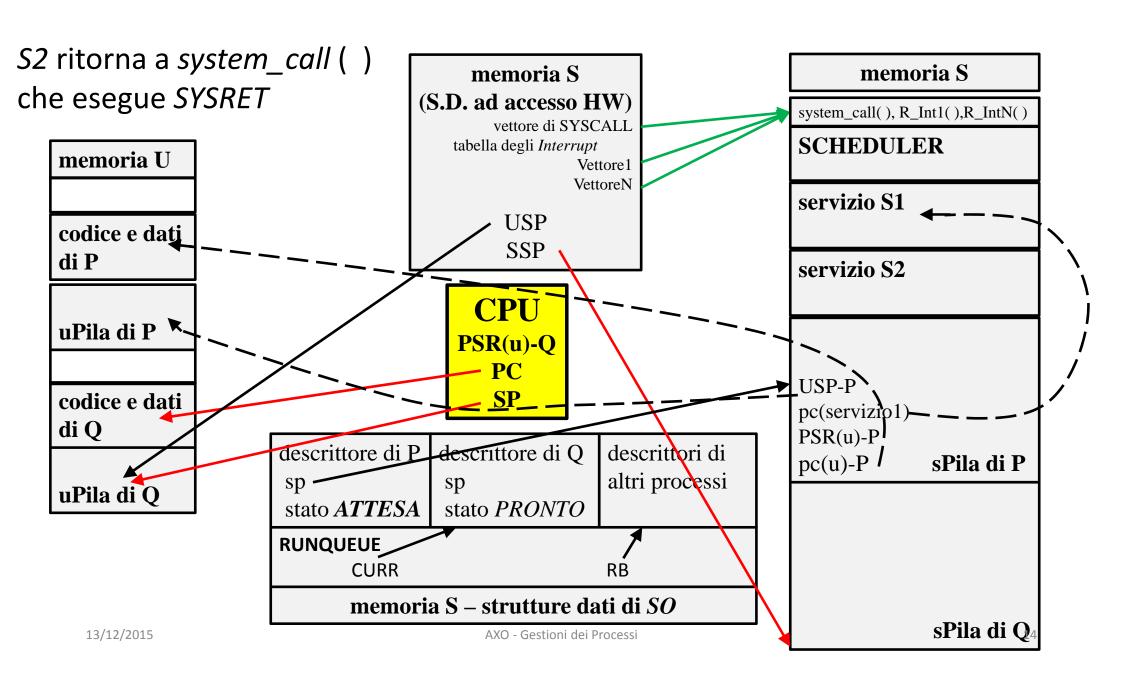


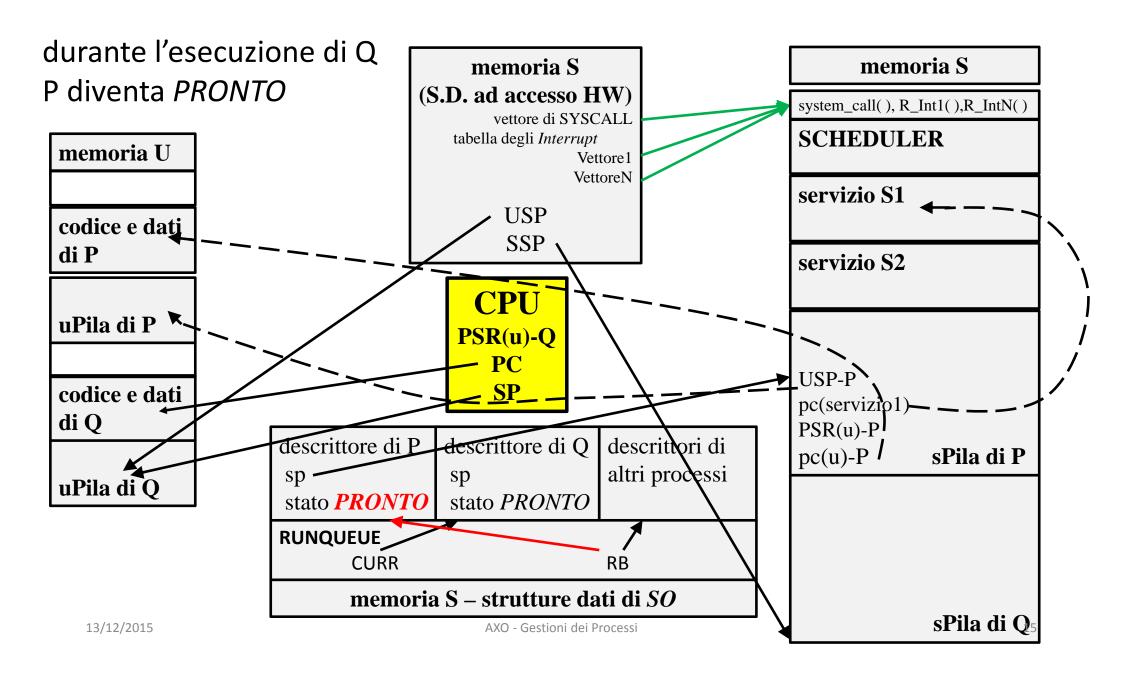












### Considerazioni Conclusive sull'Esempio

- lo stato finale raggiunto è identico a quello iniziale, scambiando i processi P e Q
- dunque lo stato iniziale ipotizzato è effettivamente quello raggiunto da un processo che si sospende in un servizio di sistema e in seguito ritorna pronto
- il modello fondamentale appena analizzato è semplificato rispetto a una serie di aspetti e problemi ancora da chiarire e risolvere:
  - la gestione dell'interrupt, cioè che cosa accade se durante il funzionamento descritto si verifica un evento di interrupt
  - la gestione del passaggio dallo stato di ATTESA a quello di PRONTO
  - la sospensione forzata dell'esecuzione di un processo (preemption) da parte dello scheduler, a favore di un altro processo

## Gestione dell'Interrupt

- quando si verifica un evento di interrupt, c'è sempre un processo in stato di esecuzione
- si possono verificare i tre casi seguenti:
  - l'evento interrompe il processo in esecuzione mentre questo funziona in modalità U
  - l'evento interrompe un servizio di sistema che è stato invocato dal processo in esecuzione
  - l'evento interrompe una routine di interrupt relativa a un interrupt con priorità inferiore
- la routine di interrupt svolge la propria funzione senza disturbare il processo in esecuzione (si dice che la routine di interrupt è *trasparente*)
- durante il servizio di un interrupt non viene mai sostituito il processo in esecuzione
  - dunque gli interrupt vengono eseguiti (serviti) nel contesto del processo corrente
- se la routine di interrupt è associata al verificarsi di un evento sul quale un certo processo P si trova in stato di attesa, allora:
  - la routine di interrupt risveglia il processo P spostandolo dallo stato di attesa allo stato di pronto
  - successivamente il processo P potrà tornare in esecuzione (cioè ritornerà processo corrente)
- ecco un esempio:
  - un processo P è in stato di attesa di un dato da terminale
  - la routine di interrupt associata al terminale di P risveglia P

## Gestione dello Stato di ATTESA – waitqueue

- i tipi di evento che possono essere oggetto di attesa appartengono a svariate categorie che richiedono una gestione differenziata, in particolare:
  - attesa del completamento di un'operazione di Input / Output
  - attesa dello sblocco di un *lock* (per esempio dovuto a un *mutex* o a un *semaforo*)
  - attesa dello scadere di un timeout (cioè il passaggio di un certo intervallo di tempo)
- struttura dati waitqueue
  - una waitqueue è una lista contenente i descrittori dei processi in attesa di un determinato evento
  - viene creata una waitqueue ogniqualvolta si vogliono mettere dei processi in attesa di un determinato evento
  - l'indirizzo della waitqueue costituisce l'identificatore dell'evento
- creazione (statica): DECLARE\_WAIT\_QUEUE\_HEAD nome\_coda

#### Attesa Esclusiva e non Esclusiva

- in alcuni casi conviene risvegliare tutti i processi presenti nella coda di attesa
- esempio: tutti i processi che attendono la terminazione di un'operazione su disco
- in altri casi conviene risvegliare un solo processo tra quelli presenti nella coda di attesa
- esempio: nel caso che numerosi processi siano in attesa della stessa risorsa bloccata, giacché uno solo potrà utilizzare la risorsa e gli altri dovrebbero tornare subito in attesa
- i processi per i quali deve esserne risvegliato uno solo sono detti in attesa esclusiva
- a questo scopo i processi vengono inseriti in una waitqueue con il seguente accorgimento:
  - un indicatore (flag) specifica se il processo è in attesa esclusiva oppure no
  - i processi in attesa esclusiva sono inseriti alla fine della coda
- la routine di risveglio dei processi risveglia tutti i processi dall'inizio della waitqueue fino al primo processo (incluso) in attesa esclusiva

## Segnale e Attesa Interrompibile – I

- un **segnale** (**signal**) è un avviso asincrono inviato a un processo da parte del sistema operativo oppure da parte di un altro processo (tramite un'apposita primitiva di sistema)
- il SO Linux supporta 31 diversi segnali e ciascun segnale è identificato così:
  - con un numero, da 1 a 31
  - con un nome, che nella maggior parte dei casi è abbastanza autoesplicativo
- un segnale causa l'esecuzione di un'azione da parte del processo che lo riceve, dunque è simile a un evento di interrupt
  - l'azione associata al segnale può essere svolta solamente quando il processo che riceve il segnale è in esecuzione in modo U
  - il processo può definire una sua funzione specifica (signal handler) per gestire un determinato segnale, altrimenti viene eseguita una funzione standard (default signal handler)
- la maggior parte dei segnali può essere bloccata dal processo
- un segnale bloccato rimane pendente fino al momento in cui viene sbloccato
- esistono due segnali il cui effetto sul processo è predeterminato e non si può modificare, cioè il processo non può definire un suo handler per gestire questi due segnali:
  - SIGKILL fa immediatamente terminare il processo
  - SIGSTOP blocca il processo (per riprenderlo più tardi)
- i segnali hanno vari ambiti di applicazione, uno caratteristico è per sistemi e applicazioni real-time

## Segnale e Attesa Interrompibile – II

- certi segnali vengono inviati a seguito di una particolare combinazione di tasti della tastiera:
  - ctrl\_C invia il signal SIGINT, che causa la terminazione del processo
  - ctrl-Z invia il signal SIGTSTP, che causa la sospensione del processo
  - nota: SIGTSTP è simile a SIGSTOP, ma il processo può definire un suo handler
- se un processo riceve un segnale mentre non è in esecuzione in modo U, allora:
  - se il processo è in esecuzione in modo S, gestirà il segnale non appena sarà tornato a modo U
  - se il processo è in stato di pronto è ma non in esecuzione, il segnale viene tenuto in sospeso fino al momento in cui il processo tornerà in esecuzione
  - se il processo è in stato di attesa, ci sono due possibilità che dipendono dal tipo di attesa:
    - se l'attesa è interrompibile (stato TASK\_INTERRUPTIBLE) il processo viene risvegliato immediatamente
    - altrimenti (stato TASK\_UNINTERRUPTIBLE) il segnale rimane pendente
- in caso di attesa interrompibile può dunque accadere che il segnale risvegli il processo senza che l'evento su cui il processo si era posto in attesa si sia ancora verificato
- pertanto al suo risveglio il processo deve ricontrollare la sua condizione di attesa e, se essa è ancora verificata, rimettersi subito in stato di attesa

## Segnale e Attesa Interrompibile – III

• ecco le quattro funzioni principali per mettere un processo in stato di ATTESA:

```
1. wait_event (coda, condizione) // non interrompibile da segnale, neppure SIGKILL
```

- wait\_event\_killable (coda, condizione) // interrompibile solo da SIGKILL
- 3. wait\_event\_interruptible (coda, condizione) // interrompibile da qualsiasi segnale
- 4. wait\_event\_interruptible\_exclusive (coda, condizione) // come (3) con attesa esclusiva
- parametri della famiglia di funzioni wait event:
  - coda: nome di una waitqueue creata (staticamente) con DECLARE come visto prima
  - condizione: condizione booleana, se vera (o ancora vera) il processo va in attesa, altrimenti no
- qui si useranno solo le funzioni (3) e (4) (interruptible e interruptible\_exclusive), dunque lo stato di ATTESA coincide con lo stato TASK\_INTERRUPTIBLE

## Funzione per Risvegliare un Processo

• si supponga di avere messo un processo in stato di ATTESA, p. es. come visto prima:

```
DECLARE_WAIT_QUEUE_HEAD coda_della_periferica
wait_event_interruptible (coda_della_periferica, buffer_vuoto == 1)
```

• la funzione base per risvegliare un processo in stato di *ATTESA* è questa:

```
wake_up (wait_queue_head_t *wq)
```

tipica condizione di attesa: il buffer della periferica (qui una di ingresso) è vuoto

- parametri: wq è un puntatore a una waitqueue (p. es. la coda\_della\_periferica)
- wake\_up risveglia tutti i task in attesa non esclusiva e uno solo in attesa esclusiva:
  - pone tutti i task risvegliati in stato di PRONTO
  - toglie i task risvegliati dalla waitqueue e li mette nella runqueue
- se un nuovo task aggiunto alla *runqueue* ha diritti di esecuzione maggiori rispetto a quello corrente, allora *wake\_up* pone a uno l'indicatore (*flag*) TIF\_NEED\_RESCHED

13/12/2015 AXO - Gestioni dei Processi 23

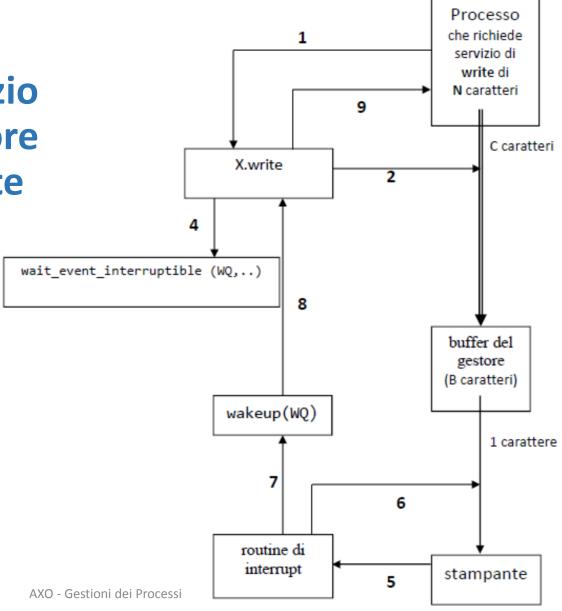
## Regola di *Preemption*

- il nucleo di Linux è di tipo è *non-preemptive*, dunque:
  - quando il sistema scopre che un task in esecuzione dovrebbe essere sospeso, non esegue immediatamente una commutazione di contesto, ma semplicemente pone a uno l'indicatore TIF\_NEED\_RESCHED (in pratica è una variabile booleana)
  - in seguito, al momento opportuno l'indicatore causerà la commutazione di contesto
- paradossalmente, la realizzazione concreta della *preemption* deve *apparentemente* violare la regola fondamentale di *non-preemption* del nucleo
- in realtà si applica una regola di *preemption più debole*, cioè la seguente:
  - una commutazione di contesto viene svolta durante l'esecuzione di una routine del sistema operativo solamente alla fine della routine e solamente se il modo al quale la routine sta per ritornare è il modo U
  - ovvero: il SO, prima di eseguire un'istruzione macchina IRET o SYSRET che lo riporta al modo U, esegue una preemption se è necessario, dove la clausola se è necessario si riferisce all'esistenza di un altro processo in stato di PRONTO e con diritti di esecuzione maggiori di quello corrente

## Esempio di Attesa non Esclusiva: Gestore (Driver) di Periferica

- si consideri un processo P che richiede un servizio di scrittura (write) di N caratteri relativo a una periferica PX gestita dal device driver X
- tramite un meccanismo che si vedrà trattando i *device driver*, l'invocazione del servizio write (...) viene trasformata nell'invocazione della funzione X.write () del driver di X
- quando un processo P richiede un servizio a una periferica PX, se questa non è pronta il processo P viene posto in attesa, e un diverso processo Q viene posto in esecuzione
- prima o poi un interrupt proveniente dalla periferica segnalerà il verificarsi dell'evento che porterà il processo P dallo stato di attesa allo stato di pronto
- dunque, quando si verificherà l'interrupt della periferica PX il processo in esecuzione sarà Q (o addirittura un altro processo nel frattempo subentrato a Q), non P, cioè non il processo in attesa dell'arrivo dell'interrupt stesso
- questo aspetto è fondamentale nella scrittura di un device driver (gestore di periferica)
- esso implica che, al verificarsi di un interrupt, i dati che la periferica deve leggere o scrivere (in sintesi trasferire) non possono essere trasferiti con il processo interessato, che non è più quello corrente, ma vanno conservati nel gestore stesso fino a quando potranno essere trasferiti con il processo corretto, quando sarà di nuovo il processo corrente

esecuzione del servizio write da parte del gestore (driver) di una stampante



#### Esempio di Attesa Esclusiva – Realizzazione del *mutex*

- il *SO* Linux utilizza un meccanismo chiamato *futex* (*fast userspace mutex*) per realizzare il meccanismo di *mutex* in maniera efficiente
- un *futex* è simile a un *semaforo* e ha due componenti:
  - una variabile intera nello spazio U
  - una waitqueue WQ nello spazio S
- l'incremento e il test della variabile intera sono svolti in maniera atomica in spazio U
  - se il *lock* può essere acquisito l'operazione ritorna senza bisogno di invocare il *SO*
  - se il lock è bloccato allora viene invocata una system call, chiamata sys\_futex ()
- la funzione sys\_futex () invoca wait\_event\_interruptible\_exclusive (WQ, ...) e pone il processo in attesa esclusiva sulla waitqueue fino a quando il lock non viene rilasciato
- l'implementazione del *futex* costituisce un esempio di uso conveniente dell'attesa di tipo esclusivo, perché causerà il risveglio di uno solo degli N processi nella *waitqueue*

#### Altri Tipi di Attesa

- l'uso di una waitqueue è conveniente nelle situazioni dove la funzione che scoprirà il verificarsi dell'evento atteso conosce il nome della coda di attesa relativa all'evento
- però ci sono situazioni nelle quali l'evento atteso è scoperto da una funzione che non ha modo di conoscere la waitqueue
- in questi casi viene invocata una variante di wake\_up che riceve come argomento direttamente un puntatore al descrittore del processo da risvegliare:

```
wake_up_process (task_struct * processo)
```

- ecco due esempi di questo approccio:
  - quando un processo P esegue la funzione exit () e di conseguenza occorre risvegliare il relativo processo padre Q, che con la funzione wait () si era sospeso in attesa delle terminazione di un figlio, dato che nel suo descrittore il processo P ha un puntatore parent\_ptr al suo processo padre Q, al processo figlio P basta invocare wake\_up\_process (parent\_ptr)
  - quando un processo P deve essere risvegliato a un preciso istante di tempo, come si spiega dopo

#### Attesa di un Timeout

- un *timeout* definisce una *scadenza temporale* (*deadline*)
- esistono vari servizi per definire *timeout* di diverso tipo, ma il principio di base è quello di specificare un intervallo di tempo a partire da un momento prestabilito
- il tempo interno del sistema è rappresentato dalla variabile *jiffies* che registra il numero di *tick* del clock di sistema intercorsi dall'avviamento del sistema
- pertanto la durata effettiva di un jiffy dipende dal clock del sistema
- i servizi di sistema specificano l'intervallo di tempo secondo diverse rappresentazioni esterne, che dipendono dalla scala temporale adottata e dal livello di precisione desiderato
- per esempio, si faccia l'ipotesi che la rappresentazione sia basata sul tipo timespec
- il servizio sys\_nanosleep (timespec t) definisce una scadenza posta a un tempo t (espresso in nanosecondi) dopo l'invocazione del servizio, e pone il processo in stato di ATTESA fino a tale scadenza

#### Gestione di un *Timer*

• la funzione *sys nanosleep* svolge le azioni seguenti:

• la funzione timespec\_to\_jiffies (timespec \* t) converte il tempo t in numero di tick (jiffies)

### Risveglio di un Processo alla Scadenza del *Timer*

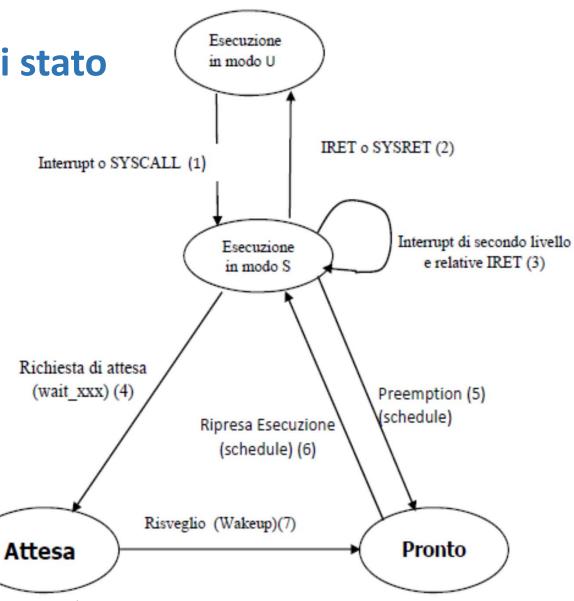
- l'interrupt del clock del sistema aggiorna il conteggio dei jiffies
- per ragioni di efficienza, il controllo della scadenza dei timeout non può essere svolto a ogni tick del clock di sistema
- la soluzione è complessa e qui si ipotizzerà semplicemente che esista una routine controlla\_timer () che esamina la lista dei timeout (ordinata secondo le scadenze) per verificare se uno o più timeout è scaduto
- un timeout scade quando il numero corrente di jiffies è maggiore della var timer.expire
- quando un *timeout* scade, la funzione *controlla\_timer* invoca la funzione *timer.function* passandole la var *timer.data* come parametro, ed ecco che cosa accade:

```
// controlla_timer risveglia il processo che aveva invocato il servizio sys_nanosleep wake_up_process (timer.data)
```

• infatti, come si è visto in *schedule\_timeout*, la variabile *timer.data* punta al processo che era quello corrente all'invocazione di *sys\_nanosleep*, cioè quello ora da risvegliare

#### riassunto delle transizioni di stato

in un sistema monoprocessore, il grafo degli stati è popolato da un solo processo in uno solo degli stati, e in un sistema multiprocessore con N processi, è popolato da esattamente N processi distribuiti tra i vari stati



13/12/2015 AXO - Gestioni dei Processi 32

## Funzioni dello scheduler usate per la Gestione dello Stato – I

lo scheduler di Linux è una collezione di funzioni per la commutazione di contesto

## Funzioni dello scheduler usate per la Gestione dello Stato – II

```
resched ( )
    // chiamata ovunque prima si è detto che occorre porre TIF_NEED_RESCHED a 1
    poni TIF_NEED_RESCHED a 1

task_tick ( )
    // è lo scheduler periodico, invocato dall'interrupt del clock di sistema
    // esso interagisce indirettamente con varie altre routine del nucleo
    aggiorna i vari contatori e determina se il task deve essere preempted
    perché è scaduto il suo quanto di tempo, e in tale caso invoca resched
```

### Pseudo-codice di wait\_event\_interruptible

```
void wait_event_interruptible (coda, condizione) {
    // costruisci un elemento delle waitqueue che punta al descrittore
    // del processo corrente
    // aggiungi il nuovo elemento alla waitqueue
    // poni il flag a indicare non esclusivo
    // poni stato del processo (current->state) ad ATTESA
    schedule ( ); // richiedi una commutazione di contesto
    // quando il processo riparte rimuovi il processo corrente
    // dalla waitqueue
} /* wait_event_interruptible */
```

nota: lo stesso pseudocodice vale anche per *void wait\_event\_interruptible\_exclusive*, con l'unica differenza di porre il flag a indicare esclusivo

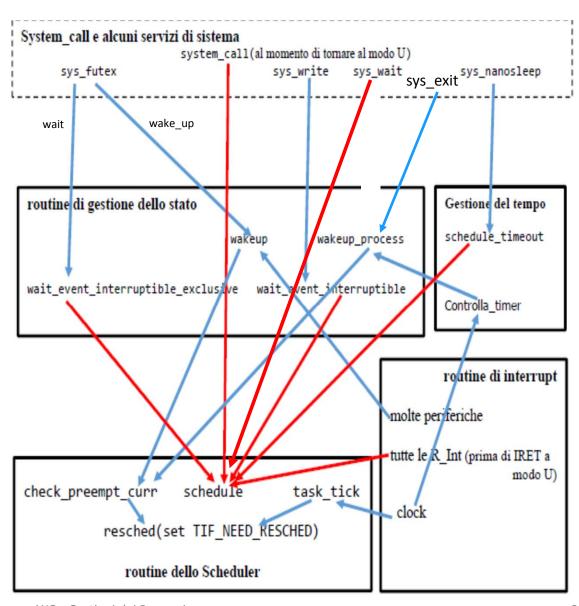
#### Pseudo-codice di wake\_up

```
void wake_up (wait_queue_head_t * wq) {
    for (per ogni descr. di proc. puntato da un elem. di wq) {
        // cambia lo stato del processo a PRONTO
        enqueue ( ); // inserisci il processo nella runqueue
        // elimina il processo dalla waitqueue
        // se flag indica esclusivo, esci subito dal ciclo
    } /* fine del ciclo sui descrittori di processo in wq */
        // verifica se è necessaria preemption
        check_preempt_curr ( );
} /* wake_up */
```

### Pseudo-codice della Routine di Interrupt R\_int\_clock ( )

```
void R_int_clock() {
                                   // viene attivata dallo interrupt di real time clock
        // gestisce i contatori di tempo reale (data, ora, ...) con periodicità opportuna
         task tick();
                                   // controlla se è scaduto il quanto di tempo del processo corrente
         controlla_timer (); // controlla la lista dei timeout con periodicità opportuna
        if (modo di rientro == U) schedule ( );
        IRET
} /* R_Int_clock */
```

## grafo delle funzioni di nucleo viste finora



13/12/2015 AXO - Gestioni dei Processi 38

- esempio: commutazione di contesto
- la funzione *schedule* ( ) invoca la funzione *context\_switch* ( ), che a sua volta contiene la macro in linguaggio assemblatore

```
#define switch_to (prev, next)
```

- la lettura del codice di questa macro richiede di conoscere:
  - lo specifico linguaggio assemblatore dell'architettura hardware
  - le regole del *gnu inline assembler*, che serve a collegare le variabili C con gli indirizzi di memoria e i registri del processore
- l'operazione centrale consiste nella sostituzione della sPila del processo uscente dall'esecuzione con la sPila del processo entrante
- in *x64* si tratta delle due istruzioni macchina seguenti:

```
movq %rsp, threadrsp(%prev)
movq threadrsp(%next), %rsp
```

• dove il registro rsp è appunto il registro SP del processore

#### Gestione della Concorrenza nel Nucleo

#### **APPROFONDIMENTO**

- cause di situazioni di concorrenza interna al nucleo:
  - a. esistenza di molte CPU che eseguono in parallelo
  - b. sospensione di un'attività a causa di una commutazione di contesto, con partenza di una nuova attività
- esempio di causa (b), in assenza della regola di *non-preemption* del nucleo:
  - un processo P ha chiesto di eseguire un servizio di sistema servizio1 ()
  - durante l'esecuzione di *servizio1* ( ) il sistema effettua la *preemption* del processo P, interrompendo *servizio1* ( ) in un momento arbitrario
  - parte un nuovo processo Q e richiede l'esecuzione dello stesso *servizio1* (), o di un altro *servizio2* () che comunque interagisce con le stesse strutture dati usate da *servizio1* ()
  - così si viene a creare una situazione simile a quella di due thread che eseguono una funzione in parallelo, con tutti i problemi legati alla concorrenza

- la regola di *non-preemption* del nucleo riduce i problemi di esecuzione concorrente tra diverse funzioni del nucleo , perché:
  - l'autosospensione di un servizio avviene in maniera controllata
  - la commutazione di contesto avviene quando non ci sono attività di nucleo in corso
- nei sistemi mono-processore:
  - la causa (a) di concorrenza non sussiste
  - il controllo della commutazione di contesto rende impossibile l'esistenza di due servizi arbitrari in esecuzione concorrente, semplificando molto i problemi di concorrenza
- la regola di *non-preemption*, oltre a risolvere il problema della sincronizzazione, rendere più semplice il salvataggio e il ripristino dello stato di un processo nella commutazione di contesto

#### Primitive di Sincronizzazione del Nucleo

#### **APPROFONDIMENTO**

- il SO Linux implementa il meccanismo di *mutex* mettendo il processo che trova una risorsa bloccata in stato di attesa su una *waitqueue*
- ma questo approccio non è usato per la maggior parte delle sincronizzazioni interne al SO, perché:
  - si tratta di attese molto brevi
  - e invece l'operazione di cambio di contesto è onerosa
- però il SO Linux implementa anche un diverso tipo di primitiva di lock:

#### lo spinlock basato su un ciclo di attesa (busy waiting)

- lo *spinlock* funziona così:
  - se il task non ottiene il *lock*, continua a tentare (*spinning*) fino a quando lo ottiene
  - gli spinlock sono molto piccoli e veloci e si possono utilizzare ovunque nel nucleo
- il difetto dello *spinlock* consiste pertanto nel fatto che impedisce di passare all'esecuzione di un altro thread fino al momento in cui:
  - è riuscito a ottenere il *lock*
  - oppure il thread che sta tentando di ottenerlo viene preempted dal SO
- questo meccanismo ha senso solo perché esistono i sistemi multiprocessore
- infatti nei sistemi mono-processore *non-preemptive* un processo che esegue in modo S non trova mai un *lock* occupato