



Le decisioni di breve periodo

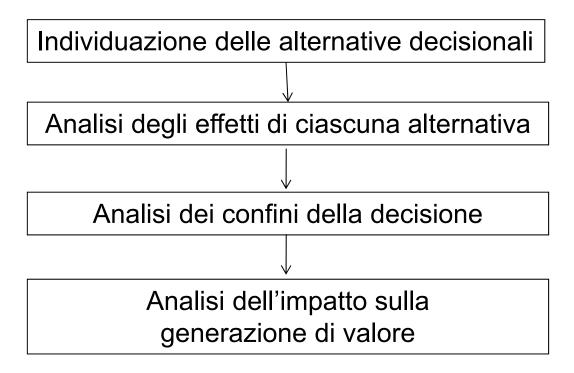
Evila Piva
Dipartimento di Ingegneria Gestionale
Politecnico di Milano
evila.piva@polimi.it



Le decisioni di breve periodo

- Decisioni di breve periodo: decisioni non routinarie con effetti limitati nel tempo e con risorse strutturali fissate
- Caratteristiche
 - Non mutano la struttura organizzativa e produttiva dell'impresa (le risorse dell'impresa si considerano "date")
 - 2. Non influenzano la strategia dell'impresa
 - 3. Hanno limitato impatto economico-finanziario
 - 4. Non comportano investimenti in capitale fisico (=investimenti smobilizzabili solo nel lungo periodo)
 - 5. Sono anche definite "<u>decisioni tattiche</u>" per contrapporle alle decisioni strategiche, di livello e "portata" superiore







Valutazione delle decisioni di breve periodo

- Nella pratica si richiede l'autorizzazione da parte dei manager di divisione (non del top management)
 - L'impatto sulla struttura dell'impresa non è duraturo
 - Nella presa di decisioni è importante la rapidità
- Si applicano criteri decisionali molto semplici
 - Spesso si fissa un limite massimo di spesa nel budget
 - Sarebbe opportuno calcolare sempre il cash flow (flusso finanziario generato dalla decisione) considerando i <u>ricavi</u> <u>differenziali</u> e <u>costi differenziali</u>



 Margine di contribuzione unitario: differenza tra prezzo di vendita e costo variabile unitario

$$m = p - c_v$$

- Margine di contribuzione totale: M = m*Q (Q: quantità prodotta)
 Se costi differenziali ≡ costi variabili → il margine di contribuzione totale coincide con il flusso di cassa
- Margine di contribuzione medio: si definisce nel caso di impresa multiprodotto ponderando il margine di contribuzione del prodotto jesimo per il rapporto x_j tra il volume di produzione del prodotto j-esimo e la produzione totale dell'azienda (x_j = Q_j/Q_{TOT})



Tipologie di decisioni di breve

- 1. Scelte di make or buy
- 2. Analisi di break-even
- 3. Scelta del mix produttivo



Scelte di make or buy

- Decisioni inerenti la scelta tra:
 - produrre un determinato input/componente/prodotto all'interno dell'impresa (MAKE)
 - acquistare l'input/componente/prodotto sul mercato (BUY)
- Gli step della scelta
 - 1. Si identificano le alternative di Make e Buy
 - 2. Si adotta una delle due alternative come caso base
 - 3. Si calcolano i costi e i ricavi differenziali al caso base
 - 4. Si preferisce l'alternativa che crea il maggior valore economico



Scelte di make or buy: un esempio (1/2)

- Un'impresa deve scegliere se realizzare internamente o dare in outsourcing la produzione di 100 unità di un componente
- Nel caso di produzione interna (MAKE), l'impresa dovrebbe acquisire
 - materie prime al costo di 50 euro per unità di componente prodotto
 - consulenza esterna: 2.000 €

Si sa inoltre che l'impresa:

- Ha 2 dipendenti insaturi e senza impieghi alternativi, il cui stipendio ammonta a 1.000 €/mese
- Produrrebbe i componenti utilizzando un impianto, attualmente insaturo, il cui ammortamento è pari a 1.000 €/anno
- Nel caso di realizzazione del componente in outsourcing (alternativa BUY), l'azienda si rivolgerebbe a un fornitore che le farebbe pagare 80 €/pezzo



SOLUZIONE

- Caso Base: alternativa BUY
- Non si conoscono i ricavi dalla vendita (dall'uso dei componenti) dunque assumiamo che essi siano identici tra le due alternative
- Alternativa MAKE = $M_{MAKE} = -(50*100)-(2000) + (80*100) = -7.000 + 8000 > 0$

Non si considerano gli stipendi dei due dipendenti (sarebbe pagati comunque) e l'ammortamento

→ STRATEGIA SCELTA: MAKE

- Nelle scelte di make or buy può essere necessario tenere conto di costi opportunità
- Possono esistere anche scelte di make or buy di lungo periodo
 - Esempio: un'impresa deve scegliere se acquisire uno dei propri fornitori (integrazione a monte)
 - I criteri decisionali adottati in questo caso sono più complessi → valutazione degli investimenti

Le scelte di make or buy così come sono state qui presentate hanno evidenti limiti:

- prescindono da considerazioni di tipo qualitativo:
 - qualità del lavoro del fornitore
 - affidabilità del fornitore in termini di puntualità delle consegne
 - eventuale stagionalità del fabbisogno di componenti
 - livello di riservatezza delle conoscenze necessarie a produrre un componente
- non tengono conto dei costi di transazione (costi di organizzazione e gestione degli scambi)
- non considerano l'opzione di collaborazione



- Valutazioni relative a quanto è necessario produrre per:
 - coprire i costi (caso 1)
 - ottenere un certo profitto (caso 2)
- Modello di riferimento in entrambi i casi: calcolo del <u>punto di Break</u>
 <u>Even</u> (o <u>punto di pareggio</u>)
 - Caso 1: determinazione del minimo volume operativo che consente il pareggio tra ricavi e costi totali
 - Q_{BF} : MON = Ricavi Tot. Costi Tot. = 0
 - Caso 2: determinazione del minimo volume operativo che permette l'ottenimento di certi livelli di redditività
 - Q_{BE}: MON = Ricavi Tot. Costi Tot. = Redditività auspicata



1. Ipotesi sui costi

- Rendimenti (di scala) costanti
 Non si considerano le economie di scala (aumento di costi meno che proporzionale rispetto alla quantità)
 - Possibili fonti di economie di scala: apprendimento, migliore sfruttamento degli impianti
- 2. Ipotesi sui *ricavi*
 - I ricavi sono realizzati immediatamente (non sorgono crediti)
 - Non vi sono scorte invendute
- 3. Ipotesi sul prezzo
 - Costante rispetto al volume di vendita



CASO 1:

sotto le già citate ipotesi semplificatrici, la quantità di Break Even è:

$$Q_{BE} = \frac{C_F}{m}$$

per le imprese multiprodotto la quantità di Break Even del j-esimo

prodotto (
$$Q_{BEj}$$
) è: $Q_{BEj} = \frac{C_F}{m_{modio}} * x_j$

prodotto (Q_{BEj}) è: $Q_{BEj} = \frac{C_F}{m_{medio}} * x_j$ supponendo che il mix produttivo sia definito da percentuali prefissate (x_j) di N prodotti

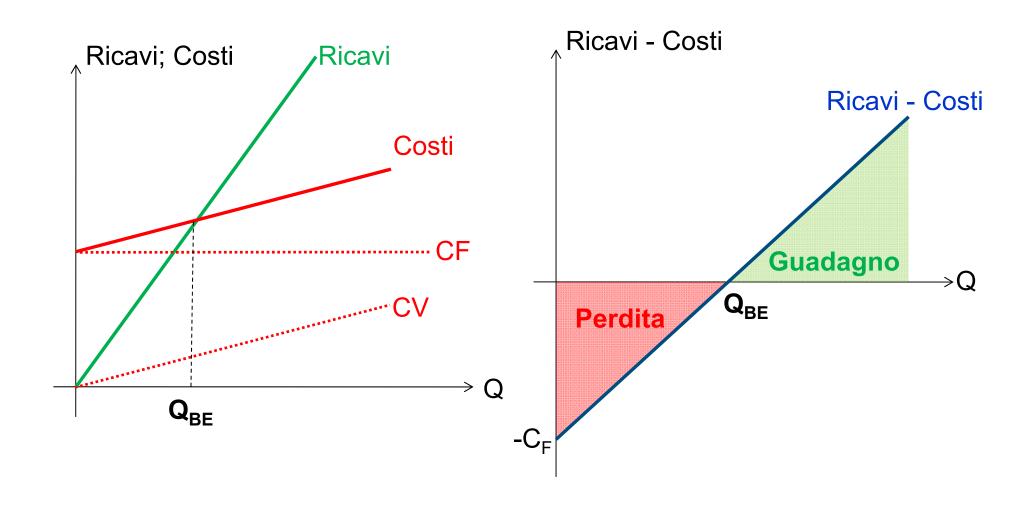
$$m_{\text{medio}} = \sum_{j=1}^{N} m_j * x_j$$

CASO 2:

sotto le ipotesi semplificatrici, la quantità di Break Even è:

$$Q_{BE} = \frac{\text{Redditività auspicata} + C_F}{m}$$







Interpretazione della quantità di break-even

La quantità di break-even

- indica il volume di prodotti da vendere per entrare in zona di guadagno
- consente all'impresa di valutare il proprio margine di sicurezza
 (Q_{max} Q*)/Q_{max}
 con Q_{max}: capacità produttiva, volume massimo che impresa è grado di produrre
 - Quanto è possibile ridurre la produzione rispetto Q_{max} prima di entrare in di perdita?
 - Se Q* è molto vicino Q_{max} il margine di sicurezza è ridotto → ogni fluttuazione della domanda che riduca i volumi di produzione conduce a perdite



Analisi di break-even: un esempio (1/2)

- Un'impresa intende introdurre un nuovo prodotto e vuole capire:
 - 1. quanto dovrebbe vendere per coprire i costi di produzione
 - 2. quanto dovrebbe vendere per ottenere un profitto di 30.000 €
- Si sa che l'introduzione del nuovo prodotto richiede:
 - l'acquisto di un brevetto al costo di 20.000 €;
 - l'acquisto di materiali al costo di 50 € a unità prodotta
 - il pagamento di salari per un valore pari a 100 € a unità prodotta
- L'impresa potrebbe vendere il nuovo prodotto ad un prezzo unitario di 200 €/pezzo



SOLUZIONE

1. Livello produttivo da raggiungere per coprire i costi di produzione

$$C_F = 20.000$$
 €
 $m = 200-50-100 = 50$ €/pezzo
 $Q_{RF} = C_F/m = 20.000/50 = 400$ pezzi

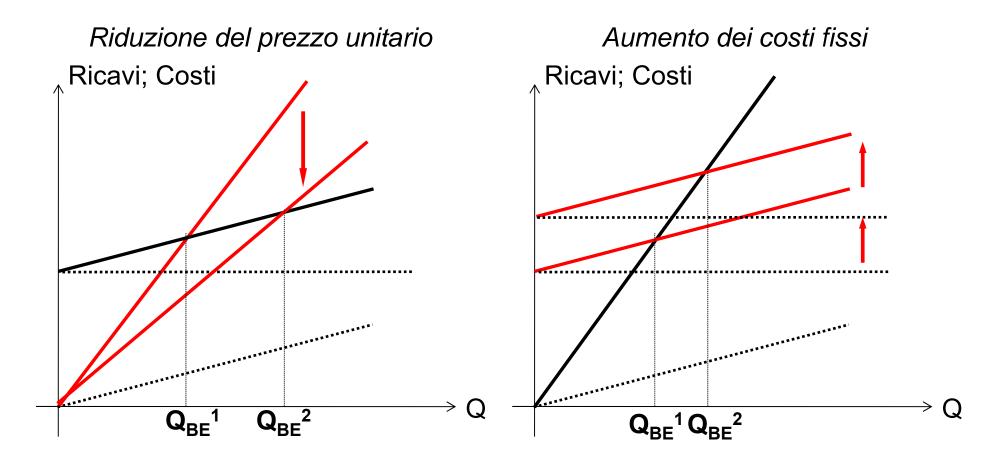
2. Livello produttivo da raggiungere per assicurare un profitto di 30.000 €

$$Q_{BF} = C_F/m = (30.000+20.000)/50 = 50.000/50 = 1.000 \text{ pezzi}$$



Analisi di break-even: statica comparata

 Valutazione di effetti della variazione di un parametro del modello sul punto di break-even





- Occorre spesso considerare anche
 - Costi semi-fissi (costo del personale; costo di contratti di servizio indipendenti dai volumi di produzione)
 - Costi fissi anticipati (sostenuti prima dell'inizio della produzione; esempio: costi di ricerca e sviluppo)
- Indice di rigidità
 - In caso di alti costi operativi fissi, semi-fissi e anticipati la gestione di impresa è sottoposta a rischi elevati
 - Indice di rigidità=costi fissi/costi totali
 - Calcolato nel punto di break-even
 - Calcolato al livello della capacità produttiva attuale
 - Elevata rigidità della gestione
 - →comportamenti di prezzo aggressivi (riduzione fino al livello del costo marginale)
 - →scopo: mantenere elevato l'utilizzo degli impianti
 - →effetti: guerre di prezzo per le imprese già presenti sul mercato, innalzamento delle barriere all'ingresso



Strategie per affrontare problemi generati da alti costi fissi

- Variabilizzazione dei costi: trasformare i costi fissi in costi variabili
 - Ricorso all'outsourcing di servizi
 - Decentramento di fasi produttive
 - Acquisto esterno di componenti e semilavorati
- <u>Innovazione di processo</u>: miglioramenti del processo produttivo
 - Maggiore livello di automazione attraverso innovazione tecnologica → riduzione costi del lavoro
- Alleanze e acquisizioni strategiche: combinazione della capacità produttiva di diverse imprese
 - Riduzione del rischio di fluttuazioni della domanda



Scelta di mix produttivo (1/2)

- Decisioni relative a
 - quale prodotto è più opportuno realizzare
 - quanto conviene produrre di ciascuno dei prodotti dell'azienda qualora esistano
 - vincoli relativi al consumo di risorse
 - vincoli relativi alle politiche aziendali
 - vincoli di mercato



Gli step della scelta

- 1. Si calcola il margine di contribuzione di ciascun prodotto e si verifica che sia positivo (i prodotti con margine negativo non devono essere inseriti nel mix produttivo)
- 2. Si prendono in esame i vincoli
 - In assenza di vincoli: si produce il prodotto con margine di contribuzione maggiore
 - In presenza di vincoli di consumo di risorse: si massimizza il margine di contribuzione per risorsa scarsa
 - In presenza di vincoli di politiche aziendale: si soddisfano gli eventuali vincoli di minimo di produzione e si massimizza il margine di contribuzione (o il margine di contribuzione per risorsa scarsa)
 - In presenza di vincoli di mercato: si massimizza il margine di contribuzione (o il margine di contribuzione per risorsa scarsa) senza superare i vincoli di massimo di produzione



SCELTE DI MIX IN ASSENZA DI VINCOLI

- Un'impresa deve scegliere se produrre il prodotto A, il prodotto B o entrambi i prodotti
- La produzione di ogni unità del prodotto A costa all'impresa 7 € mentre la produzione di ogni unità di B 5 €
- Dalla vendita di ogni unità del prodotto A l'impresa guadagna 10 € mentre dalla vendita di ogni unità di B 6 €

SOLUZIONE

- Margine di contribuzione unitario di A: m_A = 10 7 = 3 €/unità
- Margine di contribuzione unitario di B: m_B = 6 5 = 1 €/unità
- Conviene produrre solo A



SCELTE DI MIX IN PRESENZA DI VINCOLI DI RISORSE

- Un'impresa deve scegliere quanto produrre settimanalmente di due prodotti, A e B, sapendo di poter dedicare alla produzione solo un operaio che lavora 38 ore a settimana
- La produzione di ogni unità del prodotto A costa all'impresa 7 € e richiede 2 ore di lavoro mentre la produzione di ogni unità di B costa 5 € e richiede 1 ora di lavoro
- Dalla vendita di ogni unità del prodotto A l'impresa potrebbe guadagnare 10 € mentre dalla vendita di ogni unità di B 6 €

SOLUZIONE

- Margine di contribuzione orario unitario di A: m_{Aorario} = (10–7)/2 = 1,5 €
 a unità all'ora
- Margine di contribuzione orario unitario di B: m_{Borario} = (6–5)/1 = 1 € a unità all'ora
- Conviene produrre 19 unità di A



SCELTE DI MIX IN PRESENZA DI VINCOLI RELATIVI A POLITICHE AZIENDALI

 Ipotizziamo che nel caso precedente l'impresa abbia il vincolo di produrre almeno 6 unità a settimana di ciascun prodotto: quanto conviene produrre di A e di B ogni settimana?

SOLUZIONE

- La produzione di 6 unità di A richiede 12 ore di lavoro
- La produzione di 6 unità di B richiede 6 ore di lavoro
- Dopo aver prodotto i quantitativi minimi di prodotto rimangono disponibili 20 ore di lavoro
- Poiché m_{Aorario} > m_{Borario}, all'impresa conviene dedicare il tempo rimandente alla produzione di A
- In sintesi all'impresa conviene produrre 16 unità di A (6 obbligatorie + 10 prodotte utilizzando le rimanenti ore) e 6 unità di B alla settimana