



---

# Sintesi di Reti Combinatorie

Ottimizzazione di Reti Combinatorie a Due Livelli: Metodo di Quine-McCluskey

Metodo di Quine-McCluskey per più funzioni

---



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita

---

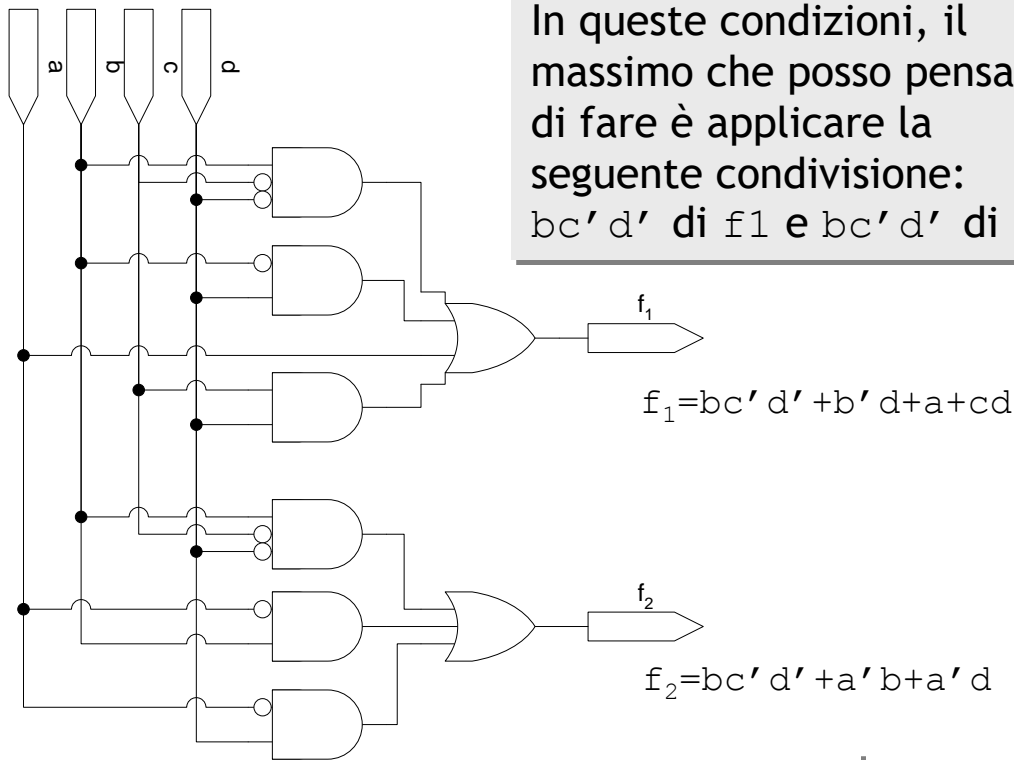
- ❑ Nel caso di funzioni a più uscite una prima soluzione consiste nel minimizzare le funzioni singolarmente.
  - ❑ Il risultato ottenuto potrebbe risultare non ottimale se si considera che le funzioni potrebbero condividere degli implicantI riducendo il costo.
  - ❑ Gli **implicantI** che possono essere **condivisi non sono necessariamente primi per le funzioni prese singolarmente**
    - Se prese singolarmente, le forme ottenute per le funzioni possono non essere minime
  - ❑ Gli implicantI che possono essere condivisi sono **implicantI primi ma di più funzioni**.
  - ❑ Come si ottengono gli **implicantI primi di più funzioni**?
-



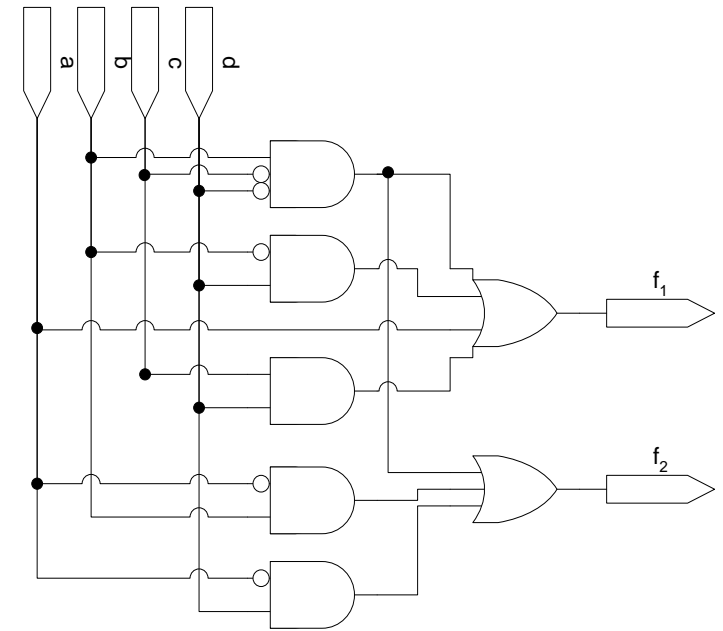
# Quine-McCluskey: Multi-Uscita

- Esempio (cifra di merito=cardinalità):

In queste condizioni, il massimo che posso pensare di fare è applicare la seguente divisione:  
 $bc'd'$  di  $f_1$  e  $bc'd'$  di  $f_2$ .



Ottimizzazione indipendente  
delle due funzioni:  
cardinalità copertura=7

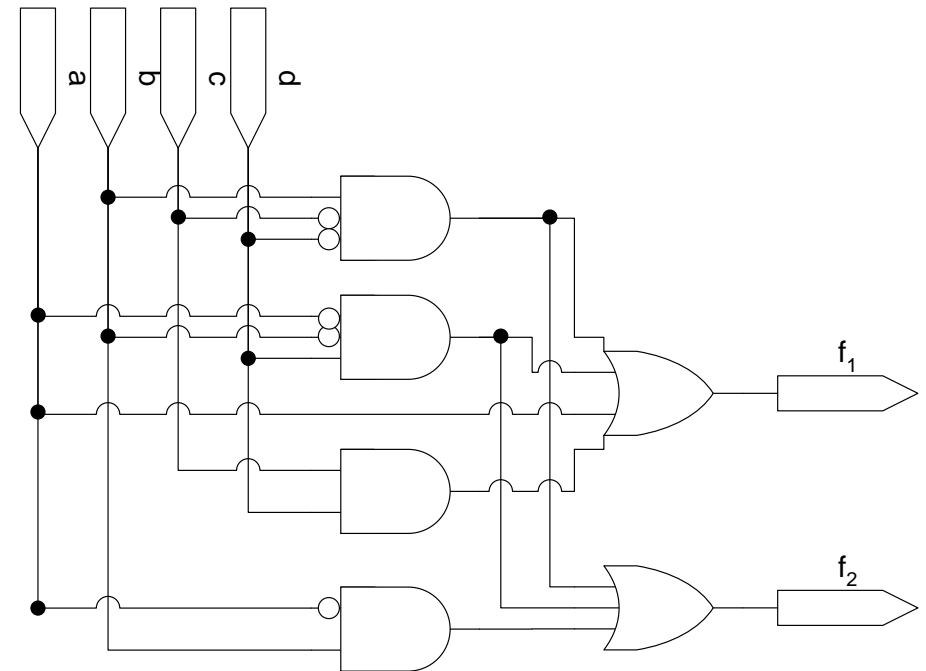
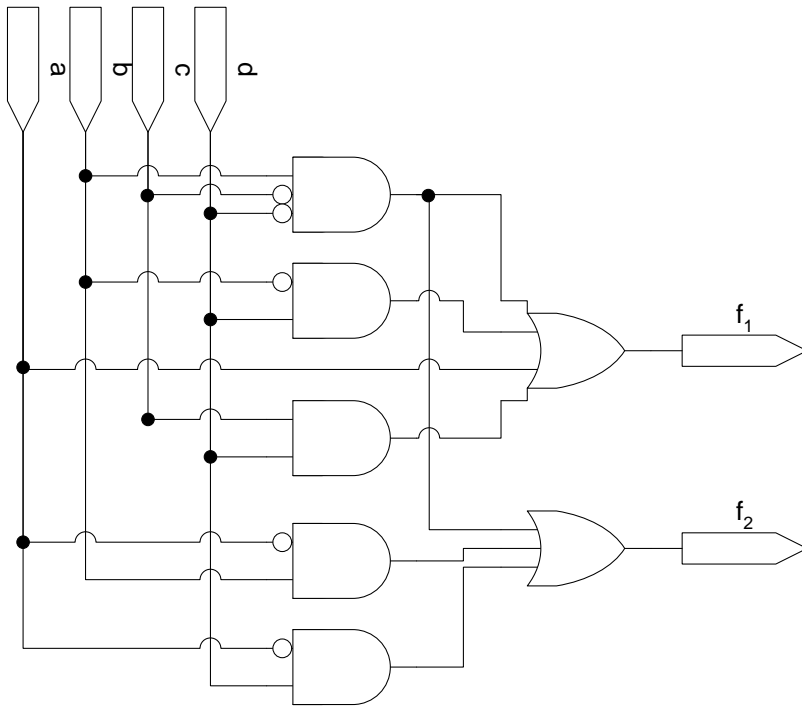


Forma sub-ottima con condivisione:  
cardinalità copertura=6



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita

- Esempio (cifra di merito=cardinalità):



Nota: il vincolo dei due livelli deve permanere

Forma sub-ottima con condivisione

Forma ottima con condivisione:  
cardinalità copertura =5



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita

## □ Esempio (cont.) (cifra di merito=cardinalità):

### - Giustificazione del risultato

Senza condivisione

		a, b			
		c, d	00	01	11
f <sub>1</sub>	00	0	1	1	1
	01	1	0	1	1
	11	1	1	1	1
	10	0	0	1	1

		a, b			
		c, d	00	01	11
f <sub>2</sub>	00	0	1	1	0
	01	1	1	0	0
	11	1	1	0	0
	10	0	1	0	0

Con condivisione

		a, b			
		c, d	00	01	11
f <sub>1</sub>	00	0	1	1	1
	01	1	0	1	1
	11	1	1	1	1
	10	0	0	1	1

		a, b			
		c, d	00	01	11
f <sub>2</sub>	00	0	1	1	0
	01	1	1	0	0
	11	1	1	0	0
	10	0	1	0	0

Nota:  
Gli  
implicanti  
condivisi non  
sono tutti  
primi per f<sub>1</sub> e  
f<sub>2</sub> prese  
singolarmente



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita

- Esempio (cont.) (cifra di merito=cardinalità):
  - Giustificazione del risultato

$f_1$

$a, b$	$c, d$	00	01	11	10
00		0	1	1	1
01		1	0	1	1
11		1	1	1	1
10		0	0	1	1

$f_2$

$a, b$	$c, d$	00	01	11	10
00		0	1	1	0
01		1	1	0	0
11		1	1	0	0
10		0	1	0	0

$f_1 \cdot f_2$

$a, b$	$c, d$	00	01	11	10
00		0	1	1	0
01		1	0	0	0
11		1	1	0	0
10		0	0	0	0

Nota: gli implicanti primi di  $f_1 \cdot f_2$  che conviene utilizzare sono solo 2. La scelta è un problema legato alla copertura ottima delle funzioni.

Non viene utilizzato nella soluzione ottima perché i suoi "1" risultano già coperti (con cardinalità inferiore a quella generata dal suo utilizzo)



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita

- In generale, oltre agli implicant primari delle singole funzioni è necessario considerare anche tutti gli implicant ottenuti combinando in tutti i modi possibile le funzioni da minimizzare.
  - Il numero delle combinazioni possibili con  $N$  funzioni è  $2^N - 1$ .
  - Ad esempio, con tre funzioni le combinazioni possibili sono:  $f_1$ ,  $f_2$ ,  $f_3$ ,  $f_1 * f_2$ ,  $f_1 * f_3$ ,  $f_2 * f_3$ ,  $f_1 * f_2 * f_3$
- Si osservi che il metodo analizzato potrebbe essere applicato anche alle *mappe di Karnaugh*. Comunque, tale metodo è limitato sia dal numero delle variabili sia dalla quantità di tabelle da realizzare
  - Ad esempio, 10 funzioni implicherebbero la realizzazione di 1023 tabelle.
- Il metodo di Quine-McCluskey collassa tutte le informazioni in una unica tabella.
  - Il numero degli implicant primari estratti mantiene il problema di copertura della stessa complessità di quello delle due funzioni.



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

---

- L'applicazione del metodo a più funzioni *completamente specificate* richiede estensioni alla costruzione della tabella degli implicanti ed alla soluzione della tabella di copertura
  - Costruzione della tabella degli implicanti
    - si procede come per il caso scalare con la differenza che si associa ad ogni *mintermine* un ulteriore “*identificatore*” (*maschera di appartenenza*) costituito da tanti bit quante sono le funzioni considerate
    - l'identificatore consente di individuare a quale funzione/i appartiene il mintermine. Quindi, un bit dell'identificatore assume valore 1 se e solo se la funzione che ad esso corrisponde contiene nell' *ONset* tale mintermine; 0 in caso contrario (mintermine dell' *OFFset*).





## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Implicanti primi

---

- Nel caso di funzioni *non completamente specificate* il problema richiede un'ulteriore trasformazione che riporta al caso multi-uscita completamente specificato:
  - I mintermini della funzione contenuti nel  $DC_{set}$  sono aggiunti all'  $ON_{set}$ 
    - Le condizioni di indifferenza aumentano i gradi di libertà nella generazione degli implicanti primi



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

□ Esempio1:  $F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$

Mappa di Karnaugh di  $f_1$

a, b c, d					
		00	01	11	10
00	1	–	1	0	
01	0	–	1	0	
11	0	0	0	0	
10	1	0	0	0	

Mappa di Karnaugh di  $f_2$

a, b c, d					
		00	01	11	10
00	0	1	0	0	
01	1	–	1	0	
11	0	0	0	–	
10	0	0	0	0	



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Implicanti primi

- Esempio1 (cont.):  $F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$ 
  - Costruzione identificatore senza DCset:

0000	0	10
<hr/>		
0001	1	01
0010	2	10
0100	4	01
<hr/>		
1100	12	10
<hr/>		
1101	13	11



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Implicanti primi

- Esempio1 (cont.):  $F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$
- Aggiunta mintermini del DCset all'ONset:

0000	0	10
<hr/>		
0001	1	01
0010	2	10
0100	4	11
<hr/>		
0101	5	11
1100	12	10
<hr/>		
1011	11	01
1101	13	11



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

### □ Generazione di implicanti primi

- La generazione dell'implicante segue le stesse modalità viste per il caso scalare.
- L'identificatore delle funzioni di ogni nuovo implicante viene ottenuto come AND bit a bit dei due indicatori.
  - **Nota:** se l'indicatore ottenuto è  $00\dots0$  il nuovo implicante non è una espansione valida (cioè non appartiene a nessuna funzione) e non viene riportato.
- Viene **marcata**, ossia coperta da un implicante di livello superiore, quella **configurazione il cui indicatore è uguale al risultato dell'AND** eseguito (l'implicante di livello superiore copre quello di livello inferiore per le stesse funzioni).

Ad esempio, se consideriamo i due mintermini

- 011 3 101 e 001 1 011 si ottiene l'implicante 0-1 1,3 001
- e nessun mintermine viene marcato come coperto.



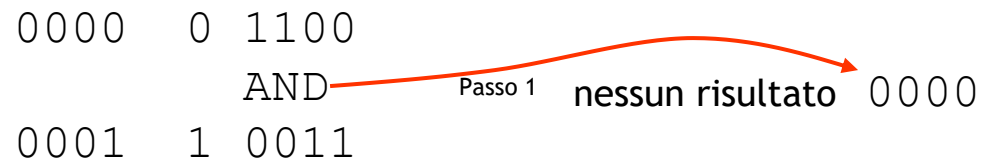
# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

### □ Quattro casi possibili - esempi:

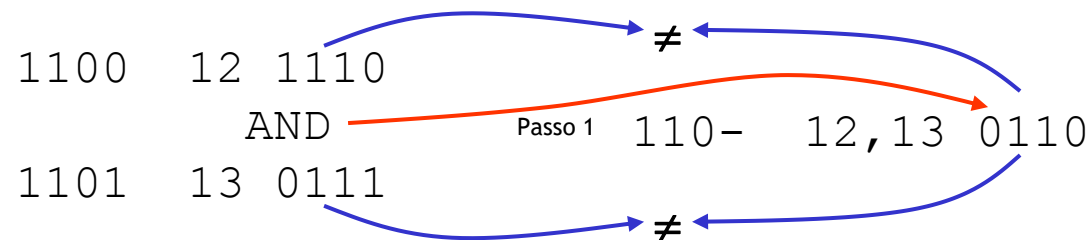
#### 1. L'identificatore di appartenenza risultante è 000...000

- La configurazione ottenuta non corrisponde a nessuna espansione valida poiché non appartiene a nessuna delle funzioni.



#### 2. L'identificatore di appartenenza risultante non coincide con nessun identificatore di partenza

- La configurazione ottenuta corrisponde ad una espansione valida ma non coinvolge tutte le funzioni né del primo né del secondo implicante coinvolto.





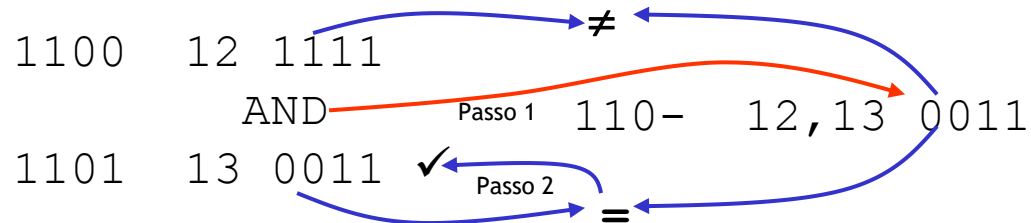
# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

### □ Quattro casi possibili:

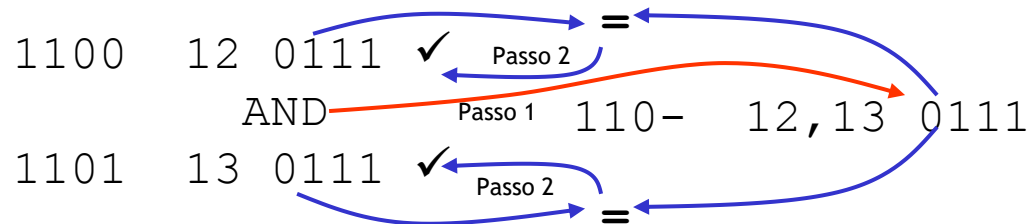
#### 3. L'identificatore di appartenenza risultante coincide con un solo identificatore di partenza

- La configurazione ottenuta corrisponde ad una espansione valida che coinvolge tutte le funzioni di un solo implicante coinvolto.



#### 4. L'identificatore di appartenenza risultante coincide con entrambi gli identificatore di partenza.

- La configurazione ottenuta corrisponde ad una espansione valida e coinvolge tutte le funzioni del primo e del secondo implicante coinvolto.





# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Implicanti primi

- Esempio1 (cont.):  $F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$   
- alcune espansioni:

0000	0	10
<hr/>		
0001	1	01
0010	2	10
0100	4	11
<hr/>		
0101	5	11
1100	12	10
<hr/>		
1011	11	01
1101	13	11

0000	0	10
	AND	nessun risultato 00
0001	1	01

0100	4	11 ✓
	AND	010- 4, 5 11
0101	5	11 ✓

Nota:  
implicante di  
più funzioni

1100	12	10 ✓
	AND	110- 12, 13 10
1101	13	11





# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Implicanti primi

□ Esempio1 (cont.):  $F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$

0000    0   10   ✓

0001    1   01   ✓

0010    2   10   ✓

0100    4   11   ✓

0101    5   11   ✓

1100    12   10   ✓

1011    11   01

1101    13   11   ✓

~~000- -0-1-00~~  
00-0    0, 2   10  
0-00    0, 4   10

0-01    1, 5   01  
010-    4, 5   11  
-100    4, 12   10   ✓

-101    5, 13   11  
110-    12, 13   10   ✓

-10-    4, 5, 12, 13   10



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Implicanti primi

---

- Nel caso di funzioni *completamente specificate* gli implicanti non marcati sono **implicanti primi**
- Nel caso di funzioni *non completamente specificate* l'elenco degli implicanti ottenuti subisce un'ulteriore trasformazione:
  - Tutti gli implicanti che coprono solo mintermini del DCset **non** sono implicanti primi e vanno rimossi dall'insieme degli implicati non marcati
    - Es 1 (cont.)
      - L'implicante 1011 che copre solo il mintermine 11 della funzione  $f_2$  non è implicante primo perché copre solo mintermini del DCset di  $f_2$
  - Tutti gli implicanti rimasti sono **implicanti primi**



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura

## □ Tabella di Copertura

- la tabella di copertura è ottenuta includendo gli implicant primi e la giustapposizione dei mintermini del ONset di tutte le funzioni.

Esempio1 (Cont.):

$$F = |f_1 \ f_2| = |ON_1(0,2,12,13)DC_1(4,5) \ ON_2(1,4,13)DC_2(11,5)|$$

P1: 00-0    10 0, 2  
P2: 0-00    10 0, 4  
P3: 0-01    01 1, 5  
P4: 010-    11 4, 5  
P5: -101    11 5, 13  
  
P6: -10-    10 4, 5, 12, 13



	f1				f2		
	0	2	12	13	1	4	13
P1	x	x					
P2	x						
P6			x	x			
P3					x		
P4						x	
P5				x			x



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Tabella di copertura

---

- **Identificazione della copertura ottima:** simile al caso di singola uscita con alcune differenze.

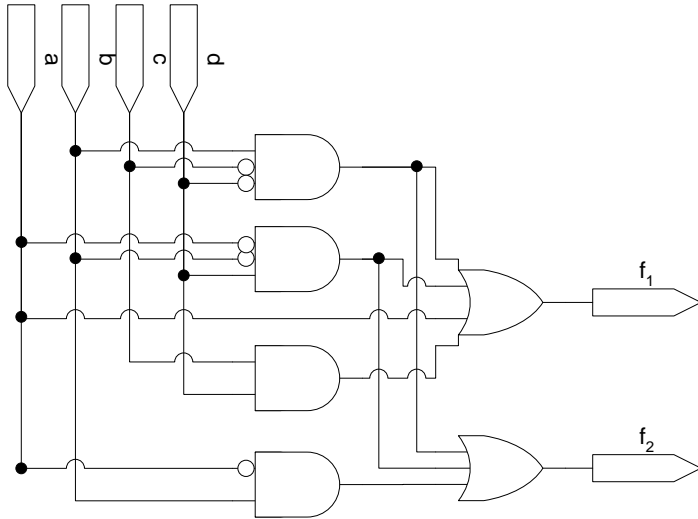
### Costi

- è necessario inserire la **colonna costo** anche se questo viene considerato identico per ogni implicante (cifra di merito=cardinalità)
- quando un termine prodotto **viene scelto per la prima volta** e inserito nella copertura di una o più funzioni, il suo **costo** viene **modificato**
  - portato a **0** nel caso in cui la cifra di merito sia la **cardinalità** degli implicanti
  - portato a **+1** nel caso in cui la cifra di merito sia il numero dei **letterali**
- La modifica del costo serve a tener conto delle possibili condivisioni degli implicanti



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Tabella di copertura - Costo



In questo esempio la soluzione è ottenuta per essenzialità e per dominanza di riga ed è identica sia minimizzando la cardinalità sia i letterali

$$f_1 = \underline{bc'd'} + \underline{a'b'd} + \underline{a} + \underline{cd}$$

$$f_2 = \underline{bc'd'} + \underline{a'b'd} + \underline{a'b}$$

**Cardinalità** = 5

**Numero porte AND/OR** = n° tot. impl. - n° impl. con un solo letterale + n° uscite

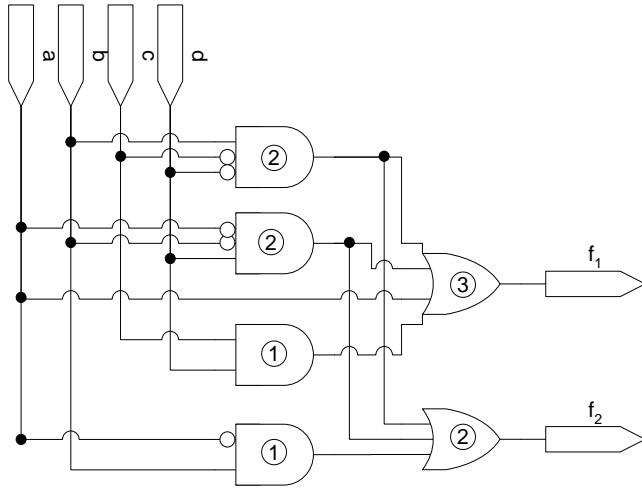
$$\text{Numero porte AND/OR} = 5 - 1 + 2 = 6$$

Mettere 0 il costo quando un implicante viene preso significa considerare che il costo sia indipendente dal numero degli ingressi delle porte



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Tabella di copertura - Costo



$$P_0 = bc'd'$$

$$P_1 = a'b'd$$

$$P_2 = a$$

$$P_3 = cd$$

$$P_4 = a'b$$

**Espressioni che descrivono la soluzione**

$$f_1 = P_0 + P_1 + P_2 + P_3 = P_0 + P_1 + a + cd$$

$$f_2 = P_0 + P_1 + P_4 = P_0 + P_1 + a'b$$

$$\left. \begin{array}{l} P_0 = bc'd' \\ P_1 = a'b'd \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Implicanti} \\ \text{condivisi} \end{array}$$

**Numero totale letterali della soluzione = 15**

Numero totale porte ANDOR(2in) = Letterali soluzione - n° implicanti condivisi - n° uscite

$$\text{Numero totale porte ANDOR(2in)} = 15 - 2 - 2 = 11$$

Mettere +1 il costo quando un implicante viene preso significa tener conto della condivisione



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Tabella di copertura

---

- **Identificazione della copertura ottima:** simile al caso di singola uscita con alcune differenze.
  - **Essenzialità:**
    - se l'implicante in oggetto è essenziale per **tutte** le funzioni coinvolte la riga viene eliminata (scelta dell'implicante) così come tutte le colonne coperte
    - se l'implicante in oggetto **non** è essenziale per **tutte** le funzioni coinvolte (una o più funzioni hanno tale l'implicante non essenziale), la riga viene mantenuta e viene scelto tale implicante per le funzioni per cui è essenziale; in queste ultime vengono eliminate le colonne coperte
    - viene aggiornato il costo dell'implicante



# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Tabella di copertura

---

- **Identificazione della copertura ottima:** simile al caso di singola uscita con alcune differenze.
  - **Dominanza di riga**
    - Si guarda l'intera riga. Come per il caso di funzioni ad una sola uscita.
  - **Dominanza di colonna**
    - La dominanza di colonna ha validità solo all'interno di una funzione. Una colonna della funzione  $f_i$  non può coprire né essere coperta da una colonna presente nella funzione  $f_k$ .





# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura

## □ Esempio 1 (cont.):

	f1				f2		
	0	2	12	13	1	4	13
P1	x	x					
P2	x						
P6			x	x			
P0							
P3					x		
P4						x	
P5				x			x

Nota:

nella scelta di P5 a causa della sua essenzialità in f2 per 13, la riga eliminata è solo quella in corrispondenza di f2 poiché P5 non è essenziale per f1.

Le espressioni Booleane sono

$$f1 = P1 + P6$$

$$f2 = P3 + P4 + P5$$

Si osservi che non ci sono termini comuni.



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

- Esempio di copertura completo con cifra di merito=cardinalità:

	f1										f2										f3						
	2	3	5	7	8	9	10	11	13	15	2	3	5	6	7	10	11	14	15	6	7	8	9	13	14	15	
P0						x		x	x	x																	
P1			x	x					x	x																	
P2					x	x	x	x																			
P3											x	x		x	x	x	x	x	x								
P4		x		x				x		x		x			x		x		x								
P5	x	x					x	x			x	x				x	x										
P6			x	x									x		x												
P7									x	x														x		x	
P8						x			x														x	x			
P9					x	x																x	x				
P10													x	x				x	x	x	x			x		x	
P11				x						x					x				x		x					x	

Identificazione ed estrazione degli essenziali

**f1: {P5}**

**f2: {P6}**

**f3: {P9;P10}**



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

- Esempio di copertura completo con costo identico per tutti gli implicant (a)

cant1 (a)

		f1						f2						f3	
C		5	7	8	9	13	15	2	3	6	10	11	14	15	13
1	P0				x	x	x								
1	P1	x	x			x	x								
-1	P2			x	x										
1	P3							x	x	x	x	x	x	x	
1	P4		x				x		x			x		x	
0	P5							x	x		x	x			
0	P6	x	x												
1	P7					x	x								x
1	P8				x	x									x
0	P9			x	x										
0	P10									x			x	x	
-1	P11		x				x							x	

dominanza di riga

**Soluzione parziale**

**f1: {P5}**

**f2: {P6}**

**f3: {P9;P10}**



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

□ (b)

C		5	7	8	9	13	15	2	3	6	10	11	14	15	13
1	P0				*	x	x								
1	P1	x	*			x	x								
1	P3							x	*	x	*	*	*	*	
1	P4		*				x		*		*	*		*	
0	P5							x	*		*	*			
0	P6	x	*												
1	P7					x	x								x
1	P8				*	x									x
0	P9			x	*										
0	P10									x			*	*	

dominanza di colonna

**Soluzione parziale**  
**f1:** { P5 }  
**f2:** { P6 }  
**f3:** { P9 ; P10 }



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

□ (c)

		f1				f2		f3
C		5	8	13	15	2	6	13
-1	P0	-----x-----x-----				-----		
1	P1	x		x	x			
1	P3					x	x	
1	P4				x			
0	P5					x		
0	P6	x						
1	P7			x	x			x
-1	P8	-----x-----				-----x-----		
0	P9	x						
0	P10						x	

righe essenziali secondarie e dominanza di riga

**Soluzione parziale**

f1: {P5, **P9**}

f2: {P6}

f3: {P9; P10}



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

□ (d)

		f1			f2		f3
C		5	13	15	2	6	13
1	P1	x	x	x			
1	P3				x	x	
-1	P4			x			
0	P5				x		
0	P6	x					
01	P7		x	x			x
0	P10					x	

Righe essenziali secondarie e dominanza di riga

**Soluzione parziale**

f1: {P5, P9}

f2: {P6}

f3: {P9, P10, P7}



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

□ (e)

		f1			f2		
C		5	13	15	2	6	
1	P1	x	x	x			
1	P3				x	x	
0	P5				x		
0	P6	x					
0	P7		x	x			
0	P10					x	

dominanza di colonna

**Soluzione parziale**

**f1:** {P5, P9}

**f2:** {P6}

**f3:** {P9, P10, P7}



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Cardinalità

□ (f)

		f1		f2	
C		5	13	2	6
1	P1	x	x		
1	P3			x	x
0	P5			x	
0	P6	x			
0	P7		x		
0	P10				x

Tabella ciclica

scelta dei rimanenti implicant per completare la copertura

f1: per coprire 5 e 13 posso scegliere P1 (costo 1) oppure P6 e P7 (costo 0).

Si sceglie **P6 e P7**

f2: per coprire 2 e 6 posso scegliere P3 (costo 1) oppure P5 e P10 (costo 0).

Si sceglie **P5 e P10**

**Espressioni Booleane che descrivono la soluzione**

$$f1 = P5 + P9 + P6 + P7$$

$$f2 = P6 + P5 + P10$$

$$f3 = P9 + P10 + P7$$

$$P5 = \dots$$

$$P9 = \dots$$

$$P6 = \dots$$

$$P7 = \dots$$

$$P10 = \dots$$

**Implicant  
condivisi**

**Soluzione finale**

$$f1: \{P5, P9, P6, P7\}$$

$$f2: \{P6, P5, P10\}$$

$$f3: \{P9, P10, P7\}$$

**Cardinalità della copertura = 5**

**(Letterali della soluzione = 24)**





# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

- Esempio di copertura completo con cifra di merito= Letterali:

	f1										f2									f3							C
	2	3	5	7	8	9	10	11	13	15	2	3	5	6	7	10	11	14	15	6	7	8	9	13	14	15	
P0						x		x	x	x																	2
P1			x	x					x	x																	2
P2					x	x	x	x																			2
P3											x	x		x	x	x	x	x	x								1
P4		x		x				x		x		x			x		x		x								2
P5	<b>x</b>	<b>x</b>					x	x			x	x				x	x										2
P6			x	x							<b>x</b>		<b>x</b>														3
P7									x	x														x		x	3
P8						x			x														x	x			3
P9					x	x																<b>x</b>	x				3
P10													x	x				x	x	<b>x</b>	x			<b>x</b>	x		2
P11				x						x					x				x		x					x	3

Identificazione ed estrazione degli essenziali

**f1: {P5}**

**f2: {P6}**

**f3: {P9;P10}**



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

## □ Esempio cont.

	5	7	8	9	13	15	2	3	6	10	11	14	15	13	C
P0				*	x	x									2
P1	x	x			x	x									2
P2			x	*											2
P3							x	x	x	x	*	x	*		1
P4		x				x		x		x	*		*		2
P5							x	x		x	*				2 -> 1
P6	x	x													3 -> 1
P7					x	x								x	3
P8				*	x									x	3
P9			x	*											3 -> 1
P10									x			x	*		2 -> 1
P11		*				x							*		3

Identificazione delle dominanze di colonna:

F1 : 7 domina 5 ; 9 domina 8 ;

F2 : 3 domina 2 ; 11 domina 10 ; 14 domina 15;



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

## □ Esempio cont.

	f1				f2				f3		C
	5	8	13	15	2	6	10	14	13		
P0			x	x							2
P1	x		x	x							2
P2		x									2
P3					x	x	x	x			1
P4				x							2
P5					x		x				1
P6	x										1
P7			x	x					x		3
P8			x						x		3
P9		x									1
P10						x		x			1
P11				x							3

Identificazione delle dominanze di riga:

P1 domina P0 ; P9 domina P2 ; P7 domina P8 ; P3 domina P5 ; P3 domina P10;  
P1 domina P4 ; P1 domina P11;



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

### □ Esempio cont.

	f1				f2				f3	
	5	8	13	15	2	6	10	14	13	C
P1	x		x	x						2
P3					x	x	x	x		1
P6	x									1
P7			x	x					x	3
P9		x								1

Identificazione e scelta delle essenzialità:

f1: {P5, **P9**}

f2: {P6, **P3**}

f3: {P9, P10, **P7**}



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

### □ Esempio cont

	f1			C
	5	13	15	
P1	x	x	x	2
P6	x			1
P7		x	x	3 -> 1

Identificazione delle dominanze di colonna:

F1 : 13 domina 15 ;

	f1		C
	5	13	
P1	x	x	2
P6	x		1
P7		x	1

Non sono più applicabili le riduzioni per essenzialità e per dominanza. Va risolta la tabella ciclica ad esempio con un *B&B*



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabella di copertura - Letterali

	f1		C
	5	13	
P1	x	x	2
P6	x		1
P7		x	1

Le due soluzioni possibili per il completamento della copertura di f1 sono l'utilizzo di P1 oppure l'utilizzo di P6 e P7. Calcoliamo il costo delle due soluzioni per scegliere l'ottimo.

### Soluzione 1

$$\begin{aligned}f1 &= P5 + P9 + \mathbf{P1} \\f2 &= P6 + P3 \\f3 &= P9 + P10 + P7\end{aligned}$$

#### Implicanti condivisi

$$P9 = \dots$$

**Costo in letterali = 18**  
**(cardinalità = 7)**

### Soluzione 2

$$\begin{aligned}f1 &= P5 + P9 + \mathbf{P6} + \mathbf{P7} \\f2 &= P6 + P3 \\f3 &= P9 + P10 + P7\end{aligned}$$

#### Implicanti condivisi

$$P9 = \dots$$

$$P6 = \dots$$

$$P7 = \dots$$

**Costo in letterali = 20**  
**(cardinalità = 6)**



## Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabelle Cicliche

---

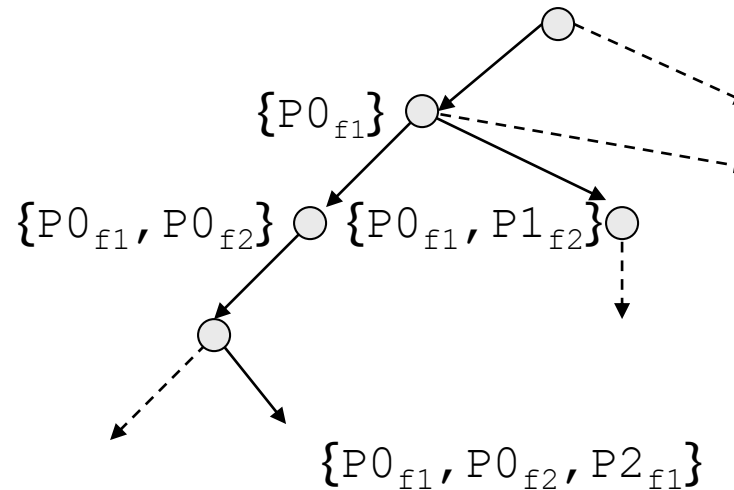
- É possibile applicare il *B&B* con alcuni accorgimenti.
  - *Un implicante può essere usato per coprire mintermini di funzioni differenti.*
  - L'aumento della complessità è notevole a causa dell'aumento dei gradi di libertà
    - lo stesso implicante può comparire più volte nell'albero di copertura di *B&B*.



# Quine-McCluskey: Multi-Uscita - Tabelle Cicliche

## □ Esempio

	f1					f2				
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L
P0	x	x					x	x		
P1		x	x		x			x	x	
P2			x	x		x			x	x
P3	x			x	x		x			x
P4	x		x		x	x		x		







# Quine-McCluskey:

## Multi-Uscita - Criteri di costo

---

- ❑ Differenti criteri di costo implicano
  - Differenti **complessità** di elaborazione
    - Usare come costo i letterali comporta una soluzione più complessa
  - Differenti **stime** del costo del circuito
    - Considerare solo la cardinalità non tiene in conto il costo reale delle porte logiche
- ❑ Aumentare la complessità algoritmica per una stima migliore potrebbe essere assolutamente inutile se si considera che il collegamento alla libreria tecnologica (*library binding*) cambia la struttura del circuito e, come conseguenza, il costo della realizzazione.
  - In media, due soluzioni che differiscono nel costo stimato del 10%-20% sono da considerarsi equivalenti.



# Sintesi di reti combinatorie a due livelli:

## *Metodi esatti - Espresso-Exact*

---

### □ Espresso-Exact

- Algoritmo implementato in *Espresso* per la minimizzazione esatta.
- I principi su cui si basa sono gli stessi della procedura di Quine-McCluskey (algoritmi utilizzati sono un po' diversi).
- In Espresso-exact gli implicant sono partizionati in tre insiemi:
  - Essenziali.
  - Totalmente ridondanti: sono quelli coperti da implicant essenziali e dal DC-set.
  - Parzialmente ridondanti: i rimanenti. Questo ultimo insieme è l'unico ad essere coinvolto nella fase di copertura.
- Una tabella di copertura ridotta è ottenuta ponendo come indici di riga i soli implicant parzialmente ridondanti. Gli indici di colonna sono in corrispondenza uno a uno con l'insieme dei mintermini.
- La tabella è più compatta rispetto a quella ottenuta con Quine-McCluskey e non ha colonne essenziali.