

Metaheuristiken (Gruppe 3-1)

Verfahren zur näherungsweisen Lösung von Optimierungsproblemen

David Bohn, Luca Keidel, Fabian Reimeier

Institut für Informatik

27. Februar 2015

- **Heuristik:**
 - Suche von guten (d.h. nahezu optimalen) Lösungen für ein Optimierungsproblem in kurzer Zeit
 - Aber: *keine* Garantie für Gültigkeit oder Optimalität
 - Oftmals problembezogen
- **Metaheuristik:**
 - Problemunabhängiges Optimierungsverfahren
 - ⇒ Problembezogene Teile werden gekapselt
 - Problemunabhängiger Algorithmus steuert problembezogenen Algorithmus
 - Unterliegen aber ebenfalls den selben Beschränkungen wie Heuristiken

- Generische Implementierung verschiedener Metaheuristiken
 - **physikalisch** motiviert:
 - *Simulated Annealing*
 - von Prozessen in der Natur motivierte Metaheuristiken:
 - **evolutionsbasiert**: *Genetische Algorithmen*
 - **schwarmbasiert**: *Particle Swarm Optimization, Firefly Algorithmus*
- Test der implementierten Metaheuristiken anhand einfacher Probleme:
 - Test anhand des Traveling Salesman Problems
- **Verwendung im Kontext von Stapeln und Packen**:
 - Stapeln beliebiger Polygone unter Rotation
 - Packen beliebiger Polygone unter Translation und Rotation

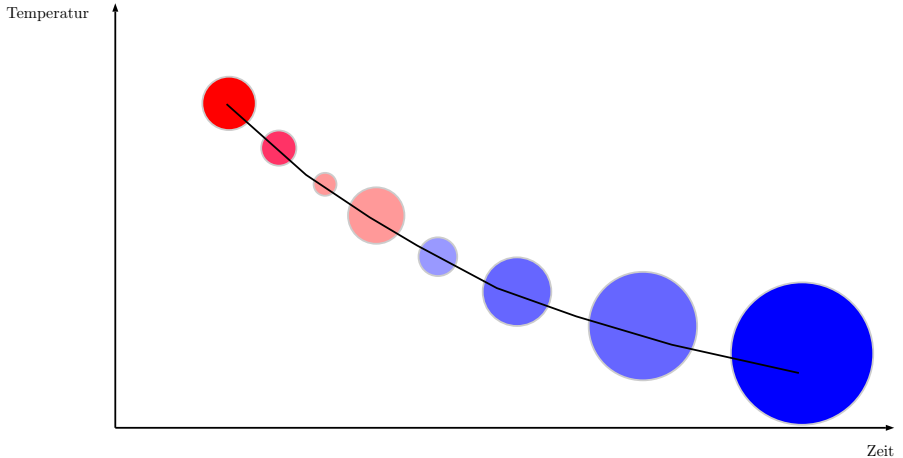


Abbildung: Idee von Simulated Annealing

- Motiviert durch phys. Vorgänge in Metallverarbeitung
- Metall wird zunächst stark erhitzt, dann langsam abgekühlt
 - ⇒ Atome bilden stabile Kristalle
- Grober Ablauf:
 1. Als Startlösung wird eine zufällige Lösung gewählt
 2. Solange das Abbruchkriterium nicht erfüllt ist:
 - 2.1 Generiere neue Lösung (unter Einbeziehung des Zufalls)
 - 2.2 Akzeptiere neue Lösung wenn sie besser ist oder per Zufallsentscheidung
- Im Verlauf des Algorithmus können **auch schlechtere Lösungen akzeptiert** werden
 - Wahrscheinlichkeit eine schlechtere Lösung zu akzeptieren sinkt je weiter die Temperatur sinkt

Simulated Annealing - Abkühlungskurven

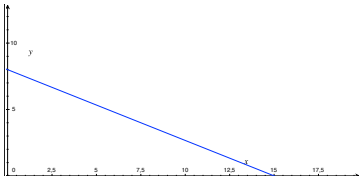


Abbildung: Lineare Abkühlung
 $T(t) = T(0) \cdot \left(1 - \frac{t}{N}\right)$

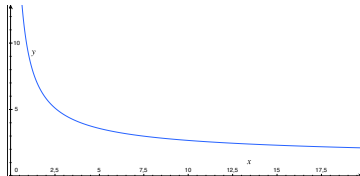


Abbildung: Logarithmische
Abkühlung $T(t) = T(0) \cdot \frac{\alpha}{\ln(1+t)}$

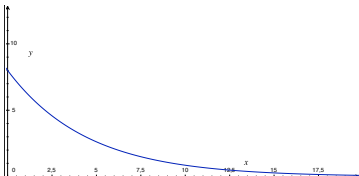


Abbildung: Geometrische
Abkühlung $T(t) = T(0) \cdot \alpha^t$

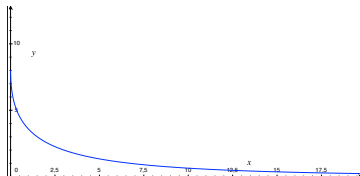


Abbildung: Exponentielle
Abkühlung $T(t) = T(0) \cdot e^{-\alpha\sqrt{t}}$

- Optimierungsverfahren basierend auf genetischer Evolution
- Beginnt mit einer **Population** (=Menge) von möglichen Lösungen
- Zustände der Population entwickeln sich auf zwei Arten:

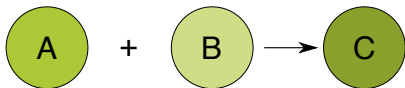


Abbildung: Kreuzung



Abbildung: Mutation

- Die neuen Zustände verdrängen u.U. existierende Zustände (**survival of the fittest**)
- Population **degeneriert** (d.h. es gibt keine Veränderungen mehr)
 - Lösung: Insular GA
 - Verteilung der Population auf einzelne Inseln
 - Degenerieren die Inseln, werden Zustände ausgetauscht

- Basiert auf Verhaltensbeobachtung von Individuen in Vogelschwärmen
 - ⇒ **Evaluation**, **Vergleich** und **Imitation**
- Individuen werden im Algorithmus als Partikel dargestellt, **jeder Partikel repräsentiert eine mögliche Lösung**
- Partikel können sich mit individueller Geschwindigkeit bewegen in bel. Richtung, können sich ihre jemals beste erreichte Position merken
- Partikel haben **drei Möglichkeiten zur Bewegung**:
 1. □ Lokale Suche
 2. □ Orientierung am eigenen Optimum
 3. □ Orientierung am globalen Optimum

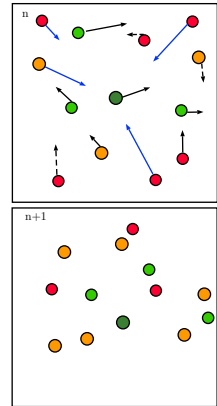


Abbildung: Zwei aufeinanderfolgende Zustände des Suchraums

- **Glühwürmchen:**

- Fliegen herum und leuchten
- Fühlen sich von Licht angezogen und fliegen auf dieses zu
- Je heller die Lichtquelle, desto größer die Anziehung

- **Glühwürmchen Algorithmus:**

- Ein Glühwürmchen ist Lösung
- Die Leuchtkraft entspricht der Güte der Lösung
- Die Bewegung eines Glühwürmchens ist die Veränderung der Lösung
 - Entweder zufällig oder zu einem helleren Glühwürmchen
 - Durch die Bewegung verändert sich die Helligkeit des Glühwürmchens
- Je heller das Glühwürmchen scheint, desto weiter reicht sein Licht

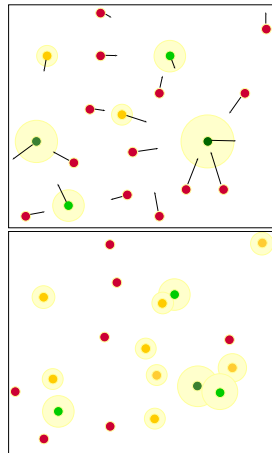


Abbildung: Bewegung der Glühwürmchen

- Ameisenalgorithmus
 - Inspiriert durch das Verhalten von Ameisenkolonien bzw. Ameisenstraßen:
 - Ameisen einigen sich auf kürzesten gefundenen Weg mithilfe von Pheromonen
 - Übertragen auf Algorithmus:
 - Ameisen suchen den kürzesten Weg im Entscheidungsgraphen
 - Problem:
 - Algorithmus setzt diskreten Suchraum voraus
- ⇒ Für Stapeln und Packen ungeeignet (kontinuierlicher Suchraum)

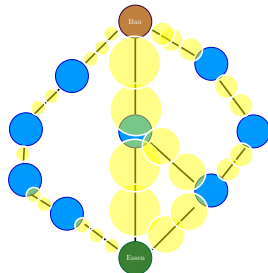


Abbildung: Beispielhafte Pheromonspur

- **Scatter Search:**
 - arbeitet auf zufällig generierten Referenzgruppen
 - verbessert zuerst vorhandene Lösungen der Referenzgruppen
 - findet dann neue Lösungen durch lineare Kombination von Lösungen aus zuvor gebildeten Untermengen der Referenzgruppen
- **Problem:**
 - ⇒ **Aufwand für die Umsetzung** ist im Vergleich zum relativ geringen Nutzen für das Projekt zu hoch

- **Controller**
 - **steuern** die Ausführung einer Metaheuristik
 - können in den Algorithmus eingreifen und den Algorithmus **manipulieren**
 - Verändern der Lösung möglich
 - Einfügen von neuen Lösungen zur Erhöhung der Varianz
- **Implementierte Controller:**
 - **Fixed Length Controller** (alle Metaheuristiken)
 - Ausführung für eine feste Anzahl von Schritten
 - **Stuck Terminate Controller** (Simulated Annealing und PSO)
 - Ausführung solange bis für n Schritte keine bessere Lösung mehr gefunden wird
 - **Target Fitness Controller** (Simulated Annealing (experimentell))
 - Ausführung solange, bis die Lösung eine gewisse Güte erreicht hat

- Problem des Handlungsreisenden:
 - Handlungsreisender will n Städte jeweils genau einmal besuchen
 - Befindet sich dabei in einer Startstadt, zu der er abschließend zurückkehrt
 - Gesucht ist die kürzeste Route zwischen den n Städten
- Mathematische Modellierung als gewichteter, ungerichteter Graph
 - **Knoten**: Städte
 - **Kanten**: Verbindung zwischen den Städten, Gewicht entspricht Distanz
- TSP ist NP-schweres Optimierungsproblem:
 - Zielfunktion: Summe der Kantengewichte der Route

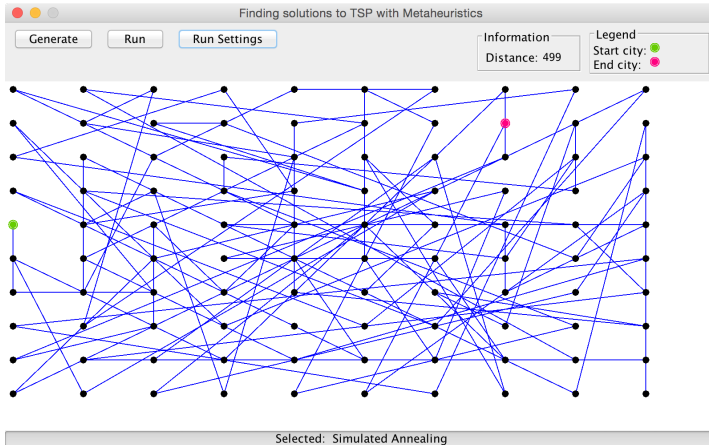


Abbildung: Visualisierung des TSP, Knoten sind in horizontaler und vertikaler Richtung jeweils 1 Einheit entfernt \Rightarrow Kürzeste Route 100

- Verwendung von allen implementierten Metaheuristiken
- **Zielfunktionen:**
 - Konvexe Hülle
 - Bounding Box
 - Achsenparallele Bounding Box
- **Ablauf:**
 - Initiales Stapeln der Polygone auf ihrem Schwerpunkt im Mittelpunkt
 - bei nichtkonvexen Polygone wird der Schwerpunkt der konvexen Hülle verwendet
 - Anwendung einer Metaheuristik unter Verwendung von **Mutator**-Klassen

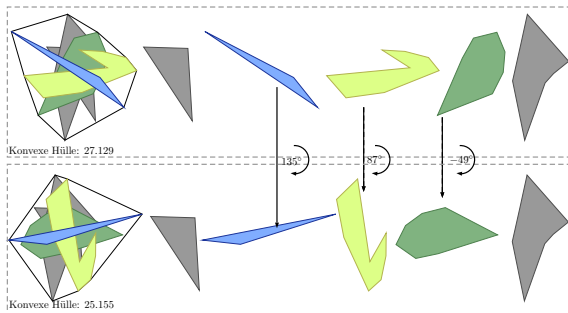


Abbildung: Mutation durch Rotation von drei Polygonen

- **Einfacher Mutator:** Überführung eines Zustands in einen neuen Zustand
 - Auswahl einer **zufällig großen Teilfolge** der Polygone
 - Rotiere jedes Polygon um einen zufälligen Winkel $\alpha \in [-180^\circ, 180^\circ]$

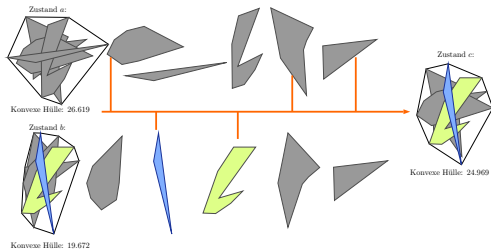


Abbildung: Kreuzung von a und b

- **Kreuzung:** Verschmelze zwei Zustände a und b zu einem neuen Zustand c
 - hier: Annäherung einer schlechteren a an eine bessere Lösung b
 - Auswahl einer **zufällig großen Teilmenge** S aus der Menge der Polygone P mit $|P| = n$ und $|S| \in [1, \frac{n}{2}]$
 - Für jedes in Polygon $s \in S$: Ersetze äquivalentes Polygon in a durch s \Rightarrow Annäherung durch **Kopie eines Teils der besseren Lösung**

- Verwendung von allen implementierten Metaheuristiken
- **Zielfunktionen:**
 - Konvexe Hülle
 - Bounding Box
 - Achsenparallele Bounding Box
- **Ablauf:**
 - Initiales Stapeln der Polygone auf ihrem Schwerpunkt im Mittelpunkt
 - Anwendung einer Metaheuristik unter Verwendung von **Mutator**-Klassen
 - Anordnung der Polygone können durch **Translation** oder **Translation und Rotation** verändert werden
 - Überlappungen werden in Lösung zugelassen, aber durch Zielfunktion bestraft

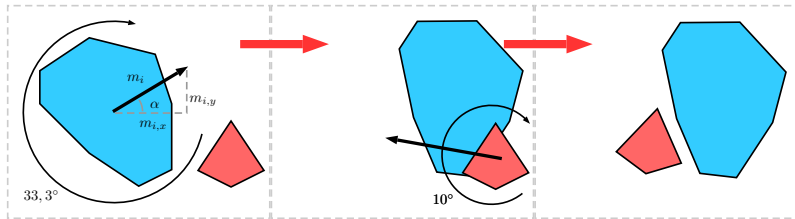


Abbildung: Mutation durch Rotation und Translation

- **Einfacher Mutator:** Überführung eines Zustands in einen neuen Zustand
- Position jedes Polygons i : $\vec{p}_i = \begin{pmatrix} x_i \\ y_i \end{pmatrix}$
- Mutieren der Position jedes Polygons durch **Vektoraddition**:
 - $\vec{p}_i' = \vec{p}_i + \vec{m}_i$, wobei $\vec{m}_i = \begin{pmatrix} |\vec{m}_i| \cdot \cos \alpha \\ |\vec{m}_i| \cdot \sin \alpha \end{pmatrix}$ mit $|\vec{m}_i| \in [1, 100]$ und $\alpha \in [0^\circ, 360^\circ]$ zufällig sind

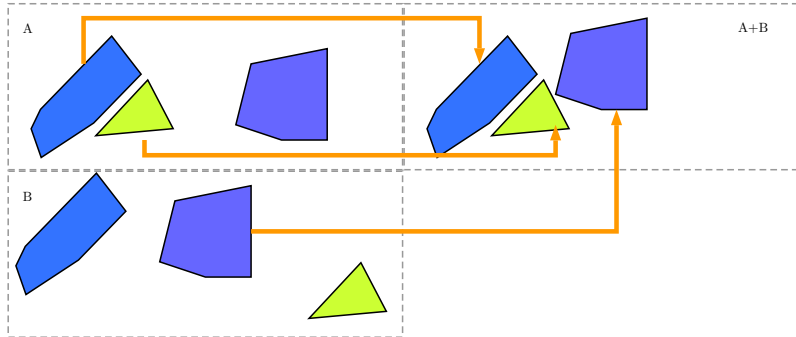


Abbildung: Kreuzung zweier Zustände

- **Kreuzung:** Verschmelze zwei Zustände a und b zu einem neuen Zustand c
- Verfahren analog zur Kreuzung zweier Zustände beim Stapeln
⇒ Annäherung durch **Kopie eines Teils der besseren Lösung**

- Optimierung der konvexen Hülle oder Bounding Box \Rightarrow Zielfunktion
- **Bestrafung** von Überlappungen
 - Überlappung \Rightarrow ungültige Lösung
- Strategien:
 - Addition der **größten Fläche** auf bisherigen Wert der Zielfunktion für jede Überlappung
 - Addition der **konvexen Hülle** auf bisherigen Wert der Zielfunktion für jede Überlappung
 - Bestrafung abhängig von der **Überlappungsfläche**

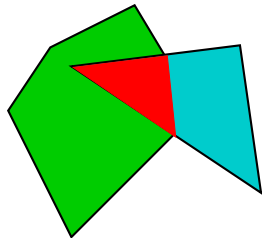


Abbildung: Zu bestrafende Überlappung

One more thing...

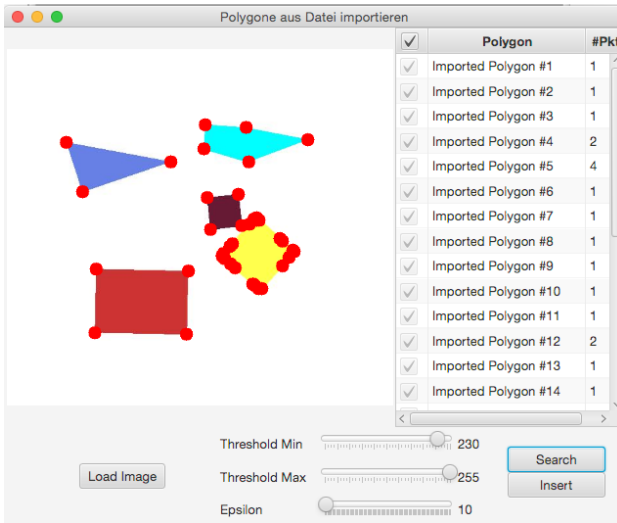


Abbildung: Dialog zur Polygonerkennung

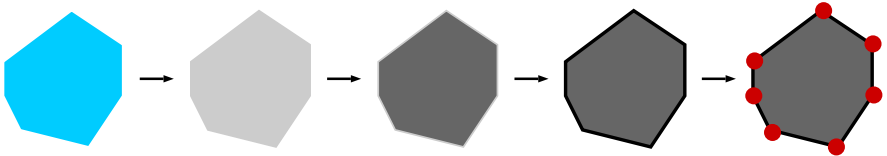


Abbildung: Schritte der Erkennung

1. Umwandlung des Bildes in Graustufen
 2. Schwellenwert-Korrektur
 3. Finden der Konturen
 4. Polynom-Approximation aus den Punkten mit dem Douglas-Peucker-Algorithmus
- Zur Arbeit mit Pixelgrafiken wurde die Computer Vision-Bibliothek OpenCV verwendet.

- ermöglicht den Export einer Polyongruppe als **Vektorgrafik** (SVG) oder **Rastergrafik** (PNG und JPEG)
- **Verfahren zum Export von Vektorgrafiken:**
 1. Bestimmung der Maße der Polyongruppe
 2. Erzeugung einer neuen XML-Datei mit SVG Tags
 3. Für jedes Polygon wird ein SVG-Polygon generiert:

```
<poly points="..." fill="..." id="..." stroke="..." fill-opacity="..." />
```

- **Verfahren zum Export von Rastergrafiken:**
 1. Bestimmung der Maße der Polyongruppe
 2. Anlegen eines neuen `BufferedImage`
 3. Zeichnen jedes Polygons in das `BufferedImage`
 4. Export über native Java-Funktionen in gewünschtes Format

Fragen?