

ДОВІДКА

щодо результатів перевірки керівником/рецензентом кваліфікаційної роботи на предмет наявності порушень академічної доброчесності

Здобувача (ки) Литвиненка Андрія Володимировича
(прізвище, ініціали, група)

Тема кваліфікаційної роботи «Автоматизація процесів безперервної інтеграції розгортання та моніторинг додатку в хмарному середовищі»

№ п/п	Питання	Відповіді		
		Так	Ні	Інше
1	Відсоток текстових запозичень у кваліфікаційній роботі відповідно до результатів перевірки в системі Unichesk	20		
2	До якої галузі можна віднести роботу (технічної, природничої, гуманітарної)	технічної		
3	У роботі використовуються стандартні методики розрахунку, стандартні моделі, алгоритми тощо	+		
4	Наявність правильно оформлених посилань на використані джерела інформації, ідеї, розробки, твердження, відомості тощо	+		
5	Наявність у роботі сфабрикованих даних		+	
6	Наявність у роботі сфальсифікованих даних		+	

Висновок керівника/рецензента щодо результатів перевірки кваліфікаційної роботи на предмет порушення академічної доброчесності

Особиста думка, зауваження, посилання на порушення тощо

☐ – за результатами перевірки роботи не було встановлено фактів порушення академічної доброчесності. Усі наведені дані є оригінальними й точними, наявні в роботі запозичення не мають ознак плагіату.

☐ – за результатами перевірки роботи було виявлено велику кількість текстових запозичень, але всі посилання оформлені відповідно до вимог, фабрикація та фальсифікація даних відсутні. Це свідчить про необхідність додаткової перевірки комісією результатів навчання з відповідних розділів (освітніх компонентів) під час захисту представленої роботи.

☐ – у роботі виявлено факти порушення академічної доброчесності (плагіату, фабрикації, фальсифікації, обману).

(дата)

(підпис)

(ім'я та прізвище)