

Autor sprawozdania: Dorota Suchocka  
Autorzy kodu: Michał Karpiński, Maciej Pacut

Na początku testowania pojawiło się kilka problemów. Wynikało to z innego nazewnictwa. Kolejne pliki z testami i komentarze:

Fileserver\_test:

Wspomniany wcześniej problem konfliktem nazw, u nas: TransitiveNode, natomiast w testowanym kodzie: TransportNode.

Kolejnym problemem okazała się różnica przy last\_packet\_send (tak zmienna nazywała się w naszym kodzie) i last\_packet (nazwa zmiennej w klasie testowanej).

Packet\_test:

Początkowo test nie przechodził, winą była różnica w definicji funkcji to\_s, po małej przeróbce wszystko działa.

Printer\_test:

Tutaj również pojawił się błąd związany z nazewnictwem. W testowanym kodzie nazwa zmiennej last\_packet, w testach last\_packet\_send.

Transitive node:

Aby wszystkie testy przeszły potrzebna była zmiana nazwy klasy z TransitiveNode, która została zastosowana w naszym kodzie, na TransportNode, używana w kodzie który testowałam.

Workstation\_test:

Wszystkie testy przeszły bez problemu.

Prezentowane rozwiązanie jest bardzo czytelne i zgodne ze specyfikacją. Częściej sprawdzany jest inwariant, np klasa Workstation, metoda accept. Występowanie funkcji store w fileserver, dane były zapisywane na „dysk”.

Dodatkowo dodana funkcja `empty_string`, sprawdzająca czy żadna z przechowywanych informacji nie jest pusta, poprzez sprawdzenie czy ciąg znaków nie jest pusty/obiekt nie jest pusty.