

Codificação Áudio e Vídeo

Trabalhos Práticos de Codificação de Vídeo

Filipe Manco | 45500
<filipe.manco@ua.pt>

Frederico Honório | 42914
<fredericohonorio@ua.pt>

Arquitetura do Software

Primeira implementação

- A arquitectura não foi bem definida
 - Apesar dos algoritmos estarem bem implementados

Abordagem:



Nova Arquitectura Base

Classes Base

YuvFrame

Block

Manipulação Básica

YuvReader

YuvWriter

YuvDisplay

Manipulação Avançada

YuvEffects

TSubSampler

YuvAnalyse

Codificação

IntraCoder

InterCoder

HybCoder

DCTCoder

Golomb

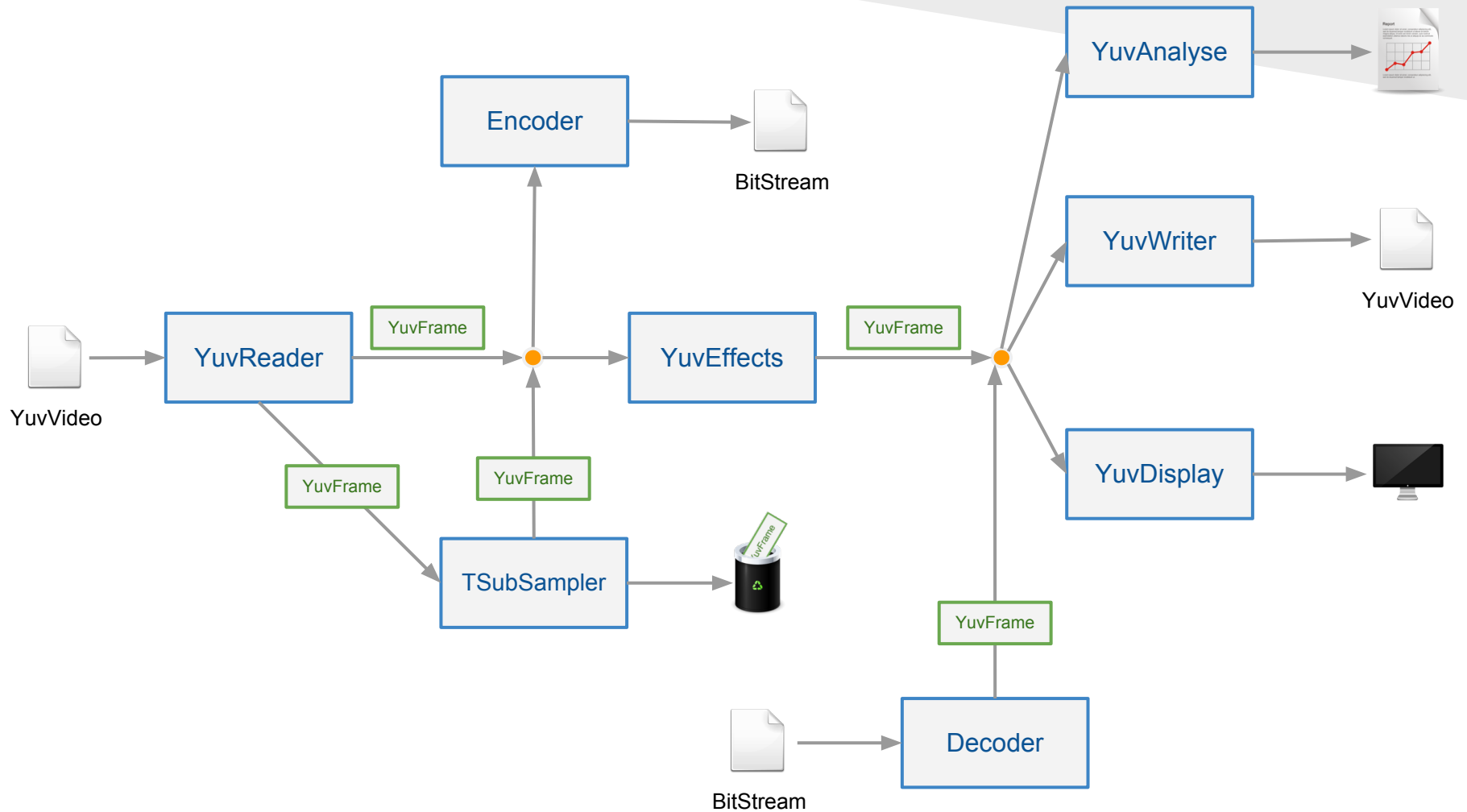
Predictor

BitStream

YuvFrame

- Armazena os dados de **uma** frame
- Permite converter entre formatos
 - YUV444
 - YUV422
 - YUV420
- Escrita e leitura em qualquer dos formatos é transparente ao utilizador
- Operação ao nível:
 - do buffer
 - do bloco
 - do píxel

Workflow



Implementação

- Algumas classes não foram portadas:
 - YuvEffects
 - TSubSampler
- Apesar das interfaces estarem definidas não eram necessárias para esta iteração

Codificação: Algoritmos auxiliares

Codificação de entropia

- Golomb

- Utilizando códigos de Rice ($m=2^k$)
- Melhor^[1] k , para a média μ , está entre k_{\min} , k_{\max} :

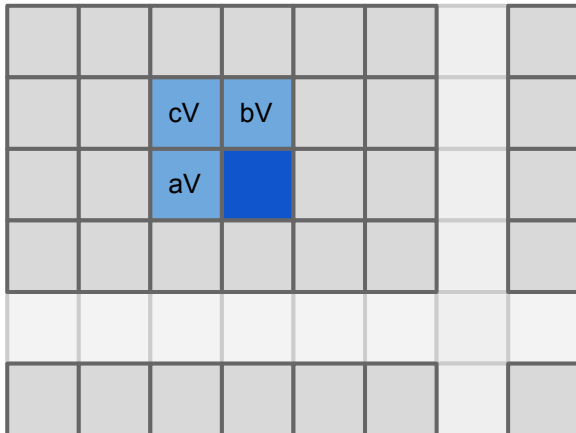
$$k_{\min}(\mu) = \max\{0, \lfloor \log_2(2/3(\mu + 1)) \rfloor\}$$

$$k_{\max}(\mu) = \max\{0, \lceil \log_2 \mu \rceil\}$$

[1]: Kiely, A. (2004). Selecting the Golomb Parameter in Rice Coding, 2, 2-3.

Preditores

- 7 Preditores lineares do JPEG
- 1 Preditor não linear do JPEG-LS



JPEG-LS - Non Linear Predictor

```
int v      = 0;
int max_   = max(aV, bV);
int min_   = min(aV, bV);

if (cV >= max_) {
    v = min_;
} else if (cV <= min_) {
    v = max_;
} else {
    v = aV + bV - cV;
}
```

The background consists of two shades of purple. A darker purple occupies the top-right and bottom-right portions, while a lighter, medium-purple shade occupies the bottom-left and top-left portions. A diagonal line runs from the top-left corner towards the middle-right edge, separating the two shades.

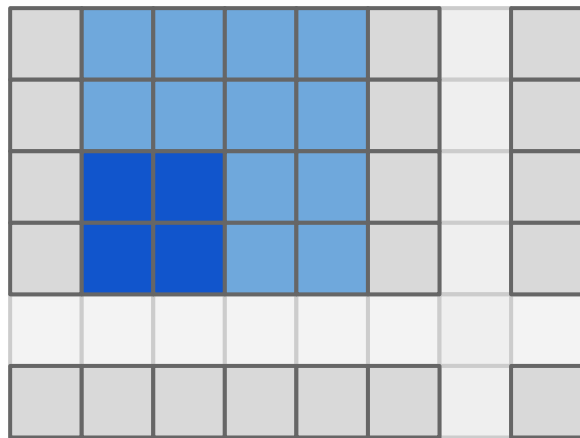
Codificadores

Codificação intra-frame com preditores

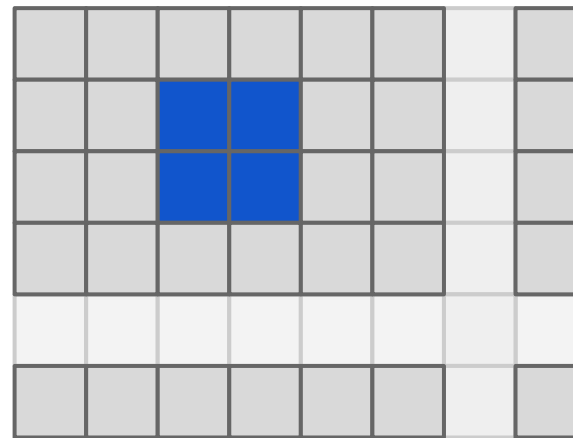
- Para cada frame
 - Para cada pixel
 - O preditor estima um valor do pixel
 - O erro entre a estimativa e o valor atual é codificado para o ficheiro resultante
 - Este erro pode ser quantizado.

Codificação inter-frame

- Compensação de movimento



N-1



N

$$\begin{aligned}dR &= 1 \\dC &= -1\end{aligned}$$

- Os buffers (Y, U, V) são tratados independentemente

Codificação intra-frame com DCT

- Transforma uma função numa soma de cosenos a diferentes frequências
- São guardados os coeficientes produzidos
- Utilidade?
 - Coeficientes são valores reais, mas mais pequenos.
 - Codificação lossless é ineficiente (espaço).
 - Arredondamento introduz perdas.
 - Os primeiros coeficientes são mais importantes
 - Podem ser quantizados ou até omitidos
 - Depois de quantizados, pelo menos metade são zero.
 - Standard JPEG define matrizes de quantização para luminância (Y) e crominância (U/Cb, V/Cr)

Resultados

Efeito dos preditores

- O preditor não-linear revelou-se o melhor
- São bons para frames com blocos de cor
- O melhor preditor depende das características da frame

Codificador híbrido

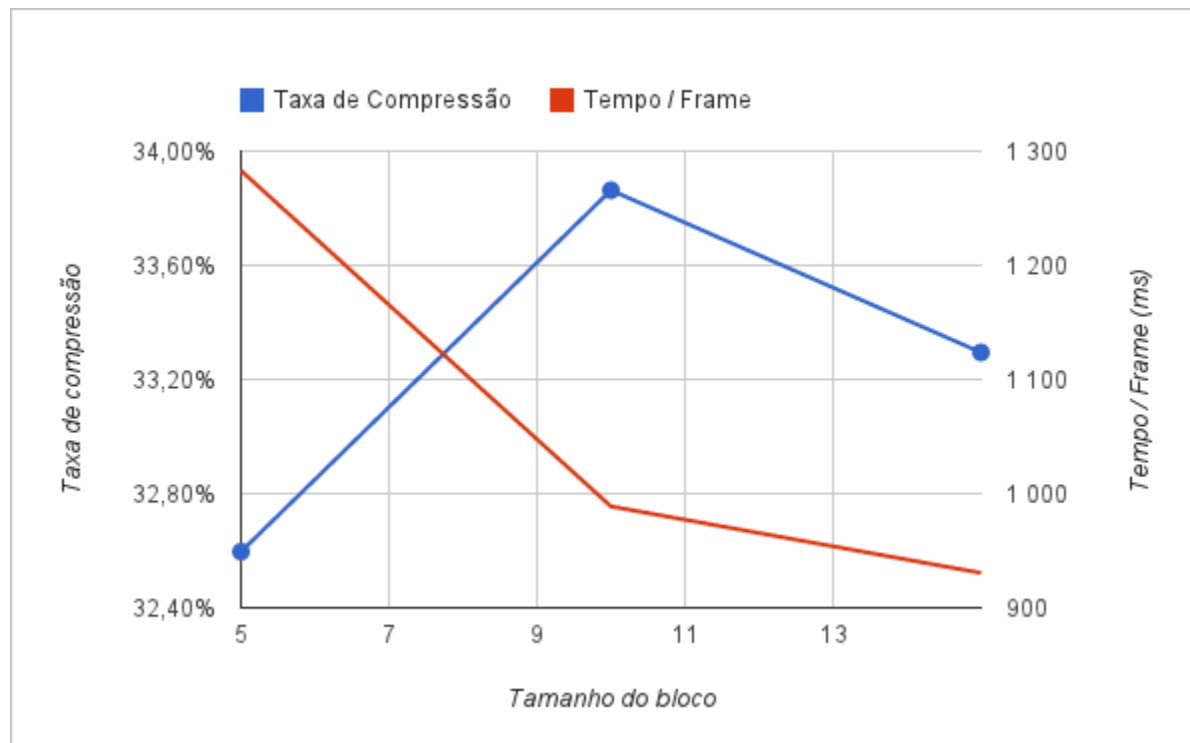
- Compensação de movimento
 - Eficaz para situações de continuidade de cena
 - Má para mudanças de cena
 - Má para cenas com muito movimento



- Melhor altura para introduzir uma keyFrame
 - Seleccionada automaticamente com base no erro

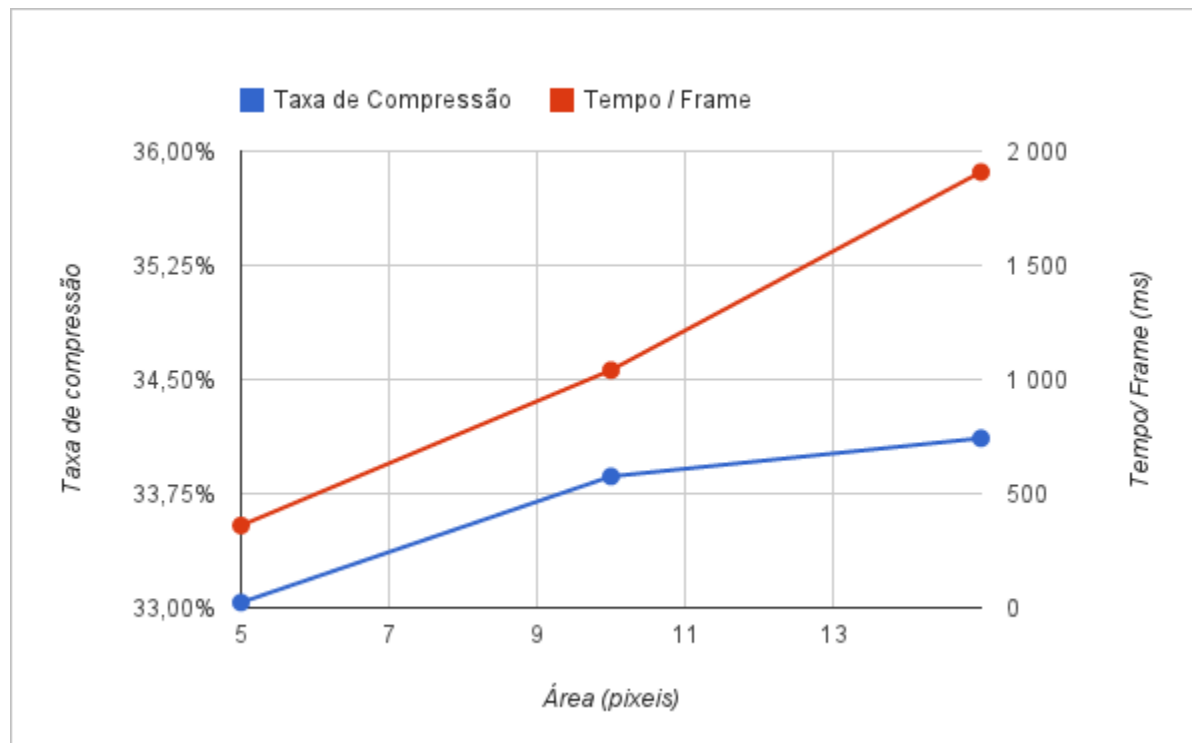
Compensação de movimento (1)

- Efeito do tamanho do bloco



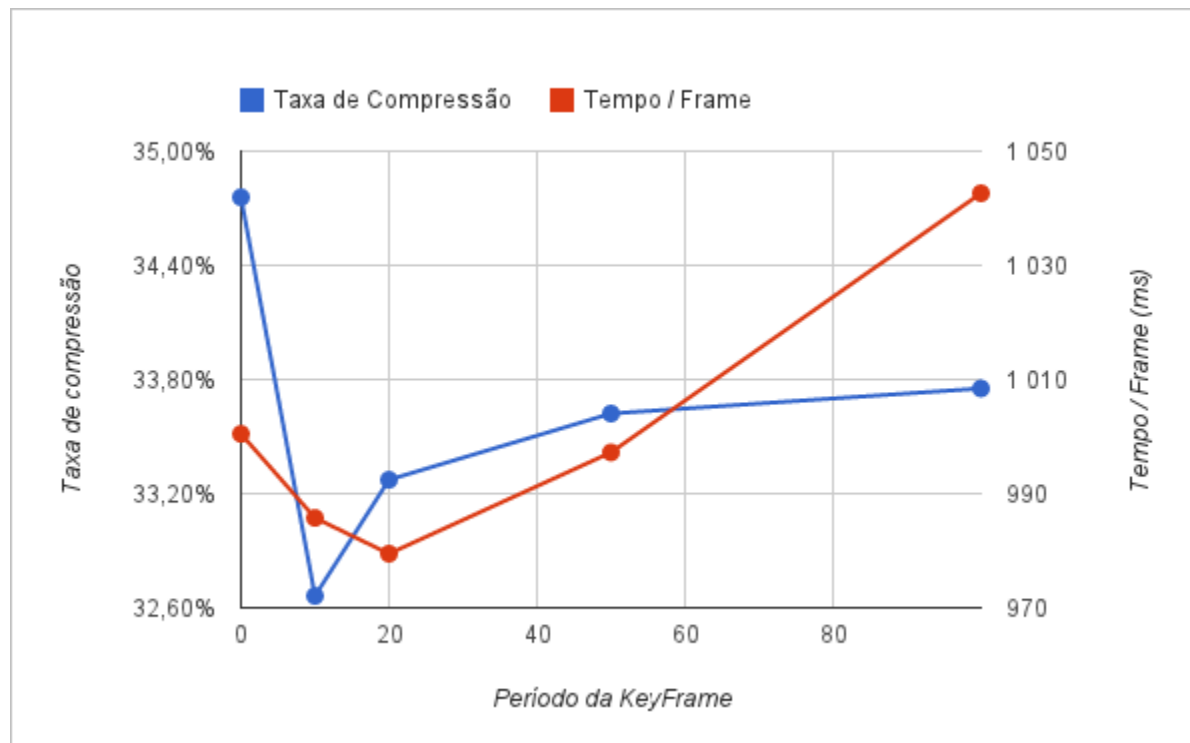
Compensação de movimento (2)

- Efeito da área de pesquisa



Compensação de movimento (3)

- Efeito do período da keyFrame



DCT

- Devia produzir melhor taxa de compressão
- No entanto:

	PNSR	Compressão
Intra quantized(4, 8, 8)	39,55	45%
DCT quantized(1.0)	34,82	48%
Intra quantized(8,16,16)	33,56	48%
DCT quantized(2.5)	32,40	50%

- A nossa implementação não usa RLE
 - Cada zero é codificado com 4 bits.

Conclusões

- Golomb
 - Bom para codificar valores com pouco variância
 - É importante escolher um bom M
 - Codificador aritmético adaptativo daria melhores ganhos
 - Implementação é mais complexa
- DCT
 - Melhor taxa de compressão (quando bem implementado)
 - Lossy
 - Introduz alguns artefactos