

# Statement of Work Progetto Pixel-Arena

Riferimento	
Versione	0.1
Data	7/10/2023
Destinatario	Professore di Ingegneria del software Classe resto 2 Anno 2023/2024
Presentato da	
Approvato da	



# DataVersioneDescrizioneAutori07/10/20230.1Prima stesuraE.Rosapepe<br/>A.Ferrentino



# Statement of Work (SOW) del Progetto

# 1. Piano Strategico/Strategic Plan

Intendiamo creare un gioco a pixel che combina strategia e combattimento.

### 2. Obiettivi di Business/Business Needs

Intendiamo fornire un'esperienza di gioco intrattenente ai giocatori che metta alla prova la loro strategia ed adattabilità.

# 3. Ambito del Prodotto/Product Scope

#### Deve supportare:

- Laboratorio di creazione del personaggio;
- Dinamica di combattimento con nemici "intelligenti";
- Acquisire e modificare l'equipaggiamento utilizzato;
- Permettere al giocatore di utilizzare diverse strategie per affrontare al meglio il livello;
- Un negozio per comprare elementi estetici;
- Possibilità di aumentare di livello con la progressione del gioco.

## 4. Data di Inizio e di Fine

Inizio: Ottobre 2023

Fine: Gennaio-Febbraio 2024. È possibile concordare la data di consegna che potrà essere una delle seguenti:

- I: circa metà Gennaio 2024
- II: fine Gennaio 2024
- III: prima decade di Febbraio 2024



#### 5. Deliverables

 RAD, SDD, ODD, Matrice di Tracciabilità, Test Plan, Test Case Specification, Test incident Report, Test Summary Report, Manuale D'Uso, Manuale Installazione e ogni altro documento richiesto per lo sviluppo del sistema.

# 6. Vincoli/Constraints

#### Vincoli collaborativi e comunicativi.

- Rispetto scadenze delle scadenze intermedie/di fine progetto definite nello statement of work
- Budget/Effort non superiore a 50\*n ore dove n sono i membri del team
- Uso di sistemi di versioning GitHub in particolare
- Utilizzo di un sistema di versioning, dove tutti i membri del team forniscono il loro contributo
- Utilizzo di tool di per la suddivisione dei task e attività (Trello o similare)
- Utilizzo di tool di comunicazione tracciabile (Slack)

#### Vincoli tecnici

#### Analisi e specifica dei requisiti

- Specifica di minimo 2 e massimo 4 scenari per ogni membro del team;
- Specifica di minimo 2 e massimo 4 requisiti funzionali e non funzionali per ogni membro del team;
- Esattamente uno use case per ogni membro del team i casi d'uso aggiuntivi non saranno valutati;
- Esattamente un sequence diagram ogni due membri del team i sequence diagram aggiuntivi non saranno valutati;
- **Esattamente** un diagramma a scelta tra statechart e activity diagram ogni due membri del team ulteriori diagrammi **non** verranno valutati;
- Specifica di un class diagram per team eventuali object diagram non verranno valutati.
   System Design
- Specifica di minimo 2 e massimo 4 design goal per ogni membro del team.



- Definizione di **un diagramma** di decomposizione dei sottosistemi per team, con annessa descrizione e motivazione all'uso.
- Definizione di un deployment diagram per team, con annessa descrizione e motivazione all'uso.

#### Object Design

- Uso di **minimo** uno e **massimo** due design pattern per team (devono essere selezionati tra quelli presentati a lezione);
- Uso di UML;

#### **Testing**

- Ogni studente dovrà effettuare il testing di unità, tramite category partition, di **esattamente** un metodo di una classe sviluppata.
- Ogni studente dovrà effettuare il testing di sistema, tramite category partition, di **esattamente** una funzionalità del sistema sviluppato.

# 7. Criteri di Accettazione/Acceptance Criteria (Criteri che,

se non rispettati, portano al fallimento del progetto)

- Utilizzo appropriato di GitHub, che preveda il rispetto delle linee guida definite nel contesto del primo lab.
- Adeguato utilizzo del pull-based development, che preveda il rispetto delle linee guida definite nel contesto del primo lab.
- Adeguato utilizzo di Slack, che preveda il rispetto delle linee guida definite nel contesto del secondo lab.
- Adeguato utilizzo di Trello, che preveda il rispetto delle linee guida definite nel contesto del secondo lab.
- Documentazione adeguata. Verranno usati tool di **plagiarism detection** per identificare casi in cui gli studenti hanno copiato da progetti di anni precedenti e/o da altre fonti.
- Appropriato test di unità di un metodo sviluppato, che preveda il rispetto dei vincoli.
- Appropriato test di sistema di una funzionalità del sistema sviluppato, che preveda il rispetto dei vincoli.



# 8. Criteri di premialità

- Uso adeguato di sistemi di build;
- Uso adeguato di un processo di continuous integration tramite Travis;
- Uso adeguato di tool di controllo della qualità (ad esempio, CheckStyle);
- Adozione di processi di code review;
- Uso adeguato di tool avanzati di testing (e.g., Mockito, Cobertura, etc.).