

Testatserie 1: Gefahren der Nebenläufigkeit

Semesterwoche 4

Abgabetermin: Dienstag 18. März 2014

Gruppenarbeit bitte nur max. 3 Leute. Abgabe per Email an den Übungsbetreuer:

- Betreff: ParProg Abgabe 1
- Im Mail Gruppenmitglieder erwähnen (alle im CC)
- Abgabe als Zip-Datei

Zielsetzung:

- Problematik der Race Conditions vertiefen und analysieren.
- Deadlock- und Starvation-Probleme erkennen und beheben.
- Faire erweiterte Synchronisationsprimitive selber entwickeln.

Aufgabe 1: Broken Cyclic Barrier (Theorie)

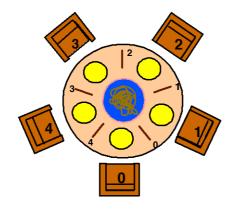
Folgender Ansatz versucht vergeblich eine zyklische Synchronisation mit einem CountDownLatch zu realisieren (vollständiger Code in der Vorlage). Bestimmen Sie den Nebenläufigkeitsfehler.

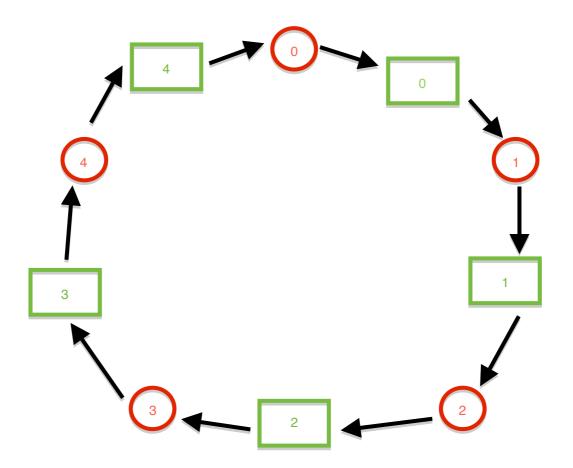
```
CountDownLatch latch = new CountDownLatch(NOF_THREADS);

void multiRounds(int threadId) throws InterruptedException {
  for (int round = 0; round < NOF_ROUNDS; round++) {
    latch.countDown();
    latch.await();
    if (threadId == 0) {
        latch = new CountDownLatch(NOF_THREADS); // new latch for new round
    }
    System.out.println("Round " + round + " thread " + threadId);
  }
}</pre>
```

Aufgabe 2: Dining Philosophers

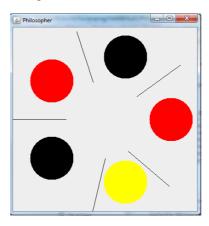
E. W. Dijkstra hat 1965 das berühmte Philosophen-Problem zur Veranschaulichung von Deadlocks beschrieben: Fünf Philosophen sitzen an einem Esstisch mit einer Schüssel, die immer genügend Spaghetti enthält. Ein Philosoph ist entweder am Denken oder am Essen. Ein Philosoph muss zum Essen die zwei neben ihm liegenden Gabeln gebrauchen. Sonderbarerweise gibt es auf dem Esstisch jedoch nur fünf Gabeln. Aus diesen Gründen muss ein Philosoph warten und hungern, solange einer seiner Nachbarn am Essen ist.







Die Vorlage implementiert das Szenario als nebenläufiges Programm. Die Ausgaben zeigen den Zustand der einzelnen Philosophen-Threads: Die schwarzen Kreise stellen denkende Philosophen dar, die gelben essende und die roten hungernde. Wenn Sie die Anwendung starten, geraten die Philosophen nach einiger Zeit in eine Deadlock-Situation und verhungern.



- a) Zeigen Sie den Deadlock mit einem Betriebsmittelgraphen (als Diagramm).
- b) Jemand schlägt nachfolgende Korrektur vor. Was ist das Problem dieses Ansatzes?

```
table.acquireFork(leftForkNo);
while (!table.tryAcquireFork(rightForkNo)) {
  table.releaseFork(leftForkNo);
  // ...
  table.acquireFork(leftForkNo);
}
```

Hinweis: tryAcquireFork() versucht die Gabel zu nehmen, falls sie frei ist (atomar, ohne zu warten). Die Rückgabe ist true, falls die Gabel genommen werden konnte, bzw. false, falls sie gerade von einem anderen Thread benutzt wird.

c) Beseitigen Sie den Deadlock, indem Sie eine lineare Sperrordnung für die Gabeln benutzen.

Aufgabe 3: Upgradeable Read-Write Locks

Java Read-Write Locks haben die Einschränkung, dass ein Thread innerhalb eines Read-Lock Abschnitts die Sperre nicht auf einen Write Lock erhöhen (upgraden) können. Deshalb soll nun eine neue erweiterten Read-Write Lock Synchronisationsprimitive mit Upgrade-Möglichkeit implementiert werden.

```
rwLock.upgradeableReadLock();
if (!contains(x) == 0) {
  rwLock.writeLock();
  add(x);
  rwLock.writeUnlock();
}
rwLock.upgradeableReadUnlock();
```

Speziell an der Lösung ist, dass ein Read Lock nur dann zu einem Write Lock erhöht werden kann, wenn dies bereits beim Read Lock bekannt gegeben wird (upgradeableReadLock() statt nur readLock()).

Die Synchronisationsprimitive hat drei verschiedene Lock-Arten mit folgender Kompatibilitätsmatrix:

Parallel	readLock()	upgradeableReadLock()	writeLock()
readLock()	Ja	Ja	Nein
<pre>upgradeableReadLock()</pre>	Ja	Nein	Nein
writeLock()	Nein	Nein	Nein



Parallele Programmierung FS 2014 Prof. Dr. L. Bläser

Testatserie 1 Semesterwoche 4

- a) Wieso soll der Upgrade-Wunsch bereits beim Read Lock speziell mit upgradeableReadLock() bekannt gegeben werden?
- b) Implementieren Sie eine solche Upgradeable Read-Write Lock Klasse (Fairness ist nicht hier zwingend). Sie können dazu das Gerüst und die Unit Tests aus der Vorlage verwenden. Intern können Sie einen Synchronisationsmechanismus Ihrer Wahl benutzen.
- c) (fakultativ, kompliziert) Realisieren Sie eine gewisse Fairness in der Synchronisationsprimitive: Writers sollen nicht kontinuierlich von neuen Readers überholt werden können (Starvation).
 - a) Da bereits beim beziehen des upgradeableReadLock sichergestellt werden muss, dass niemand mehr liest (sprich keine readers mehr vorhanden).