5МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЇ МАТЕМАТИКИ ТА ІНФОРМАТИКИ

Кафедра дискретного аналізу та інтелектуальних систем

ПАРАЛЕЛЬНІ ТА РОЗПОДІЛЕНІ ОБЧИСЛЕННЯ ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ №7 "АЛГОРИТМ ПРИМА"

Роботу виконав:

Сенюк Віталій Васильович

Студент групи ПМІ-33с

Перевірив:

Доц. Пасічник Т.В. кафедри програмування

Львівського національного

Університету імені Івана Франка

Тема: алгоритм Прима.

Мета роботи: Розпаралелити виконання алгоритму Прима.

Завдання

Для зваженого зв'язного неорієнтованого графа G, використовуючи алгоритм Прима, з довільно заданої вершини а побудувати мінімальне кісткове дерево.

Для різної розмірності графів та довільного вузла а порахувати час виконання програми без потоків та при заданих k потоках розпаралелення.

Виконання роботи

1. Створюю клас для роботи з графом у виді матриці.

У даному випадку прийшлось створити вдосконалений клас графу. Тому, щоб показати роботу алогоритму потрібно було створювати великі графи у памяті, що призводило до помилки OUT OF MEMORY.

```
public class Graph
    private Dictionary<int, Dictionary<int, int>> adjacencyList;
    public Graph(int numberOfVertices)
       Random random = new Random();
       adjacencyList = new Dictionary<int, Dictionary<int, int>>();
       for (int i = 0; i < numberOfVertices; i++)</pre>
            adjacencyList[i] = new Dictionary<int, int>();
            int numberOfEdges = random.Next(1, 11); // Each vertex has 1 to 10 edges
            for (int j = 0; j < numberOfEdges; j++)
                int randomVertex = random.Next(numberOfVertices);
                if (randomVertex != i && !adjacencyList[i].ContainsKey(randomVertex))
                    int weight = random.Next(1, 101); // Edge weight between 1 and 100
                    adjacencyList[i][randomVertex] = weight;
        }
    public Dictionary<int, Dictionary<int, int>> GetAdjacencyList()
       return adjacencyList;
```

2. Створюю алгоритм для лінійного обчислення алгоритму Прима.

```
private static Dictionary<int, int> Prim(
   Dictionary<int, Dictionary<int, int>> adjacencyMatrix,
   int source)
   Dictionary<int, int> parents = new Dictionary<int, int>();
   Dictionary<int, int> keys = new Dictionary<int, int>();
   HashSet<int> unvisitedNodes = new HashSet<int>();
   foreach (int vertex in adjacencyMatrix.Keys)
       keys[vertex] = int.MaxValue;
       unvisitedNodes.Add(vertex);
   keys[source] = 0;
   while (unvisitedNodes.Count > 0)
        int u = -1;
       foreach (int current in unvisitedNodes)
            if (u == -1 || keys[current] < keys[u])
                u = current;
       unvisitedNodes.Remove(u);
        foreach (var neighbor in adjacencyMatrix[u])
            int v = neighbor.Key;
           int weight = neighbor.Value;
            if (unvisitedNodes.Contains(v) && weight < keys[v])</pre>
                parents[v] = u;
                keys[v] = weight;
       }
   return parents;
```

Ключові моменти:

- 1. Ініціалізація: починається з вихідної вершини, позначте всі інші вершини як невідвідані та встановіть для них ваги ребер на нескінченність (int.MaxValue).
- 2. Вибирається мінімальний ключ: вибирається невідвідана вершина з найменшою вагою.
- 3. Оновлюються суміжні вершини: після вибору вершини, досліджується її сусіди і оновлюються їхні ваги.
- 4. Завершення: алгоритм завершуєтсья, коли відвудіє всі вершини, будуючи мінімальне кісткове дерево, яке охоплює всі вершини графа з найменшою вагою.

3. Створюю паралельний алгоритм.

```
private static Dictionary<int, int> ParallelPrin(
    Dictionary<int, Dictionary<int, int>> adjacencyMatrix,
    int source, int threads)
      Dictionary<int, int> parents = new Dictionary<int, int>();
ConcurrentDictionary<int, int> keys = new ConcurrentDictionary<int, int>();
ConcurrentDictionary<int, byte> unvisitedNodes = new ConcurrentDictionary<int, byte>();
foreach (int vertex in adjacencyMatrix.Keys)
            keys[vertex] = int.MaxValue;
unvisitedNodes[vertex] = θ;
       keys[source] = 0;
while (unvisitedNodes.Count > 0)
             int u = -1;
int minKey = int.MaxValue;
object lockObj = new object();
             // Parallelizing the loop to find the next vertex
Parallel.ForEach(
                   allel.ForEach(
unvisitedNodes.Keys,
new ParallelOptions { MaxDegreeOfParallelism = threads },
() => (vertex: -1, key: int.MaxValue),
(vertex, loopState, localState) =>
                          int vertexKey = keys[vertex];
if (vertexKey < localState.key)</pre>
                                 localState.vertex = vertex;
                                 localState.key = vertexKey;
                          return localState;
                     localState =>
                          lock (lockObj)
                                 if (localState.key < minKey)
                                        u = localState.vertex:
                                        minKey = localState.key;
                    Đ;
             if (u == -1)
             unvisitedNodes.TryRemove(u, out _);
// Iterate over neighbors and update the keys
              Parallel.ForEach(
                    adjacencyMatrix[u],
new ParallelOptions { MaxDegreeOfParallelism = threads },
neighborPair =>
                          int v = neighborPair.Key;
int weight = neighborPair.Value;
                           if (unvisitedNodes.ContainsKey(v) && weight < keys[v])
                                  lock (lockObj)
                                         if (unvisitedNodes.ContainsKey(v) && weight < keys[v])
                                               parents[v] = u;
keys[v] = weight;
                    Đ;
       return parents;
```

Даний паралельний алгоритм неможливо ефективно реалізувати паралельно. У даному випадку я добавив два Parallel.ForEach, але вони двоє маю спільний ресурс, для якого потрібен синхронізатор, що унеможливлює якісне розпаралелення.

4. Правильність роботи алгоритму.

```
GraphSize 4
Prim's algorithm 'a' (0),
From 1 to 0
From 3 to 0
From 2 to 1
Parallel t=2 'a' (0) time:
From 3 to 0
From 1 to 0
From 2 to 1
Parallel t=4 'a' (0) time:
From 1 to 0
From 3 to 0
From 2 to 1
Parallel t=8 'a' (0) time:
From 1 to 0
From 3 to 0
From 2 to 1
```

Як можемо бачити, два алгоритми демонструють однаковий результат.

5. Час та параметри виконання алгоритмів.

```
GraphSize 100

Prim's algorithm 'a' (0) time: 00:00:00.0267986 acceleration: 0,08223190763696611 efficiency: 0,041115953818483056

Parallel t=2 'a' (0) time: 00:00:00.0267986 acceleration: 0,7503234593122233 efficiency: 0,18758086482805583

Parallel t=8 'a' (0) time: 00:00:00.0043039 acceleration: 0,7503234593122233 efficiency: 0,06400299728153536

GraphSize 500

Prim's algorithm 'a' (0), time: 00:00:00.0043039 acceleration: 0,18212226887765995 efficiency: 0,09106113443882997

Parallel t=2 'a' (0) time: 00:00:00.017256 acceleration: 0,1877770907613845 efficiency: 0,09106113443882997

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:00.017256 acceleration: 0,18522222829245034 efficiency: 0,046919427269034614

Parallel t=8 'a' (0) time: 00:00:00.0201347 acceleration: 0,16522222829245034 efficiency: 0,020652778536556293

GraphSize 2500

Prim's algorithm 'a' (0), time:00:00:00.0861888

Parallel t=2 'a' (0) time: 00:00:00.2289218 acceleration: 0,37649887428807566 efficiency: 0,18824943714403783

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:00.200312 acceleration: 0,4308767832218174 efficiency: 0,10771919580545435

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:00.1764488 acceleration: 0,48846350896123975 efficiency: 0,06105793862815497

GraphSize 12500

Prim's algorithm 'a' (0), time:00:00:01.8242364

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:01.8233285 acceleration: 1,0004979355064103 efficiency: 0,5002489677532052

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:01.8233285 acceleration: 1,0724643253406883 efficiency: 0,5002489677532052

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:01.9164267 acceleration: 0,9518946902586987 efficiency: 0,26811608133517206

Parallel t=8 'a' (0) time: 00:00:45.4794000

Parallel t=2 'a' (0) time: 00:00:43.5247126 acceleration: 1,0948916997348745 efficiency: 0,5474458498674373

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:33.6247126 acceleration: 1,3525587725023411 efficiency: 0,3381396931255853

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:33.3247126 acceleration: 1,4066607023837192 efficiency: 0,4774458498674373

Parallel t=4 'a' (0) time: 00:00:33.3247126 acceleration: 1,4066607023
```

Як бачимо, алгоритм починає себе проявляти на великих даних, і вже на графі розміром у 62500, можемо бачити що прискорення досягає 1.4, ефективність зрозуміло, що низька.

Висновки

У результаті виконання роботи:

1. Спромігся розпаралелити алгоритм Прима, хоча даний алгоритм не підходить для цього, так як має спільний ресурс, який потрібно синхронізувати між потокам, тому частка розпаралелення низька.

1. Вільний простір інтернету.